



ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Г. БЕЛГОРОД

28
ИЮЛЯ
2022

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПОЛИТИКО-
ПРАВОВЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ

Сборник научных трудов

по материалам
Международной научно-практической конференции
г. Белгород, 28 июля 2022 г.

Белгород
2022

УДК 001
ББК 72
Л 54

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
apni.ru

Редакционная коллегия

Духно Н.А., д.ю.н., проф. (Москва); *Васильев Ф.П.*, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (Москва); *Винаров А.Ю.*, д.т.н., проф. (Москва); *Датий А.В.*, д.м.н. (Москва); *Кондрашихин А.Б.*, д.э.н., к.т.н., проф. (Севастополь); *Котович Т.В.*, д-р искусствоведения, проф. (Витебск); *Креймер В.Д.*, д.м.н., академик РАН (Москва); *Кумехов К.К.*, д.э.н., проф. (Москва); *Радина О.И.*, д.э.н., проф., Почетный работник ВПО РФ, Заслуженный деятель науки и образования РФ (Шахты); *Тихомирова Е.И.*, д.п.н., проф., академик МААН, академик РАН, Почетный работник ВПО РФ (Самара); *Алиев З.Г.*, к.с.-х.н., с.н.с., доц. (Баку); *Стариков Н.В.*, к.с.н. (Белгород); *Таджибоев Ш.Г.*, к.филол.н., доц. (Худжанд); *Ткачев А.А.*, к.с.н. (Белгород); *Шановал Ж.А.*, к.с.н. (Белгород)

Л 54

Личность как субъект социальных изменений: экономические, политико-правовые и гуманитарные аспекты : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 июля 2022 г. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. – 72 с.

ISBN 978-5-6048444-2-7

В настоящий сборник включены статьи и краткие сообщения по материалам докладов международной научно-практической конференции «Личность как субъект социальных изменений: экономические, политико-правовые и гуманитарные аспекты», состоявшейся 28 июля 2022 года в г. Белгороде. В работе конференции приняли участие научные и педагогические работники нескольких российских и зарубежных вузов, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты, специалисты-практики. Материалы сборника включают доклады, представленные участниками в рамках секций, посвященных вопросам гуманитарных наук.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, передовыми достижениями науки и технологий.

Статьи и сообщения прошли экспертную оценку членами редакционной коллегии. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

УДК 001
ББК 72

© ООО АПНИ, 2022
© Коллектив авторов, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	4
<i>Мельникова Л.М.</i> ИЗУЧАЮЩЕЕ ЧТЕНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ	4
<i>Мельникова Л.М.</i> ПРОЕКТ КАК МЕТОД РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	10
СЕКЦИЯ «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ»	15
<i>Михалкина М.В., Михалкин К.П.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ, ТВОРЧЕСТВА И АНАТОМИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ НИККОЛО ПАГАНИНИ	15
СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»	23
<i>Остапенко Е.С., Гриванов Р.И.</i> ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ПРОПАГАНДЫ КАК СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ	23
СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»	40
<i>Галузо В.Н.</i> О ЗАЩИТЕ ДОСТОИНСТВА АВТОРА В ВЕДУЩЕЙ БИБЛИОТЕКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОПЫТ ПРАВЕРЕГУЛИРОВАНИЯ)	40
<i>Жилина Н.Ю.</i> ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	57
СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»	63
<i>Хвалько Д.Т.</i> ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ.....	63
СЕКЦИЯ «ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ»	68
<i>Золотухина Л.И., Хламова Н.А., Новикова Н.А., Шестаченко Н.Н.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫХ ИГР	68

СЕКЦИЯ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ИЗУЧАЮЩЕЕ ЧТЕНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТОВ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Мельникова Людмила Михайловна

учитель английского и немецкого языков, МБОУ «Икрянинская СОШ»,
Россия, г. Астраханская область, Икрянинский район, с. Икряное

Статья посвящена особенностям формирования коммуникативной компетенции учащихся школы, выявлена роль изучающего чтения англоязычных текстов в процессе развития коммуникативной компетенции.

Ключевые слова: школа, коммуникативная компетенция, чтение, англоязычный текст.

В настоящее время основной целью обучения иностранным языкам является формирование иноязычной коммуникативной компетенции, способности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение. Это требует переориентации методических исследований на проблемы иноязычного межличностного и межкультурного общения, аспекты формирования и развития коммуникативных умений как необходимых компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, а также внесения определенных изменений в процесс организации учебной деятельности учащихся на уроках иностранного языка.

Чтение, являясь рецептивным видом речевой деятельности, занимает одно из важнейших мест в методике преподавания английского языка. Главная цель – извлечение информации из письменного текста. В соответствии с программными требованиями обучения иностранному языку в учреждениях общего среднего образования главным является овладение учащимися изучающего чтения. Данный вид чтения рассматривается, как процесс извлечения из читаемого текста, что предполагает его понимание на языковом, содержательном и смысловом уровнях. Изучающее чтение требует «тщательного прочтения текста и его анализа с установкой на полное понимание и сохранение в долговременной памяти», а это значит, что должен проводиться анализ,

включающий все лингвистические средства иноязычного текста. Обучающее чтение проводится на текстах, обладающих познавательной ценностью и информативной значимостью, достаточно трудных в языковом отношении, иными словами, это чтение с элементами анализа и со словарем по критерию использования логических операций в процессе осуществления данного вида речевой деятельности. При анализе текстов необходимо анализировать смысловые, семантические, эстетические, лексические, грамматические и стилистические информации. Изучающее чтение необходимо для того, чтобы определить стиль автора, лексику, которой он пользовался, грамматические средства, значение отдельных слов или словосочетаний. Этот вид чтения проходит медленно и спокойно, потому что иноязычный текст прочитывается несколько раз, делается перевод, а также фиксируется содержание текста в письменном виде. При переходе в среднюю школу у учащихся недостаточно сформированы технические навыки чтения, они не умеют извлекать смысл из прочитанного на иностранном языке. Это является причиной хронической неуспешности школьников. Анализ текстов из художественной литературы посредством изучающего чтения предполагает извлечение выразительных средств современного английского языка; изучение лексики и фразеологии; понимание стилистических особенностей лексики английского языка; усвоение лексики с национально-культурным компонентом; получение знаний о стране изучаемого языка, страноведческих сведений, затрагивающих разные стороны ее жизни. Исходя из этого, содержание изучающего чтения иноязычных текстов направлено на:

- а) развитие лингвистических способностей учащихся;
- б) пополнение словарного запаса учащихся;
- в) формирование лингвистических компетенций.

Овладение технологией изучающего чтения осуществляется в результате выполнения предтекстовых, текстовых и послетекстовых упражнений. Предтекстовые задания направлены на устранение смысловых и языковых

трудностей его понимания и одновременно на формирование навыков и умений чтения.

В текстовых заданиях обучаемым предлагаются коммуникативные установки, в которых содержатся указания на вид чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое), скорость и необходимость решения определенных познавательно-коммуникативных задач в процессе чтения.

Послетекстовые задания предназначены для проверки понимания прочитанного, для контроля за степенью сформированности умений чтения и возможного использования полученной информации.

Целью работы с текстом является формирование навыков и умений понимания основного содержания прочитанного и нахождения в тексте конкретной информации. Сначала обучаемые выполняют серию упражнений, способствующих совершенствованию навыков техники чтения и языковой догадки. Затем учащиеся выполняют упражнение, в котором содержатся задания, которые ориентируют на выделение смысловых фрагментов в тексте, а также установление смысловой связи между отдельными частями текста. После чтения текста обучаемым предлагается выполнить упражнение, контролирующее понимание основного содержания прочитанного текста и умение выражать собственные суждения о прочитанном.

Чтение представляет гораздо большие возможности для развития интеллекта и, следовательно, более соответствует психологическим особенностям старшеклассников. Однако необходимо учесть ряд моментов, способствующих эффективности обучения чтению и повышению его образовательного значения. Для свободного чтения обучающиеся должны обладать довольно большим объемом лексики. Необходимо предусмотреть более тщательное повторение лексики, которую должны знать обучающиеся в соответствии с программой. По статистическим данным, обучающиеся 11-х классов опознают не более 70% слов из лексического минимума 5-9 классов. Это происходит потому, что в последние годы работа с отдельным словом ведется мало. Действительно, слово функционирует и проявляет себя во фразе, так и должно оно

вводиться и тренироваться в большинстве случаев, но для заучивания лексики, сохранения ее в памяти совершенно необходимы личные словари учащихся, с которыми они должны работать постоянно. Иначе обстояло бы дело при наличии обильной речевой практики, когда вся лексика постоянно повторялась бы в речевой деятельности. В действительности дело обстоит далеко не так. Работа с лексикой целесообразнее тем, что соответствует одной из особенностей старшеклассников, а именно их стремлению к конкретности знаний, желанию добиваться реальных достижений в учебе. Постоянное наращивание лексического запаса приносит обучающимся удовлетворение и желание расширять знания, в то время как становление умений и навыков мало ощущается школьниками. Целесообразно больше работать с лексикой с целью создания у обучающихся общих представлений о словарном фонде иностранного языка, его особенностях, обратив особое внимание на различие семантических объемов слов со сходным значением, интернациональные слова, идиоматические словосочетания. Чтобы чтение приобрело истинно информативный характер, необходимо часть классного времени уделить индивидуальному чтению с последующей информацией о прочитанном. Такой вид работы будет стимулировать развитие интереса к языку.

Очевидно: чем богаче лексический запас, тем продуктивнее чтение. Существует предположение, что при чтении на иностранном языке можно узнать лишь те языковые явления, которые уже имелись в речевом опыте чтеца. Сложность задачи обогащения рецептивного лексического запаса как раз и заключается в целенаправленном научении обучающихся самостоятельно понимать в ходе чтения слова, словосочетания, которых ранее не было в их речи.

Овладеть умением читать можно только в результате тренировок в этом виде деятельности. Это положение приобретает особенно актуальное звучание в условиях острой нехватки учебного времени. Последняя должна компенсироваться обильным и систематическим самостоятельным чтением вне урока.

В результате постоянных тренировок в чтении совершенствуются важнейшие компоненты коммуникативного умения чтения, и в первую очередь такие частные умения, как догадка (контекстуальная и смысловая), антиципация содержания читаемых текстов. И ученик постепенно из числа начинающих переходит в разряд опытных чтецов.

Соответствующее место в обучении основам коммуникативного чтения на старшей ступени должен занять коммуникативно направленный лексико-грамматический анализ, но не как самоцель, а как средство извлечения информации из текста.

Обращение к словарю при чтении, как и лексико-грамматический анализ, является дополнительным и надежным средством извлечения информации из читаемых текстов, средством преодоления лексических трудностей понимания. Важно, чтобы использование словаря в процессе чтения было бы рациональным и коммуникативно обусловленным.

Чтобы извлечь информацию из текста, она должна быть в нем заложена. Коммуникативному чтению обучить возможно только лишь на базе информативных текстов, содержание которых соответствовало бы возрасту и интересам учащихся.

Для изучающего чтения выбирают тексты, объём которых в несколько раз меньше текстов для ознакомительного чтения, как правило, небольшие. Чаще используются тексты описательного типа, тексты из художественной, научно-популярной и общественно-политической литературы. Эти тексты должны содержать определенные трудности. Такие тексты читаются со словарем, а точное и полное их понимание контролируется переводом на русский язык.

Делая вывод, следует заметить, что возможности изучающего чтения в подготовке учащихся к межкультурной коммуникации велики. При анализе иноязычного текста у учащихся формируется образ мира, соответствующий социальным, политическим и культурным реалиям современной

действительности страны изучаемого языка, а также формируется межкультурная коммуникация.

Список литературы

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Атаев, Ш. А. Лингвокультурологические особенности изучающего чтения / Ш. А. Атаев // Intern. Sci. Rev. – 2016. – № 3. – С. 176–178.
3. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М. : Асадема, 2006. – 336 с.
4. Демченко, А. И. Изучающее чтение иноязычных текстов как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся старших классов / А. И. Демченко, Н. С. Алипулатова // Изв. Дагест. гос. пед. ун-та. Психол.-пед. науки. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 24–29.
5. Миньяр-Белоручев, Р. К. Методика обучения французскому языку / Р. К. Миньяр-Белоручев. – М. : Просвещение, 1990. – 224 с.
6. Никитенко, З. Н. Формирование универсальных учебных действий – приоритет иноязычного образования / З. Н. Никитенко // Иностранные языки в школе. – 2010. – № 6. – С. 2–9.
7. Полат, Е. С. Обучение в сотрудничестве / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 1. – С. 4–7.

ПРОЕКТ КАК МЕТОД РЕАЛИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Мельникова Людмила Михайловна

учитель английского и немецкого языков, МБОУ «Икрянинская СОШ»,
Россия, г. Астраханская область, Икрянинский район, с. Икряное

Статья посвящена роли технологий проектирования в процессе реализации коммуникативного подхода в обучении английскому языку.

Ключевые слова: школа, проект, коммуникативный подход, чтение, английский язык.

Благодаря появлению гуманистической парадигмы в образовании сменились ценностные ориентации, а в качестве самой большой ценности признается свободная, развитая и образованная личность, способная жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира.

Перед современной школой стоят задачи, связанные с созданием условий для интеллектуального и духовно-нравственного развития учащихся, воспитания в каждом школьнике потребности в самообразовании, самовоспитании и саморазвитии.

Система урочной и внеурочной работы в школе направлена на решение этих задач. В этом плане большим образовательным, воспитательным и развивающим потенциалом обладает иностранный язык. В современной методике преподавания этого предмета основной упор делается на развитие умения общаться, на формирование коммуникативной компетенции.

Изучение определенной лексической темы на уроках английского языка формирует у учащихся представление об англоязычных странах, традициях, обычаях, о людях, проживающих в этих странах. Более широкое приобщение учащихся к культуре страны изучаемого языка позволяют осуществить проекты.

Проект представляет огромную возможность включения учащихся в активный диалог культур, чтобы они могли на практике познать особенности функционирования английского языка в новой для них культуре.

Проектный метод помогает развивать языковые и интеллектуальные способности, устойчивый интерес к изучению английского языка. В конечном итоге предполагается достижение определенного уровня языковых, социокультурных, страноведческих знаний, коммуникативных умений и речевых навыков, которые позволяют иноязычное общение.

Сущность проектной методики состоит в том, что цель занятий и способы ее достижения должны определяться самим учащимся на основе его интересов, индивидуальных особенностей. Вследствие этого личностно-ориентированное обучение, лежащее в основе проектной методики, предполагает изменение традиционной схемы взаимодействия учитель-ученик, на схему партнерского учебного сотрудничества.

Как же применяется метод проекта на уроках английского языка. Прежде всего, необходимо выбрать интересную тему для учащихся при выполнении проекта. Затем необходимо сформулировать несколько примерных тем, работа по которым потребует усвоения учащимися необходимых по программе.

В старших классах проекты усложняются по форме и содержанию, практикуется научный подход к их оформлению.

В период выполнения проектной работы у школьников развиваются следующие умения:

1. Общеучебные (работа со словарем, учебником, справочной литературой, составление плана работы, выступления по теме);
2. Специальные (осуществлять тематический подбор лексики, умение сокращать текст и передавать его в устной форме, пользоваться словарем, делать краткие записи);
3. Коммуникативные.

Важнейшими факторами, которые способствуют формированию внутреннего мотива речевой деятельности при проектном обучении, являются:

- связь идеи проекта с реальной жизнью;

- наличие интереса к выполнению проекта со стороны всех его участников;

- ведущая консультативно-координирующая роль преподавателя.

Самое сложное для учителя в ходе проектирования – это роль независимого консультанта. Сложно удержаться от подсказок, особенно если педагог видит, что учащиеся выполняют что-то не так.

У учащихся при выполнении проекта возникают специфические сложности и их преодоление, и является одной из ведущих педагогических целей метода проектов. В основе – лежит присвоение новой информации, но процесс этот осуществляется в сфере неопределенности, и его нужно организовывать, моделировать, так что учащимся трудно:

- намечать ведущие и текущие цели и задачи;

- искать пути их решения, выбирая оптимальный при наличии альтернативы;

- осуществлять и аргументировать выбор;

- предусмотреть последствия выбора;

- действовать самостоятельно (без подсказки);

- сравнивать полученное с требуемым;

- объективно оценивать процесс и результат проектирования.

Меняется и роль учащихся: они выступают активными участниками процесса. Деятельность в группах помогает им научиться работать в «команде». При этом происходит формирование критического мышления, которому трудно научить при обычной форме обучения. У учащихся вырабатывается свой собственный взгляд на информацию. Школьники свободны в выборе способов и видов деятельности для достижения поставленной цели.

Даже неудачно выполненный проект также имеет большое положительное педагогическое значение. На этапе самоанализа, а затем защиты учитель и учащиеся самым подробным образом анализируют логику, выбранную проектировщиками, причины неудач, последствия деятельности и так далее. Понимание ошибок создает мотивацию к повторной деятельности, формирует

личный интерес к новому знанию, так как именно неудачно подобранная информация создала ситуацию «неуспеха». Подобная рефлексия позволяет сформировать адекватную оценку окружающего мира и себя в этом мире.

Проект – это возможность учащимся выразить свои собственные идеи в удобной творчески продуманной форме. Много в проектах идет от фантазии, но основой фантастического развития мысли остается реальное осознание сегодняшней жизни. Овладевая культурой выполнения проектных заданий, школьник приучается творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия, прогнозируя возможные варианты решения стоящих перед ним задач, реализовывать усвоенные им средства и способы работы.

Обычно ученики вкладывают много труда в проект и стараются сделать все как можно лучше. Проектная деятельность дает возможность развивать у ребенка творческие способности, навыки исследования, умение выразить свою точку зрения, выразить себя.

Отличительная черта проектной методики – особая форма организации:

- тематика может быть связана как со страной изучаемого языка, так и со страной проживания, учащиеся ориентированы на сопоставление и сравнение событий, явлений, фактов из истории и жизни людей разных стран;
- проблема формулируется так, чтобы ориентировать учеников на привлечение фактов из смежных областей знаний и разнообразных источников информации;
- необходимо вовлечь в работу всех учащихся класса, предложив каждому задания с учетом уровня его языковой подготовки.

Работа над проектом осуществляется по определенной схеме:

1. Подготовка к проекту.
2. Организация участников проекта.
3. Выполнение проекта.
4. Презентация проекта.
5. Подведение итогов проектной работы.

В основном большинство проектов выполняются в ходе итоговых уроков, когда по результатам его выполнения, оценивается усвоение учащимися определенного учебного материала.

При оценке готового проекта следует обращать внимание не только на правильное использование языка. Важным стимулом для развития личности учащегося является степень их творчества и оригинальности при выполнении проекта.

Следует отметить, что такая форма работы позволяет дифференцированно подходить к формированию и развитию целого ряда коммуникативных способностей и личностных качеств, которые помогут любым учащимся адаптироваться в социальной среде. Учащиеся приобретают опыт выступления перед аудиторией на английском языке.

Проанализировав опыт применения проектной методики с использованием информационно-коммуникативных технологий в обучении английскому языку, можно сделать следующие выводы, что проектная методика значительно повышает уровень владения языковым материалом, внутреннюю мотивацию учащихся, уровень их самостоятельности. А компьютерные технологии с использованием мультимедийных ресурсов необходимы для построения эффективной коммуникации всех участников проекта.

Список литературы

1. Воронкова О. Б. Информационные технологии в образовании: интерактивные методы / О. Б. Воронкова. – Ростов н/Д, 2010. – 315 с.
2. Герасимова Н. И. Деловая игра как интерактивный метод обучения речевой деятельности // Среднее профессиональное образование. – 2011. – N 1. – С. 24–25.
3. Компанеева Л.Г. Преподавание иностранных языков. – <http://pn.pglu.ru>
4. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностр. языки в школе. – 2000. – №2. – С. 3-10.
5. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Изд. центр «Академия», 2001.
6. Шишова И.Е. Проблема развития социальной компетенции на уроках иностранного языка // Иностр. языки в школе. – 2007. – №3. – С. 27-33.
7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
8. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии Учебное пособие. – М., 1998.
9. Синицина Г. П. Технологии обучения студентов в вузе. Омск, 2002.

СЕКЦИЯ «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ, ТВОРЧЕСТВА И АНАТОМИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ НИККОЛО ПАГАНИНИ

Михалкина Марина Владимировна

ассистент кафедры анатомии человека,
Уральский государственный медицинский университет,
Россия, г. Екатеринбург

Михалкин Константин Павлович

студент факультета заочного обучения,
Уральский государственный горный университет,
Россия, г. Екатеринбург

27 октября 2022 г. исполнится 240 лет со дня рождения великого итальянского скрипача Никколо Паганини. Он был необычайно интересной, таинственной личностью, вел достаточно закрытый образ жизни, его имя всегда сопровождали многочисленные легенды, слухи и домыслы., распространению которых сам Паганини ни в коей мере не препятствовал. Определенные легенды касались анатомических особенностей и многочисленных болезней Паганини, его отношений с католической церковью. Составить объективную характеристику жизненного пути, творчества и анатомических особенностей великого музыканта достаточно сложно, однако попытаться это сделать представляется очень интересной и важной задачей, во-первых, в связи с близостью юбилейной даты Никколо Паганини, во-вторых, в связи с необходимостью повышения духовности нашей молодежи, в т.ч. через приобщение к классической музыке и личностям, ее создававшим.

Ключевые слова: Никколо Паганини, скрипач, композитор.

Никколо Паганини родился в ночь на 27 октября 1782 года в Генуе, в Пассо ди Гатта Мора, в полуразвалившемся строении, носившем название Albergo dei poveri – «Убежище для бедных». Легенда о рождении великого скрипача гласит, что на ступеньках «Убежища» поскользнулась повивальная бабка, упомянув при этом черта, и тут как раз открылась дверь и послышался сиплый, мяукающий плач новорожденного Паганини [1, с. 5]. Таких легенд о связи великого скрипача с нечистой силой существовало множество. У Никколо был старший брат Франческо и две сестры, Лукреция и Маргарита, тоже много старше его. Отец, Антонио Паганини, был одно время грузчиком, позднее имел лавку в генуэзском порту, а при переписи населения Генуи, выполненной по приказу Наполеона, был назван «держателем мандолин» [7, с. 46]. Отец Никколо сам обладал талантом к музыке, играл на мандолине и скрипке,

и, заметив музыкальность младшего сына, начал обучать его. Сначала малыш освоил мандолину, с 6 лет начал учиться игре на скрипке. Отец жестоко обращался с мальчиком, в то время как мать, урожденная Тереза Боччарди, жалела его, пытаясь защитить от побоев отца. Антонио Паганини надеялся со временем нажиться на музыкальном таланте сына и устроил его учиться к профессиональному скрипачу Джованни Черветто, а затем к синьору Джакомо Коста, который был преподавателем генуэзской капеллы и играл первую скрипку во всех церковных оркестрах Генуи. С 1793 г. Никколо Паганини регулярно стал играть на богослужениях в генуэзских церквях. В то время в Генуе и Лигурии сложилась традиция исполнять в церкви не только духовную, но и светскую музыку. Некоторое время Никколо учился у композитора Франческо Ньекко, оперы которого в то время ставились по всей Италии. Путешествие в Кремону, где когда-то жили великие скрипичные мастера из семейств Амати, Гварнери, Страдивари, подарило юному Никколо возможность пообщаться с графом Козио, который показал мальчику свою знаменитую коллекцию смычковых инструментов и рассказал ему историю скрипки. Позднее Геную посетил выдающийся французский скрипач и композитор Родольф Крейцер (годы жизни 1768-1831), в одном концерте с которым выступил юный Паганини. Пораженный его игрой, господин Крейцер на следующий день остановил свой экипаж около мрачных дверей дома в Пассо ди Гатта Мора; зажав нос шелковым платком, поднялся по грязной лестнице, и долго внушал синьору Антонио Паганини, что его сына необходимо отправить в Парму, ибо там живет единственный скрипач, который может завершить музыкальное образование Никколо, — это Алессандро Ролла. Однако Ролла, прослушав юного Паганини, сказал: «Я стар, мне нечему тебя учить. Но есть в Парме человек молодой и полный сил, он может быть тебе полезным. Это синьор Фердинанд Паэр, композитор и директор консерватории». И Паганини полгода учился у самого Паэра и его учителя, виолончелиста Гаспаре Гиретти, который давал юноше уроки гармонии и контрапункта. Осенью 1796 г. повзрослевший Никколо Паганини возвратился в Геную. В 1797 г. состоялись его первые гастроли по городам Италии в

сопровождении отца. В 1801 г. Никколо, наконец, освободился от тиранической отцовской опеки и начал самостоятельную концертную деятельность, очень активную. Паганини был первым скрипачом, игравшим в концертах наизусть [6, с.376]. Покорив Италию, он совершил целый ряд гастрольных поездок по всей Европе. Практически Паганини всю жизнь находился в пути, но при этом бесконечно продолжал самостоятельно оттачивать свое исполнительское мастерство, достигнув в конце концов совершенства в игре на скрипке. Благодаря своей виртуозной технике и необычайной выразительности игры, Паганини приводил слушателей в такой восторг, что его выступления всюду собирали огромные толпы народа. Особенно возросла слава Паганини после путешествия по Франции, Германии и Англии. В Германии он купил титул барона, который передавался по наследству [2, с. 313]. В 42 года Паганини увлекся 22-х летней певицей Антонией Бьянки, в 1825 году у них родился сын Ахилло. В 1828 году скрипач расстался с Антонией, добившись единоличной опеки над сыном. Он самостоятельно воспитывал мальчика и продолжал много работать, давая один концерт за другим. Стремясь обеспечить сыну достойное будущее, Паганини запрашивал себе огромные гонорары, так что после смерти его наследство составило несколько миллионов франков [3, с. 14].

Никколо Паганини написал множество произведений, в которых воплотились его талант композитора и безграничная фантазия гениального исполнителя; среди них – 24 каприса для скрипки соло, концерты, сонаты, пьесы для гитары. Паганини играл не только на скрипке и гитаре, но и на альте. Надо сказать, что до Паганини альт влачил жалкое существование: в оркестре он использовался лишь в ансамбле со скрипками и виолончелями. Дело в том, что играть на альте было неудобно: он являлся слишком большим и требовал непривычной для скрипачей растяжки пальцев. Знаменитый скрипичный мастер Антонио Страдивари уменьшил традиционные размеры альта и сделал его более удобным для игры. Правда, при этом несколько изменился тембр инструмента – он стал звучать сумрачно и несколько глуховато. Зимой 1833 г.

Паганини встретился с французским композитором Гектором Берлиозом и предложил ему написать сочинение для альтя. Берлиоз принял это предложение и написал симфонию для альтя и оркестра «Чайльд Гарольд в Италии» на сюжет знаменитой поэмы Байрона. Так альт обрел вторую жизнь в руках двух талантливых музыкантов. Много писал для альтя и сам Паганини. Его соната стала первым сольным сочинением, написанным для альтя [2, с. 314].

Никколо Паганини считается одним из основоположников романтизма в музыке. Личность великого скрипача всю жизнь была окружена множеством легенд и фантазий, к чему располагали своеобразие его «демонического» облика и романтические эпизоды биографии. Многолетняя кочевая жизнь, влекущая за собой разнообразные бытовые неудобства, травля завистников, а в последние годы еще и преследование католического духовенства за антиклерикальные высказывания и сочувствие движению карбонариев – все вместе эти проблемы подорвали здоровье великого музыканта. Он всегда много болел, казался истощенным и слабым, а в последний год жизни вдруг сначала сильно охрип, потом совсем потерял голос, говорил с трудом и только шепотом. Считается, что причиной смерти Паганини был милиарный туберкулез, который охватил все внутренние органы музыканта, начав свое распространение с гортани. Впрочем, можно предполагать, что очаги туберкулеза с детства дремали в легких Никколо, периодически напоминая о себе приступами кровохарканья. В разных источниках приходится встречать мнение о том, что у Паганини имел место синдром Марфана – генетически обусловленное заболевание соединительной ткани с вовлечением скелетно-мышечной и сердечно-сосудистой систем, органа зрения. Все доказанные случаи синдрома Марфана – следствие мутации гена фибриллина-1 [5, с. 1003]. Для клинической картины синдрома Марфана характерен значительный полиморфизм, но обычно имеют место следующие симптомы: высокий рост, астеническое телосложение (длина конечностей не пропорциональна длине туловища); арахнодактилия (длинные, тонкие, так называемые «паучьи» пальцы); деформация грудной клетки; кифосколиоз; высокое арковидное небо; слабость связочного

аппарата. Возможные проявления синдрома Марфана со стороны сердечно-сосудистой системы (ССС): дилатация (расширение) корня аорты; аортальная регургитация; расслаивающая аневризма аорты; пролапс митрального клапана; митральная регургитация. Возможные проявления синдрома Марфана со стороны органа зрения: иридоденез (дрожание хрусталика вследствие слабости цинновой связки); подвывих хрусталика; отслойка сетчатки; близорукость высокой степени. Другими, достаточно редкими проявлениями синдрома Марфана, могут быть геморрагический синдром и спонтанный пневмоторакс. Что же из всей этой массы симптомов можно предполагать в наличии у музыканта при его жизни? Вот одно из художественных описаний Паганини-ребенка: «В гурьбе оборванных ребятишек можно было заметить маленькую обезьянку с выдающейся челюстью, широким лбом, курчавыми волосами и очень длинным носом. На этом уродливом лице странно выделялись огромные агатовые глаза. Необычайно красивые глаза поражали своим несоответствием всему облику длиннорукого, кривоногого ребенка с громадными ступнями, с длинными пальцами на длинных кистях. Когда эти глаза загорались любопытством, лицо выровнилось и внезапно теряло свою уродливость [1, с. 6]. Ни в одном из описаний маленького или взрослого Паганини нет упоминаний о высоком росте. Но, возможно, небольшой рост музыканта можно объяснить тем, что он был тубинфицированным ребенком, а тубинфицированность, как уже неоднократно доказывалось, задерживает и сокращает сроки ростовой активности, что приводит к формированию дисгармоничного телосложения и снижению показателей физического развития [4, с. 19]. Астеническое телосложение у Паганини, вероятно, было. Деформация грудной клетки и кифосколиоз тоже, возможно, имели место, так как в описаниях внешности скрипача встречаются указания на впалую грудь и сутулость. Вот еще один фрагмент, касающийся его анатомических особенностей: «Старый граф Козио взял руку Паганини и, высоко подняв ее, поднес к своим слабым глазам: «У тебя каждый палец похож на утиный нос. Уродство, да и сам ты некрасив. А такие пальцы лучше всего для игры» [1, с. 30]. Тонкие, длинные пальцы, похожие на утиные

носы, подтверждают наличие у Паганини симптома арахнодактилии («паучьих пальцев»). Но слабость связочного аппарата, столь важная для подтверждения синдрома Марфана, у него маловероятна. Один из докторов, лечивших Паганини, был поражен «необыкновенной стойкостью этого организма простолюдина, этого истого генуэзца, худощавого, сухопарого, с жилами, похожими на стальные канаты, человека, проделавшего столько километров гигантского пути по Европе, сколько поколение наполеоновских генералов не покрывало в походах» [1, с. 334]. Но в целом комплекс общесоматических симптомов синдрома Марфана у Паганини прослеживается. Описывались у него и проявления геморрагического синдрома в виде эпизодов кровохарканья. Но в отношении характерных проявлений синдрома Марфана со стороны ССС и органа зрения никаких свидетельств не найдено. Таким образом, доказать наличие у Паганини синдрома Марфана невозможно, и умер он явно не от его осложнений.

После смерти Паганини в Ницце 27 мая 1840 года начались его загробные скитания, продолжавшиеся без малого 56 лет. Как только великий скрипач умер, епископ Ниццы, преподобный Антонио Гальвани, отказал его сыну в заупокойной мессе по отцу. Сам Паганини хотел упокоиться в родной Генуе, и горячо любивший его сын Ахиллино собрался везти отца туда. Тело было забальзамировано, помещено в цинковый гроб, который поставили на повозку, но тут выяснилось, что секретные инструкции, протоколы и циркуляры католической церкви запрещают хоронить покойного Паганини в какой бы то ни было стране, исповедующей христианскую религию. Ахилло Паганини начал борьбу за право похоронить отца по католическому обряду. Он купил у папы римского маркизат, должность каноника церкви «Стекката» в Парме, звание архидиакона римской церкви. Церковь «Стекката» в 1853 г. вознесла молитву об отпущении грехов неслыханному грешнику Никколо Паганини. По существу, Ахилло просто без конца платил деньги церковникам за отпущение грехов отца. В 1864 г. он обратился лично к папе римскому с просьбой о выяснении загробной судьбы великого музыканта, и папа благосклонно согласился

направить двух каноников для определения того, насколько повинен в ересях «презренный скрипач». Католическая церковь явно считала, что вытянула из маркиза Ахилло еще не все деньги. И он продолжал покорно платить, в то время, как гроб с телом его отца скитался по городам и весям, где его несколько раз зарывали в землю и выкапывали обратно. В 1876 г. гроб с телом Паганини тайком перевезли в Парму, где впервые поставили в каменном склепе на кладбище. Но прошло еще 20 лет, прежде чем римский первосвященник разрешил предать это тело земле. В 1896 г. 70-летний маркиз Ахилло Паганини наконец участвовал в погребении отца по католическому обряду на кладбище Виллетта в Парме. На примирение с церковью ушла почти вся его доля отцовского наследства, более 2,5 миллионов франков. А ведь щедрый Паганини завещал еще некоторую часть своего состояния бывшей супруге Антонии Бьянки и сестрам. 8 принадлежавших ему великолепных скрипок с мировыми паспортами были завещаны известным скрипачам современности: Беррио, Эрнсту, Липинскому, Майзедеру, Молику, Оле Буллу, Вьетану, Шпору. Свою самую любимую и знаменитую скрипку Гварнери дель Джезу (таким было прозвище великого скрипичного мастера Джузеппе Гварнери) Паганини завещал родному городу Генуе, с тех пор эта скрипка хранится в генуэзской мэрии, итальянцы любовно называют ее «вдовой Паганини». Регулярно, начиная с 1954 г., в Генуе проводятся международные конкурсы скрипачей имени Паганини, победители которых получают право сыграть на его скрипке. Так продолжается жизнь непревзойденного скрипача и выдающегося композитора Никколо Паганини.

Список литературы

1. Виноградов А.К. Осуждение Паганини / Сталинградское книжное издательство. – 1959. – 352 с.
2. Все обо всех: Т.1: научно-популярное издание / научн. ред. В.В. Славкин. – Москва : Филологич. общество «Слово», компания «Ключ-С», АСТ. – 1996. – 480 с.
3. Кто есть Кто: Т.3 (П-Я) / Авторы-составит. В. Белявская, П. Кочеткова, Т. Шубина. – Минск: Литература. – 1997. – 736 с.
4. Путина Н.Ю. Возрастные и соматотипологические особенности морфофункционального развития тубинфицированных детей / Автореф. дис. ... канд. мед. наук. – Тюмень. – 2015. – 23 с.

5. Справочник-путеводитель практикующего врача. 2000 болезней от А до Я / Под.ред. И.Н. Денисова, Ю.Л. Шевченко. – 2-е изд., сокр. – Москва: ГЭОТАР – МЕД. – 2003. – 1344 с.

6. Энциклопедический музыкальный словарь / Авторы-составители Б.С. Штейнпресс, И.М. Ямпольский. – изд. 2-е, испр. и доп.. – Москва: Издательство «Советская энциклопедия». – 1966. – 632 с.

7. Энциклопедия. Открой мир вокруг себя. Вып. 22 «Танец, музыка, театр». – Тверь: ООО «Де Агостини». – 2010. – 62 с.

СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ПРОПАГАНДЫ КАК СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ

Остапенко Екатерина Сергеевна

магистрант,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Россия, г. Владивосток

Гриванов Роман Игоревич

доцент,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Россия, г. Владивосток

В статье рассматриваются виды, методы и цели пропаганды как средства манипулирования общественным мнением, распространяемого преимущественно с помощью СМИ. В ходе исследования были использованы такие методы, как анализ, классификация и системный подход. В результате исследования был сформулирован вывод, что каждый живущий в социуме человек, вне зависимости от местожительства, рода деятельности, увлечений, в той или иной степени испытывает на себе влияние пропаганды. И осведомленность о техниках и методах манипуляций сознанием позволяет не только не поддаваться влиянию, но и анализировать источники, цели и последствия этих манипуляций.

Ключевые слова: пропаганда, методы пропаганды, манипуляции общественным мнением, социология, СМИ.

С начала XX века, вместе с бурным развитием средств массовой информации пропаганда как инструмент искусственного формирования общественного мнения и манипулирования им стала использоваться шире, чем когда-либо. Методы влияния на мировосприятие людей и направления общественного внимания в нужную сторону оказались крайне востребованы в коммерческих и политических целях. В разных уголках планеты пропаганда стала лучшей опорой и мощнейшим инструментом как для смены режимов, так и для их удержания. История XX века, оставившая человечеству память о двух Мировых войнах, о революциях, о массе локальных военных конфликтов наглядно демонстрирует, как манипуляции общественным сознанием с помощью СМИ позволяют управлять целыми народами.

И сегодня, в условиях информационного противостояния, вызванного сложной политической и экономической обстановкой в мире, скрытое влияние

пропаганды на людей только возросло. В такой обстановке важно уметь идентифицировать попытки внешнего воздействия на общественное мнение, причем не только для того, чтобы избежать этого воздействия, но и анализировать его источники, цели и последствия.

Существует несколько определений понятия пропаганды. Остановимся на двух наиболее часто встречающихся.

Согласно Большой Советской Энциклопедии, «пропаганда (лат. *propaganda* – подлежащее распространению, от *propago* – распространяю), распространение политических, философских, научных, художественных и др. взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизации массовой практической деятельности» [1].

Энциклопедия Британника, в свою очередь, даёт такое определение: «пропаганда сводится к более-менее систематическим попыткам манипуляции мнениями и убеждениями людей посредством различных символов: слов, лозунгов, монументов, музыки и т. д. От других способов распространения знаний и идей пропаганда отличается нацеленностью на манипуляцию сознанием и поведением людей. Пропаганда всегда имеет цель или набор целей. Для достижения этих целей пропаганда отбирает факты и представляет их таким образом, чтобы воздействие на сознание было наибольшим. Для достижения своих целей пропаганда может отбрасывать некоторые важные факты или искажать их, а также пытаться отвлечь внимание аудитории от других источников информации» [20].

Можно заметить, что в варианте Британники прослеживается более негативная коннотация термина, а определение БСЭ мягче по содержанию. Существуют и другие толкования, но все они сводятся к мысли, что пропаганда – это информационный компонент, используемый для целенаправленного искажения общественного мнения в пользу узкого круга лиц, которые и являются источником пропаганды.

В зависимости от преследуемых целей пропаганду можно разделить на позитивную и негативную.

Позитивная (конструктивная) пропаганда стремится донести до аудитории или иные идеи в доходчивой форме. Цель позитивной пропаганды – способствовать социальной гармонии, согласию, воспитанию людей в соответствии с общепринятыми ценностями. Позитивная пропаганда выполняет воспитательную и информационную функции в обществе. Она осуществляется в интересах тех, кому адресована, а не ограниченного круга манипуляторов. Например, пропаганда здорового образа жизни, вакцинации, бега трусцой, и т.п. Позитивная пропаганда имеет довольно размытую границу с рекламой и агитацией, и легко перетекает из одной формы в другую.

Негативная (деструктивная) пропаганда навязывает людям те или иные убеждения по принципу «цель оправдывает средства». Цель негативной пропаганды – разжигание социальной вражды, эскалация социальных конфликтов, обострение противоречий в обществе, пробуждение низменных инстинктов у людей и тому подобное. Это позволяет разобщить или сплотить людей, отвлечь их от каких-либо событий, сделать их послушными воле пропагандиста. Основная функция негативной пропаганды – создание иллюзорной, параллельной реальности с «перевернутой» системой ценностей, убеждений, взглядов. Негативная пропаганда опирается на внушаемость и низкий уровень критического мышления масс с целью манипулирования этими массами в интересах узкой группы лиц, которые, обычно, расходятся с интересами самих этих масс [15].

По методам воздействия пропаганду делят на три вида: белая, серая и черная.

Белая – не допускает искажение фактов ради достижения целей. Такая пропаганда может лишь представлять события в выгодном свете.

Серая – допускает незначительные искажения фактов, такие, как недоговаривание, замалчивание, преувеличения, манипуляции со статистикой.

Черная – допускает любое искажение реальности, в том числе и откровенно вымышленные или перевернутые факты, ради достижения задач [9].

Существует огромное множество различных приемов и методов пропаганды. Разберем 14 наиболее часто встречающихся.

1. Метод многократного повторения, также известный как «метод Геббельса»

Этот прием предполагает бесконечное повторение одной и той же идеи. Такая идея, особенно если она сформулирована в виде простого легко запоминающегося слогана, после многократного повторения начинает восприниматься массами как истина. Активно используется в тех странах, где свобода СМИ ограничена или подконтрольна государству.

«Массы называют истиной информацию, которая наиболее знакома, – писал Йозеф Геббельс. – Обыкновенные люди обычно гораздо более примитивны, чем мы воображаем. Поэтому пропаганда, по существу, всегда должна быть простой и без конца повторяющейся. В конечном счете, самых выдающихся результатов во влиянии на общественное мнение достигнет только тот, кто способен свести проблемы к простейшим словам и выражениям и у кого хватит мужества постоянно повторять их в этой упрощенной форме, несмотря на возражения высоколобых интеллектуалов» [19]. Регулярно повторяемая информация начинает восприниматься массами как очевидный факт.

2. Метод «полуправды»

В некоторых обстоятельствах слишком очевидная, примитивная ложь будет отталкивать. Например, если аудитория обладает довольно высоким уровнем критического мышления или имеет причины не доверять источнику информации. Поэтому бывает уместно использовать метод «полуправды»: аудитории подаётся несколько утверждений, часть которых являются общеизвестными или легко проверяемыми, а вторая часть или искажается, или опускается. Причем факты не обязательно должны быть связаны между собой. Человек, определивший первую часть сообщения как правду, вероятно, поверит и второй части [12].

3. Эффект первичности

Геббельс писал: «Скажи миру слово первым – и ты по умолчанию будешь прав» [19]. Здесь срабатывает эффект первичности – один из эффектов восприятия, который сформулировал в 1946 году польско-американский психолог Соломон Аш. На основе результатов своего эксперимента он выдвинул теорию о том, что первое сообщение о чем-либо оказывает на человека более сильное впечатление, чем любая последующая информация в независимости от объективности, адекватности и достоверности новых фактов. Эксперимент Аша заключался в том, что студентов городского колледжа Нью-Йорка разделили на две примерно равные группы А и В, каждой предоставили портрет некоего человека, список его личностных черт, и предложили сформировать свое впечатление о нем [17].

А. умный – трудолюбивый – импульсивный – критически настроенный – упрямый – завистливый.

В. завистливый – упрямый – критически настроенный – импульсивный – трудолюбивый – умный.

Оказалось, последовательность одних и тех же характеристик повлияла на составление портрета. У тех участников эксперимента, которые получили список А, сложилось довольно позитивное мнение о человеке, в отличие от тех, кто прочитал список В. Студенты, узнавшие о завистливости и упрямстве раньше, чем об уме и трудолюбии, сформировали негативный образ описываемого [17].

Таким образом, при поступлении противоречивой информации, проверить которую невозможно, люди склонны верить той, что поступила первой. Этому принципу неотступно следуют СМИ: важно преподнести информацию широкой публике быстрее конкурентов. Изменить уже сформировавшееся мнение очень трудно: вторичная информация воспринимается людьми как попытка их переубедить и вызывает сопротивление.

4. Эффект присутствия

Включает в себя ряд приемов, которые должны имитировать реальность. Их постоянно используют при «репортажах с мест боев» и в криминальной хронике, фабрикуя задним числом съемку «реальной» поимки бандитов или автокатастрофы. Иллюзию «боевой обстановки» создают, например, рывками камеры и сбитым фокусом. В это время перед камерой бегут какие-то люди, слышны выстрелы и крики, суета и паника. Все выглядит так, будто бы оператор, находящийся в горячей точке под огнем, рискуя собственной жизнью снимает реальность. Создается мощнейший эффект присутствия, зритель погружается в центр событий, не подозревая, что происходящее – всего лишь иллюзия.

Прием часто используется в съемках коммерческой или политической рекламы. Например, актеры делают вид, что они «из народа», специально допускают в своей речи паузы, запинки, демонстрируют неуверенность. Мы неоднократно видели счастливых пенсионеров, принимающих «подарки от администрации», молодых родителей, радующихся удачно взятой ипотеке, депутатов, напоказ распекающих проштрафившихся коммунальщиков и т.п. Метод примитивный, но очень рабочий [12].

5. Анонимный авторитет

Одним из самых эффективных методов влияния является апеллирование к авторитетному мнению специалиста в какой-либо сфере. Это было неоднократно доказано с помощью целенаправленных экспериментов.

Одним из первых можно считать эксперимент Стэнли Милгрэма, проведенный в 1963 году в Йельском университете.

Участников убедили, что они участвуют в исследовании влияния боли на память, но на самом деле Милгрэм ставил перед собой цель исследовать подчинение авторитету. В опыте принимали участие экспериментатор, испытуемый, который в рамках эксперимента назывался «учителем», и актёр, игравший роль «ученика». Роли учителя и ученика распределялись между испытуемым и подсадным актёром по жребию, но всё было подстроено так, чтобы

испытуемому всегда доставалась роль учителя. После этого «ученика» демонстративно привязывали к креслу с электродами. «Учитель» получал один пробный удар током, чтобы удостовериться в том, что всё происходит по-настоящему.

«Учитель» уходил в другую комнату и садился за стол перед прибором-генератором, на лицевой панели которого были размещены 30 переключателей от 15 до 450 В, с шагом в 15 В.

Согласно легенде, «ученик» должен был заучивать пары слов из длинного списка, пока не запомнит каждую пару, а «учитель» – проверять память первого и за каждую ошибку наказывать всё более сильным ударом тока. На самом деле актёр, игравший «ученика», только симулировал боль от ударов, а ответы подбирались таким образом, чтобы в среднем на каждый верный приходилось три ошибочных.

Если испытуемый, слыша крики «ученика», колебался, то экспериментатор требовал продолжения одной из заготовленных фраз: «Пожалуйста, продолжайте», «Эксперимент требует, чтобы вы продолжили», «Абсолютно необходимо, чтобы вы продолжили», «У вас нет другого выбора, вы должны продолжать».

Если «учитель» отказывался после 4-й фразы, эксперимент прерывался.

В итоге 26 испытуемых из 40 (65 %), даже испытывая жалость к жертве, продолжали увеличивать напряжение до максимального, пока исследователь не заканчивал эксперимент самостоятельно [21]. После первого опыта Милгрэм провел ряд аналогичных экспериментов с немного отличающимися условиями, результат которых наглядно продемонстрировал, как авторитет оказывает влияние на процесс принятия решений человеком. Ученый в белом халате, даже сохраняя анонимность, казался крайне авторитетной фигурой для большинства студентов. Причем, в 2017 г. польские ученые повторили эксперимент Милгрэма и пришли к выводу, что тенденция подчинения авторитету в обществе только усилилась – 90% участников довели опыт до конца [19].

Авторитет, к которому обращаются, может быть деятелем науки, культуры, весомой политической, или религиозной фигурой. Имя авторитета не сообщается. При этом для большей убедительности он может цитировать или ссылаться на документы, оценки экспертов, свидетельские отчеты, например: «Ученые на основании многолетних исследований установили...», «Доктора рекомендуют...», «Источник из ближайшего президентского окружения, который пожелал остаться неизвестным, сообщает...». Сообщаемая таким образом информация в большинстве случаев далека от правды, но ссылки на мнение авторитета придают ей солидность и вес в глазах обывателей. При этом журналисты не несут никакой ответственности за ложное сообщение, т.к. источник анонимен [12].

6. Ложные аналогии

Склонность человека мыслить аналогиями открывает собой широчайшее поле для манипуляций. Стандартное мышление большинства людей основано на логических связках «причина – следствие», которые кажутся полностью подконтрольными сознанию и здравому смыслу. Связку «конкретная причина – конкретное следствие», которая сработала однажды, мы склонны экстраполировать и на другие ситуации, никак не связанные с первоначальными, создавая таким образом псевдологичные ассоциации [6].

Приведем пример подобных рассуждений. На столе сидит жук. Если ударить по столу, жук испугается стука и убежит. Если сначала оторвать жуку лапки, а потом ударить по столу, то жук останется на месте. Вывод: жуки слышат лапками.

Также ложные аналогии имеют близкую природу с ложными ассоциативными связями. Объект искусственно привязывается к чему-то такому, что воспринимается массовым сознанием как очень плохое (или наоборот – хорошее). Особенно эффективны метафоры, которые, опираясь на ассоциативное мышление, позволяют значительно экономить интеллектуальные усилия. Поэтически выраженная мысль очень соблазнительна: вместо изучения и осмысления конкретной проблемы, её предыстории, сущности и потенциального

решения, можно прибегнуть к ассоциациям, которые отсылают к иным, уже изученным состояниям.

Также часто в целях пропаганды пользуются аналогиями между нынешним положением вещей и состоянием, о котором большая часть аудитории имеет абстрактное представление. Например, один российский патриот проводит аналогию: нынешний режим – как во времена Петра Первого. Другой патриот утверждает: режим – как татарское иго. И тот и другой поддались на манипуляцию, только первый – кремля, а второй – оппозиции. Эпоха Петра у большинства обывателей ассоциируется с чем-то однозначно хорошим, а эпоха татаро-монгольского нашествия – с чем-то однозначно плохим. Но никто доподлинно не знает, какими на самом деле были вышеупомянутые времена, поэтому подобные сравнения не легитимны, хоть и эффективны [4].

7. Информационная блокада

Метод заключается в ликвидации возможности противника публично заявлять о своей позиции. Такой вид пропаганды тесно связан с информационным доминированием и цензурой. К ним прибегают как в случае военных действий, так и в мирное время (например, во время выборов). Путём блокировок, ограничений и запретов создаётся информационный вакуум по какому-то вопросу, что приводит к повышенному интересу со стороны общества. А потом информация, выгодная тем, кто блокирует освещение вопроса, резко вбрасывается в массы. Это позволяет обеспечить единую интерпретацию происходящих событий, а другая точка зрения практически недоступна для широкой аудитории [12].

Примером информационной блокады можно считать восстание на площади Тяньаньмэнь в Пекине в 1989 г. Выступавшие за либерализацию режима китайцы, среди которых преобладали студенты, были жёстко разогнаны военными с применением танков. Протесты продолжались больше месяца, однако, КПК старалась максимально не допустить огласки ситуации в Пекине как в масштабах страны, так и во всем мире. Точное число жертв установить невозможно: по разным оценкам погибло от 200 до 7000 человек. До сих пор эта

тема очень табуирована в Китае и любые упоминания о событиях на площади Тяньаньмэнь блокируются [10].

8. «Очевидцы» события

Очень эффективный приём, основанный на создании эмоционального резонанса. Подбираются один или несколько подставных очевидцев событий, которые крайне эмоционально описывают какое-либо событие в нужном свете. Искажение фактов, выдумки, преувеличения, равно как и преуменьшения, эмоций. Особенно действенны образы рыдающих детей, обиженных стариков и молодых инвалидов.

Имена очевидцев зачастую скрываются якобы в целях конспирации. Иногда называются вымышленные. Главное вызвать нужный отклик у зрителя. Шокированная психика ослаблена и способна воспринять ложную информацию, не вникая в нюансы [12].

Ярким примером может послужить репортаж журналистки Первого канала Юлии Чумаковой. В июле 2014 года на Первом вышел сюжет о распятом мальчике: якобы занявшие Славянск украинские военные казнили на площади ребёнка на глазах у его матери и жителей города. О «зверствах» украинских солдат рассказала одна из донбасских беженок – 39-летняя Галина Пышняк. Почти сразу же СМИ выяснили, что сюжет был выдумкой, в чем призналась и сама «очевидица». Однако, первичный эффект интервью вызвал такой сильный резонанс, что некоторые до сих пор апеллируют к этому «событию», которого не было [8].

9. Метод «гнилой селёдки»

Основатель издательского дома «Коммерсант» Владимир Яковлев в своей статье подробно описывает некоторые методы спецпропаганды, которым учили на военной кафедре журналистского факультета МГУ. Один из них – метод «гнилой селёдки», работающий по принципу чёрного пира. Название этого метода отсылает к шведскому деликатесу – Сюрстрёмминг, представляющему собой квашеную сельдь с сильным запахом гниения. Прикоснувшись к Сюрстрёмминг однажды, человек будет своим запахом ещё долго

невольно сообщать окружающим о факте своего «общения» с деликатесом. Аналогично, можно добиться у широкой публики чётких ассоциаций между человеком и порочащим его фактом.

Для применения метода «гнилой селёдки» подбирается какое-либо обвинение, подойдёт даже абсолютно ложное. Важно, чтобы оно было максимально грязным и скандальным. Например, сексуальные домогательства, аморальное поведение, растление детей и т.п. Цель вовсе не в том, чтобы доказать вину, а в том, чтобы вызвать её бурное обсуждение.

Как только обвинение становится предметом публичной дискуссии, неизбежно возникают его сторонники и противники, знатоки и эксперты. И, вне зависимости от своих взглядов, все участники обсуждения снова и снова произносят имя обвиняемого в связке с грязным и скандальным обвинением. Таким образом, в одежду жертвы постепенно втирается «гнилая селёдка» до тех пор, пока наконец запах не начинает следовать за ней повсюду [16].

Один из классических вариантов использования метода селёдки – обвинение в принадлежности к фашистской или нацистской идеологии. Сам факт обсуждения уже компрометирует обвиняемого до такой степени, что пропагандистские цели можно считать реализованными.

«Методы «чёрной» пропаганды воздействуют на аудиторию на уровне глубоких психологических механизмов таким образом, что последствия этого воздействия невозможно снять обычными логическими доводами. «Гнилая селёдка» работает за счёт внедрения в сознание аудитории прямой ассоциации между объектом атаки и грязным, скандальным обвинением» [16].

10. Метод «большой лжи»

Метод «большой лжи» немного похож на «гнилую селёдку», но работает иначе. Его суть заключается в том, чтобы с максимальной степенью уверенности предложить аудитории настолько глобальную и неправдоподобную ложь, что практически невозможно поверить, что о таком станут врать. Этот метод получил широкое распространение в нацистской Германии. Адольф Гитлер в книге «Моя борьба» описывает его как «ложь настолько огромную, что никто

не поверит в то, что кто-то имел смелость обезобразить действительность так бесстыже» [3].

Трюк здесь в том, что правильно скомпонованная и хорошо придуманная "большая ложь" вызывает у слушателя или зрителя глубокую эмоциональную травму, которая затем надолго определяет его взгляды вопреки любым доводам логики и рассудка.

Особенно хорошо работают в этом смысле ложные описания жестоких издевательств над детьми или женщинами.

Например, новостной телесюжет, показанный 12 и 13 июля 2014 года на «Первом канале» российского телевидения. В репортаже говорилось о якобы имевших место издевательствах украинских силовиков над поддерживавшими ДНР жителями города Славянска, в том числе о распятии трёхлетнего мальчика на глазах у его матери. Крайне эмоциональные «воспоминания» беженки из Славянска впоследствии не только не подтвердились, но и были опровергнуты в ходе журналистских расследований независимых СМИ «Новая газета» и «Дождь» [14]. Но первое сообщение о распятом ребёнке за счёт глубокой эмоциональной травмы, которую оно вызывает, надолго определило взгляды получивших эту информацию людей, сколько бы их ни пытались переубедить с помощью обычных логических доводов [16].

11. Метод «абсолютной очевидности»

Этот метод достигает эффекта небыстро, но зато надолго. Вместо каких-либо доказательств та точка зрения, в которой требуется убедить общественность, систематически подаётся ей как нечто само собой разумеющееся, и поэтому – поддерживаемое преобладающим большинством населения. Человеческая психика автоматически реагирует на мнение большинства, стремясь к нему присоединиться.

Важным условием является признание аксиомы о том, что большинство обязательно должно быть преобладающим, а его поддержка тотальной и безальтернативной – в другом случае «эффекта присоединения» не возникает. Если эти правила соблюдаются, то количество сторонников «позиции

большинства» начинает медленно, но верно расти, и со временем увеличивается в геометрической прогрессии. Особенно этот рост происходит за счёт представителей социально-уязвимых слоёв, которые по разным причинам наиболее подвержены «эффекту присоединения». Одним из классических способов внедрения метода «абсолютной очевидности» часто становится публикация результатов так называемых «социологических опросов», показывающих «абсолютное» общественное мнение по той или иной проблеме. Конечно, не требуется при этом, чтобы эти «опросы» имели хоть какое-то отношение к существующей действительности [16].

12. Метод «неизвестного героя»

Суть метода заключается в ложной или гипертрофированной героизации действий или образа единомышленников. В ситуации войны – это героизация отечественных войск, в мирное время – своих политиков, проправительственных деятелей культуры или других авторитетов. При всей внешней примитивности этот метод очень эффективен.

Возьмём пример военного времени. Любая война по умолчанию жестока и бесчеловечна, поэтому всегда вызывает огромное сопротивление человеческой психики. Это сопротивление дополнительно усиливается страхом человека за самого себя и своих близких. Преодолеть это мощнейшее сопротивление можно только противопоставив ему сильную эмоциональную составляющую. Единственный способ победить естественное сопротивление человека войне – это создать у него иллюзию борьбы за высокие моральные ценности, за справедливость, за спасение своих, оказавшихся в беде, которые оправдывают жестокость и бесчеловечность происходящего. И вызвать таким образом сильные эмоциональные реакции, позволяющие преодолеть психологическое сопротивление самой идее войны. Такая пропаганда довольно хорошо работает: люди сами хотят верить в то, что их армия несёт мир и свободу, а не разрушения и горе, потому что с такой картиной мира намного проще жить. Осознавать себя гражданином страны-агрессора довольно неприятно. Именно

поэтому в глазах населения своя армия никогда не выглядит армией захватчиков и оккупантов, а исключительно армией освободителей и спасителей [4].

Можно привести примеры применения этого метода советской пропагандой во время Второй Мировой войны: «подвиг 28 панфиловцев», фальсификация которого была неоднократно доказана, подвиг Зои Космодемьянской, усиленная и чрезмерная героизация таких исторических личностей, как Александр Невский, Кутузов, Суворов и др. Манипуляции такого рода в военное время могут быть нацелены на поднятие боевого духа и воодушевление населения, но от этого не перестают быть пропагандой.

В мирное время метод «неизвестного героя» может выражаться в культе личности или в превознесении выбранной социальной страты, объединяющей представителей определённой профессии, национальности, сословия или класса, и т.д. Например, лозунги советской эпохи: «Партия – наш рулевой!», «Слава великому советскому народу, народу-созидателю!», «Слава КПСС!», «Да здравствует верный помощник партии – Ленинский комсомол!», «Спасибо родному Сталину за наше счастливое детство!» Подобные приёмы направлены на объединение людей чувством причастности к избранной группе [11].

13. Невербальные символы

Метод, предполагающий использование пропагандой невербальных символов, используется как вспомогательный, в комплексе с другими. Это символика, созданная с целью вызывать устойчивые эмоции – например, свастика, красная звезда, визуальный образ широко известного национального героя: Дядя Сэм (чьим прототипом, предположительно, был Джефферсон) как олицетворение США, Марианна – персонификация Франции, Родина-мать, широко распространённый символ в СССР [22]. Активное использование символики для целей пропаганды связано с тем, что символы опираются не на логическое мышление, а на ассоциативное, и способны не только быстро вызывать эмоции сами по себе, но и сохранять эмоциональный заряд в течение долгого времени [16].

14. Комментирование

Этот приём не насаждает нужную точку зрения напрямую, а мягко подводит публику к нужным выводам. Формируется такой контекст, в котором мысли человека идут в заданном направлении.

Какой-либо неоднозначный факт преподносится публике ловким комментатором, который предлагает читателю или зрителю несколько вариантов его интерпретации. Его сообщение не передаёт одобрение или неодобрение напрямую, но подаётся так, что интонация, выражение лица, многозначительные паузы, наводящие вопросы часто имеют тот же эффект, что и авторская оценка [4].

Подача информации выглядит весьма объективной, ведь зритель сам сделал выводы, никто не навязывал ему мнение [12].

Это далеко не полный список приёмов пропаганды XXI века, но их используют настолько часто, что хотя бы несколько из них испытывал на себе каждый.

Сегодня, когда информация доступна как никогда раньше, общественное мнение подвергается широчайшим манипуляциям. Основным инструментом формирования общественного мнения является телевидение, однако, даже те, кто его не смотрит, все равно считывают информацию в магазинах, общественном транспорте, в социальных сетях, слышат что-то от коллег, друзей, родственников. И, как следствие, подвергаются мощнейшему воздействию информационного потока. Совокупное воздействие этих информационных потоков влияет на картину мира человека и формирует его взгляды, систему ценностей, отношение к тому или иному событию, и т.д.

Среди учёных и философов ведутся споры относительно того, насколько гуманно использование пропаганды как орудия и оружия. С одной стороны, информационные войны менее разрушительны: обманывать и вводить в заблуждение – не то же самое, что убивать людей и бомбить города. С другой стороны, некоторые виды манипуляций общественным сознанием в долгосрочной перспективе могут точно так же привести к кровавым военным

конфликтам. К тому же, искажая восприятие реальности целых народов, манипулятор тем самым нарушает базовые права человека.

Так или иначе, каждый живущий в социуме человек, вне зависимости от местожительства, рода деятельности, увлечений, в той или иной степени испытывает на себе влияние пропаганды. И осведомлённость о техниках и методах манипуляций сознанием позволяет не только избегать или снижать степень влияния пропагандистов, но и анализировать источники и цели этих манипуляций.

Список литературы

1. Большая Советская Энциклопедия (БСЭ) [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.sci-lib.com/> (дата обращения: 02.07.2022).
2. Бочарников И.Б., Коржавин Ф.Б. Пропаганда как технология манипулирования общественным сознанием // Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. [Электронный ресурс]. URL: <https://nic-pnb.ru/raboty-molodyuchyonyx/propaganda-kak-tehnologiya-manipulirovaniya-obshhestvennym-soznaniem/> (дата обращения: 11.07.2020).
3. Гитлер А. Моя борьба / пер. с нем.; с коммент. ред. М.: Витязь, 1998. 590 с.
4. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М.: Эксмо, 2005. 832 с.
5. Кареева С.Г., Некрасов С.В., Пинчук А.Н. Пропаганда как метод воздействия на общественное сознание: Общий теоретический аспект // Вестник НГУЭУ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/propaganda-kak-metod-vozdeystviya-na-obshchestvennoe-soznanie-obshchiy-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 01.07.2020).
6. Киселев М.В. Психологические аспекты пропаганды // Информационный ресурсный центр «Пси-фактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://psyfactor.org/propaganda7htm> (дата обращения: 12.07.2020).
7. Мельникова Т.С. Пропаганда как технология политического манипулирования // Власть. 2010. № 8. С. 47-51.
8. Мусафировва О., Макаренко В. «Мальчика» не было, но он живет // Электронное периодическое издание «Новая газета» [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2015/07/15/64898-171-malchika-187-ne-bylo-no-on-zhivet> (дата обращения: 22.06.2022).
9. Науменко Т.В. Массовая коммуникация и методы ее воздействия на аудиторию // Философия общества. 2004. № 1. С. 100-119.
10. Окунев Д. Танки после Горбачева: как разгоняли студентов на Тяньаньмэнь [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/science/2019/06/04_a_12394045.shtml?updated (дата обращения: 22.07.2022).
11. Соколов А.К. Советская политика в области мотивации и стимулирования труда (1917 – середина 1930-х годов) // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB4/sokolov.htm> (дата обращения: 02.07.2022).
12. Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды. Как нас обрабатывают СМИ, политики и реклама [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Article/Soroch_-MetPropag.php (дата обращения: 21.06.2022).

13. Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд; рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин; гл. ред. В.Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. 694 с.
14. Чумакова Ю. Беженка из Славянска вспоминает, как при ней казнили маленького сына и жену ополченца // Первый канал [Электронный ресурс]. URL: https://www.1tv.ru/news/2014-07-12/37175-bezhenka_iz_slavyanska_vspominaet_kak_pri_ney_kaznili_malenkogo_syna_i_zhenu_opolchen_tsa (дата обращения: 21.06.2022).
15. Цуладзе А.М. Большая манипулятивная игра. М.: Алгоритм, 2000. 336 с.
16. Яковлев В. Пять методов пропаганды в РФ // Независимый Бостонский Альманах "Лебедь" [Электронный ресурс]. URL: <https://lebed.com/2015/art6714.htm> (дата обращения: 10.07.2022).
17. Asch, S. E. Forming Impressions of Personality [Электронный ресурс]. URL: <https://www.all-about-psychology.com/solomon-asch.html> (дата обращения: 19.06.2022).
18. Dariusz Doliński, Tomasz Grzyb, Michał Folwarczny, Patrycja Grzybała, Karolina Krzyszczka, Karolina Martynowska, Jakub Trojanowski. Would You Deliver an Electric Shock in 2015? Obedience in the Experimental Paradigm Developed by Stanley Milgram in the 50 Years Following the Original Studies // Social Psychological and Personality Science [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/03/170314081558.htm> (дата обращения: 07.07.2022).
19. Goebbels J. P. Erkenntnis und Propaganda// Goebbels J. P. Signale der neuen Zeit. 25 ausgewaelte Reden. Muenchen, 1934. S. 41-49.
20. Encyclopædia Britannica [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britannica.com/> (дата обращения: 02.06.2022).
21. Milgram S. Behavioral Study of Obedience // Journal of Abnormal and Social Psychology[en]. – 1963. – № 67. – С. 376.
22. Sharp G, PhD National Personifications // The Society Pages [Электронный ресурс]. URL: <https://thesocietypages.org/socimages/2010/07/04/national-personifications/> (дата обращения: 04.07.2022).

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

О ЗАЩИТЕ ДОСТОИНСТВА АВТОРА В ВЕДУЩЕЙ БИБЛИОТЕКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОПЫТ ПРАВЕРЕГУЛИРОВАНИЯ)

Галузо Василий Николаевич

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
НИИ образования и науки, Россия, г. Москва

В статье на основе анализа юридической литературы, а также законодательства о защите достоинства автора в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская государственная библиотека» и в последующем в правоохранительных органах высказано несколько суждений: суть библиотечного дела в передаче от одного поколения к последующим поколениям результатов литературного и иных разновидностей творчества; особый статус Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» предполагает закрепление цензов (образовательный, возрастной и другие) для получения читательского билета; признать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» в качестве научной библиотеки, как-то допускается в некоторых субъектах Российской Федерации (в частности, в Омской области – Омская государственная областная научная библиотека имени А.С. Пушкина); читателей с явными признаками девиантного поведения и систематически (более двух раз) нарушающих правила Устава ФГБУ «РГБ» лишать права на посещение названного учреждения культуры бессрочно; деятельность Службы безопасности ФГБУ «РГБ» признать неэффективной, ввиду необеспечения правопорядка в названном учреждении культуры.

Ключевые слова: Российская Федерация, законодательство, нормативный правовой акт, Конституция РФ от 12 декабря 1993 г., федеральный закон РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть четвертая от 24 ноября 2006 г.), Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г., подзаконный нормативный правовой акт, постановление Правительства РФ «Об утверждении Устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» № 760 от 8 сентября 2011 г., Министерство культуры РФ, библиотечное дело, автор, достоинство, защита, юридическая ответственность, публикация, книга, правоохранительный орган, орган внутренних дел, полиция.

Предметом данной статьи являются отдельные аспекты библиотечного дела (некоторые из них нами уже исследовались [16, 17, 18]) и негативные последствия при его фактической дезорганизации в Российской Федерации (мы предлагаем с 25 декабря 1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин [19]).

Поводом же к подготовке данной статьи послужила защита достоинства автора книг посредством вынужденного обращения в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» и даже в правоохранительные органы.

С целью обеспечения объективности данного критического изложения использовались ежедневные записи из ежегодника В.Н. Галузо за 2020 – 2022 годы, а также процессуальные документы, причем в виде нонпарели (франц. *nonpareille*) [20].

Первоначально о законодательстве Российской Федерации, в том числе и о библиотечном деле (ст. 1 Федерального закона РФ «О библиотечном деле» от 23 ноября 1994 г. «В настоящем Федеральном законе применяются следующие понятия: библиотека – информационная, культурная, просветительская организация или структурное подразделение организации, располагающие организованным фондом документов и предоставляющие их во временное пользование физическим и юридическим лицам; ...; библиотечное дело – отрасль информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности, в задачи которой входят создание и развитие сети библиотек, формирование и обработка их фондов, организация библиотечного, информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей библиотек, подготовка кадров работников библиотек, научное и методическое обеспечение развития библиотек;»; ст. 4 Основ законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 г. «Настоящие Основы регулируют культурную деятельность в следующих областях: ... книгоиздание и библиотечное дело, а также иная культурная деятельность, связанная с созданием произведений печати, их распространением и использованием, архивное дело;»; абзац восемнадцатый подраздела 5 раздела III распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» № 608-р от 13 марта 2021 г. – «содействие повышению престижа библиотечной профессии и имиджа библиотек как места работы, а также привлечению к занятию библиотечным делом социально активных молодых специалистов разного профиля» – абзац восемнадцатый подраздела 5 раздела III Стратегии) [3, 4, 5].

В Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. [1] провозглашено право на свободу научного и иных разновидностей творчества («1. Каждому гарантируется

свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. 2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. 3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» – ст. 44). Впечатляет и положение статьи 75¹ этого же нормативного правового акта с наивысшей юридической силой на территории Российской Федерации, причем как новеллы (о проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее в иной публикации [21] («поправка» [2, 6]) («В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, **гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда** (выделено нами. – Авт.), обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность.

Положения Конституции РФ от 12 декабря 1993 г., с последующими изменениями и дополнениями, детализованы в нормативных правовых актах с меньшей юридической силой и в особенности посредством явно несовершенным использованием термина «авторское право» в нормативном правовом акте, по юридической силе приравненном к федеральному закону РФ. Речь идет о Гражданском кодексе РФ, его Части четвертой от 24 ноября 2006 г. [7], введенной в действие с 1 января 2008 г. [8]. В Части четвертой ГК РФ имеется глава 70 «Авторское право» (статьи 1255-1302): «1. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. 2. Автору произведения принадлежат следующие права: 1) исключительное право на произведение; 2) право авторства; 3) право автора на имя; 4) право на неприкосновенность произведения; 5) право на обнародование произведения. 3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, автору произведения наряду с правами, указанными в пункте 2 настоящей статьи,

принадлежат другие права, в том числе право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства» – ст. 1255.

Результаты научного и иных разновидностей творчества, как правило представляются в виде публикаций. Наиболее значимые из них в соответствии с Федеральным законом РФ «Об обязательном экземпляре документов» от 23 ноября 1994 г. [9] поступают юридическому лицу или его структурному подразделению, наделенные правом получения, хранения и общественного использования обязательного экземпляра на безвозмездной основе. Таковым юридическим лицом является и Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «Российская государственная библиотека»), организация и деятельность которого урегулированы постановлением Правительства РФ «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» № 760 от 8 сентября 2011 г. [10] («1. Федеральное государственное бюджетное учреждение "Российская государственная библиотека" ... является научной некоммерческой организацией, осуществляющей библиотечную, библиографическую, научно-исследовательскую, научно-информационную, методическую, культурно-просветительскую и образовательную деятельность. Библиотека создана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 января 1992 г. № 38 «О создании Российской государственной библиотеки» на базе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина и является ее правопреемником. Библиотека отнесена к особо ценным объектам национального наследия и составляет историческое и культурное достояние народов Российской Федерации. 2. Библиотека является национальной библиотекой Российской Федерации, научно-исследовательским учреждением по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, методическим, научно-информационным и культурным центром федерального значения. 3. Учредителем и собственником имущества библиотеки является Российская Федерация. 4. Библиотека находится в ведении

Министерства культуры Российской Федерации. ... 9. Полное официальное наименование библиотеки на русском языке – федеральное государственное бюджетное учреждение "Российская государственная библиотека". Сокращенное официальное наименование библиотеки – ФГБУ «РГБ». Официальное наименование библиотеки на английском языке – Federal State Institution «Russian State Library (RSL)». 10. Место нахождения библиотеки – 119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Почтовый адрес библиотеки – 119019, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. 11. Библиотека руководствуется в своей деятельности законодательством Российской Федерации, а также настоящим уставом. 12. Библиотека является юридическим лицом. ...» (пункты 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11 12 Устава ФГБУ «РГБ»). В фондах ФГБУ «РГБ» хранится не один десяток книг автора данной статьи.

Политика руководства ФГБУ «РГБ» и вероятно Министерства культуры РФ [11, 12], в чьем ведении находится и данное учреждение культуры, сводится к свободному посещению данного учреждения культуры, причем даже в форме досуга. То есть любое физическое лицо и фактически без ограничений может приобрести статус «читатель». Это уже привело к фактической маргинализации ведущего учреждения культуры Российской Федерации, в чем сполна убедился автор данной статьи. Иное положение, причем в лучшую сторону, было в этом же учреждении культуры во времена существования СССР, когда действовал «Устав Государственной ордена Ленина библиотеки СССР имени В.И. Ленина», утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 269 от 3 июля 1985 г. [15].

Фактическая невозможность осуществления научного творчества побуждала автора данной статьи к неоднократному обращению к руководству ФГБУ «РГБ», в том числе и к сотрудникам его специализированного подразделения – Службе безопасности.

Итак, 25 сентября 2020 г. состоялось обращение с письменным заявлением к Генеральному директору ФГБУ «РГБ» (с отметками на заявлении сотрудником секретариата ФГБУ «РГБ» – «получено», «25.09.2020»).

«Мы, группа читателей РГБ просим среагировать на наше коллективное обращение.

Суть дела: вчера 24 сентября 2020 г. читатель Фунтиков (чит. билет № 3-929936) в зале А-313 «Отдел официальных и нормативных материалов» громко разговаривал по телефону, на замечания не реагировал, вел себя агрессивно. Мы делали ему замечания, но он не реагировал. Об этом известно и сотрудникам названного подразделения РГБ, к которым мы также обращались.»

Однако группа читателей, в том числе и читатель Фунтиков (читательский билет № 3-929936) в качестве альтернативы научному творчеству фактически занимались и продолжают заниматься совершением правонарушений (в частности, безосновательно осуществляют бесплатную юридическую помощь [13], оскорбляют читателей, могущих и желающих заниматься научным творчеством и др.). Складывается впечатление, что читатель с ярко выраженным девиантным поведением (чего только стоит ношение формы сотрудника одного из правоохранительных органов) обладает «иммунитетом» от исполнения законодательства, в особенности от исполнения положений Устава ФГБУ «РГБ».

При этом читателями – нарушителями используются технические средства, но не для научного творчества в ФГБУ «РГБ» (в частности, в помещении № А-313 «Центр правовой и деловой информации»), а для осуществления неправомерной деятельности.

Именно в этой связи вынужденно состоялось несколько обращений в подразделение органа внутренних дел, юрисдикция которого распространяется и на ФГБУ «РГБ»: ОМВД РФ по району Арбат г. Москвы УВД по ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве.

Первое обращение от 13 мая 2022 г.

«Прошу в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством (УПК РФ и иными нормативными правовыми актами) провести проверку по факту размещения клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы»)

Суть дела такова.

В начале марта 2022 г. знакомые сообщили мне об обнаружении клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич». Ввиду своего напряженного научного творчества, в особенности в связи с подготовкой и опубликованием 73-й по счету книги «Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. 527 с.» (приложение ___), я достаточно длительный период не просматривал сведения на себя в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia»).

Обнаруженные мною сведения в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич», в особенности в рубрикаторе «Скандалы», побудили меня к реализации положений статей 2, 17, 21, 45 Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Первоначально, а именно 5 мая 2022 г., я обратился к нотариусу с просьбой о выдаче документов, обеспечивающих доказательства, для последующего их представления в правоохранительный орган: выписку из универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы») (приложение ___). В тот же день мне были выданы искомые документы (приложения ___). Мои финансовые издержки составили 10020 (десять тысяч двадцать) рублей (приложения ___).

Клеветническими являются следующие сведения, помещенные в рубрикатор «Скандалы» универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич»:

1) «В 2016 года объектом давления со стороны Василия Галузо стала Бочкарева Флёра Константиновна — старший помощник Перовского межрайонного прокурора города Москвы, советник юстиции. В своих финансовых притязаниях к ней Галузо использовал в качестве сообщника также бывшего преподавателя философии и политологии МИИТ Маслова Владимира Фёдоровича, умершего в 2018 году» (абзац третий).

С Масловым В.Ф. я поддерживал отношения и, как правило, встречался в ФГБУ «Российская государственная библиотека». Однажды Маслов обратился ко мне, как к специалисту в юриспруденции, с просьбой об оказании содействия при возвращении долга сыном старшего помощника Перовского межрайонного прокурора Бочкаревой Ф.К. Я вместе с Масловым встречался с Бочкаревой по месту ее работы (приложение ___). Со слов Маслова, после нашей встречи часть долга ему была возвращена. Сам «блогер» Фунтиков В.Л. неоднократно брал в долг деньги у Маслова, которые не возвращал. Об этом мне сообщал Маслов. К сожалению, жизнь Маслова трагически оборвалась (приложение ___). После

смерти Маслова «блогер» Фунтиков В.Л. проявлял интерес к недвижимому имуществу, принадлежавшему Маслову. Данные сведения при необходимости может подтвердить известный мне читатель ФГБУ «Российская государственная библиотека» И.А. Гайниев (приложения ___).

2) «Также острый конфликт с Василием Галузо имел кандидат технических наук Рекус Валерий Гаврилович из г. Ивантеевка Московской области, загадочно скончавшийся в 2017 году (есть версия, что стал жертвой квартирных аферистов). В настоящее время следственными органами проверяется вероятная причастность Галузо к его смерти» (абзац четвертый).

В.Г. Рекус был мне известен исключительно как читатель ФГБУ «Российская государственная библиотека». Мне также известно о его смерти. Более того, по рекомендации читателей я однажды выезжал, по-моему, на Ярославский вокзал и у сотрудников полиции интересовался обстоятельствами его смерти: мне накануне сообщили читатели, что Рекус был избит в электричке. А я несколько лет работал в транспортной милиции. Мне фактически инкриминируется совершение тяжкого преступления – убийства. К сведению, выпускника «следственного факультета Высшей академии МВД 1987 года» уголовно-процессуальная деятельность осуществляется не «следственными органами» а органами дознания и органами предварительного следствия. Это также подтверждает не высокий уровень правовой культуры распространителя клеветнических сведений, помещенных в рубрику «Скандалы» универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич». Уголовно-процессуальная деятельность органами предварительного следствия осуществляется по возбужденным уголовным делам. А в отношении меня уголовных дел не возбуждалось (приложение ___).

3) «Такие данные со ссылкой на достоверный источник высказал в своём блоге юрист, майор юстиции Фунтиков Вячеслав Леонидович (1956 года рождения, житель Санкт-Петербурга, выпускник следственного факультета Высшей академии МВД 1987 года, старший следователь по расследованию тяжких преступлений органов предварительного расследования). Эту же информацию подтвердил техник и изобретатель Лужинский Виктор Борисович» (абзац пятый).

«Техник и изобретатель» В.Б. Лужинский мне известен лишь как читатель ФГБУ «Российская государственная библиотека». Мне однажды даже удалось приобрести жалобу В.Б. Лужинского в Генеральную прокуратуру РФ о том, что я штатный сотрудник Центрального разведывательного управления США. Здесь попросту комментарии излишни. Об этом известно Владимиру Потанину – сотруднику Службы безопасности ФГБУ «Российская государственная библиотека».

4) *«Известно, что при участии Галузо В.Н. (ИНН 771382824820) были зарегистрированы четыре коммерческие фирмы, впоследствии признанные незаконными или фиктивными, и ликвидированные в соответствии с судебными решениями» (абзац шестой).*

Эти сведения я и ранее видел в сети «Интернет». Не реагировал только ввиду отсутствия сведений о лицах, их поместивших. У меня никогда не было юридических лиц, осуществлявших предпринимательство. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации (приложение ___) я получил только в связи с получением гонораров за опубликованные книги (приложение ___). Относительно не соответствующей действительности информации меня уже вызывали в одно из подразделений налогового органа г. Москвы («ИФНС России № 14 по г. Москве»). По результатам проверки налоговым органом мною была подготовлена статья (приложение ___), в последующем опубликованная в научном издании (приложение ___).

5) *Относительно абзацев восемь – двенадцать комментарии излишни ввиду редакционной политики журнала «Государство и право» (приложения ___).*

Распространителем клеветнических сведений, помещенных в рубрику «Скандалы» универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич», является Фунтиков Вячеслав Леонидович, позиционирующий себя как «юрист, майор юстиции», «выпускник следственного факультета Высшей академии МВД 1987 года, старший следователь по расследованию тяжких преступлений органов предварительного расследования».

Побудительным мотивом для размещения Фунтиковым В.Л. клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы») послужили мои неоднократные обращения к Генеральному директору ФГБУ «Российская государственная библиотека» (приложение ___). По результатам моих обращений читательский билет Фунтикова В.Л. неоднократно блокировался на определенные сроки. В Службе безопасности ФГБУ «Российская государственная библиотека» имеются компрометирующие сведения именно на читателя Фунтикова В.Л.

Считаю, что размещение клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы») подпадает под признаки составов преступления, предусмотренных статьями 128.1 Уголовного кодекса РФ (части 4 и 5), предполагающие производство дознания дознавателями органов внутренних дел, что регламентировано пунктом 1 части 3 ст. 151 и пунктом 1 части 3 статьи 150 Уголовно-процессуального

кодекса РФ. Уголовное дело может быть возбуждено именно по факту противоправных деяний: размещение клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич». Ввиду того, что автор клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» фактически не скрывает сведений о себе, имеются основания для уголовного преследования Фунтикова Вячеслава Леонидовича.

Изложенное подтверждаю копиями следующих документов, расположенных в хронологическом порядке.

Приложения:

1. свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации от 17.04.2001 г.;

2. листы из ежегодника В.Н. Галузо за 2012 год (от 13 сентября – запись № 18, от 17 сентября – запись № 10, от 18 сентября – запись № 13, от 20 сентября – записи №№ 9 и 12, от 26 сентября – запись № 7, от 28 сентября – запись № 7) на «___» листах;

3. листы из журнала «Вестник Российского философского общества» (2018. № 1) с некрологом на Маслова В.Ф. на «___» листах;

4. подготовленная статья В.Н. Галузо «Уголовно-процессуальная деятельность налоговых органов в Российской Федерации: правоприменительная «новелла» или несовершенство налогового законодательства?» на «___» листах;

5. опубликованная статья В.Н. Галузо «Уголовно-процессуальная деятельность налоговых органов в Российской Федерации: правоприменительная «новелла» или несовершенство налогового законодательства?» в журнале «Закон и право» (2012. № 12. С. 32-34) на «___» листах;

6. проект обращения В.Ф. Маслова к старшему помощнику Перовского межрайонного прокурора Бочкаревой Ф.К. от 2015 г.;

7. листы из ежегодника В.Н. Галузо за 2016 год (от 17 февраля – запись № 26, от 27 июня – запись № 22, от 5 сентября – запись № 30, от 14 октября – записи №№ 27 и 28, от 30 ноября – запись № 27) на «___» листах;

8. листы из ежегодника В.Н. Галузо за 2017 год (от 1 марта – запись № 25, от 19 марта – записи №№ 11 и 12, от 19 апреля – запись № 17, от 10 мая – запись № 33, от 11 мая – запись № 16, от 19 сентября – записи №№ 23 и 24) на «___» листах;

9. уведомление И.А. Гайниева от 22.04.2019 г.;

10. заявление И.А. Гайниева в Правительство г. Москвы от 03.06.2019 г. на «___» листах;

11. справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования Галузо В.Н. от 01.03.2020 г.;

12. жалоба И.А. Гайниева в Генеральную прокуратуру РФ от 14.09.2020 г. на «___» листах;

13. заявление директору ФГБУ «Российская государственная библиотека» от 25.09.2020 г.;

14. трудовой договор № 28 от 08.02.2021 г. на «___» листах;

15. трудовой договор № 8 от 01.02.2022 г. на «___» листах;

16. обращение к нотариусу Л.В. Синельщиковой от 05.05.2022 г. с отметкой «вх. № 678 от 05.05.2022 г.»;

17. выписка из универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы») на «___» листах;

18. заявление от 05.05.2022 г. («вх. № 678»);

19. протокол осмотра доказательств 77 А Г 8391712 от пятого мая две тысячи двадцать второго года на «___» листах;

20. титульный лист реестра регистрации нотариальных действий нотариуса Синельщиковой Людмилы Владимировны;

21. записи №№ 136 и 137 из реестра регистрации нотариальных действий нотариуса Синельщиковой Людмилы Владимировны на «___» листах;

22. перечень опубликованных книг В.Н. Галузо на «___» листах».

16 мая 2022 г. в универсальной Интернет-энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» при участии автора данной статьи помещались: заявление к начальнику ОМВД РФ по району Арбат г. Москвы УВД по ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве от 13 мая 2022 г. и справка – отклик.

«В Российской Федерации, как субъекте международного права, цифровизации постепенно подвергаются все сферы человеческой деятельности. Однако правовое регулирование этого процесса еще далеко от совершенства. Можно отметить лишь Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 8 июля 2006 г. (с последующими многочисленными изменениями и дополнениями) (СЗ РФ. 2006. № 31 (часть I). Ст. 3448; ...; 2022. № 1 (часть I). Ст. 10). Данное обстоятельство и побуждает по разным мотивам (зависть, корысть и др.) отдельных граждан Российской

Федерации, называющих себя «блогерами», к деяниям, откровенно злоупотребляющим доступом к сети «Интернет».

Так, некто Фунтиков Вячеслав Леонидович («(1956 года рождения, житель Санкт-Петербурга, выпускник следственного факультета Высшей академии МВД 1987 года, старший следователь по расследованию тяжких преступлений органов предварительного расследования)») разместил клеветнические сведения в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы»).

Ввиду того, что данные действия выше названного «блогера» подпадают под признаки составов преступления, предусмотренных статьей 128.1 Уголовного кодекса РФ (части 4 и 5) и предполагают производство дознания дознавателями органов внутренних дел, что регламентировано пунктом 1 части 3 ст. 151 и пунктом 1 части 3 статьи 150 Уголовно-процессуального кодекса РФ, 13 мая 2022 г. состоялось обращение с заявлением о возбуждении уголовного дела в ОМВД РФ по району Арбат г. Москвы УВД по ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве (талон – уведомление № 1201; КУСП-8519 от 13 мая 2022 г. (9 часов 45 минут)).

Второе обращение в ОМВД РФ по району Арбат г. Москвы УВД по ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве состоялось 18 мая 2022 г.

«13 мая 2022 г. я обращался с письменным заявлением о совершенном правонарушении в возглавляемое Вами подразделение органа внутренних дел г. Москвы. При себе имел заявление (на «___» листах) и приложения (на «___» листах). Также имел намерение передать в дар возглавляемому Вами подразделению органа внутренних дел г. Москвы только что вышедшую в свет мою 73-ю книгу (23 марта 2022 г.): «Галузо В.Н. Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. 527 с.».

После настойчивых усилий удалось получить разрешение на посещение сотрудников полиции в кабинете № 602. В кабинете находился один сотрудник, назвавший лишь свое имя – «Евгений» или «Алексей». К сожалению, содержательного разговора с ним не состоялось. Потом в кабинет зашел второй сотрудник полиции и также назвавший лишь свое имя. Правда, он сообщил, что в тот день являлся ответственным по подразделению органа внутренних дел. На титульном листе моего заявления отметку о приеме такового с личного приема он отказался сделать по причине ухода на совещание.

После ухода «ответственного», «Евгений» или «Алексей» предложил мне вместе с ним пройти в дежурную часть. Но и в дежурной части он так и не представился. Подобные действия сотрудников полиции, которых я встретил в кабинете № 602, не

корреспондируют положениям статей 5, 7, 8, 9, 10 Федерального закона РФ «О полиции» от 28 января 2011 г.

16 мая 2022 г. я повторно побывал в офисе у нотариуса Л.В. Синельщиковой, где было совершено нотариальное действие и по его результатам мне были выданы документы.

На основании изложенного надеюсь получить ответы на следующие вопросы:

1) Кому поручена проверка в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством (в особенности, с Уголовно-процессуальным кодексом РФ) по моему заявлению от 13 мая 2022 г. (талон – уведомление № 1201 (КУСП – 8519))?

2) Будет ли привлечен к дисциплинарной ответственности за неисполнение положений статей 5, 7, 8, 9, 10 Федерального закона РФ «О полиции» от 28 января 2011 г. сотрудник ОМВД РФ по району Арбат г. Москвы (оперуполномоченный уголовного розыска, назвавшийся по имени – «Евгений» или «Алексей», кабинет № 602)?

Изложенное дополнительно подтверждаю копиями нескольких документов.

Приложения:

1. титульный лист заявления от 13.05.2022 г. с отметкой сотрудника Службы безопасности ФГБУ «Российская государственная библиотека» Потанина В. о получении;

2. талон – уведомление № 1201 (КУСП – 8519) с отметкой сотрудника Службы безопасности ФГБУ «Российская государственная библиотека» Потанина В. о получении;

3. обращение к нотариусу Л.В. Синельщиковой от 16.05.2022 г. с отметкой «вх. № 701 от 16.05.2022 г.»;

4. заявление от 16.05.2022 г. («вх. № 701»);

5. справка – отклик;

6. протокол осмотра доказательств 77 А Г 8391911 от шестнадцатого мая две тысячи двадцать второго года на « ___ » листах;

7. титульный лист реестра регистрации нотариальных действий нотариуса Синельщиковой Людмилы Владимировны;

8. записи №№ 717 и 718 от 16.05.2022 г. из реестра регистрации нотариальных действий нотариуса Синельщиковой Людмилы Владимировны на « ___ » листах;

9. справка № 77/524-н/77-2022-3717 от 16.05.2022 г. об оплате за нотариальную услугу в сумме 10020 рублей;

10. справка № 77/524-н/77-2022-8-137 от 16.05.2022 г. об оплате за нотариальную услугу в сумме 13800 рублей».

24 мая 2022 г. состоялась первая и единственная встреча с участковым уполномоченным полиции УУП ОМВД РФ по району «Арбат» г. Москвы

старшим лейтенантом полиции Ниловым Н.М., причем непосредственно в служебном помещении ОМВД РФ по району «Арбат» г. Москвы и по инициативе автора данной статьи. В ходе состоявшейся встречи участковый уполномоченный полиции УУП ОМВД РФ по району «Арбат» г. Москвы старший лейтенант полиции Нилов Н.М. сообщил о том, что ему известен Фунтиков Вячеслав Леонидович, как лицо ранее совершавшее преступления и привлекавшееся к уголовной ответственности по статье 159 УК РФ. Правда, Нилов Н.М. признал, что не сможет осуществить уголовно-процессуальную деятельность по моим заявлениям, ввиду загруженности в соответствии с подзаконным нормативным правовым актом – приказом Министра внутренних дел РФ России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» № 205 от 29 марта 2019 г. [14]. А поэтому он будет вынужден отказать в возбуждении уголовного дела с направлением процессуальных документов в Пресненскую межрайонную прокуратуру г. Москвы. В этой ситуации автор данной статьи рекомендовал участковому уполномоченному полиции УУП ОМВД РФ по району «Арбат» г. Москвы старшему лейтенанту полиции Нилову Н.М. обратиться к начальнику ОМВД РФ по району «Арбат» г. Москвы подполковнику полиции Кошелеву А.М. с рапортом о передаче материала непосредственно в отделение дознания названного подразделения органа внутренних дел г. Москвы.

«Во исполнение статей 41, 119, 120 УПК РФ после производства процессуальных действий по моим ходатайствам прошу передать материал в подразделение дознания ОМВД РФ по району Арбат г. Москвы УВД по ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве.

Считаю, что размещение клеветнических сведений в универсальной Интернет-энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» (текст двух рубрикаторов «Биография» и «Скандалы») подпадает под признаки составов преступления, предусмотренных статьей 1281 Уголовного кодекса РФ (части 4 и 5), предполагающие производство дознания дознавателями органов внутренних дел, что регламентировано пунктом 1 части 3 ст. 151 и пунктом 1 части 3 статьи 150 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Уголовное дело может быть возбуждено именно по факту противоправных деяний: размещение клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии

«Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич». Ввиду того, что автор клеветнических сведений в универсальной Интернет-энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» фактически не скрывает сведений о себе, имеются основания для уголовного преследования Фунтикова Вячеслава Леонидовича.

Размещение клеветнических сведений в универсальной Интернет – энциклопедии «Википедия» («Wikipedia») на «Галузо Василий Николаевич» причинило мне существенный вред (приложения 9, 10 к обращению от 18 мая 2022 г.).

Предполагаемое принятие Вами решения в соответствии с пунктом 2 части 1 ст. 145 УПК РФ вступит в противоречие с положениями статей 7, 9, 11 УПК РФ».

Таким образом, фактически в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Российская государственная библиотека» не обеспечивается защита достоинства автора книг и тем самым речь может идти о признаках дезорганизации библиотечного дела в ведущем учреждении культуры Российской Федерации.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, суть библиотечного дела в передаче от одного поколения к последующим поколениям результатов литературного и иных разновидностей творчества.

Во-вторых, особый статус Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» предполагает закрепление цензов (образовательный, возрастной и другие) для получения читательского билета.

В-третьих, признать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» в качестве научной библиотеки, как-то допускается в некоторых субъектах Российской Федерации (в частности, в Омской области – Омская государственная областная научная библиотека имени А.С. Пушкина).

В-четвертых, читателей с явными признаками девиантного поведения и систематически (более двух раз) нарушающих правила Устава ФГБУ «РГБ» лишать права на посещение названного учреждения культуры бессрочно.

В-пятых, деятельность Службы безопасности ФГБУ «РГБ» признать неэффективной, ввиду необеспечения правопорядка в названном учреждении культуры.

Список литературы

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // РГ. 1993. 25 декабря.
2. «Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации» «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» («Одобен Государственной Думой 11 марта 2020 года»; «Одобен Советом Федерации 11 марта 2020 года») // РГ. 2020. 16 марта.
3. Федеральный закон РФ «О библиотечном деле» от 23 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 2; ...; 2021. № 24 (часть I). Ст. 4188;
4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 г. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. N 46. Ст. 2615; СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3172; ...; 2021. № 18. Ст. 3058.
5. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» № 608-р от 13 марта 2021 г. // СЗ РФ. 2021. N 12. Ст. 2072; № 51. Ст. 8961.
6. Федеральный закон РФ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» от 6 февраля 1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 10. Ст. 1146.
7. Гражданский кодекс РФ (Часть четвертая от 24 ноября 2006 г.) // СЗ РФ. 2006. N 52 (часть I). Ст. 5496; ...; 2022. № 24. Ст. 3936.
8. Федеральный закон РФ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 24 ноября 2006 г. // СЗ РФ. 2006. N 52 (часть I). Ст. 5497.
9. Федеральный закон РФ «Об обязательном экземпляре документов» от 23 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1995. N 1. Ст. 1; ...; 2022. № 9 (часть I). Ст. 1258.
10. Постановление Правительства РФ «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» № 760 от 8 сентября 2011 г. // СЗ РФ. 2011. N 38. Ст. 5381; 2016. № 32. Ст. 5117; 2018. № 41. Ст. 6247; 2021. № 36. Ст. 6429.
11. Указ Президента РФ «Вопросы Министерства культуры Российской Федерации» № 155 от 8 февраля 2011 г. // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 938; ...; 2012. № 22. Ст. 2754; 2016. № 15. Ст. 2069.
12. Постановление Правительства РФ «О Министерстве культуры Российской Федерации» № 590 от 20.07.2011 г. // СЗ РФ. 2011. № 31. Ст. 4758; ...; 2021. № 49 (часть I). Ст. 8280.
13. Федеральный закон РФ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 2 ноября 2011 г. // СЗ РФ. 2011. N 48. Ст. 6725; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5085.
14. Приказ Министра внутренних дел РФ России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» № 205 от 29 марта 2019 г. // Официальный интернет – портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2019.
15. «Устав Государственной ордена Ленина библиотеки СССР имени В.И. Ленина», утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 269 от 3 июля 1985 г. // Руководящие материалы по библиотечному делу: Справочник. М.: Книжная палата, 1988.
16. Галузо В.Н. Роль библиотечного дела в осуществлении историко-правовых исследований в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2011. № 2. С. 11-13.
17. Галузо В.Н. Подвижническая деятельность Российской государственной библиотеки как одно из средств противодействия правовому нигилизму в Российской Федерации

Федерации / Государственность и закон: от Руси до Российской Федерации. Актуальные проекты правового просвещения на площадках библиотек: Материалы Всерос. науч.-практ. семинара (Москва, 26 октября 2012 г.). М.: РГБ, 2013. С. 42-46.

18. Галузо В.Н. «Научные школы» в юриспруденции Российской Федерации: реальность или иллюзия? // Образование и право. 2018. № 4. С. 42-51.

19. Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119-123.

20. Краткая Российская энциклопедия. В 3 т. Т. 2 «К-Р» / Сост. В.М. Карев. М.: Большая Российская энциклопедия; Издательский дом «ОНИКС 21 век», 2004. С. 714.

21. Галузо В.Н. Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98-102.

ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Жилина Наталья Юрьевна

доцент кафедры уголовного права и процесса, канд. юрид. наук, доцент,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

В данной работе говорится о том, что в основе уголовного судопроизводства лежит принцип состязательности и равноправия сторон (ст. 123 Конституции), предусматривающий, что только один участник судопроизводства должен осуществлять одну уголовно-процессуальную функцию. Прокурор, согласно УПК, относится к стороне обвинения, реализующей функции уголовного преследования. Автором отмечается, что согласно ч.1 ст. 37 УПК РФ прокурор – это должностное лицо, которое в соответствии с УПК РФ от имени государства и в пределах своей компетенции осуществляет уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Ключевые слова: прокурор, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, уголовное преследование, следователь, предварительное следствие, прекращение уголовного дела.

В основе современного уголовного судопроизводства лежит конституционный принцип состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции). Принцип состязательности заключается в том, что один участник уголовного судопроизводства должен выполнять только одну уголовно-процессуальную функцию. В соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства прокурор относится к стороне обвинения, содержанием которой является осуществление функции уголовного преследования [9, с. 193-195].

Уголовное преследование на различных этапах уголовного судопроизводства имеет свои формы выражения. Так, на досудебных стадиях уголовного процесса уголовное преследование осуществляется в форме предварительного расследования, а в судебных стадиях – в форме поддержания государственного обвинения.

В современном демократическом обществе человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства. Реализация данного принципа, провозглашенного Конституцией Российской Федерации, осуществляется с помощью системы органов государственной власти [3]. Одним из ключевых

органов, обеспечивающих эффективную защиту и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, является система органов прокуратуры.

Главная особенность системы органов прокуратуры РФ заключается в том, что она является независимой и не относится ни к одной из ветвей власти. Данное положение обусловлено спецификой деятельности органов прокуратуры, а именно осуществлением надзорной деятельности в целях обеспечения единства и укрепления законности [10, с. 40-42].

Уголовное судопроизводство является одной из сфер, ограничивающих конституционные права и законные интересы граждан, именно поэтому особую важность приобретает данное направление деятельности органов прокуратуры.

Первоначально позиция законодателя относительно вопроса о субъектах поддержания государственного обвинения в уголовно-процессуальном законодательстве была сформулирована иначе. Так, в качестве государственных обвинителей могли выступать должностные лица органов прокуратуры, а также должностные лица органа дознания и следователи. Данное положение неоднократно вызывало споры в науке и практике [4]. В связи с чем нормы уголовно-процессуального закона по вопросу поддержания государственного обвинения в суде были изменены ФЗ № 87 от 5 июня 2007 года «О внесении изменений в Уголовнопроцессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». На основании данного закона перечень субъектов, поддерживающих обвинение, был сокращен. Должностные лица органов прокуратуры стали единственными субъектами по поддержанию обвинения от имени государства по уголовным делам.

Правовой основой поддержания государственного обвинения, на сегодняшний день, служит УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а также Приказ Генеральной Прокуратуры РФ №465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [7].

В российском уголовном процессе в основу разграничения уголовных дел положен принцип публичности. Прокурором осуществляется

поддержание государственного обвинения по делам публичного и частно-публичного обвинения, а также по делам частного обвинения на основании ч.4 ст.20 и ч.3 ст. 318 УПК РФ. Однако, в науке уголовного процесса остается актуальным вопрос о роли прокурора в уголовном процессе согласно ч.8 ст.318 УПК РФ, в которой закреплена необходимость участия прокурора при рассмотрении уголовных дел частного обвинения в силу беспомощного или зависимого состояния потерпевшего [8].

Мнения ученых по данному вопросу разделились. Первая группа авторов считает, что прокурор в данном случае осуществляет поддержание государственного обвинения. Так, С.Г. Кехлеровым было отмечено, что «прокурор, вступая в процесс согласно ч.8 ст.318 УПК РФ, государственное обвинение не поддерживает» [6]. Он обосновывает свою позицию тем, что стадия предварительного расследования отсутствовала, а прокурор в свою очередь вправе участвовать в исследовании доказательств, выражать свое мнение по поставленным вопросам и осуществлять содействие суду в принятии законного и справедливого решения. В.М. Лебедев отмечает, что «участие прокурора в данной ситуации не является обязательным, в связи с чем возложение на него роли государственного обвинителя является недопустимым» [2].

Другая группа авторов придерживается противоположной точки зрения, согласно которой прокурор, вступая в уголовный процесс в данной ситуации, также будет осуществлять поддержание государственного обвинения. В своем научном труде А. П. Войтович отметил, что «процессуальный статус прокурора является единым, в связи с чем при участии в рассмотрении любых категорий уголовных дел он может осуществлять только поддержание государственного обвинения» [1, с. 21-24].

Следует согласиться с позицией А.П. Войтовича. Так, в Определении Конституционного Суда РФ от 28.03.2017 года №668-О было отмечено, что «при применении мировым судьей положений статьи 318 УПК РФ дело начинает рассматриваться в публичном порядке, бремя доказывания ложится на сторону обвинения в лице прокурора – государственного обвинителя» [7].

Аналогичное положение содержится и в Приказе Генеральной прокуратуры РФ от 25.12.2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

В письменной форме прокурор может требовать устранения нарушения федерального законодательства на этапе ознакомления с обвинительным заключением, актом или постановлением, или на этапе ознакомления с материалами расследования по уголовному делу [5].

Как показывает практика, в требовании об устранении нарушения федерального законодательства прокурор указывает конкретные факты нарушения федерального законодательства. Так по результатам проверки материалов уголовного дела прокурорский работник вынес требование об устранении нарушения федерального законодательства, указав, что следователь при расследовании уголовного дела не установил в полной мере обстоятельства, подлежащие доказыванию, не осуществил в полной мере сбор доказательств.

Важным полномочием прокурора в сфере надзора за исполнением федерального законодательства является полномочие, закрепленное в п. 6 ст. 37 УПК РФ [8]. Так, согласно процессуальному законодательству, прокурор имеет право отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления должностных лиц органа дознания. Данное полномочие прокурор реализует в случаях, когда речь идет о грубых процессуальных нарушениях должностных лиц, в частности по вопросам: о применении мер пресечения, о производстве отдельных следственных действий, о приостановлении или о прекращении уголовного дела. В качестве мер, направленных на предупреждение нарушения федерального законодательства, является полномочие прокурора отстранить дознавателя от дальнейшего производства расследования по уголовному делу.

Полномочие, направленное на отмену незаконного или необоснованного постановления нижестоящего прокурора, а также незаконного или необоснованного постановления должностного лица органа дознания,

реализуется прокурором, в результате рассмотрения жалоб участников уголовного процесса со стороны защиты, рассмотрения ходатайства начальника органа дознания и в результате изучения материалов уголовного дела.

Законодатель, к сожалению, в действующем процессуальном законодательстве не предусмотрел полномочие прокурора отменять незаконные или необоснованные постановления следователя на досудебной стадии производства по уголовному делу, что на наш взгляд является не логичным. В работе мы уже указывали необходимость возвращения ряда надзорных полномочий прокурору, которыми он был наделен до изменений процессуального законодательства в 2007г. и 2010г. Так одним из полномочий, которое необходимо вернуть прокурору, является полномочие отменять незаконные или необоснованные постановления следователя, нарушающие федеральное законодательство.

Резюмируя вышеизложенное отметим, что надзорными полномочиями прокурора в сфере выявления случаев нарушения федерального законодательства органами, осуществляющими предварительное расследование, является: изучение материалов уголовного дела, рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействия) должностного лица, осуществляющего предварительное расследование преступления.

Список литературы

1. Войтович А. П. Роль прокурора по делам частного обвинения // Мировой судья. – 2018. – № 8.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X-XII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 278 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» / режим доступа: <http://base.consultant.ru>. (дата обращения: 15.07.2022).
4. Лазарева, В.А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / В. А. Лазарева. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 215 с.
5. Насонов, А.А. О процессуальных возможностях прокурора на досудебном производстве в уголовном процессе России / А. А. Насонов, О. А. Насонова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 1(56).

6. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / О. С. Капинус [и др.] ; под общей редакцией О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 434 с. – (Профессиональная практика).

7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фленова Ильи Валерьевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 28 марта 2017 г. // URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-uf-ot-28032017-n-668-o/> (дата обращения 15.07.2022).

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001.-. № 52. Ст. 4921; 2003. № 50. Ст. 4847.

9. Фатеева Ю.С. Проблемы реализации полномочий прокурора при осуществлении уголовного преследования на стадии возбуждения уголовного дела // Новые подходы в научных исследованиях. 2021.

10. Худякова А.В. Уголовное преследование прокурором на досудебной стадии уголовного процесса еще имеется, или уже отсутствует // Вестник науки. 2021. Т. 1. № 1 (34).

**ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО
ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В КОММЕРЧЕСКОМ БАНКЕ**

Хвалько Денис Тимурович

Московский университет имени С.Ю. Витте, Россия, г. Москва

В статье проанализированы особенности построения эффективного внутреннего аудита в коммерческом банке. Изучены цели, задачи, полномочия и обязанности внутреннего аудита, способ организации внутреннего аудита в Обществе, подотчетность внутреннего аудита в Обществе.

Ключевые слова: внутренний аудит, принципы аудита, внутренний контроль, система контроля, эффективность управления.

Внутренний аудит – интегральная составляющая системы внутреннего контроля банка. Внутренний контроль в коммерческом банке находится в ведении ревизионной комиссии (ревизора), главного бухгалтера, структурным подразделениям и служащим, включая Службу внутреннего аудита (СВА) и Службу внутреннего контроля (СВК), а для управления рисками создается Служба управления рисками (СУР).

Внутренний аудит – это независимая оценка разнообразных операций и систем контроля в рамках организации. Он отвечает на вопросы. Проводится ли выявление риска? Придерживаются ли принятой политике, процедурам, стандартам. Насколько эффективно используются ресурсы? Достигаются ли цели банка?

Внутренний аудит в первую очередь оценивает:

- соблюдение банком действующего законодательства;
- работу системы выявления и минимизации рисками;
- эффективность системы внутреннего контроля;
- эффективность состояния процедур по разработке и внедрению новых продуктов, систем, процессов;
- системы и процедуры защиты активов банка и его вкладчиков;
- полноту и достоверность учетных данных как для внутренних, так и сторонних пользователей.

Служба внутреннего аудита вправе предлагать рекомендации по улучшению внутренних процессов, процедур и систем контроля в банке.

Важный момент, именно Служба внутреннего аудита несет ответственность за коммуникацию с контрольными службами, как внутри банка, так и сторонними: независимыми внешними аудиторами; подразделениями ЦБ РФ; Контрольно-ревизионной службой банка, Службой безопасности банка. Это помогает избежать дублирования, делится опытом, а также увеличивать отдачу от вложений в развитие банковских технологий.

Для эффективности деятельности службы внутреннего аудита, требуется следующие предпосылки: Наличие «Положения службы внутреннего аудита», прописывающего функции и права; Наличие необходимого персонала и его профессиональная компетентность; Независимость СВК;

Служба внутреннего аудита в первую очередь: проверяет и оценивает систему внутреннего контроля банка, его операционную систему и процедуры; проверяет эффективность и качество выполнения сотрудниками и руководителями своих должностных обязанностей.

С этой целью производится: Проверка соблюдения положений, внутренних инструкций и процедур (правильность их использования); Проверка и оценка эффективности систем внутреннего контроля; Проверка полноты и точности финансовых управленческих данных; Оценка системы учета и защиты активов; Оценка экономической эффективности использования активов; Проверка осуществленных операций и программ деятельности с целью определения, насколько достигнутые результаты соответствуют запланированным.

Для высшего руководства СВА проводит мониторинг средств контроля со стороны руководства, оценку рисков, а также рассматривает действительные упущения в контроле над рисками; и предоставляет свои рекомендации для достижения целей банка.

Исключительно важен независимый статус Службы внутреннего аудита и внутренних аудиторов: это индикатор отношения руководства банка к

поддержанию эффективной системы внутреннего контроля. В банке предпринимают ряд шагов, для утверждения независимого статуса СВА:

- Полномочия и сфера ответственности СВА определяются отдельным «Положением о службе внутреннего аудита», которое утверждается Правлением банка и согласовывается с Советом банка;
- Начальник Службы внутреннего аудита подчиняется напрямую Председателю Правления банка и может взаимодействовать с другими членами Правления;
- Для назначения или увольнения начальника Службы внутреннего аудита требуется одобрение Совета директоров;
- Внутренние аудиторы имеют неограниченный доступ к любым бухгалтерским документам, активам и могут обратиться к любому сотруднику банка за разъяснениями информации;
- Для эффективного выполнения своих обязанностей Служба внутреннего аудита не принимает участия в выполнении и управлении другими направлениями деятельности банка.

В ее функционал не входит разработка и внедрение внутренних процедур, создание документации и выполнение иных задач, качество которых аудиторы обязаны проверять и оценивать, а также работ, которые могут быть истолкованы как нарушение статуса независимой и объективной стороны; Служба внутреннего аудита может вносить замечания относительно стандартов, которым необходимо придерживаться при разработке новых систем и процедур, либо провести оценку существующих или запланированных к внедрению нововведений, предназначенных для повышения надежности систем контроля и/или эффективности операционных и финансовых систем и процедур. Независимости внутренних аудиторов способствует чередование проверок разных подразделений и состава команд аудиторов. Служба внутреннего аудита работает независимо от контрольно-ревизионной службы банка.

Координация деятельности внутренних и внешних аудиторов необходима для обеспечения эффективной работы, а также недопущения дублирования работы, и содержит:

- Периодические обсуждения для определения объемов аудиторской работы в банке, обмена информацией об оценке степени риска, обсуждения планов проведения аудиторских проверок, а также графика работы внутреннего аудита на год;
- Периодические встречи для определения планов внешних аудиторов и уровня помощи, которую необходимо запросить;
- Взаимный доступ к подробным планам аудита друг друга, документации по внутреннему контролю, а также рабочим документам;
- Взаимопонимание в отношении средств, методов, подходов и терминологии, используемых в аудиторской деятельности (важно полагаться на результаты работы друг друга);
- Обмен информацией о графике внутренних и внешних аудиторских проверок и их конкретных целях, оповещение внешних аудиторов о времени проведения итоговой встречи;
- Обмен аудиторской отчетностью и письмами руководству;
- Оценка внешними аудиторами работы персонала Службы внутреннего аудита;
- Доступность образовательных ресурсов внешних аудиторов для использования их внутренними аудиторами;
- Периодические встречи для обсуждения результатов работы и оценки деятельности обеих служб.

Встречается в банковской практике и закреплена законодательно возможность выполнения функции внутреннего аудита за внешними аудиторами. Планирование аудиторских проверок совместно внутренними и внешними аудиторами чрезвычайно полезно для обеих служб. Благодаря обмену информацией и хорошим рабочим отношениям между ними появляется возможность сократить затраты времени и сделать аудит более эффективным.

Примеры взаимной заинтересованности внешних и внутренних аудиторов:

- При составлении или использовании блок-схем системы бухгалтерского учета и контроля.
- При проведении оценки установленных систем контроля с помощью опросных листов.
- При проверке систем бухгалтерского контроля.
- При проведении аудиторской проверки существенных статей финансовых отчетов.
- При принятии внешним аудитором решения о посещении филиала банка на основе информации, предоставленной внутренним аудитором;
- При проверке компьютерной системы банка на основе информации, предоставленной внутренним аудитором.
- При осуществлении своих функций руководителям СВК, СВА, СУР рекомендуется использовать риск-ориентированный подход, при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушений и недостатков в деятельности финансовой организации определяется с учетом уровня риска, присущего конкретным объектам контроля (структурному подразделению, бизнес-процессу, объекту имущественного комплекса) коммерческого банка.

Список литературы

1. Броило, Е.В. Теоретические основы аудита: учеб. пособие. Ухта: УГТУ, 2019. 184 с.
2. Камысовская, С.В. Бухгалтерский учет и аудит в коммерческом банке. Учебник для бакалавриата / С.В. Камысовская. – М.: КноРус, 2016.
3. Каковкина, Т. В. Аудит и оценка системы внутреннего контроля // Аудиторские ведомости. – 2020. – № 9.
4. Первова, К. А. Актуальность внутреннего аудита в современных условиях // Аудит и финансовый анализ. 2018. №5.

СЕКЦИЯ «ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ»

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫХ ИГР

Золотухина Людмила Ивановна

учитель-логопед,
МАДОУ детский сад комбинированного вида № 87 «Кораблик»,
Россия, г. Белгород

Хламова Наталья Анатольевна

воспитатель, МАДОУ детский сад комбинированного вида № 87 «Кораблик»,
Россия, г. Белгород

Новикова Наталья Анатольевна

воспитатель, МБДОУ детский сад № 70 «Светлячок», Россия, г. Белгород

Шестаченко Надежда Николаевна

воспитатель, МАДОУ детский сад комбинированного вида № 87 «Кораблик»,
Россия, г. Белгород

В статье рассматривается формирование начальных, элементарных экономических знаний и умений у старших дошкольников посредством сюжетно-ролевых игр.

Ключевые слова: дошкольник, экономические знания, финансовая грамотность, игра, сюжетно-ролевая игра.

Экономическая культура личности ребенка является составляющей общей культуры личности дошкольника. Характерная черта экономической культуры – наличие элементарных представлений об экономических категориях качествах – умение планировать расходы, бережливость, осуждение жадности, трудолюбие.

Основная задача Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: формирование общей культуры личности ребенка [3].

Начальные экономические знания ребенок получает на бытовом уровне – в ходе общения с родителями, родственниками и сверстниками. Слышит разговор родителей о планировании семейных расходов, анализирует телевизионную информацию. Экономическое воспитание детей необходимо

начинать уже в старшем дошкольном возрасте. И делать это надо сообща: педагог в детском саду, а родители – дома.

Сюжетно-ролевая игра – основной вид игры ребенка дошкольника. Она строится на сотрудничестве ребенка со взрослым. Ей присущи основные черты: увлеченность, активность, эмоциональная насыщенность, самостоятельность.

Основной источник сюжетно-ролевой игры ребенка – это находящийся вокруг него социум; деятельность сверстников и взрослых. Главной особенностью сюжетно-ролевой игры является наличие в ней воображаемой ситуации. Воображаемая ситуация складывается из сюжета и ролей.

«Сюжет игры – это ряд событий, которые объединены жизненно мотивированными связями. В сюжете раскрывается содержание игры – характер тех действий и отношений, которыми связаны участники событий» [1].

Роль – является основой сюжетно-ролевой игры. Ребенок принимает на себя роль взрослого. Наличие роли в игре означает, что в своем сознании ребенок ассоциирует себя с тем или иным взрослым человеком и действует в игре от его имени. Ребенок соответствующим образом использует те или иные предметы (делает укол, как медсестра; готовит обед, как повар; учит детей, как учитель и др.), вступает в разнообразные отношения с другими играющими (осматривает больного; хвалит или ругает дочку; учит детей и т.д.).

В сюжетно-ролевой игре дошкольники вступают в реальные организационные отношения (распределяют роли, договариваются о сюжете игры, оговаривают правила и т.п.). Между ними одновременно устанавливаются сложные ролевые отношения (например: врача и пациента мамы и дочери, капитана и матроса, учителя и ученика и т.д.).

Работая над данной темой, разработали четыре Модели использования сюжетно-ролевых игр:

- «Центробанк»: включает в себя знакомство с основами финансовой грамотности;

- Мини-фабрика «Сладкая конфета»: знакомит детей с производством и реализацией товара, новыми профессиями;

- Компания «Умелый маляр!»: расширяет кругозор социальных отношений; формирует у детей первичные представления и положительное отношение к людям строительных профессий; к результатам их труда. Формирует представления о предназначении разных зданий и их отличии в конструкции;

- Рекламное агентство «Гном – эконоом»: знакомит детей с представлением о назначении рекламы, ее видах: радио и видеореклама, печатная; с акциями, презентацией нового товара, службой маркетинга;

В этих играх можно отразить разнообразие экономических отношений.

Для работы с детьми разработали Схемы к каждой сюжетно-ролевой игре, состоящие из трех уровней: «Центробанк», Мини – фабрика «Сладкая конфета», Компания «Умелый маляр!», Рекламное агентство «Гном – эконоом».

- **«Центробанк»**

Уровень № 1 – знакомство с учреждением – Банк (беседа о значении этого учреждения в жизни современного человека. Рассказ о финансовых операциях, которые возможно производить в Банке. Беседа о профессиях банковских работников: консультант, кассир, менеджер и другие).

Уровень № 2 – придумывание и проигрывание отдельных сюжетов, включающие в себя ролевые диалоги: «Нам нужен кредит», «Я хочу открыть счет в вашем банке», «Расскажите об услугах вашего банка» и т.д. Организована сюжетно-ролевая игра «Открытие нового Банка!».

Уровень № 3 – непосредственно игровая деятельность с введением новых игровых сюжетов. Организована сюжетно-ролевая игра «Кондитерская фабрика». Игры – «Банк», «Семья», «Супермаркет», были объединены общим сюжетом.

- **Мини-фабрика «Сладкая конфета»**

Уровень № 1 – знакомство с первоначальными сведениями об изготовлении кондитерских изделий. Познавательные беседы «Волшебные механизмы на кухне», «Откуда берется тесто», «Конфетная фабрика».

Уровень № 2 – проигрывание отдельных сюжетов и диалогов: «Заказываем торт ко дню рождения мамы», «Поход в кафе», «Кулинарное шоу». Придумывание различных ролевых диалогов: кондитер – покупатель, кассир – клиент, и т.д. Провели экспериментирование «Изготовление теста».

Уровень № 3 – введение новых игровых сюжетов. Организовали сюжетно-ролевую игру Кондитерская фабрика «Веселый кондитер», связав ее с сюжетно-ролевыми играми: «Семья», «Супермаркет», «Кафе». Семья решила отпраздновать день рождения мамы, отправилась в Супермаркет за тортом; кондитеры выполняли свои обязанности: придумывали проекты торта, рисовали эскизы, подбирали нужные продукты, презентовали товар.

- **Компания «Умелый маляр!»**

Уровень № 1 – расширяет кругозор социальных отношений. Познакомили детей с профессиями через дидактическую игру «Как построить здание?». Обсудили с детьми, что необходимо для строительства различных построек (дидактическая игра «Строим здания большие!»). Дети рисовали дом своей мечты, а затем открыли выставку работ.

Уровень № 2 – проигрывание отдельных сюжетов и диалогов: «Берем кредит на строительства загородного дома». Придумывали различные ролевые диалоги: служащий банка – клиент банка, клиент – художник – дизайнер, кассир – клиент, бригадир – столяр, бригадир – каменщик и т.д.

Уровень № 3 – введение новых игровых сюжетов. Организовали сюжетно-ролевую игру Фирма «Умелый строитель», связав ее с сюжетно-ролевыми играми: «Банк» и «Семья». Семья решила построить дом, отправилась в банк за деньгами; художники – дизайнеры выполняли свои обязанности, придумывали проекты, рисовали чертежи; столяры и каменщики – подбирали строительный материал (конструкторы).

- **Рекламное агентство «Гном – эконом»**

Уровень № 1 – при решении проблемной ситуации «Как можно узнать о товаре?» познакомили детей с новыми профессиями: рекламный агент и

художник – оформитель; с их обязанностями. Проводили дидактическую игру: «Кто работает в рекламном агентстве?».

Уровень № 2 – совместно с детьми придумывали рекламу для предстоящего открытия Рекламного агентства «Гном – эконоМ»; продумали, какие акции можно будет провести для привлечения большего количества людей. Использовали проблемные ситуации для ролевых диалогов.

Уровень № 3 – подведение общего итога всей работы, объединение всех полученных ранее знаний детей путем введения новых игровых сюжетов.

Список литературы

1. Иванкова, Р.А. Планирование педагогической работы по формированию сюжетно-ролевой игры у детей дошкольного возраста / Р.А. Иванкова // Дошкольное воспитание: Традиции и современность. – 2002. – № 4. – С. 53-56.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17.10.2013 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования»: Режим доступа: http://www.firo.ru/?page_id=11003

3. Формирование основ финансовой грамотности у детей дошкольного возраста. Сценарии образовательных событий и занятий для детей и их родителей в ДОО. Сборник методических разработок / Сост. О.А. Блохина, О.В. Терешева. – Калининград: КОИРО, 2017. – 53 с.