



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ



№ 9
Часть V

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ IX МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Г. БЕЛГОРОД, 31 ДЕКАБРЯ 2015 Г.

ISSN 2413-0869

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник научных трудов
по материалам
IX Международной научно-практической конференции

г. Белгород, 31 декабря 2015 г.

В восьми частях
Часть V



Белгород
2015

УДК 001
ББК 72
С 56

Современные тенденции развития науки и технологий :
С 56 сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции 31 декабря 2015 г.: в 8 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород : ИП Ткачева Е.П., 2015. – № 9, часть V. – 140 с.

В сборнике рассматриваются актуальные научные проблемы по материалам IX Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 31 декабря 2015 г.).

Представлены научные достижения ведущих ученых, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов по юридическим, политическим, экономическим наукам, журналистике.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по договору № 301-05/2015 от 13.05.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.issledo.ru

УДК 001
ББК 72

ISSN 2413-0869

© Коллектив авторов, 2015
© ИП Ткачева Е.П. (АПНИ), 2015

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»	6
<i>Булгаков В.В., Галстян А.Б., Маркосян А.А.</i> ПРИНЦИПЫ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА	6
<i>Булгаков В.В., Шабанова В.А.</i> УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА	10
<i>Вартанян М.О.</i> О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ОБЩИХ ДЕТЕЙ ЛИЦ, НЕ СОСТОЯЩИХ В ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ БРАКЕ	14
<i>Василенко В.С.</i> ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В РАМКАХ ДЕЛА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)	16
<i>Вышеславова Т.Ф., Карабекян А.В.</i> К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ НОВОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОБ ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	21
<i>Галкин А.Ю.</i> ДОГОВОРЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РФ И ОСНОВАХ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР И РЕСПУБЛИК: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	23
<i>Драница А.И., Сапунова А.О., Булгаков В.В.</i> ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ИМЕЮЩИХ НЕРАВНЫЕ ДОХОДЫ	25
<i>Егоров В.Ю., Фидель П.М., Лопатин Д.А.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОТНОШЕНИЙ ПО ПОВОДУ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	29
<i>Жигулина А.В., Тарабрин П.С., Булгаков В.В.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В КАДАСТРОВОМ УЧЕТЕ И ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ	31
<i>Калязин К.Д.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	35
<i>Карташова Г.Н.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ ДЕТЕЙ В РОССИИ	38
<i>Колобов М.В.</i> О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	40
<i>Колобова Т.В.</i> ОБ ИСПОЛНЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	43
<i>Мамакаев Х.В.</i> СУД И СУДОПРОИЗВОДСТВО В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ ЧЕЧЕНЦЕВ	46
<i>Моисеева Е.А., Клюев А.А.</i> ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ	49
<i>Муслимов Ш.Р.</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО КЫРГЫЗСТАНА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ	51
<i>Перемышленникова И.Н.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ ФОРМЫ ЗАВЕЩАНИЯ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	55
<i>Прокопенко А.И.</i> КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА НА РЫНКЕ АВИАПЕРЕВОЗОК И ЕЁ ФОРМИРОВАНИЕ	58

<i>Пышкина К.В., Сметанин А.Г.</i> ОТЛИЧИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА ОТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА	62
<i>Симонова Е.С.</i> ИНТЕРЕСЫ ДЕТЕЙ КАК СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ.....	65
<i>Степанюк А.В.</i> ЗАПРЕЩЕНИЕ ДАРЕНИЯ ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАЮЩИМ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ РФ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ, ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЛУЖАЩИМ, МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЛУЖАЩИМ, СЛУЖАЩИМ БАНКА РОССИИ	68
<i>Степанюк О.С.</i> К ВОПРОСУ О КОНКРЕТИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	71
<i>Ткаченко Е.В.</i> К ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	75
<i>Трифонова К.А.</i> ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	80
<i>Чудаев А.К.</i> СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОКОЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ МИНУВШИХ ДНЕЙ И В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.....	83
СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»	96
<i>Блинов А.В.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО УКЛОНА ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ НА ЮГО-ВОСТОКЕ В ПРОЦЕССЕ ВОЙНЫ.....	96
СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»	98
<i>Глазунова С.А.</i> КОМПЛЕКС ИНТЕГРИРОВАННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ.....	98
<i>Дятлова М.И.</i> ВЫВЕДЕНИЕ НОВОГО ИЗДЕЛИЯ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА РЫНОК. ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ОДНОГО ПРОДУКТА	100
<i>Калашникова М.А.</i> УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ	104
<i>Кирсанова Е.В.</i> ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ И ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ.....	107
<i>Киселева М.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ	111
<i>Киселева М.А.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ	113
<i>Лобанова М.А., Клишевич Н.Б.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ	115
<i>Никишин А.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ИС) НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	118
<i>Шаногина С.О., Радилевич Т.В.</i> УСЛОВИЯ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ	123
СЕКЦИЯ «ЖУРНАЛИСТИКА И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»	126
<i>Белогурова М.В., Иванов А.Ю.</i> ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ И ВУЗАХ	126
<i>Голофаева А.С.</i> КУРЕНИЕ СОКРАЩАЕТ ЖИЗНЬ ВАШИМ БЛИЗКИМ	128
<i>Колобов В.В.</i> ДНЕВНИК А.В. ЖИГУЛИНА КАК ФОРМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ПИСАТЕЛЯ	130

<i>Макиева И.В., Цараева Л.А.</i> ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖУРНАЛА «GLAMOUR» .	133
<i>Мамедова В.С., Цараева Л.А.</i> ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ТЕКСТЫ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ АНОНСАХ (НА МАТЕРИАЛЕ ПЕРЕДАЧИ «ВОСКРЕСНОЕ ВРЕМЯ» С ИРАДОЙ ЗЕЙНАЛОВОЙ)	135
<i>Самсонова А.Д., Худяков К.С.</i> МЕДИАСРЕДА И МЕДИАГРАМОТНОСТЬ	137

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ПРИНЦИПЫ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА

Булгаков В.В.

доцент кафедры гражданского права, канд. юрид. наук,
Институт права и национальной безопасности,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов

Галстян А.Б., Маркосян А.А.

студентки 4 курса, Институт права и национальной безопасности,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов

В статье рассматривается проблема развития принципов жилищного права. Сравниваются различные подходы к их возникновению и закреплению как в теории, так и в действующем законодательстве. В данной научной работе делаются выводы о специфике принципов жилищного права и необходимости совершенствования жилищного законодательства.

Ключевые слова: принципы, жилищное право, жилье, неприкосновенность, найм.

Становление и эволюция жилищного права как отрасли повлияло не только на специфику предмета и метода жилищно-правового регулирования, но и на особенности возникновения и закрепления его отраслевых принципов. Под принципами права понимаются основополагающие начала, важнейшие положения правового регулирования общественных отношений. А. Эйнштейн констатировал: «интерес к науке всегда был ограничен изучением принципов». По мнению Л.Ю. Грудцыной, этим же термином обозначаются правила поведения в обществе, которые создаются людьми или складываются в ходе общения людей в процессе совместного существования и имеют цель – регулировать отношения между ними (например, это принципы добрососедства, взаимовыручки) [5, с. 28].

Кроме того, зачастую понятие «принцип» употребляется в качестве собирательного при необходимости выделения существенного элемента того или иного суждения, для обозначения чего-то многократно проверенного на практике. По мнению П.И. Седугина, принципы права пронизывают все отрасли права, однако в каждой отрасли, подотрасли или правовом институте их действие проявляется по-разному [7, с. 36]. Как указывает В.Л. Кулапов, принципы права могут «,в некоторой степени выступить дополнительным критерием при дифференциации отраслей права». Основные начала представляют собой основополагающие, наиболее значимые принципы и положения, на которых основано жилищное законодательство. Кроме того, при установлении этих принципов законодатель одновременно закрепляет цели, для достижения которых произойдет реализация его идей. Все принципы

несомненно связаны с понятием справедливости. Так, Булгаков В.В. рассуждает, что справедливость вошла в нашу жизнь. Естественно, в нашем обществе еще немало трудностей и нерешенных проблем. И когда говорят о зримых преимуществах общества, в этом случае на первое место выдвигается человек. Но признание того, что уже многое достигнуто в обеспечении справедливости, не должно толкать к самоуспокоенности, благодушию и безмятежности [2, с. 59].

В первую очередь к основным началам жилищного законодательства отнесены конституционные права граждан, такие как право на жилище, на его безопасность, неприкосновенность и недопустимость произвольного лишения жилища, а также необходимость беспрепятственного осуществления вытекающих из жилищных отношений прав, признание равенства участников жилищных отношений, необходимость обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению. В жилищном праве наблюдается проявление действия принципов нескольких отраслей права. Так, в сфере жилищных отношений, пользования жилыми помещениями на основе договора найма регулирование осуществляется на основе принципов, используемых в гражданском праве, этим отношениям свойственен гражданско-правовой метод регулирования. Отношения, которые связаны с предоставлением жилых помещений в домах социального использования, управлением, эксплуатацией и ремонтом жилищного фонда социального использования, регулируются в основном посредством административно-правового метода, что налагает определенный отпечаток и на регулирование жилищных отношений пользования жилыми помещениями. В жилищном праве проявляется действие принципов нескольких отраслей права: конституционного, а также гражданского и административного. Большинство исследователей придерживается мнения о комплексности жилищного права, с учетом того, что проблема места жилищного права в системе российского права прошла длительный эволюционный путь [1, с. 25]. Подобное мнение подтверждается и мнением законодателя. В частности, в ст.4 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) указан перечень жилищных отношений, который по своей сути является разнородным и включает в себя нормы различных отраслей права. По мнению С.И. Суловой, отступление от принципа равенства участников жилищных отношений, так как в жилищных отношениях оно не является безусловным, и в случаях, установленных самим и данную особенность нельзя обойти вниманием. Жилищным Кодексом РФ, другими федеральными законами или существом отношений, возможно отступление от этого, казалось бы, базового основного начала [8, с. 37]. Совместно с тем сравнительный анализ основных начал гражданского и жилищного законодательства в целом позволяет говорить об их идентичности, показывая сильное влияние гражданского законодательства на становление жилищного законодательства. В частности, к одинаковым основным началам можно отнести: неприкосновенность собственности или неприкосновенность жилища; беспрепятственное осуществление прав, обеспечение их восстановления и судебной защиты; применительно для порядка осуществления прав –

своей волей и в своем интересе, свободно по отношению к условиям и фактам их установления и в возможности их ограничений на основании федерального закона [4, с. 35]. Тем самым, как отмечает Б.М. Гонгало, вобрав в себя большое число норм различной отраслевой принадлежности, ставшее комплексной отраслью права, тем не менее жилищное право тяготеет к праву гражданскому [3, с. 27]. Но на наш взгляд, нужно обратить внимание на то, что подобное совпадение является не абсолютным по другим, характеризующим правовой режим отрасли, критериям (предмет, метод, принципы и др.) В то же время сложилась серьезная тенденция, согласно которой жилищное право рассматривают не как комплексную отрасль права, не как подотрасль гражданского права, а как подотрасль права административного. В частности, Л.Л. Попов указывает, что уже приняты Налоговый, Бюджетный, Земельный, Жилищный, Градостроительный и другие кодексы, носящие во многом административно-правовой характер. На наш взгляд, подобное мнение имеет право на существование, но, тем не менее, сложившийся правовой режим отрасли жилищного права и его вышеуказанные основные критерии полностью его опровергают.

Итак, ориентируясь на комплексность отрасли жилищного права, к основным его принципам можно отнести следующие:

1) принцип недопустимости произвольного лишения жилища – это такой принцип, который можно рассматривать как одно из важных проявлений более общего принципа недопустимости произвольного вмешательства в частные дела;

2) принцип доступности для граждан условий найма жилых помещений – это такой принцип, который раскрывается через возможность гражданина реализовать свое право на жилище любыми доступными способами: на основе договора социального найма, договора коммерческого найма, найма жилых помещений специализированного жилищного фонда;

3) принцип неприкосновенности жилища (ст. 25 Конституции РФ) – является предпосылкой для гарантии охраны права граждан на жилище и направлен на обеспечение стабильного осуществления собственником (нанимателем, арендатором) жилого помещения права владения, пользования и распоряжения им без нарушения или ущемления этих прав;

4) принцип общедемократического, гуманистического отношения к гражданам-нанимателям и собственникам жилых помещений – это принцип, который участвует в активном развитии и регулировании жилищных отношений, ориентируясь на правовой статус их участников (например, он выражается в свободе договорных отношений);

5) принцип цивилизованного использования жилых помещений – это принцип, который гарантирует возможность граждан не зависеть более от количества, размера и стоимости жилых помещений, а также возможность использовать жилое помещение не только для основной цели – проживания, но и для осуществления своей профессиональной либо индивидуальной предпринимательской деятельности (за исключением размещения в жилом помещении промышленных производств);

6) принцип неприкосновенности собственности – принцип, который перекликается со ст. 35 Конституции РФ о том, что «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения»;

7) принцип недопустимости ограничения (или лишения) права пользования жилым помещением за такие действия нанимателя или членов его семьи, которые не сопряжены со злоупотреблением ими своими жилищными правами или с невыполнением возложенных на них жилищных обязанностей и непосредственно при этом не нарушают права и законные интересы других лиц. Данный принцип появился благодаря защите прав граждан, которые на основании положений Жилищного кодекса РСФСР при вынесении приговора автоматически лишались своего жилого помещения, переданного им на основании договора социального найма жилого помещения, что по своей сути являлось двойной санкцией в отношении одного и того же лица.

Тем самым указанные основополагающие начала призваны координировать и направлять развитие отрасли жилищного права как в целом, так и в части.

В то же время ряд ученых выделяют иные принципы жилищного права, так В.Н. Литовкин называет следующие, относительно новые, принципы права:

1) принцип снятия ограничений в оборотоспособности жилища и земли, демонополизация строительства и жилищно-коммунального хозяйства, свобода выбора способа управления жилищным фондом;

2) принцип инициативного удовлетворения жилищных потребностей граждан на рынке жилья и земли, резкое сокращение наемного жилья;

3) принцип коммерциализации наемного жилья, расширения сферы действия договора коммерческого найма жилого помещения;

4) принцип ликвидации ведомственного жилищного фонда в составе государственного жилищного фонда;

5) принцип установления социальных гарантий в обеспечении жилищных прав социально не защищенных граждан.

Таким образом, по мнению В.Н. Литовкина, указанные принципы действительно отражают основные тенденции, происходящие в жилищной сфере России, представляя собой идейно-правовую основу, на которой строится современное жилищное законодательство. Однако, анализируя ст. 1 и 3 Жилищного кодекса РФ, можно сделать вывод, что отраслевые принципы хотя там и закреплены частично, но необходимость совершенствования жилищного законодательства в этой части действительно уже возникла, с учетом комплексного характера отрасли жилищного права. В частности, на наш взгляд, принцип установления социальных гарантий в обеспечении жилищных прав социально не защищенных граждан, а также принцип инициативного удовлетворения жилищных потребностей граждан на рынке жилья и земли позволили бы вновь расставить акценты, связанные с жилищной политикой государства в целом.

Таким образом, более полная формулировка принципов жилищного права в Жилищном кодексе РФ с учетом изменившейся исторической, политической и социальной ситуации в государстве позволит закрепить ряд новых положений, направленных на бесконфликтное разрешение сложившихся жилищно-правовых коллизий.

Список литературы

1. Административное право: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова. М.: Норма, 2010. 301 с.
2. Булгаков В. В. Концепция справедливости в праве: монография. Тамбов. 2001. С.65.
3. Гонгало Б.М. Основные начала российского жилищного законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. № 3. С. 25-35.
4. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт-Издат, 2007. С. 34-70.
5. Грудцына Л. Ю. Жилищное право России: Учебник / Под ред. Н. М. Коршунова. М.: Эксмо, 2010. 459 с.
6. Свердлык Г.А. Становление жилищного права как комплексной отрасли права (исторический аспект развития с 60-х годов прошлого века по настоящее время) // Жилищное право. 2007. №4. С. 20-30.
7. Седугин П.И. Жилищное право. М.: Инфра-М, 2005. 301 с.
8. Суслова СИ. К вопросу об основных началах жилищного и гражданского законодательства // Мировой судья. 2010. № 2. С. 30-41.

УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА

Булгаков В.В.

доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

Шабанова В.А.

студентка, Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

В статье рассматривается тема: государственная поддержка семей, имеющих детей, путем направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий. Это программа эффективно работает уже на протяжении девяти лет. За это время 3 млн. 160 тыс. российских семей приняли в ней участие, распорядившись средствами материнского (семейного) капитала именно таким образом.

Ключевые слова: семья, программа материнского капитала, государственный сертификат, Пенсионный фонд Российской Федерации, жилищные условия.

Семья, как известно, является ячейкой общества. Именно на основе института семьи складывается наше государство. Кризис состояния этого института, который прослеживался долгое время в стране, потребовал усиления внимания к нему, обеспечения его укрепления и развития. Семейная полити-

ка была направлена на предоставление семьям с детьми определенных социальных гарантий, цель которых – улучшение благосостояния и обеспечение функционирования в интересах общества. Одной из этих гарантий стало принятие Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», который закрепил право на получение государственного сертификата на материнский (семейный) капитал.

Право на федеральный материнский капитал имеет любая женщина-россиянка, родившая или усыновившая второго или последующего ребенка (тоже гражданина России) в период с 1 января 2007 года по 31 декабря 2016 года [1, с. 51], а также мужчины, являющиеся единственными усыновителями второго, третьего и последующего ребенка.

Размер его на дату вступления в силу Федерального закона составлял 250 000 руб., а с учетом проведенных индексаций с 01.01. 2015 – 453 026 руб.

Указанные средства могут быть потрачены на образование ребенка, направлены на формирование накопительной пенсии матери, но самым популярным способом является направление материнского капитала на улучшение жилищных условий семьи. О каких нюансах необходимо знать при распоряжении средствами материнского (семейного) капитала именно таким способом, я хотела бы рассмотреть в данной статье.

При рассмотрении вопросов, касающихся направления материнского капитала на улучшение жилищных условий, целесообразно упомянуть непосредственно о самой процедуре получения сертификата на материнский капитал. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 18.10.2011 г. № 1180н «Об утверждении Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал» регулирует процедуру получения сертификата на материнский капитал. Для того, чтобы получить сертификат, необходимо обратиться в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по месту жительства (пребывания) или фактического проживания с соответствующим заявлением и необходимыми документами [2, с. 230].

Поданное заявление и документы рассматриваются Пенсионным фондом Российской Федерации в течение месяца, а затем выносится решение о выдаче /отказе в выдаче сертификата.

Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий утверждены постановлением Правительства РФ от 12.12. 2007 № 862.

Лица, получившие государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, вправе использовать данные средства (часть средств) на приобретение (строительство) жилого помещения. Также указанные средства (часть средств) могут быть направлены на уплату первоначального взноса или погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам, в том числе ипотечным. Кроме того, предусмотрена возможность рассчи-

таться указанными средствами по кредитам или займам, обязательство по которым возникло у лица, получившего сертификат, до возникновения права на получение средств материнского (семейного) капитала.

Улучшить свои условия семья может, купив жилье или построив (либо реконструировав) его. В обоих случаях для получения средств нужно, чтобы ребенку, в связи с рождением которого выдан сертификат, уже исполнилось три года, с одним-единственным исключением: если на улучшение жилищных условий семья брала кредит или заем у организации, то направить деньги на погашение долга по такому договору можно сразу, не дожидаясь исполнения ребенку трех лет. При этом ПФР часто требует, чтобы договор был заключен непременно с организацией, имеющей лицензию на банковские операции (выдачу кредита). Однако, как показывает практика, если в договоре купли-продажи просто предусмотрена рассрочка платежа – это не препятствие [3, с. 156].

Покупка доли в праве собственности (а не отдельной квартиры) тоже не препятствует направлению средств на погашение обязательств по договору – при условии, что дом пригоден для проживания (не аварийный, не ветхий), а фактически используемая семьей в результате такой покупки жилая площадь становится больше. То, что площадь, право пользования которой, приобретается при покупке доли, менее учетной нормы, установленной в данном населенном пункте, не является препятствием. Если приобретаемый дом зарегистрирован как незавершенный строительством объект, но фактически пригоден для проживания – на его покупку тоже можно направить материнский (семейный) капитал. Участие других лиц (например, родственников супругов) в числе сособственников приобретаемого жилья [4, с. 98] или созаемщиков в кредитном договоре не является основанием для отказа в использовании материнского капитала.

Распространенная практика, когда оформляемое в собственность детей жилье покупается у их близких родственников (например, бабушек или дедушек), также может вызывать сомнения у ПФР – однако закон таких сделок не запрещает. Продажа квартиры, на которую был взят кредит, и покупка за счет вырученных средств другого жилья тоже не мешают погашению взятого кредита за счет материнского капитала, если приобретаемое жилье лучше прежнего, между продажей и покупкой прошел небольшой промежуток времени, и человек может доказать, что именно деньги от одной квартиры пошли на покупку другой.

Как уже упоминалось, если семья не покупает жилье, а строит или реконструирует индивидуальный жилой дом, нельзя направить капитал на погашение задолженности за покупку земельного участка, расположенного под домом. При реконструкции существует обязательное условие – общая площадь должна увеличиться не менее чем на учетную норму площади жилого помещения, установленную в данном поселении, о чем составляется акт освидетельствования проведения основных работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства. Документ,

подтверждающий проведение строительства/реконструкции, должен быть выдан не ранее 1 января 2007 года.

При этом жилое помещение, приобретаемое (строящееся) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, должно находиться на территории РФ.

Лица, получившие сертификат, вправе обратиться в территориальный орган ПФР по месту жительства с заявлением о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала. В заявлении необходимо указать вид расходов, на которые направляются указанные средства (часть средств), а также размер средств. Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала перечисляются территориальным органом ПФР в безналичном порядке.

По данным ПФР, на сегодняшний день благодаря материнскому (семейному) капиталу жилищные условия улучшили 3 млн. 160 тыс. российских семей. Из них более 2 млн. семей частично или полностью погасили материнским капиталом жилищные кредиты на сумму 766 млрд. рублей. Еще более миллиона семей улучшили жилищные условия, направив средства материнского капитала на сумму 372 млрд. рублей на прямую покупку, строительство или реконструкцию жилья без привлечения кредитных средств.

В России федеральная программа материнского капитала работает уже на протяжении девяти лет, начиная с 1 января 2007 года. За это время государственный проект практически полностью себя оправдал. Правительство Российской Федерации видит в программе будущее страны. Неоднократно высказывались предложения по продлению срока программы материнского капитала. Точку в этом вопросе поставил Президент РФ в своем ежегодном Послании Федеральному собранию от 03.12.2015: «В следующем году истекает срок действия программы материнского капитала. Но мы понимаем, что всех этих наших усилий пока недостаточно, чтобы залечить демографическую рану прошлого, которую получила Россия. Считаю необходимым продлить программу материнского капитала еще как минимум на два года».

Во исполнение данного поручения Правительством РФ в Государственную Думу РФ внесен законопроект о продлении программы материнского капитала на 2 года, до конца 2018 года.

Как отмечено в пояснительной записке, в случае принятия закона государственный сертификат на материнский капитал в 2017 году смогут получить порядка 830 тысяч семей, а в 2018 году – еще 810 тысяч семей. На реализацию соответствующих полномочий государству потребуется 807,4 млрд. рублей. Это позволит улучшить жилищные условия еще тысячам российских семей.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12. 2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изменениями и дополнениями от 28.11.2015 №348-ФЗ). // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ст. 19.
2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 18.10.2011 № 1180н «Об утверждении Правил подачи заявления о выдаче государственно-

го сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал». //Российская газета.16.03.2012. №58.

3. Решение Саровского городского суда Нижегородской области от 26.11.2011 г. по делу № 2- 98/11.

4. Решение Слободского районного суда Кировской области от 19.06.2012 по делу № 2-658/2012.

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ОБЩИХ ДЕТЕЙ ЛИЦ, НЕ СОСТОЯЩИХ В ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ БРАКЕ

Вартамян М.О.

аспирант кафедры гражданского права и процесса,
Ульяновский государственный университет, Россия, г. Ульяновск

В статье представлен анализ правового положения детей, рожденных вне зарегистрированного брака в России. Сделан вывод о наличии пробелов в действующем законодательстве. Предлагается вариант решения данной проблемы – установление презумпции отцовства сожителя, если длительность фактических брачных отношений позволяет считать его отцом. Кроме того, рассмотрена целесообразность предоставления судебным органам полномочий признавать фактические брачные отношения зарегистрированным браком.

Ключевые слова: дети, сожителство, брак, презумпция отцовства.

Согласно ныне действующему Семейному кодексу РФ (далее – СК РФ), незарегистрированное совместное проживание мужчины и женщины не порождает прав и обязанностей, принадлежащих супругам. Однако в целях обеспечения прав детей, рожденных в таких союзах, СК РФ декларирует, что внебрачные дети «имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой» [3, ст. 53]. Но есть одно «но»: уравнивание в правах в действительности происходит лишь при установлении отцовства, что на практике приводит к «недетским» проблемам.

Ребенок, родившийся у лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, де-юре не имеет отца, являясь внебрачным. И тут мы можем увидеть некоторое несоответствие прав матери и отца, не состоящих в браке: право матери на установление материнства не зависит от ее правового статуса, право же отца на установление отцовства зависит от того, состоит он или нет в зарегистрированном браке с матерью ребенка. Такое положение можно назвать дискриминирующим право на защиту отцовства сознательных мужчин.

Видится, что отцовство мужчины, состоящего в «гражданском браке», в отношении ребенка, родившегося от такого сожительства, должно устанавливаться априори, в силу самого факта рождения, а не доказываться посредством дополнительных процедур. Такое положение предполагается вполне справедливым, ведь в отношении сожительства граждане вступают осознанно и добровольно, понимая возможные последствия совместного проживания, а в большинстве случаев даже желая их наступления.

В доктрине нередко звучат предложения по установлению презумпции отцовства мужчины, состоящего в фактических брачных отношениях с матерью ребенка. Так, Выборнова М.М. предлагает распространить презумпцию на детей, рожденных в таком союзе и в течение трехсот дней с момента его прекращения [1, с. 23]. Считаем, что такое предложение вполне соответствует нормам российского права и морали, а также послужит хорошим подспорьем в деле защиты прав детей, рожденных вне зарегистрированного брака.

Некоторые ученые предлагают более радикальные меры для укрепления законности и нравственности. Так, Г.А. Трофимова предполагает, что сожитель, который всячески избегает регистрации брака, «на самом деле не хочет брать на себя ответственность за супруга и за ребенка» [4, с. 30]. Ввиду этого она предлагает при наличии определенных обстоятельств признавать фактические брачные отношения зарегистрированным браком в судебном порядке [4, с. 31].

Видится, что такое предложение резко контрастирует с принципами брака, установленными СК РФ. Так, статья 14 СК РФ гласит, что для заключения брака необходимы **взаимное добровольное согласие** мужчины и женщины, вступающих в брак. То есть брак, признанный в предлагаемом порядке, будет браком недействительным, противоречащим закону. Ведь согласно старой русской мудрости ребенок должен рождаться в семье, а не семья рождаться из-за ребенка. Вызывает сомнения, что образованная таким способом семья сможет окружить нежеланного ребенка атмосферой заботы.

Более того, ограничение прав сожителей самостоятельно определять статус своих отношений противоречит нормам ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которые защищают право на внебрачное сожительство как часть семейной жизни [2, с. 87].

Конечно, такое решение может привести к сокращению числа пар, состоящих в незарегистрированных отношениях, однако в той же мере может привести и к росту преступлений, связанных с причинением вреда здоровью и жизни «нежеланных» детей. Тем более что качество жизни и воспитания детей в «вынужденных» браках вызывает некоторый скепсис.

Мы считаем, что в отношениях, основанных в большей части на доверии, любви и взаимопонимании, следует избегать крайностей: как полного правового безразличия, так и наделение правами одного партнера в ущерб правам других членов фактического брачного союза. Так, мы предлагаем при установлении презумпции отцовства, основанием для установления отцовства считать не факт признания ребенка отцом, а само наличие относительно продолжительных фактических брачных отношений партнеров.

Таким образом, считаем, что в бракоподобных отношениях, вслед за зарегистрированными брачными, должна существовать презумпция отцовства сожителя, если длительность фактических брачных отношений позволяет считать отцом именно этого мужчину (не менее одного года).

Список литературы

1. Выборнова, М. М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. М. Выборнова. – М., 2011. – 24 с.

2. Семейное право на рубеже XX-XXI веков : к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка : Материалы Международной научно-практической конференции / И.Ф. Александров [и др.] ; отв. ред. О.Н. Низамиева. – М. : Статут, 2011. – 446 с. – ISBN 978-5-8354-0793-4.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. ФЗ от 29.12.2015 № 391-ФЗ) // Российская газета. – № 17. – 27.01.1996; Российская газета. – № 297. – 31.12.2015.

4. Трофимова, Г. А. Заключение брака как необходимое условие создания семьи [Текст] / Г. А. Трофимова // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 3. – С. 29-33. – ISSN 1999-477X.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В РАМКАХ ДЕЛА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Василенко В.С.

студентка 4 курса института права,

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,

Россия, г. Владивосток

В статье рассматриваются особенности правового статуса арбитражного управляющего как ключевой фигуры в деле о несостоятельности (банкротстве). Определяются критерии интересов арбитражного управляющего, а также анализируется на основе судебной практики подход законодателя к привлечению к ответственности арбитражных управляющих.

Ключевые слова: арбитражный управляющий, дело о несостоятельности (банкротстве), арбитражный суд, процедура банкротства.

Арбитражный управляющий является одной из ключевых фигур в деле о несостоятельности (банкротстве) и выполняет возложенные на него обязанности в течение всех процедур, которые вводятся в отношении должника. Не смотря на это, законодатель довольно-таки размыто определяет, кем является арбитражный управляющий. Так, в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» Арбитражным управляющим признается гражданин Российской Федерации, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую настоящим Федеральным законом профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой. Арбитражный управляющий вправе заниматься иными видами профессиональной деятельности и предпринимательской деятельностью при условии, что такая деятельность не влияет на надлежащее исполнение им обязанностей, установленных настоящим Федеральным законом. Арбитражный управляющий вправе быть членом только одной саморегулируемой организации. Кроме того, законодатель определяют требования, которые в обязательном порядке должны быть применены к кандидатуре арбитражного управляющего. Но являются ли эти требования исчерпывающими для определения понятия «Арбитражный управляющий»?

На мой взгляд, наиболее подходящее определение, затрагивающие максимально возможные аспекты деятельности арбитражного управляющего дает О.Б. Соковико. Так, согласно его определению Арбитражный управляющий – это лицо, утвержденное арбитражным судом, реализующее под контролем собрания (комитета) кредиторов, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, регулирующего органа и арбитражного суда цели соответствующих процедур банкротства: наблюдения (временный управляющий), финансового оздоровления (административный управляющий), внешнего управления (внешний управляющий), конкурсного производства (конкурсный управляющий), и пользующееся процессуальными правами и обязанностями лиц, являющихся субъектами процедуры несостоятельности (банкротства) [1].

Рассмотрим приведенное определение более подробно и сравним его с указанным в законе.

Законодатель установил, что арбитражным управляющим может быть только тот гражданин, который является членом саморегулируемой организации. Но любой ли член такой организации может являться участником в рамках дела о несостоятельности (банкротства)? Для вступления арбитражного управляющего в ту или иную процедуру банкротства необходимо утверждение его кандидатуры Арбитражным судом. В зависимости от того, какая процедура вводится в отношении должника, зависит какое будет наименование у арбитражного управляющего: в случае введения процедуры наблюдения – временный управляющий, процедуры финансового оздоровления – административный управляющий, процедуры внешнего управления – внешний управляющий, конкурсного производства – конкурсный управляющий. При утверждении кандидатуры суд устанавливает наличие необходимых требований, предъявляемые законом к арбитражному управляющему, в том числе отсутствие заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, отсутствие заключенных договоров страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве и иных требований, установленных ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Цели деятельности арбитражного управляющего тоже зависят от стадии банкротства. В стадии наблюдения – это обеспечение сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника. В стадии финансового оздоровления и внешнего управления – это восстановление платежеспособности должника. В стадии конкурсного производства – удовлетворение требований кредиторов. От деятельности арбитражного управляющего на всех стадиях банкротства зависит, будут ли восстановлены права и охраняемые законом интересы организации-должника, ее работников, кредиторов [2].

Отсюда вытекает вопрос, чьи же интересы представляет и защищает Арбитражный управляющий? В литературе по этому вопросу существуют разные точки зрения. К примеру, В.Ф. Попондопуло считает, что "арбитражного управляющего нельзя рассматривать в качестве представителя кого-

либо из участников дела о банкротстве, так как арбитражный управляющий сам (наряду с другими участниками дела о банкротстве) является лицом, участвующим в деле о банкротстве... действует от своего имени... самостоятельно в пределах полномочий, определяемых Законом... Являясь индивидуальным предпринимателем, арбитражный управляющий оказывает услуги по проведению процедур банкротства (наблюдения, внешнего управления, конкурсного производства) в целях систематического извлечения прибыли... реализует имеющиеся у него процессуальные права и обязанности наряду с другими участниками дела о банкротстве" [3]. Такая позиция достаточно обоснована, однако в этом определении рационально было бы добавить то, что арбитражный управляющий должен действовать от своего имени, но учитывая интересы как должника, так и кредиторов, и иных лиц.

Учитывая такую позицию, имеется и противоположное мнение. Так, А.Н. Семина рассматривает правовую природу арбитражного управляющего в зависимости от процедур банкротства, в которых он осуществляет свои полномочия. По ее мнению, "внешний управляющий представляет должника, поскольку должен заботиться об интересах должника, он должен пытаться восстановить его платежеспособность... конкурсный управляющий обслуживает интересы кредиторов, а потому конкурсный управляющий есть представитель кредиторов", а если конкурсный управляющий заключает с собранием кредиторов мировое соглашение, то "в данном случае конкурсный управляющий отстаивает государственные интересы, следит за тем, чтобы мировое соглашение соответствовало Закону" [4]. На мой взгляд, это более точное определение, поскольку обязанности у арбитражного управляющего различаются в зависимости от вводимой процедуры, из этого следует отстаивание интересов различных участников в деле о банкротстве.

Однако вернемся к законодательству для определения правовой сущности управляющего. В соответствии с ч. 2 ст. 20.2 Арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам. Следовательно, раз законодатель запрещает арбитражному управляющему иметь заинтересованность как к должнику, так и к кредиторам, то будет ошибочно утверждать, что управляющий должен представлять интересы той или иной стороны. Скорее наоборот, в силу осуществляемой деятельности на управляющего возложена обязанность принимать во внимание позиции всех сторон и действовать разумно и добросовестно в отношении не только кредиторов и должника, но также и в отношении общества.

Именно такую позицию закрепил законодатель в статье Федерального закона № 127-ФЗ, закрепляющей права и обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве.

Кроме того, что арбитражный управляющий наделен правами и обязанностями, он, как и любой субъект правоотношений несет ответственность за свою деятельность [5]. Вопросам ответственности арбитражного управля-

ющего посвящена статья 20.4 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве). В качестве основания привлечения к ответственности в данной норме указывается на неисполнение или ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим обязанностей, возложенных на него законом. Отсюда следуют две формы ответственности: отстранение от выполнения возложенных на управляющего функций и возмещение убытков должнику и кредиторам за неправомерные действия.

Более подробно рассмотрим такую форму ответственности как возмещение убытков. Как указано в пункте 4 статьи 20.4 ФЗ № 127, арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и факт причинения которых установлен вступившим в законную силу решением суда. Таким образом, для привлечения арбитражного управляющего к ответственности не достаточно лишь факта ненадлежащего исполнения обязанностей. Из анализа судебной практики следует, что для взыскания с арбитражного управляющего убытков необходим иной судебный акт, который закрепляет ненадлежащее исполнение управляющим своих обязанностей. Так, в Постановлении Пятого арбитражного апелляционного суда от 04 сентября 2013 года по делу № 05АП-6848/2013 указано, что Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда по делу N А51-2457/2011 от 13.07.2011 доказана противоправность поведения арбитражного управляющего Буртылева Д.В., наличие и размер понесенных налоговым органом убытков, причинная связь между противоправностью поведения Буртылева Д.В. и наступившими убытками. С учетом изложенного, а также принимая во внимание иные обстоятельства дела, требования о взыскании убытков с арбитражного управляющего были удовлетворены.

Вторым важным основанием для привлечения арбитражного управляющего к ответственности в виде взыскания убытков является причинно-следственной связи между незаконными действиями ответчика и возникшими убытками. При этом для взыскания убытков необходимо доказать размер убытков, вину лица, нарушившего право заинтересованного лица, а также причинно-следственную связь между допущенным нарушением и возникшими убытками. Требование об их взыскании может быть удовлетворено только при установлении совокупности всех указанных элементов ответственности.

Постановление Федерального Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11 февраля 2014 года по делу Ф03-17/2014 разъясняет: «С учетом установленного судом пришли к обоснованному выводу о том, что поскольку вознаграждение возмещается за счет имущества должника вне очереди, а сумма процентов по вознаграждению резервируется на счете должника для последующей выплаты конкурсному управляющему, то оснований полагать, что при возвращении в конкурсную массу денежных средств, составляющих сумму превышения арбитражным управляющим лимита оплаты услуг привлеченных специалистов, требования ООО Фирма "Визит" было бы удовлетворено на спорную сумму 449 323 руб. не имеется.

Установив факт недоказанности возникновения у истца убытков, а также их размера, суды правомерно отказали в удовлетворении иска в связи с отсутствием совокупности необходимых условий для взыскания убытков на основании статьи 15 ГК РФ».

Далее установим, кто может являться заявителем в таких категориях дел. Зачастую заявителям по таким делам выступают непосредственно кредиторы, чьи права были нарушены в виде непогашения или частичного погашения их требований. Однако наряду с кредиторами заявителями могут выступать арбитражные управляющие, которые имеют или имели отношение к должнику, в отношении которого ведется дело о банкротстве.

Так, Пятым апелляционным арбитражным судом было рассмотрено дело, где муниципальное унитарное предприятия города Владивостока "Жилкомхоз-Первомайский" в лице конкурсного управляющего обратилось в суд с заявлением к Некоммерческому партнерству "Тихоокеанская саморегулируемая организация арбитражных управляющих" о взыскании 851 847, 83 рублей убытков, причиненных арбитражным управляющим Кривошеевым В.Я. в период осуществления обязанностей конкурсного управляющего предприятия.

Резюмируя все вышеизложенное, необходимо отметить, что арбитражный управляющий является самостоятельной фигурой в деле о несостоятельности (банкротстве). Он не может занимать ни позицию кредиторов, ни должника, поскольку должен действовать добросовестно и учитывать интересы каждого участника дела. В связи с таким статусом арбитражный управляющий обладает отличными от остальных лиц, участвующих в деле, правами и обязанностями, а также четко законодательно закрепленными особенностями привлечения к ответственности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)"
2. Соколов О.Б. К вопросу о понятии арбитражного управляющего по современному российскому законодательству / О.Б.Соколов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – N 4.
3. Гулягин А.Ю., Тютюнников В.Г. Проблемные вопросы арбитражного управления / А.Ю.Гулягин, В.Г.Тютюнников // Правовые вопросы строительства. – 2007. – N 2.
4. Попондопуло В.Ф. Конкурсное право/ В.Ф.Попондопуло // М.: Юрист. – 2001. – С. 142 – 143.
5. Алексеенко А.П. Гражданско-правовая ответственность акционеров в свете реформы Гражданского кодекса РФ / А.П. Алексеенко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2015. – No.1. – С. 34-39.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ НОВОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОБ ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вышеславова Т.Ф.

доцент кафедры экологического, земельного и трудового права
Юридического института, к.ю.н., Северо-Кавказский федеральный
университет, Россия, г. Ставрополь

Карабекян А.В.

студент 3 курса Юридического института,
Северо-Кавказский федеральный университет, Россия, г. Ставрополь

В статье рассматриваются приоритетные проблемы, которые касаются нового Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в РФ". Рассмотрены конкретные пути решения, изменения, анализы для восполнения пробелов в указанном законе.

Ключевые слова: социальное сопровождение, ювенальные технологии, коррупционные факторы.

С 1 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [1]. Принятию акта предшествовала кропотливая работа по разработке и по согласованию законопроекта с заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления и общественностью до внесения в Государственную Думу ФС РФ [2] и после внесения [3]. На стадии обсуждения и согласования законопроекта нередко высказывались мнения о его доработке.

Одна из таких недоработок – это наличие «ювенальных технологий», которые в данном законе связаны с новым понятием «социальное сопровождение».

Поэтому, несмотря на достоинства нового Федерального закона об основах социального обслуживания граждан, обозначенные в письме Минтруда РФ от 05.02.2014 № 12–5/10/В-547 «О направлении информации по Федеральному закону от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [4], принятый законодательный акт имеет серьезный недостаток в виде недоработки понятия «социальное сопровождение». С одной стороны, положения о социальном сопровождении вроде бы укладываются в русло решения, принятого на заседании Госсовета РФ, посвящённом политике в области семьи, материнства и детства, Президентом РФ (изменение вектора развития семейной политики с работы по заботе о тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации и нуждается в социальной защите, в сторону создания условий для повышения уровня и качества жизни обычной, рядовой российской семьи, её общественного престижа, работы по

борьбе с причинами проблем), так как направлены на профилактику обстоятельств, обуславливающих нуждаемость граждан в социальном обслуживании [5]. С другой стороны, введённые изменения о социальном сопровождении прямо противоречат смене вектора семейной политики, так как могут повлечь адресное вмешательство в дела российских семей, включая благополучные семьи. В пункте 23 статьи 8 Федеральный закон устанавливает, что в компетенции органов государственной власти субъектов РФ находится утверждение порядка межведомственного взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ при предоставлении социальных услуг и социального сопровождения.

Основной статьёй о социальном сопровождении является статья 22 Федерального закона, где указывается, что социальное сопровождение оказывается при необходимости гражданам, в том числе родителям, опекунам, попечителям, иным законным представителям несовершеннолетних детей. Социальное сопровождение осуществляется путем привлечения организаций, предоставляющих такую помощь, на основе межведомственного взаимодействия. А статья 28 Федерального закона устанавливает, что механизм реализации мероприятий по социальному сопровождению является неотъемлемой частью регламента межведомственного взаимодействия. Положения Федерального закона дают основания говорить о том, что основной «ювенальной» проблемой ФЗ об основах социального обслуживания граждан является отсутствие механизма социального сопровождения.

В связи с этим предлагаем в пункт 13 части 2 статьи 7 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в российской федерации" внести изменение, полномочия уполномоченного федерального органа исполнительной власти дополнить полномочием по утверждению формы заявления о предоставлении социального сопровождения.

Аналогичные изменения о заявительном порядке предоставления социального сопровождения необходимо внести в часть 1 статьи 22 Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в российской федерации", исключив слова «при необходимости».

Отсутствие механизма социального сопровождения в положениях Федерального закона влечёт разную правоприменительную практику в субъектах РФ по предоставлению социального сопровождения, а также представляет собой коррупциогенные факторы в виде отсутствия или неполноты административных процедур и выборочного изменения объема прав (в одних случаях органы власти будут вмешиваться в дела семьи, в других – не будут, по личному усмотрению).

Устранить коррупциогенные факторы представляется возможным с помощью изложения механизма социального сопровождения, включая заявление о предоставлении социального сопровождения. Заменяя в статье 22 слова «при необходимости» заявительным порядком, предлагаем одновременно исключить коррупциогенный фактор из Федерального закона. Более того, обозначенная проблема обнажает недоработку федерального законодателя по неизложению принципов социального сопровождения в статье 4 Фе-

дерального закона. Именно в пункте 5 части 2 статьи 4 Федерального закона добровольность обозначена как принцип социального обслуживания.

Предлагаем дополнить статью 4 положениями о принципах социального сопровождения. На основании изложенного предлагаем Правительству Российской Федерации разработать проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (в части уточнения механизма и принципов предоставления социального сопровождения) и внести его в Государственную думу ФС РФ.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Российская газета. № 295. 30.12.2013.

2. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации как субъекта бюджетного планирования на 2012 год и на период до 2014 года // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/analytics/3>. – Проверено: 21.09.2015.

3. Законопроект № 734791–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=734791-6&02>. – Проверено: 21.09.2015.

4. Письмо Минтруда РФ от 05.02.2014 № 12–5/10/В-547 «О направлении информации по ФЗ от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Социальный мир. № 9. 01–09.03.2014.

5. Материалы заседания президиума Госсовета, посвящённого политике в области семьи, материнства и детства (г. Череповец, 17 февраля 2014 года) // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/20265/work>. – Проверено: 21.09.2015.

ДОГОВОРЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РФ И ОСНОВАХ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР И РЕСПУБЛИК: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Галкин А.Ю.

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Ростовский институт защиты предпринимателя, Россия, г. Ростов-на-Дону

Статья посвящена сравнительному анализу правового регулирования договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по Гражданскому кодексу РФ и Основам гражданского законодательства Союза ССР и республик.

Ключевые слова: договор, научно-исследовательские работы, опытно-конструкторские работы, технологические работы, Гражданский кодекс РФ.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (далее – ГК РФ) [3] договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее – НИОК и ТР) посвящена отдельная глава – гл. 38 ГК РФ. Исходя из этого, в соответствии с ГК РФ, «договоры на выполнение НИОК и ТР являются самостоятельным видом договоров» [1, с. 54].

В соответствии с гл. 12 утративших силу Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 г. № 2211-1) [4] (далее – Основы), договоры о выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (ст. 97 Основ), наряду с договором подряда на капитальное строительство (ст. 95 Основ) и договором подряда на производство проектных и изыскательских работ (ст. 96 Основ), относились к разновидностям договора подряда [2, с. 716].

Следует обратить внимание на то, что ст. 97 Основ предусматривала только договоры на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – договоры на выполнение НИОКР), тогда как ГК РФ, наряду с указанными договорами, предусматривает также договор на выполнение технологических работ. Вместе с тем, ст. 97 Основ, в качестве одного из результатов работ, закрепляла новую технологию производства.

В гл. 38 ГК РФ закрепляется: понятие договоров на выполнение НИОК и ТР; нормы о цикле проведения работ; нормы о риске случайной невозможности исполнения договоров НИОК и ТР; нормы о выполнении работ по договорам на выполнение НИОК и ТР; положения о конфиденциальности сведений по договорам на выполнение НИОК и ТР; нормы о правах сторон на результат работ по договорам на выполнение НИОК и ТР; обязанности исполнителя по договорам на выполнение НИОК и ТР; обязанности заказчика по договорам на выполнение НИОК и ТР; последствия невозможности достижения результатов НИР; последствия невозможности продолжения ОК и ТР; ответственность исполнителя за нарушение договоров на выполнение НИОК и ТР; положения о правовом регулировании договоров на выполнение НИОК и ТР; и др. Глава 38 ГК РФ также содержит отсылочные нормы к гл. 37 ГК РФ – «Подряд».

Глава 12 Основ предусматривала одну статью, посвященную договорам на выполнение НИОКР – ст. 97 Основ. В указанной статье закреплялось: понятие договоров на выполнение НИОКР; нормы о цикле проведения работ; последствия невозможности достижения результатов НИР; последствия невозможности создания результата ОКР; нормы о праве заказчика на сокращение размера вознаграждения при недостижении в ходе ОКР заданных показателей изготовленного объекта.

В определении договоров о выполнении НИОКР, закреплявшимся в п. 1 ст. 97 Основ, четко не разграничивалось какие из перечисленных в данной статье видов работ (результатов работ) выполняются по договорам НИР, а какие по договорам ОКР. Тогда как согласно ст. 769 ГК РФ по договору на

выполнение НИР проводятся научные исследования, а по договору на выполнение ОК и ТР – разрабатывается образец нового изделия, конструкторская документация на него или новая технология.

Наряду с указанными в ст. 769 ГК РФ результатами работ, ст. 97 Основ, предусматривала также в качестве результата – «иное производственное новшество». Новая технология как один из результатов работ, в ст. 97 Основ именовалась как «новая технология производства».

В статьях 769, 773, 774 ГК РФ используется термин «техническое задание», а в ст. 97 Основ употреблялся термин – «задание».

Обязанностью заказчика, в случае невозможности достижения результатов НИР, в соответствии с п. 2 ст. 97 Основ являлась оплата исполнителю затрат на те исследования, которые были проведены до выявления невозможности получения нужных результатов. Статья 775 ГК РФ в указанном случае предусматривает обязанность заказчика оплатить стоимость работ, проведенных до выявления невозможности получить предусмотренные договором на выполнение НИР результаты, но не свыше соответствующей части цены работ, указанной в договоре.

В отличие от норм п. 3 ст. 97 Основ, ст. 776 ГК РФ, наряду с невозможностью продолжения, как основанием их прекращения, выделяет также – нецелесообразность продолжения работ.

Список литературы

1. Галкин, А.Ю. Понятия и правовая природа договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ [Текст] / А.Ю. Галкин // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота. – 2014. – № 3 (82). – С. 53-55.

2. Галкин, А.Ю. Правовое регулирование договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ [Текст] / А.Ю. Галкин // Молодой ученый. – 2015. – № 8 (88). – С. 716-718.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. – 29 янв. – № 5. – Ст. 410.

4. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР от 31 мая 1991 г. № 2211-1) // Ведомости СНД и ВС СССР. – 1991. – 26 июня. – № 26. Ст. 733.

ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, ИМЕЮЩИХ НЕРАВНЫЕ ДОХОДЫ

Драница А.И., Сапунова А.О.

студентки, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов

Булгаков В.В.

доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов

Актуальность темы исследования обусловлена увеличивающимся количеством бракоразводных процессов, споров между супругами по поводу раздела их общего иму-

щества. В статье проанализированы особенности применения принципа справедливости при разделе имущества супругов, мы остановились на ключевых моментах, с которыми люди сталкиваются на практике.

Ключевые слова: принцип справедливости, принцип равенства, раздел имущества супругов, собственность, брак, супруги.

Категория принципа справедливости признается одной из центральных в теории права. Принципы права служат ориентиром правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов. Их соблюдение обеспечивает нормальное и единообразное развитие и функционирование правовой системы. Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Высший Арбитражный Суд РФ в своих постановлениях весьма часто ссылаются на необходимость использования принципа справедливости. Принцип справедливости служит источником права при определенных обстоятельствах (например, в случае пробелов в праве).

Под справедливостью понимается одна из важнейших проблем современности, которая выражает сложные диалектические процессы мирового развития в прошлом и настоящем. С ней связаны представления людей о будущем, их стремление к совершенству общественных взаимоотношений. Изучение проблем справедливости дает возможность глубже постигнуть смысл переживаемой современным человечеством эпохи [1, с.3].

Семейным законодательством определено имущество, которое является совместной собственностью супругов. Это все, что нажито ими во время брака, а именно доходы каждого из них от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства [4].

В статье 34 СК РФ усматривается принцип справедливости. Законодатель определил, что право на общее имущество супругов принадлежит не только работающему, но и защищает права другого супруга, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Тем не менее, не все имущество признается совместной собственностью. Например, то, что принадлежало каждому из супругов до вступления в брак, является раздельной собственностью. Исключением из принципа общности имущества, приобретенного в период брака, является все то, что получено одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Это признается раздельной собственностью супругов. А также к нему относятся: вещи индивидуального пользования

(одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата [4].

А вот насколько справедливым признается положение статьи 37 СК РФ, которое разрешает признавать совместной собственностью то имущество, которое за счет вложений супругов, либо труда одного из супругов, значительно увеличилось в стоимости.

Это может быть как капитальный ремонт, так и реконструкция, переоборудование и т.д. По этому поводу существует очень много дискуссий, а также различны и решения судов.

Постоянное наблюдение за жизненными ситуациями приводит к выводу, что зачастую между людьми отсутствует согласие относительно того, что считать справедливым. Поэтому софисты настойчиво проводили мысль, что различие между справедливым и несправедливым существует не «от природы», а покоится исключительно на «человеческом установлении», то есть разграничивали «справедливость по природе» и «справедливость по закону» [1, с. 24].

Значительным этапом в разработке проблемы справедливости стала философская система Эпикура. Эпикур утверждал, что справедливость является результатом договора, заключенного между людьми, смысл которого в том, чтобы не вредить друг другу и не терпеть вреда [3]. Справедливость по Эпикуру, двойственна, она имеет природную основу и в то же время определяется человеческими отношениями, которые зафиксированы в различных соглашениях социально-нравственного порядка.

Он поднимается до осознания относительности понятия справедливости. Действия, справедливые в одних условиях, в других – при перемене обстоятельств – могут не совпадать «с естественными представлениями о справедливости» и оказаться несправедливыми. Хотя и на ложном основании Эпикур приходит к мысли об отсутствии вечной и неизменной справедливости.

Общее имущество разрешается делить не только после расторжения брака, но и во время него. Оно может быть разделено по соглашению, которое по желанию удостоверяется нотариусом. Чаще же раздел происходит в судебном порядке, поскольку, если назрел вопрос определения долей каждого из супругов, раздела имущества то, как правило, это связано с возникшим конфликтом, а, следовательно, разделить по соглашению очень трудно. Суд определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. На практике бывает сложно разделить предметы быта, недвижимость, да и транспортные средства. Можно разделить право собственности, но в случаях, если супруги перестают совместное проживание, становится невозможным пользование вдвоем одним предметом. Тогда суд определяет, кому передать то или иное имущество целиком, а тот в свою очередь выплачивает другому супругу соответствующую денежную или иную компенсацию [3, с.73].

По нашему мнению, справедливым является и признание судом собственностью каждого из супругов, то, что они приобрели во время раздельного проживания при прекращении семейных отношений.

Помимо вышесказанного принцип справедливости усматривается и в том, законодатель защищает права детей при разделе имущества супругов. В части 5 статьи 38 перечисляются вещи, которые разделу не подлежат и передаются тому супругу, с которым проживают дети без выплат компенсации: приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие). Более того, вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

Если раздел имущества производится в период брака, то все, что будет ими нажито в дальнейшем, а также то, что не было разделено, признается совместной собственностью супругов. В свою очередь, существует срок, в течение которого можно требовать раздела имущества после расторжения брака, а именно срок исковой давности, который составляет три года.

Существует принцип равенства долей при разделе имущества супругов.

Согласно части 2 и 3 статьи 39 СК РФ: «Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям».

Таким образом, можно заметить, насколько велика связь справедливости и права. Она выражается и осуществляется довольно ярко в имущественных отношениях супругов. Раздел их общего имущества должен происходить с учетом принципа справедливости, что по нашему мнению, необходимо закрепить в семейном законодательстве.

Список литературы

1. Булгаков В.В. Концепция справедливости в праве: Диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук. 2001. С. 3.
2. Драница А.И. Законный режим имущества супругов // Уфа. OMEGA SCIENCE. 2015. С. 71-75.
3. Материалисты Древней Греции. М.1955. С. 217.
4. Федеральный закон от 29.12.1995. № 223-ФЗ «Семейный кодекс Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015) // СПС КонсультантПлюс.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ОТНОШЕНИЙ ПО ПОВОДУ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Егоров В.Ю., Фидель П.М., Лопатин Д.А.

преподаватели кафедры специальной подготовки,
ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ, Россия, г. Иркутск

В статье уголовно-правовая охрана отношений по поводу применения полицией мер государственного принуждения рассматривается ответственность за действие, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Убийство задерживаемого однозначно не позволяет доставить его органам власти для последующего уголовного преследования, поэтому безразличное отношение к подобным последствиям свидетельствует об отсутствии у виновного намерения на задержание преступника.

Ключевые слова: ответственность, меры государственного принуждения, преступление, сотрудник полиции, задержание.

«Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств» (ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О полиции»). Решение полицией задач по защите жизни, здоровья, прав граждан, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности часто сопряжено с применением мер государственного принуждения, физической силы, специальных средств и оружия. Об исключительности мер воздействия на правонарушителей, заложенной в Законе «О полиции» свидетельствует допущение ситуации, в которой полицейский может правомерно причинить смерть другому человеку. На данное обстоятельство косвенно указывает ч. 7 ст. 19, описывающая действия сотрудника после причинения вреда правонарушителю. Изложенное свидетельствует о необходимости эффективной уголовно-правовой охраны общественных отношений, развивающихся в сфере деятельности полиции.

Одним из наиболее острых вопросов является применение оружия при задержании лица совершившего преступление. Сотрудник полиции может применить оружие для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным (ч. 4 ст. 23). При этом необходимо стремиться к минимизации любого ущерба (ч. 3 ст. 19).

Очевидно, что применение оружия не предполагает убийства задерживаемого. Обращение к институту обстоятельств, исключающих преступность деяния (глава 8 УК РФ), дает основания утверждать, что в случае, когда посягательство окончено и полицейский не находится в обстановке необходимой обороны, умышленное причинение смерти при задержании не может быть оправдано ни какими обстоятельствами. В противном случае выхолщивается такая цель задержания, как доставление преступника органам вла-

сти, и применять, предусмотренное ст. 38 УК РФ, обстоятельство вообще нельзя.

Заметим, что в соответствии с ч. 1 ст. 38 УК РФ, вред лицу, совершившему преступление, при его задержании причиняется «для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений». Уясняя смысл нормы важно понимать: пресечение возможности совершения лицом новых преступлений осуществляется именно посредством уголовного преследования и придания его суду, т.е. подзаконной деятельности органов власти, а не путем убийства. В ч. 2 ст. 38 УК РФ законодатель определил, что мера допустимого вреда задерживаемому зависит от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и обстоятельств задержания. Но как было показано выше, каких-либо исключительных условий, позволяющих умышленно причинить смерть задерживаемому быть не может.

В исследуемом аспекте обращает на себя внимание ч. 2 ст. 108 УК РФ, предусматривающая ответственность за убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Объективную сторону данного привилегированного состава характеризует особая обстановка убийства – задержание виновным преступника, которая, видимо по мнению законодателя значительно понижает общественную опасность содеянного. Если лицо умышленно причиняет смерть скрывающемуся преступнику, то, следовательно, он не имел намерения доставлять его органам власти, т.е. задерживать. Получается, что убийство несовместимо с задержанием и исключает его, а между ст. 38 и ч. 2 ст. 108 УК РФ существует коллизия.

Специальная цель задержания исключает и возможность совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 108 УК РФ, с косвенным умыслом. Убийство задерживаемого однозначно не позволяет доставить его органам власти для последующего уголовного преследования, поэтому безразличное отношение к подобным последствиям свидетельствует об отсутствии у виновного намерения на задержание преступника.

Подводя промежуточный итог, отметим что ч. 2 ст. 108 УК РФ не согласуется с уголовно-правовым институтом обстоятельств исключающих преступность деяния. Кроме того, существование нормы способно породить заблуждение, что убийство при задержании допустимо, если оно является адекватной мерой, разрешения социального конфликта.

В деятельности полиции возможна ситуация, когда в случаях допускающих применение физической силы, специальных средств и оружия правонарушитель не убит, но причиненный ему средний или тяжкий вред здоровью является очевидно чрезмерным. Часть 8 ст. 17 Закона определяет, что превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет ответственность, установленную законодательством. Пункты «а» и «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ предусматривают ответственность за превышение должностных полномочий с применением насилия или угрозой его применения, также

с применением оружия или специальных средств. Кроме того, в главе о преступлениях против жизни и здоровья расположена ст. 114 «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление». Несмотря на то, что тексты диспозиций первой и второй частей ст. 114 УК РФ не содержат такого признака превышения мер при обороне и задержании как явность, он характеризует данные составы и является латентным. Это вытекает из содержания понятий «превышение пределов» и «превышения мер», которое раскрывается в ч. 2 ст. 37 УК РФ и ч. 2 ст. 38 УК РФ.

Получается, что преступления, предусмотренные ст. 114 УК РФ, являются расширенно специальными видами превышения должностных полномочий. Следует учитывать, что право на необходимую оборону и задержание преступника имеют все граждане, не зависимо от рода занятий. Только в случае совершения посягательств должностными лицами можно констатировать, что превышение должностных полномочий выразилось в превышении пределов необходимой обороны или превышения мер, необходимых для задержания.

Список литературы

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015) "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=176380> (дата обращения: 20 декабря 2015).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20 декабря 2015).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В КАДАСТРОВОМ УЧЕТЕ И ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ

Жигулина А.В., Тарабрин П.С.

студенты, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов

Булгаков В.В.

доцент кафедры гражданского права, к.ю.н., Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Россия, г. Тамбов

Актуальность темы исследования обусловлена большим количеством противоречий в действующем законодательстве, регулярными изменениями в жилищном и земельном законодательстве. В статье проанализирована проблема необходимости регулярной унификации законодательства, мы остановились на ключевых моментах, которые являются опорными при рассмотрении данной доктринальной проблемы.

Ключевые слова: принцип справедливости, государственный кадастр, государственная регистрация, собственность, недвижимость, законодательство.

Так как учет всех объектов недвижимости является проявлением интереса государства по повышению эффективности фискальной функции государства, то, безусловно, затрагиваются интересы, как собственников недвижимости, так и самого государства, возникает проблема справедливости, поскольку определение кадастровой стоимости и площади объекта влияет на фискальные правоотношения между государством и налогоплательщиком, из-за этого возникают проблемы справедливости при учете государственном учете недвижимости, что связано, безусловно, также с коллизиями и проблемами в законодательстве.

Современное становление кадастрового учета в России является уникальным случаем для романо-германской правовой семьи, что связывается с историческим развитием государства и права России. Следует для начала определить, что же является кадастром и использовать ретроспективу, чтобы понять, основные корреляционные связи, а затем обратиться к проблеме справедливости для того, чтобы определить вектор разрешения данной проблемы. По мнению французского этимолога Блондхейма, за основу должно браться греческое слово «катастикон», т.е. тетрадь для записей. В свою очередь Добнер полагал, что нужно руководствоваться средневековым латинским словом «капитаструм». Оно образовано слиянием двух слов «региструм» и «капитум», означающих соответственно реестр и единицу территорий, на которые делились римские провинции.

Определение слова «кадастр», данное Блондхеймом, считается более приемлемым, т.к. оно основано на венецианском документе, датированном 1185 г. Слово «кадастр» в той или иной транскрипции используется почти во всех европейских странах, за исключением скандинавских стран, где принято в соответствующих случаях использовать слово «реестр».

Кадастровый учет появился как раз во времена становления римского права. Первый римский кадастр был введен в VI в. до нашей эры Сервием Туллем и назывался «Табулес цезуалес». По мнению Павлова П.Н. этот кадастр интересен тем, что он отражал сведения не только о площади земельных участков, но и о типах почв, их качестве и продуктивности. Примечательно, что кадастровый учет недвижимости использовался именно для функции сбора налогов [4]. В России в конце 19 века также активно шло становление кадастрового учета недвижимости, но из-за перехода государства и права на социалистическую модель права и доктрины происходит торможение процессов по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Связанно это в основном из-за социалистической доктрины, которая уничтожила традиционное для римского правопорядка деление вещей на движимые и недвижимые. Это не только сильно отбросило назад всю правовую систему, но и после отказа от социалистической модели государства и права это сильно сковало развитие правовой системы в РФ. На данный момент происходит пик большой реформы по кадастровому учету

недвижимости, с этим связана и дачная амнистия, то есть реализация Федерального закона Российской Федерации от 30.06.2006 № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» [1]. Данный закон прекрасно иллюстрирует пример последствия отсутствия должной кадастровой системы в СССР.

Прежде чем затронуть проблему справедливости, следует обратиться к доктрине справедливости в праве. По мнению Булгакова В.В., любое государство исходит из того, что всякий нормативно-правовой акт должен быть воплощением справедливости. Поэтому проблема обеспечения справедливости правовых норм приобрела широкое социальное значение. Идеи справедливости детализируются при разработке отдельных законов и закрепляются в правовых нормах. Нормативно закрепленная справедливость внедряется во все области общественных отношений. Все области законодательства должны, в идеале, проводить справедливость в общественные отношения, которые регулируются ими [3]. Проблема справедливости кроется, по нашему мнению, в субъективной защите своих интересов, то есть в том, что каждая сторона исходит не из объективности правоотношений, в которых она участвует, то есть необходима объективность в третьем лице или в идеально отрегулированном законодательстве.

На наш взгляд, основная проблема справедливости в реализации государственного интереса по тотальному кадастровому учету проявляется в противоречии федерального, регионального и муниципального законодательства (большое количество актов, противоречащих федеральному законодательству связывается с большой обширностью субъектов законодательной инициативы, тут не только все связано с противоречием законодательства, но и с несоблюдением действующих законов, то есть с нарушениями, которые трудно отслеживать при опять-таки большом количестве муниципальных образований). В первую очередь необходима унификация законодательства. Противоречие федерального, регионального и муниципального законодательства можно иллюстрировать примером противоречия законодательства Тамбовской области по отношению к федеральному. Так, экспертным заключением Министерства юстиции от 06.03.2013 № 232 признан несоответствующим федеральному законодательству Закон Тамбовской области от 11.10.2002 № 58-З «О природных ресурсах и природопользовании в Тамбовской области» [2].

Вторым немаловажным аспектом является соблюдение и исполнение данного законодательства, и пресечение коррупционной составляющей. Государство должно быть непосредственно заинтересовано в первую очередь в этом, так как затраты, которые лягут на реализацию данного проекта окупятся не только через фискальные мероприятия, но и через привлечение инвестиционных средств в экономику государства, субъекта федерации или муниципального образования.

Совершенствование кадастрового учета является характерным процессом для всех западноевропейских стран, и Российская Федерация не является

исключением. С каждым годом информация, содержащаяся в государственном кадастре недвижимости, получает все более широкий спрос как основа общей информационной системы и играет важную роль, как в экономическом, так и политическом плане.

В юридической литературе отмечается, что кадастровые сведения приобретают новое практическое значение и впоследствии используются в других целях, и тесно взаимосвязаны с принципом справедливости. Это проявляется при составлении точных муниципальных карт, что является не только превентивной мерой, но и залогом объективности, при конфликте между субъектами данных правоотношений. В Швейцарии, например, в городах выпускаются очень точные муниципальные карты, основанные на использовании кадастровой информации. Объединение кадастровых обследований с другими видами крупномасштабного картографирования городских регионов является общей тенденцией и в других странах. Для России, на наш взгляд, рациональность правового регулирования по постановке на кадастровый учет должно быть основано и согласовано исключительно с принципом справедливости.

При постановке на кадастровый учет новым владельцем, нередко возникают спорные вопросы со смежными землевладельцами, так как при проведении кадастровых работ и последующем перенесении результатов работ в бумажный вариант возможны наложения на границы смежных земельных участков. В связи с чем владельцам смежных участков при постановке на кадастровый учет и проведении межевания придется доказывать в суде не правомерность данных действий, а обязанность по «перепривязке», то есть изменению границ в кадастровом паспорте земельного участка возлагается на нового владельца земельного участка. Для урегулирования подобных конфликтов между субъектами данных отношений требуется как раз правильное функционирование независимых институтов, так как категория справедливости со стороны самих участников правоотношений приобретает черту субъективизма и от этого теряется справедливость в ее объективном смысле.

По нашему мнению, проблема правового регулирования государственного кадастра имеет решение через четкое соблюдение принципа справедливости в праве. Это должно реализовываться не только через введение третьих лиц в данные правоотношения, которые объективно не имеют материальной заинтересованности в данных правоотношениях, но и через унификацию системы законодательства, то есть отсутствие противоречий, которые как раз и являются предпосылкой конфликтной ситуации между данными субъектами.

Список литературы

1. Федеральный закон от 30 июня 2006 г. N 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» (с изменениями и дополнениями) // «Российская газета». № 146. 07.07.2006.
2. Проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и их проектов на предмет соответствия Конституции Российской Фе-

дерации и федеральному законодательству // URL: <http://to68.minjust.ru/ru/provedenie-pravovoy-ekspertizy-normativnyh-pravovyh-aktov-subekta-rossiyskoy-federacii-i-ih-proektov> (дата обращения 21.10.2015).

3. Булгаков В.В. Концепция справедливости в праве: Дисс. ... канд. юрид. наук. // Тамбов: Институт права Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. 2001.

4. Павлов П.Н. О государственном кадастре недвижимости // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – М., 2006, № 3-4 (28-29). С. 72-76.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Калязин К.Д.

магистрант, юридический факультет, Кубанский государственный аграрный университет, Россия, г. Краснодар

В статье рассматриваются особенности правового регулирования приватизации земельных участков с позиции соотношения норм земельного и гражданского законодательства. Особое значение уделено вопросу о порядке определения выкупной цены земельного участка, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности.

Ключевые слова: земельный участок, приватизация, выкупная цена, способы приватизации земельных участков.

Понятие «приватизация земельных участков» имеет многоаспектное значение. Оно рассматривается и как основание прекращения права государственной и муниципальной собственности, и как основание возникновения права частной собственности, и как способ распоряжения государственным и муниципальным имуществом.

В теории гражданского и земельного права не существует единой позиции по вопросу об определении понятия «приватизация земельных участков» и его содержании. Как отмечает О.В. Шарова, «со времени первого упоминания термина «приватизация» в научной литературе его смысловые границы подвергались многочисленным коррекциям, в результате которых образовался целый ряд формулировок, содержащих расширительное или, наоборот, ограничительное его толкование в зависимости от целей и задач, которые ставили перед собой авторы [1, с.45]». Представляется, что понятие приватизации земельных участков включает в себя лишь общественные отношения, носящие возмездный характер, при которых в качестве основания приобретения права собственности граждан и юридических лиц необходимо рассматривать так называемую сделку приватизации.

Несмотря на то, что Земельный кодекс Российской Федерации [2] является специальным нормативным актом, регулирующим отношения приватизации, его глава 5 носит наименование «Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности», и термина «приватизация» в ней не содержится. При этом в данной главе опреде-

лены основания возникновения прав на земельные участки, предоставляемые из состава государственных или муниципальных земель, одним из которых является договор купли-продажи.

В этой связи интересным является вопрос о том, какими способами осуществляется приватизация земельных участков. Проблема заключается в том, что в статье 13 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» [3], в которой и определяются данные способы, не указана возможность заключения договора купли-продажи земельного участка без проведения торгов. Поскольку на основании той же статьи приватизация государственного и муниципального имущества осуществляется только указанными способами, остается неясным, является ли заключение договора купли-продажи земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности при переоформлении права постоянного бессрочного пользования земельным участком или выкуп земельного участка собственником объекта недвижимости, приватизацией.

Неясность в данном вопросе может привести к положительному решению о возможности приобретения в частную собственность путем выкупа земельных участков, расположенных в пределах территорий общего пользования, в пределах береговых полос, а также из состава земель национальных парков. Поэтому считаем целесообразным пункт 1 статьи 13 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» дополнить подпунктом 11) следующего содержания: «продажа земельных участков собственникам расположенных на них объектов недвижимости, а также продажа земельных участков юридическим лицам при переоформлении права постоянного бессрочного пользования на условиях и в порядке, предусмотренном земельным законодательством».

На наш взгляд, приватизация как способ отчуждения имущества реализуется при наличии нескольких юридических фактов (решение о предоставлении земельного участка, заключение договора купли-продажи) и охватывает как административные правоотношения (принятие государственным органом или органом местного самоуправления решения о приватизации конкретного объекта; составление и утверждение плана приватизации), так и гражданские правоотношения (заключение с приобретателем приватизируемого имущества договора купли-продажи, то есть совершение сделки).

К таким сделкам применяются общие правила, установленные статьей 37 ЗК РФ, например, о необходимости государственного кадастрового учета земельного участка, который будет являться объектом возмездного отчуждения. Данное требование обусловлено тем обстоятельством, что такой учет «...стал приобретать существенное гражданско-правовое значение и в настоящее время может рассматриваться как средство индивидуализации земельных участков [4, с. 43]».

Кроме предмета договора, важным является и определение цены выкупаемого земельного участка. В настоящее время статьей 39.4. ЗК РФ предусматривается возможность определения выкупной цены земельных участков органами государственной власти субъектов Российской Федерации и орга-

нами местного самоуправления при условии нахождения данных объектов соответственно в собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности. Установление данного правила считаем целесообразным, поскольку по общим правилам гражданского законодательства, цена имущества при его продаже определяется собственником.

Анализ содержания нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, определяющих размер выкупной цены земельного участка при его возмездном отчуждении приводит к выводу о том, что зачастую такая выкупная цена устанавливается в более высоком размере, чем это определено Правительством Российской Федерации в отношении земельных участков, находящихся в федеральной собственности. Так, например, в некоторых муниципальных образованиях такая цена определена в размере 3 и 15 процентов от кадастровой стоимости земельного участка [5] и даже равной его кадастровой стоимости [6].

В тоже время, отношения, связанные с выкупом земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, имеют свою специфику, выражающуюся в «жесткой необходимости обеспечения соответствия законов и подзаконных нормативных актов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству [7, с. 14]», которая predetermined постоянными реформами и возможностью предоставления льгот при возмездном отчуждении земельных участков отдельным категориям граждан и юридических лиц.

Представляется, что законодательное определение возможности установления органами государственной власти или местного самоуправления более высокой цены, чем это установлено для случаев продажи земельных участков, находящихся в федеральной собственности в некоторых случаях является нецелесообразным. Получается, что такая цена будет различной при выкупе земельных участков одинакового вида разрешенного использования, и даже находящихся в одной территориальной зоне.

Поэтому считаем целесообразным установить в статье 39.4. ЗК РФ правило о том, что продажа земельного участка гражданину – собственнику расположенного на нем здания или сооружения, предоставленного для ведения садоводства, дачного и личного подсобного хозяйства, а также для целей индивидуального строительства (жилищного и гаражного) осуществляется по цене, равной 2,5 процента его кадастровой стоимости вне зависимости от того, в какой собственности он находится.

Список литературы

1. Шатрова О.В. Правовое регулирование приватизации земельных участков в поселениях: дис. ... канд. Юрид. наук. М., 2006. 215 с.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ с изм. и доп. от 13 июля 2015 года // СЗ РФ. – 2000. – № 44. – Ст. 4147; 2015. – №29 (часть I). – Ст. 4359 (далее ЗК РФ).
3. О приватизации государственного и муниципального имущества: Федеральный закон от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ с изм. и доп. от 29 июня 2015 года // СЗ РФ. – 2002. – № 4. – Ст. 251; 2015. – №27. – Ст. 3971.

4. Гряда Э.А. К вопросу о гражданско-правовом значении государственного кадастрового учета земельных участков // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 2. С. 42-45.

5. Об установлении цены продажи земельных участков и оплаты стоимости земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области, гражданам и юридическим лицам, имеющим в собственности здания, сооружения, расположенные на таких земельных участках Решение Совета депутатов муниципального образования Сосновоборский городской округ Ленинградской области от 24 июня 2015 года // Маяк. – 2015. – 25 июля.

6. Об утверждении Порядка определения цены продажи земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области и предоставляемых без проведения торгов: Решение Совета депутатов муниципального образования Кингисеппский муниципальный район Ленинградской области от 15 апреля 2015 года № 115/3-с // Восточный берег. – 2015. – 22 апреля.

7. Гряда Э.А. К вопросу о проблемах правового регулирования земельных отношений в субъектах Российской Федерации // Экологическое право. 2006. № 5. С.14-16.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ ДЕТЕЙ В РОССИИ

Карташова Г.Н.

старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права,
Институт права, экономики и управления,
Сахалинский государственный университет, Россия, г. Южно-Сахалинск

В статье рассматриваются основы зарождения отрасли трудового права в связи с необходимостью регулирования труда детей и женщин. Первыми субъектами трудового права как отрасли права, в условиях жестокой эксплуатации в условиях развития промышленности стали дети. Несмотря на то, что все признавали необходимость ограничительного регулирования труда детей, принимаемые правовые акты очень долго не находили применения в практике.

Ключевые слова: дети, эксплуатация, правовое регулирование, мануфактуры и фабрики, ограничение труда, малолетние.

До конца XIX в. было принято немало Указов, регулировавших труд рабочих, но часто они принимались без поправки на возраст работника, хотя все же и затрагивали вопросы труда детей. В подавляющем большинстве это были акты, устанавливающие права фабрикантов, столь им необходимые для развития промышленности в стране.

В основе развития промышленности в России, как и в большинстве стран, лежит экономический интерес. Поэтому привлекали к работе всех, без учета возраста. А дети на первых мануфактурах и фабриках, оказывались более пригодными, поскольку не обладали силой для противостояния, маленькие пальчики ловчее управлялись с машинами, хотя и в большей степени подвержены травмам. Фабриканты привлекали к труду нищих и бродяг, как мальчиков, так и девочек с 6-8 лет [1, с.27], которые зачастую работали принудительно. Еще одним источником детской дешевой рабочей силы были

сами родители, отдававшие детей на учение ремеслу, на производство, в домашнюю работу.

В итоге серьезных классовых противостояний, учающихся рабочих стачек, был принят Закон от 07.08.1845г. «О воспрещении фабрикантам назначать в ночные работы малолетних менее 12 летнего возраста» [3]. Но на практике Закон так и не применялся и был быстро забыт. Причиной тому служило отсутствие контроля и санкций за его несоблюдение.

Отправной точкой в регулировании труда детей и дальнейшего развития трудового законодательства в правовой литературе принято считать Закон от 01.06.1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках, мануфактурах». Содержание данного акта было направлено на ограничение труда детей до 12 лет и ограничение труда детей 12-15 лет в ночные смены [4]. Но и данный Закон так и не начал действовать в полном объеме. Введение его в действие откладывалось на два года до 1 мая 1884г., а впоследствии применялось за существенными изъятиями, установленными по просьбе фабрикантов.

В развитие Закона 1882г. был принят Закон от 02.06.1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» [5]. Но и он не регулирует многие вопросы, связанные с условиями труда малолетних. Тем не менее, численность работающих детей начинает сокращаться, хотя все же, цифры малолетних тружеников остаются достаточно внушительными, учитывая, что с 1885 г. дети до 12 лет вообще не должны были приниматься на работу.

В дальнейшем, военное положение в начале XX в., когда все трудовые ресурсы должны были быть использованы на полную мощность «для обороны» [2, с.21], повлекло за собой ослабление внимания к исполнению законов и, более того, принятый 19.10.1915 г. Закон «О допущении некоторых отступлений от правил о работе женщин, подростков и малолетних, а также о продолжительности и распределении рабочего времени» [6] до окончания войны предоставлял право Министру торговли и промышленности разрешать отступления от соответствующих законов на предприятиях, работавших на оборону.

Акты, принимаемые Временным правительством, кардинально положения детей не меняли. Хотя нельзя не отметить Постановление «Об ограничении ночной работы женщин и подростков в возрасте до 17 лет» от 08.08.1917г. [7, с.8] Но ограничения имели условный характер и могли начать действовать после 1 октября 1917 г.

После Октябрьской революции 1917 г. ситуация не сразу, но начинает меняться – правовое регулирование трудовых отношений на первое место ставит интересы пролетариата, в то числе и детей рабочих и крестьян. Рабоче-крестьянское Правительство 29.10.1917 г. (по старому стилю) издает первый Декрет о труде – Постановление «О восьмичасовом рабочем дне, продолжительности и распределении рабочего времени» [8], которое в п.6 содержало запрет привлечения к труду работников женского и мужского пола до 16 лет в ночное время (с 9 час. вечера до 5 час. утра). А согласно п. 9 этого акта, малолетние в возрасте до 14 лет к работе по найму не допускались вовсе.

Кодекс законов о труде РСФСР 1922 г. напрямую запрещал принимать на работу лиц моложе 14 лет. И в то же время был вынужден допускать к труду малолетних с учетом потребностей производства [9]. Реализовать данные, а позднее и многие другие нормы, ограничивающие труд детей на практике было крайне сложно, поскольку, как и прежде, были обстоятельства, позволяющие делать исключения из установленных нормативными актами правил.

Несмотря на значительные сложности в реализации большинства принимаемых нормативных актов, постепенно число несовершеннолетних, занятых в промышленности, начинает сокращаться, что становится заметным только после 1930-х лет. Реализация трудовых прав детей и подростков происходила через школы, которые находились в тесной связи с производством, открывались фабрично-заводские училища, школьные колхозы.

Список литературы

1. Гессен Вл. Юл. Труд детей и подростков в фабрично-заводской промышленности России от XVII в. до Октябрьской революции. М.: 1927. 267 с.
2. Горшенин М. Фабричное законодательство в царской России. // Журнал «Советская юстиция». 1939. № 9. С. 18-23.
3. Полное собрание законов Российской империи, Собр. 2, т.20, ч.1, ст. 19262, с. 591.
4. Указ от 03.06.1885г. «О воспрещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах» // Полное собрание законов Российской империи, Собр. 3, Изд. 1881-1913, т. 5, № 5013, с. 261
5. Закон от 02.06.1897г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности» // Полное собрание законов Российской империи. – Собр.3.- т.17.- №14231.
6. Закон от 19.10.1915г. «О допущении некоторых отступлений от правил о работе женщин, подростков и малолетних, а также о продолжительности и распределении рабочего времени» // Собрание узаконений.- 1915.- № 311.- Ст. 2312.
7. Постановление Временного Правительства от 08.08.1917г. «Об ограничении ночной работы женщин и подростков в возрасте до 17 лет» // Вестник министерства труда.-1917. – № 1-2.
8. Постановление Рабоче-крестьянского Правительства 29.10.1917г. «О восьмичасовом рабочем дне, продолжительности и распределении рабочего времени» // Газеты Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917 г. – 12 ноября (30 октября).
9. Кодекс законов о труде РСФСР. Утвержден постановлением ВЦИК от 09.11.1922 г. // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. – 1922. – № 70.- Ст. 903.

О НЕКОТОРЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колобов М.В.

аспирант кафедры административного и муниципального права,
Воронежский государственный университет, Россия, г. Воронеж

В статье рассматривается компетенция исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, реализуемая в процессе осуществления

органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий. Излагаются теоретические и практические проблемы, складывающиеся в области реализации государственных полномочий, а также предложения по их решению.

Ключевые слова: исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные полномочия, административный контроль.

В политике российского руководства последних лет отмечается тенденция децентрализации государственной власти путём использования предусмотренного Конституцией Российской Федерации института делегирования отдельных государственных полномочий муниципалитетам [1]. В этой связи актуализируется потребность в анализе роли исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в процессе осуществления местной властью отдельных государственных полномочий.

Согласно ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случаях, установленных законодательством, в пределах своей компетенции вправе издавать обязательные для исполнения нормативные правовые акты по вопросам осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий; они также вправе контролировать исполнение этих актов [4]. Иными словами, порядок осуществления органами местного самоуправления делегированных полномочий могут определять органы исполнительной власти.

Поскольку в актах органов исполнительной власти часто встречаются не только рекомендательные, но и императивные нормы, они должны издаваться строго по вопросам, касающимся осуществления органами местного самоуправления делегированных полномочий, иметь своей целью оптимизацию соответствующих правоотношений и точно следовать принципу разделения функций муниципальной власти и государственного аппарата.

Гарантией органов местного самоуправления от злоупотреблений государственных органов властными полномочиями выступают требования к содержанию закона, делегирующего соответствующие полномочия муниципалитетам. Необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределённые, трудновыполнимые, обременительные требования к правоприменителю являются, согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупциогенными факторами [2]. В постановлении Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» отмечается, что чрезмерная свобода подза-

конного нормотворчества, а также отсутствие или неполнота административных процедур устанавливают необоснованно широкие пределы усмотрения для правоприменителя или возможность необоснованного применения исключений из общих правил [3].

Учитывая сложность и динамизм вопросов, разрешаемых с помощью подзаконных актов, их множественность зачастую затрудняет реализацию юридических предписаний в жизнь. Свобода подзаконного нормотворчества предоставляет возможность установить процедуры, выгодные для органов исполнительной власти, но неудобные органам местного самоуправления – субъектам осуществления переданных государственных полномочий. Не случайно в юридической литературе говорится о так называемом «избыточном» административном регулировании как о превышающем требования необходимости и целесообразности воздействия на соответствующие общественные отношения; оно в конце концов «ведёт к произвольному публичному управлению» [5, с. 495].

Как известно, важнейшей функцией органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации является контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, а также за использованием предоставленных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств.

Рассматриваемый вид административного контроля является единственным разрешённым Конституцией Российской Федерации в отношении местного самоуправления (ч. 2 ст. 132), однако порядок его осуществления в Законе № 131-ФЗ до сих пор не предусмотрен. На наш взгляд, данный пробел следует восполнить, внося соответствующие дополнения в гл. 4 «Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями». Немаловажным представляется также установление в Законе № 131-ФЗ чётких пределов административного контроля, а также чёткого деления полномочий местного самоуправления по вопросам государственного и местного значения [6, с. 99].

Таким образом, сегодня актуализируется вопрос создания единой системы правовых гарантий во взаимоотношениях государства и муниципалитетов – как на федеральном, так и на региональном уровне. Отсутствие такой системы приводит к множественности правовых нормативных актов, что не способствует гармонизации и оптимизации отношений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. законов о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 29. Ст. 3609.

3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 с изм. и доп. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 10. Ст. 1084.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

5. Стариков Ю.Н. Из публикаций последних лет: воспоминания, идеи, мнения, сомнения... : сборник научных трудов / Воронеж : Изд-во Воронежского гос. ун-та, 2010. 640 с.

6. Щепачев В.А. Проблемы реализации законодательства о местном самоуправлении в современной России и пути их решения // Местное право. 2014. № 1. С. 97-108.

ОБ ИСПОЛНЕНИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колобова Т.В.

специалист, аппарат Уполномоченного по правам человека
в Воронежской области, Россия, г. Воронеж

Статья посвящена проблеме выполнения рекомендаций региональных уполномоченных по правам человека. Автором приводится положительный опыт субъектов Федерации в этой сфере и высказываются предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека в субъектах Российской Федерации, омбудсмен, ежегодные и специальные доклады, рекомендации, взаимодействие с органами власти и местного самоуправления.

Институт Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) прошёл в нашей стране период становления и в настоящее время является неотъемлемой частью государственной правозащитной системы России. На сегодняшний день должности уполномоченных по правам человека созданы во всех субъектах Федерации, в том числе Республике Крым и городе федерального значения Севастополь.

Главная функция омбудсменов – осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека органами власти и должностными лицами. Об актуальности деятельности уполномоченных свидетельствует принятие Федерального закона от 06.04.2015 г. № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека» [2]. Данным нормативным актом Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [3] был дополнен ст. 16.1 «Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации». Важнейшая новелла закона – распространение контрольных полномочий региональных омбудсменов на территориальные органы федеральных органов

исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также организации федерального подчинения.

Пожалуй, самым слабым звеном правового статуса института Уполномоченного является отсутствие властно-распорядительных полномочий. Омбудсмен вправе лишь инициировать принятие мер, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина; у органов власти отсутствует обязанность выполнять данные рекомендации [5].

Предложения уполномоченных по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, а также рекомендации по восстановлению прав граждан находят отражение в докладах омбудсменов – ежегодных и специальных. Ежегодный доклад – это документ, содержащий итоги правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека по окончании календарного года, статистические сведения о количестве и тематике обращений граждан, данные о проведённых в отчётном периоде мероприятиях и т.д. Специальные доклады посвящены отдельным вопросам соблюдения прав человека и содержат анализ проблем в реализации одного из конституционных прав граждан [4].

К сожалению, действующее федеральное и региональное законодательство не придаёт докладам омбудсменов юридического значения. На практике данные документы имеют скорее информационную функцию. Это приводит к неэффективному реагированию на выявленные нарушения прав человека: органы власти и местного самоуправления – получатели докладов – не только не предпринимают рекомендуемых мер, но зачастую даже не знакомятся с содержанием докладов [1].

Такое положение дел является неприемлемым. Эффективность деятельности уполномоченных, а, следовательно, и уровень защищённости прав граждан в значительной степени зависят от выполнения рекомендаций омбудсменов, т.е. от взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.

На сегодняшний день в субъектах Федерации, наряду с негативной практикой, существует и положительный опыт взаимодействия по вопросам реализации положений ежегодных и специальных докладов уполномоченных по правам человека. В регионах сложились два подхода:

1. Принятие законодательным органом власти субъекта Федерации по итогам представления доклада Уполномоченного постановления, устанавливающего обязанности органов власти по устранению выявленных нарушений прав человека. Это позволяет привлечь внимание органов власти к рекомендациям омбудсмена и требует от них принятия конкретных мер. Подобная практика сложилась в Ивановской и Свердловской областях, Красноярском крае.

2. Реагирование главы субъекта Федерации на рекомендации Уполномоченного по обеспечению соблюдения и восстановления прав граждан. В результате по итогам совещания с руководителями органов власти высший исполнительный орган региона принимает правовой акт, утверждающий

план мероприятий по реализации доклада Уполномоченного [6]. Такая форма взаимодействия позволяет сгруппировать вопросы, требующие решения, по отраслевой принадлежности, определить срок их реализации и ответственных исполнителей (департаменты, управления, инспекции). Подобная практика сложилась в Республике Дагестан, Пермском крае, Воронежской, Ивановской областях. В Самарской и Свердловской областях имеется опыт принятия постановлений органов исполнительной власти, обеспечивающих исполнение рекомендаций уполномоченных, по результатам рассмотрения специальных докладов омбудсменов [1].

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, следует внести изменения в ст. 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» с целью законодательного установления обязанности органов государственной власти субъектов Федерации:

- по рассмотрению ежегодных и специальных докладов уполномоченных по правам человека;
- принятию по результатам такого рассмотрения правового акта, предусматривающего конкретные меры по исполнению рекомендаций омбудсменов и сроки их выполнения.

Это позволит превратить доклады уполномоченных по правам человека в реальный юридический инструмент, акцентирующий внимание органов власти субъектов Федерации на наиболее проблемных вопросах и способствующий их решению.

Список литературы

1. Кручинин Ю.С. Вопросы совершенствования законодательства, регламентирующего деятельность региональных омбудсменов // Российская юстиция. 2015. № 8. URL: www.base.consultant.ru
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека: федер. закон от 6 июля 2015 г. № 76-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон от 6 окт. 1999 г. № 184-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. Об уполномоченном по правам человека в Воронежской области: закон от 30 июня 2010 г. № 66-ОЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. Синцов Г.В. Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации как инструмент защиты прав и свобод неопределённого круга лиц // Юридический мир. 2014. № 5. URL: www.base.consultant.ru
6. Омарова У.А. Реализация положений докладов регионального уполномоченного: формы и уровни взаимодействия с органами власти // Омбудсмен. 2013. № 2. URL: www.base.consultant.ru

СУД И СУДОПРОИЗВОДСТВО В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ ЧЕЧЕНЦЕВ

Мамакаев Х.В.

студент 3 курса,

Российский государственный университет правосудия, Россия, г. Краснодар

В статье суд и судопроизводство в обычном праве чеченцев рассматривается чеченское адатское право, порядок осуществления правосудия по адатскому праву и его отличие от Российского уголовного и гражданского судопроизводства.

Ключевые слова: суд, судопроизводство, Мехк-Кхела (Суд страны), адат, адатское право.

В переломные эпохи россияне всегда обращались к первичным организационным институтам, более понятным, доступным, комфортным им, способным по сложившимся традициям в большей степени, нежели государство, обеспечить защиту прав и свобод личности. Утверждать, что современная правовая система России должна быть свободна от обычаев, думается, преждевременно. Скорее наоборот, она должна их учитывать и координировать, в зависимости от местных условий. В этом смысле актуализируется проблема реципирования обычного права на региональном уровне.

Актуальность – в отсутствии исследований судебного института Мехк-Кхела (Суд страны). Депортация 1944 г. уничтожила правовые кодексы «Кьонахалла» и «Нохчалла» как основу Мехкх-Кхела, ценные сведения о судостроительстве, судопроизводстве. Принципы, нормы этнического права в традиционном социуме чеченцев важны для предотвращения, урегулирования отдельных правонарушений, перед которыми официальный закон в силу своей возможной пассивности применения бывает менее эффективен.

Цель работы – анализ источников обычного права чеченцев, робкая попытка выявить актуальные по смыслу, содержанию и форме институты адатского права, в определенной степени разрешить коллизии права и обычая, акцентировать внимание на их взаимной поддержке.

Проведенное нами исследование материала позволило сделать следующие выводы.

В определенных региональных правовых пространствах обычное право присутствовало постоянно, несмотря на его императивное запрещение, искусственную имплантацию в другие системы. Это вызывалось стремлением полиэтнических государственных образований вести гибкую, эффективную и маневренную правовую политику в своём социокультурном пространстве с учетом ментальности и особенностей культуры народов, населявших эту территорию.

Чеченское адатское право – это такая же уникальная система, как и римское право, шариатское право, с той лишь разницей, что указанные системы права развивались параллельно развитию государственности, где использовались эти системы.

Право чеченцев не является спорадическим явлением. Суд состоял из 7-15 присяжных в крупных населенных пунктах, 3 присяжных – в малых

населенных пунктах. Судопроизводство по обычному праву чеченцев основывалось на адатах. Судьи, осуществлявшие правосудие, избирались на один год, на народном совете из числа уважаемых и почитаемых членов разных тейпов, умевших трактовать горский адат, с безупречной репутацией. Судья, уличенный во взяточничестве от одной из сторон судебного разбирательства, лишался своего поста на всю жизнь, и мог даже быть изгнан из села.

На досудебной стадии стороны общались между собой для примирения. Его порядок в разных тукхумах и тайпах был своеобразным, но суть заключалась в прекращении кровной мести, установлении мира между конфликтующими. Допускалось примирение сторон, как по уголовным, так и по гражданским делам.

Предварительное следствие в адатских судах не проводилось, и не было обвинительной власти. Роль обвинителя принадлежала потерпевшей стороне. Обвиняемый мог привлечь к себе на помощь заступников из числа авторитетных людей, т.е. этот институт был приближен к адвокатскому.

Началом судебного разбирательства являлась устная жалоба потерпевшего, высказанная судьям. В назначенный день обе стороны были обязаны явиться на судебное разбирательство. Неявка обвиняемого означала признание его виновным. Единственной уважительной причиной являлась смерть родственника, на похоронах которого подозреваемый должен был находиться в обязательном порядке. Судебный процесс проходил на открытом месте «юьртанмайда» и являлся гласным и открытым для всех. Принять решение необходимо было в течение 2-х суток. Перерывы в процессе допускались лишь на проведение молитвы, принятие трапезы. Чеченский адатский суд не знал процедуры обжалования и пересмотра принятого решения. Каждая из сторон, если согласна с решением суда, клятвенно заверяла судей, что решение, принятое столь авторитетным судом, для них является обязательным и справедливым. Сторона, нарушившая клятву, подвергалась всеобщему порицанию среди общественности села, тайпов и народа. Поэтому все стороны стремились исполнить веление адатского суда.

Правовая система чеченцев не признавала и не применяла телесные наказания. Наказанием обычно служило полное возмещение убытков пострадавшему. Широко распространенным видом наказания было изгнание из села признанного виновным в совершении преступления. Но высшей мерой наказания стало изгнание навсегда из Чечни. Оно принималось Мехкх-Кхелом. Вступивший в законную силу приговор, вынесенный Мехкх-Кхелом, был обязательен для всех членов тайпа, подлежал исполнению на всей территории Чечни и не мог быть пересмотрен.

Адатские суды в Чечне являлись и совещательными органами. Мехкх-Кхел собирался два раза в год, как правило, для обсуждения общенародных вопросов, принятия или отмены того или иного адата, для разбирательства частных споров, обсуждения вопросов войны и мира.

Следует отметить и роль третейских судов – маслаатан-кхел, которые по чеченскому адату разрешали конфликты между членами одного или нескольких тайпов: земельные споры, кражи и т.д. Функцией третейских судов

было принятие решений, способствовавших примирению враждующих сторон.

Ныне чеченцы предпочитают обращаться к нормам адатского права в силу крепости традиционных устоев, тейповых связей. Только за 2011г. в одном Веденском районе рассмотрены 128 заявлений граждан по различным вопросам без обращения в официальные органы правосудия. Среди них поступившие из духовного управления мусульман – 49. Совершено бракосочетаний по шариату – 211. Урегулировано 129 конфликтов между жителями района [1].

В этой связи, думается, что создание третейского суда, который разбирал бы на основе адатского права чеченцев, дела, которые не урегулированы законодательством и участвовал в примирительных процессах, повысило бы авторитет суда и сказало бы только с положительной стороны на обществе. К тому же это не противоречит ФЗ 2002 г. № 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" и является реализуемой задачей. Аналогом подобного суда может служить созданная 28 августа 2010г. по решению главы Чеченской Республики Кадырова Рамзана Ахматовича комиссия по примирению кровников в Чеченской Республике. Она за время своей работы урегулировала 451 конфликт посредством использования норм адата и шариата. На наш взгляд, это более чем высокая результативность.

Правовые пробелы в регламентации отдельных социальных отношений толкают региональные общности воссоздавать обычные нормы права. Обычное право сложно поддается внешней рецепции. Поэтому на региональном уровне рецепция выражается, как правило, не в заимствовании, а в возрождении соответствующих правовых норм и конструкций, применении ретроспективных норм обычного права.

Главная проблема рецепирования – осуществление социокультурной инверсии – развитие ценностей модернизации на основе традиционализма и ценностей традиционализма на базе модернизации, определение сегментов, модели регионального правового пространства, источника рецепции (донора), идеологии донора и реципиента, предмета, пределов, объема рецепции. Методами региональной рецепции могут быть санкционирование и субсидиарное применение. В выявлении качественных параметров регионального правового пространства, рецепирования обычного права должна сыграть свою позитивную роль деятельность региональных парламентов, конституционной (уставной) юстиции субъектов РФ.

Список литературы

1. Сайдумов Д.Х. Суд, право и правосудие у чеченцев и ингушей (18-20 вв.): монография / Сайдумов Д.Х. – КНИИ РАН: Грозный, 2014. – 526 с.

ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ

Моисеева Е.А.

Северо-Кавказский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Россия, г. Краснодар

Клюев А.А.

научный руководитель, доцент кафедры уголовного права, к.ю.н.,
Северо-Кавказского филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Россия, г. Краснодар

В статье рассматривается необходимость устранения пробелов в статье 134 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Подчеркивается нетождественность названия статьи и ее диспозиции, что порождает некоторые правоприменительные проблемы и позволяет лицам, посягающим на половую неприкосновенность несовершеннолетних, нести менее строгое наказание.

Ключевые слова: половая неприкосновенность несовершеннолетних, половое сношение, мужеложство, лесбиянство, действия сексуального характера, развратные действия.

С развитием общества и закреплением демократических начал, интересы несовершеннолетних в мире начали занимать все более высокие позиции. Вопросам защиты прав и правовых интересов несовершеннолетних стало уделяться огромное внимание. В условиях всеобщей ориентированности на охрану детей от всевозможных посягательств, понимание их благополучного нравственного и физического развития стало изменяться как в международном, так и в национальном законодательстве.

Уголовный Кодекс Российской Федерации устанавливает наказание за совершение как насильственных, так и ненасильственных преступлений в отношении несовершеннолетних. Было бы логично полагать, что уголовный закон, в первую очередь, должен защищать лиц, не достигших совершеннолетия, от насилия и жестокого к ним отношения. Однако, в силу возрастных психологических особенностей, присущих детям и подросткам, законодатель выделяет группу половых преступлений, не связанных с применением насилия или угрозой его применения. Психологи утверждают, что несовершеннолетним свойственны такие черты, как внушаемость, доверчивость и любопытство, связанное с их социализацией, что делает данную возрастную группу повышенно виктимной, то есть представители данной категории при определенных обстоятельствах могут стать жертвами преступных посягательств, особенно со стороны взрослых [1].

Статья 134 УК РФ предусматривает ответственность за добровольное вступление совершеннолетнего лица в половую связь с лицом, заведомо для виновного, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Важным является тот факт, что название статьи говорит о половом сношении и иных действиях сексуального характера, в то самое время, как диспозиция – о половом сно-

шении, мужеложстве и лесбиянстве. Указанные в диспозиции статьи понятия четко определены законодателем, а их совокупность уже, чем понятие действий сексуального характера [2, с. 126]. Таким образом, действия сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетнего, но не охватываемые понятиями «половое сношение», «мужеложство» и «лесбиянство», подлежат квалификации по статье 135 УК РФ. К развратным действиям относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Также развратными могут признаваться действия, при которых непосредственный контакт с потерпевшим отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети «Интернет» или информационно-телекоммуникационных сетей [3]. Аналогичную с Постановлением Пленума позицию по отношению к определению понятия «развратные действия» высказал и профессор В. Коняхин, указав, что: «Развратные действия – это действия сексуального характера, направленные на удовлетворение половой страсти виновного лица, а также возбуждение полового желания у потерпевшего лица, и не являющиеся половым сношением, мужеложством или лесбиянством» [4].

Следует отметить, что максимальное наказание за половое сношение по ч. 1 ст. 134 УК РФ представляет собой лишение свободы на срок до четырех лет, за мужеложство и лесбиянство по ч. 2 ст. 134 УК РФ – лишение свободы на срок до шести лет, в то время как максимальное наказание по ч. 1 ст. 135 УК РФ не превышает трех лет лишения свободы [5, с. 64]. Принимая во внимание разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 и анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что общественная опасность действий интеллектуального характера, направленных на сексуальное возбуждение потерпевшего и действия сексуального характера, имеющие физическую природу, но не охватываемые диспозицией статьи 134 УК РФ, уравниваются законом. Так, гражданин Г. был признан виновным в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, завел к себе в дом девочку семи лет и совершил в отношении нее развратные действия, нарушив при этом пальцами девственную плеву. Удовлетворение половой страсти Г. не носило характер полового сношения. Развратные действия, совершенные с целью удовлетворения своей половой страсти, при отсутствии умысла на половое сношение, не могут рассматриваться как изнасилование [6]. Общественная опасность деяния, совершенного гражданином Г. куда выше, чем деяния, совершенного, например, посредством демонстрации порнографических изображений или телефонных переговоров.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что уголовное законодательство Российской Федерации все еще имеет в себе некоторые пробелы, связанные с недостаточной конкретизированностью и разработанностью правовых институтов по охране и защите несовершеннолетних от поло-

вых посягательств. В этой связи, во-первых, необходимо внести изменения в диспозицию частей 1 и 2 статьи 134 УК РФ, дополнив их словами «...и иные действия сексуального характера». Во-вторых, дать законодательное определение понятию «развратные действия», дабы предотвратить преступные посягательства на половую неприкосновенность и развитие несовершеннолетних, смежные с развратными действиями.

Список литературы

1. Балаян Э., Фефелов П.А. Виктимологический анализ несовершеннолетних. Душанбе, 1989.
2. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. – Изд. второе, исправил. и доп./ Под ред. д-ра юр. наук, проф. Л. В. иногамовой-Хегай, д-ра юр. наук, проф. А. И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А. И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. – С. 126.
3. П. 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 года №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», URL: <http://xn--b1azaj.xn--p1ai/2014/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N16-ot-04.12.2014.html> (Дата обращения: 31.12.15г.)
4. Коняхин В. Развратные действия // Законность. 2008. № 12. С. 16-17.
5. Островецкая Ю.А. Развратные действия: проблемы квалификации. Вестник Южно-Уральского государственного университета 2010 №38 (214). Серия: Право Выпуск 24: – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ – С. 63-66.
6. Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1969. № 10. С. 14.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО КЫРГЫЗСТАНА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Муслимов Ш.Р.

доцент кафедры административного и финансового права, канд. техн. наук,
Кыргызско-Российский Славянский университет, Кыргызстан, г. Бишкек

Проведен анализ понятий основного объекта информационных правовотношений – информации, закрепленных в законодательстве стран СНГ, сделан вывод, что для совершенствования законодательства в информационной сфере Кыргызстана необходимо принятие соответствующего закона.

Ключевые слова: информация, информатизация, сведения, данные.

Возрастание роли информации в нашей жизни усиливает значимость ее правового регулирования вне зависимости от формы предоставления. Представляется справедливой позиция, в соответствии с которой «в информационном обществе приоритетное значение приобретает проблема регулирования информации как таковой, не привязанной к специфике своего материального носителя и форме ее представления, охраной которых, демонстрируя пределы своих возможностей, ограничивается классический, законодательно закрепленный правовой институт интеллектуальной собственности» [1, с. 11].

Исследования показывают, что из значительного числа свойств информации, можно выделить следующие свойства, имеющие принципиальное

значение для характеристики информации как объекта правового регулирования:

- 1) нематериальная сущность информации;
- 2) физическая невозможность отчуждения информации от ее обладателя;
- 3) неисчерпаемость;
- 4) непотребляемость в процессе использования (неуничтожимость);
- 5) возможность неограниченного тиражирования, копирования, воспроизведения, и преобразования (трансформации) форм фиксации информации и т. д.

Эти свойства присущи информации в целом, а не только отдельным ее видам, и с их учетом должен строиться правовой режим информации [2, с. 48]. Другие приводимые в юридической литературе свойства информации либо поглощаются ими, либо характеризуют информацию не как объект прав, а с других позиций (философских, информациологических и т.п.), либо относятся к конкретным видам информации.

Быстрое развитие информационно-коммуникационного сектора в странах СНГ привело к принятию в них целой серии законов, закрепляющих основы регулирования информации. При составлении законодательных актов эти государства ориентировались преимущественно на Рекомендательный законодательный акт «О принципах регулирования информационных отношений в государствах-участниках Межпарламентской Ассамблеи СНГ», в котором под информацией предлагается понимать «сведения о фактах, событиях, явлениях и процессах (независимо от формы их представления)» [3]. Также при формировании национального информационного права учитывались достижения в регулировании информационных отношений российских и украинских правоведов.

Информация (разъяснение, изложение) – одно из фундаментальных понятий современной науки и политики; первоначально – сведения, передаваемые людьми устно, письменно или иным способом; с середины 20 века – обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, обмен сигналами в животном и растительном мире, передача от клетки к клетке.

По Закону Украины «Об информации» под информацией понимаются «документированные или публично оглашенные сведения о событиях и явлениях, происходящих в обществе, государстве и окружающей природной среде» [4, ст. 1]. В данном акте, который первым появился на территории постсоветского пространства, четко производится деление между документированной и недокументированной информацией, подлежащей правовому регулированию. При этом очерчивается сфера регулирования отношений, возникающих по поводу недокументированной информации, – только публично оглашенные сведения и только о событиях и явлениях. Легальные дефиниции информации законодательства бывших советских республик в основном мало отличаются от легальной дефиниции «информация», содержащейся в ранее действовавшем Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г. Так, Закон Азербайджанской Республики «Об информации, информатизации и защите информации» [5, ст. 1]

дает такое же понятие информации, как и Федеральный закон, но не называет в этом перечне «явления». Закон Республики Таджикистан «Об информации» [6, ст. 1] не указывает «факты». Закон Кыргызской Республики «Об информатизации» [7, ст.1] дополнительно включает «объекты».

Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» [8, ст.1] под информацией понимает «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от их представления». Таким образом, согласуясь с ранее действующим российским законодательным определением по категориям, он не уточняет отношение к форме представления этих сведений. Поскольку формы не указываются, то, как и по российскому законодательству, форма представления сведений возможна любая. Хотя при такой формулировке законом могут быть сделаны и исключения. Данный подход в определении информации закреплен и в Республике Молдова. Здесь в Законе «Об информатизации и государственных информационных ресурсах» под информацией понимаются «сведения о лицах, субъектах, фактах, событиях, явлениях, процессах, объектах, ситуациях и идеях» [9, ст. 3]. То есть в содержание информации как объекта правоотношения могут также включаться сведения о субъектах, объектах, ситуациях и идеях. Следует согласиться с подходом молдавского законодательства относительно указания в определении сведений не о лицах, а о субъектах, а также указание на объекты, а не на предметы. К сожалению, молдавское законодательство не дает определения ситуациям. Мы считаем, что данная категория полностью охватывается понятием «событие».

В Законе Республики Армения «О свободе информации» под информацией понимаются «полученные и оформленные в установленном законодательством порядке данные о личности, предмете, факте, обстоятельстве, событии, происшествии, явлении независимо от формы их владения или материального носителя (текстовые, электронные документы, звукозаписи, видеозаписи, фотопленки, чертежи, схемы, ноты, карты)» [10, ст. 3]. В этом случае, из данного определения прямо следует, что объектом правоотношений может быть только информация, зафиксированная на материальном носителе.

По Закону Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» информация определяется как «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от источников и формы их представления» [11, ст. 1]. Здесь в число объектов правовой охраны включаются как сведения, исходящие от субъектов, так и сведения, полученные в результате работы технических систем. Данное определение прямо включает в сферу права все сведения, но только о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах.

Вышеизложенные легальные определения информации (за исключением прибалтийских государств и Грузии) строятся на семантической теории информации как сведений. Таким образом, можно сказать, что на территории постсоветского пространства сложился специальный подход законодательного закрепления понятия «информации».

Данный подход нашел отражение и в проекте модельного Информационного кодекса Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, созданного в соответствии с постановлением Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ [12]. Согласно этому акту под информацией понимаются сведения, представленные в любой форме и виде, на любых носителях, о событиях и явлениях, которые имели или имеют место в обществе, государстве и окружающей среде.

Таким образом, можно констатировать о приоритетности законодательного закрепления в странах ближнего зарубежья информации в качестве сведений (смысловое содержание тех или иных объектов и явлений окружающей действительности).

Отдельно следует отметить Закон КР «Об информатизации», принятие которого, без преувеличения, стало чрезвычайно важным шагом в направлении развития информационной сферы. Однако нормы этого закона довольно запутаны и противоречивы. Термины, которые используются в документе, недостаточно аргументированы и согласованы с действующими в информационной сфере Кыргызстана законами, в то время как ясность таких терминов и их восприятие при использовании в юридической и политической практике является важным условием нормальной правоприменительной практики.

На практике часто встречаешься с тем, что одно и то же понятие в разных законах трактуется по-разному, что затрудняет его использование на практике. Поэтому основные понятия должны содержаться в базовых законах, являющихся основополагающими для всех остальных актов.

На наш взгляд основополагающим законом, содержащим базовые терминологические понятия, должен стать Закон Кыргызской Республики «Об информации», в котором понятие информации, имеющее значение для правового регулирования, может быть выведено с учетом ее естественно-физических, генезисных, производственно-технологических, социальных и правовых признаков.

Список литературы

1. Войниканис Е.А., Якушев М.В. Информация. Собственность. Интернет. Традиция и новеллы в современном праве. М., Волтерс Клувер, 2004. – 176 с.
2. Терещенко Л.К. Правовой режим информации: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.14. М., 2011. 415 с.
3. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ «Об утверждении рекомендательного законодательного акта «О принципах регулирования информационных отношений в государствах-участниках Межпарламентской Ассамблеи» от 23 мая 1993 г. // <http://www.medialaw.ru/exussrlaw/index.html>.
4. Закон Украины «Об информации» от 2 октября 1992 г. № 2657-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
5. Закон Азербайджанской Республики от 3 апреля 1998 г. № 460-IQ «Об информации, информатизации и защите информации».
6. Закон Республики Таджикистан «Об информации» от 2 декабря 2002 г. № 71 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2002. – № 11. – Ст. 696.

7. Закон Кыргызской Республики от 8 октября 1999 года N 107 «Об информатизации». (В редакции Законов КР от 24 января 2002 года N 10, 24 июня 2003 года N 116). Информационно-правовая система «Токтом».

8. Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» от 10 ноября 2008 г. № 455-З.

9. Закон Республики Молдова «Об информатизации и государственных информационных ресурсах» от 21 ноября 2003 г. № 467-XV // Официальный монитор Республики Молдова. – 1 января 2004 г. – № 6-12.

10. Закон Республики Армения «О свободе информации» от 23 октября 2003 г. // <http://www.medialaw.ru/exussrlaw/index.htm>.

11. Закон Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» от 12 декабря 2002 г. // <http://copyright.iile.ru/law/indexuz.html>

12. Постановление Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О создании рабочей группы по подготовке модельного Информационного кодекса для государств-участников СНГ» от 23 ноября 2001 г. № 39 // СПС «Право. Законодательство Республики Беларусь».

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ ФОРМЫ ЗАВЕЩАНИЯ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Перемышленникова И.Н.

ассистент кафедры гражданского права и процесса,
Белгородский государственный национальный исследовательский
университет (НИУ «БелГУ»), Россия, г. Белгород

В статье рассмотрена одна из проблем наследственного права о возможности совершения и перспективах развития устной формы завещания в российском гражданском праве. Автор вносит предложения по разработке целостного механизма доказывания, способствующий передачи подлинной воли наследодателя в устной форме.

Ключевые слова: наследование, завещание, устное завещание, наследник, нотариус.

Системный подход к анализу зарубежного и отечественного законодательства о наследовании на сегодняшний день акцентирует свое внимание на множество актуальных вопросов в данной сфере. Представляется обратить внимание на одну из самых дискуссионных проблем наследственного права – возможность совершения и перспективы развития устной формы завещания в российском гражданском праве

Впервые законная возможность совершить завещание подобным образом была предоставлена римскому солдату, которое действовало весь период его нахождения на военной службе. В частности, устное завещание в период Новелл Юстиниана как самая обычная его форма считалось, действительным только в присутствии семи одновременно участвующих свидетелей [1, с. 132].

Завещательное право на Руси в период феодальной раздробленности допускало в исключительных случаях устные завещания. Так, например, Псковская судная грамота 1467 года свидетельствует о том, что письменная форма применялась к завещаниям, совершаемым в пользу посторонних лиц, а завещание в отношении наследников по закону, «кто ближнего племени»,

допускалось в устной форме. Существует точка зрения, что в тот период исключительным случаем совершения словесного завещания наряду с письменным являлось отсутствие навыков рукописания, уровня грамотности большей части населения [4, с. 262].

В Российском же праве идея «словесных завещаний» скептически воспринималась учеными и не получила поддержки ни на одном этапе законодательного реформирования. В том числе, крайне отрицательной позиции придерживался А.Любавский. Согласно его мнению, положительно вредно установление в нашем отечестве словесных завещаний [3, с. 146]. В обосновании данного аргумента ученый утверждал, что последняя воля, объявленная лицом словесно,

основана единственно на показаниях свидетелей и притом может быть непризванных завещателем, а лишь случайно находившихся при произнесении им своих распоряжений. Пожалуй самым весомым доводом А.Любавский находит то обстоятельство, что нет ничего легче как найти двух, трех недобросовестных лиц, которые за известную плату покажут, что угодно под присягой, в особенности если они за это не могут подвергаться никакой ответственности» [3, с. 247].

В первую очередь, заметим, что такое завещание в гражданском законодательстве Российской Федерации, как и условное и совместное завещания, в настоящее время не допустимы. Нельзя отрицать, такие попытки все-таки предпринимались при принятии третьей части ГК РФ. Но правоведы сочли весомым довод о том, что это только в древнем праве устная воля умершего не подвергалась сомнению, а с течением определенного периода времени недоверие к словесным сделкам колоссально возросло, а само их число сократилось [2, с. 167].

Возможность совершения устного завещания в зарубежном законодательстве предусмотрена, но с учетом ряда оговорок. В этом контексте следует отметить, что устное завещание, «завещание последнего вздоха» или «завещание на смертном одре» признается действительным только в особых случаях, при наступлении определенных обстоятельств, в обязательном присутствии свидетелей. Например, в Израиле, согласно статье 23 Закона о наследстве такое завещание возможно совершить только если завещатель находится при смерти, или считает себя таковым. Следует придерживаться следующего порядка:

1. Наследодатель изъявляет свою волю устно в присутствии двух свидетелей, которые понимают его язык. А те в свою очередь, фиксируют завещание в протоколе договоренности, в котором отражается текст завещания, причины, приведшие к его составлению, дата и подписи обоих свидетелей.

2. Далее незамедлительно завещание должно быть передано в канцелярию Службы государственной регистрации наследственных дел.

3. Устное завещание имеет законную силу в течение одного месяца. Если в результате прекращения обстоятельств, обуславливающих его составление, выяснится, что завещатель остался в живых, то он должен оформить завещание в установленной законом форме. Такой же порядок предусмотрен и законодательством Испании.

Наследственное право Англии кроме письменной формы завещания так же позволяет совершать его вербально. Так в Законе о завещании от 1837 года говорится, что военнослужащие, находящиеся на действительной службе, и моряки в плавании, а так же лица, находящиеся в неминуемой и внезапно возникшей смертельной опасности вправе совершать такого рода завещания в присутствии свидетелей [7].

Аналогичный порядок составления устного завещания предусмотрен в Германском гражданском уложении. В нем говорится, что лицо, находящееся на местности, с которой прервано сообщение по причине эпидемии или вследствие других исключительных обстоятельств, либо в плавании на немецком судне, вправе составить завещание в форме устного заявления в присутствии трех свидетелей. Ст.952 ГК Польши фиксирует подобную норму о том, что возможно составление особых, специальных завещаний, в силу существования опасения скорой кончины наследодателя или вследствие особых обстоятельств следовать соблюдению обычной формы завещания невозможно или связано с чрезвычайными трудностями. Испанское законодательство дает право выразить последнюю волю устно только в период боевых действий [5, с.125]. Так же разрешено законом других европейских государств – Венгрии, Финляндии, Хорватии и Швеции завещать имущество подобным образом.

В контексте приведенных примеров ряд исследователей считают необоснованным, что возможность составления завещания в устной форме в силу опасных обстоятельств, которые могут привести или привели к гибели человека, не была включена в ГК РФ. Более того, предложено ст.1129 ГК РФ дополнить абзацем следующего содержания: «Признается завещанием изложение последней воли гражданина в устной форме в следующих обстоятельствах: для военнослужащих, находящихся в эпицентре военных действий, огненных точках, для граждан, находящихся в заложниках, для лиц, находящихся в эпицентре техногенных катастроф, в присутствии двух свидетелей»[6, с. 198].

Нотариальная практика придерживается позиции, согласно которой независимо от условий, при которых было совершено словесное завещание (показания свидетелей, особые чрезвычайные обстоятельства и т.п.), будет крайне затруднительно и даже невозможно выявить подлинность изложенной воли лица, и вообще ее фактическое наличие.

Оценивая вышеизложенные аргументы, следует сделать вывод о том, что устное завещание как самостоятельная форма завещания по-прежнему не готова к практическому применению на законных основаниях в Российской Федерации. Данная новелла не целесообразна. Слишком велика вероятность признания данного факта, который не имел места быть или он был, но, к сожалению, не соответствует истине в результате злоупотребления со стороны свидетелей. По нашему мнению, необходимо разработать целостный механизм доказывания, способствующий передачи подлинной воли наследодателя даже в устной форме, а основываться только на не прекращающихся спо-

рах и примерах зарубежной практики, где есть так же в этом отношении свои недостатки, для данной формы завещания недостаточно.

В силу этого, отечественное законодательство исключает из правового оборота устную форму завещания, хотя споров на эту тему вплоть до сегодняшнего дня меньше не стало.

Список литературы

1. Бердникова С.А. К проблеме эволюции римского права в Византии (сравнительно-правовая характеристика) / С.А. Бердникова // Проблемы теории и истории государства и права: сб. науч. ст. – Красноярск: КрасГУ, 2001. С. 132-136.
2. Каминская Н.Л. Проблема удостоверения нотариальных завещаний органами местного самоуправления: Март // Закон: Март. – М., 2007. С. 167-169.
3. Любавский А. Юридические монографии и исследования. Т.2 – СПб., 1867. – 472 с.
4. Момотов В. Формирование наследования по завещанию в средневековой Руси / Право и жизнь: Независимый правовой журнал. 2003. №52 (9). С. 262-265.
5. Майборода Т.Ю. Завещание как основание наследственного правопреемства в российском и в зарубежном праве // Юридическая наука и практика: проблемы теории и истории. Материалы первой научно-практической конференции. – Курган: Изд-во Курганского университета, 2005. С. 123-126.
6. Некрут Ю.А. К вопросу об устной форме завещания // Формирование российской правовой культуры в период становления рыночной экономики. Сборник статей и тезисов Международной межвузовской конференции аспирантов и студентов (МГЮА, 2-3 апреля 2004 г.). – М.: Изд-во МГЮА, 2004. – С. 196-198.
7. Garsia Marlene. How to write a will and gain probate. L., 1998.

КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА НА РЫНКЕ АВИАПЕРЕВОЗОК И ЕЁ ФОРМИРОВАНИЕ

Прокопенко А.И.

студентка 4 курса, Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток

В статье рассматриваются вопросы формирования конкурентной среды на рынке авиаперевозок. Определяются подходы к определению различными авторами понятия «конкурентная среда». Выявляются полномочия ФАС России по формированию и регулированию конкурентной среды на рынке авиаперевозок.

Ключевые слова: конкурентная среда, рынок авиаперевозок, Федеральная антимонопольная служба, формирование.

Впервые определение конкурентной среды вывел в своей работе В. Ойкен в 1947 году. Конкурентная среда, по его мнению, это совокупность конституирующих и регулирующих принципов, означающих законодательно закрепленные нормы и правила хозяйствования, изменяющиеся под воздействием результатов реализации установленных целей [2].

После него некоторые авторы так же пытались вывести свое определение конкурентной среды. Так, Усик Нина Ивановна считает, что конкурент-

ная среда представляет собой институциональные условия координации деятельности субъектов рыночных отношений. Она указывает, что из данного определения конкурентной среды вытекает, что оно тесно связано с каким-то государственным или региональным образованием, т. е. основывается на географически определенной территории, с развитой инфраструктурой, унифицированными инструментами бюджетно-налоговой, кредитно-денежной политики и соответствующими институтами [6].

По мнению М. Портера, конкурентная среда – это совокупность качественных и количественных показателей, характеризующих состояние развития конкуренции [4].

Под конкурентной средой В.Ж. Дубровский понимает интеграцию институциональных условий и принципов функционирования отраслевого рынка путем мотивирования конкурентной воли и повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов в целях максимального удовлетворения экономико-социальных потребностей государства и рынка в их динамичном развитии [1].

Другое определение конкурентной среды предложили С.С. Фирсенко и Л.В. Юшкова. Конкурентная среда, как они считают, это совокупность сложившихся условий, в которых действуют производители одной специфической продукции (услуги), и их отношений, складывающихся в определенный период времени по поводу соперничества за наилучшее приложение капитала [7].

Рассмотрим рынок услуг авиаперевозок. Рынок авиаперевозок в Российской Федерации достаточно широк, он состоит из 143 авиакомпаний [8]. Однако не стоит забывать, что 85–90% этих перевозчиков являются слабыми по своей материальной базе, финансовым возможностям и другим показателям. На остальные же 10 % авиакомпаний приходится большее число авиатрафика, это например такие лидеры как «Аэрофлот», «ЮТэйр», «Сибирь» (S7 Airlines) и другие.

Конкуренция на данном рынке развита слабо, что подтверждается, в том числе завышенным тарифом на авиаперевозки, и формирование конкурентной среды в данной сфере является важным направлением конкурентной политики государства.

Конкурентная среда состоит из: а) Сущность: обеспечение механизма конкуренции; б) Содержание: нормы и правила функционирования бизнеса в системе экономической координации; в) Форма проявления: система экономической координации [6].

Формирование конкурентной среды происходит различными методами и способами. Специально уполномоченным органом для регулирования конкуренции, принятия нормативно правовых актов в данной сфере и контролем за соблюдением антимонопольного законодательства является Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), которая действует на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе».

Полномочия ФАС России по формированию и регулированию конкурентной среды на рынке авиаперевозок регламентируются в ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции». К ним относятся:

- возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства [3]. Так, например, 07.02.2014 г. управлением федеральной антимонопольной службы по Ростовской области было рассмотрено дело о нарушении ОАО «Аэрофлот» антимонопольного законодательства, выразившегося в необоснованном установлении ОАО «Аэрофлот» различных цен на авиаперелет между городами Ростов-на-Дону и Москва. Решением № 1703/05 ОАО «Аэрофлот» было признано нарушившим п. 6 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции».

- установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией. Например, для принятия решения по делу указанному выше необходимо было определить наличие (отсутствие) доминирующего положения ОАО «Аэрофлот» на рынке услуг по перевозке пассажиров воздушным транспортом на авиалинии г. Ростов-на-Дону – г. Москва – г. Ростов-на-Дону, для чего Ростовским УФАС был проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке. По результатам анализа установлено, что ОАО «Аэрофлот», ОАО «Авиакомпания ЮТэйр», ОАО «Авиакомпания «Сибирь» коллективно занимают доминирующее положение на рынке услуг по перевозке пассажиров воздушным транспортом на авиалинии г. Ростов-на-Дону – г. Москва – г. Ростов-на-Дону.

- выдача хозяйствующим субъектам обязательных для исполнения предписаний. Так, на основании признания ОАО «Аэрофлот» нарушившим антимонопольное законодательство было принято решение о выдаче ему предписания № 55/05 об устранении в срок до 01.03.2014 нарушения п. 6 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в экономически необоснованном установлении различных цен на услуги по перевозке пассажиров воздушным транспортом на авиалинии г. Ростов-на-Дону – г. Москва – г. Ростов-на-Дону.

- выдача предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В соответствии с данным полномочием 02.04.2014 ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» было направлено предупреждение о прекращении действий (бездействия) которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в навязывании тарифов без учета динамики изменения потребительского спроса по мере приближения к дате вылета. Данными действиями ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» нарушает п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего, Фас России на основании ст. 39.1 Закона «О защите конкуренции» предупредило ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» о необходимости прекращения нарушений антимонопольного законодательства.

- осуществление иных полномочий, которые совместно с вышеуказанными формируют и регулируют конкурентную среду на рынке авиаперевозок в Российской Федерации.

На формирование конкурентной среды оказывают воздействие не только Федеральная антимонопольная служба, но и другие органы государства, в том числе Правительство Российской Федерации. 28 декабря 2012 г. Правительством Российской Федерации было издано Распоряжение № 2579-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» [5]. В данном документе содержался план мероприятий по реализации мер по развитию конкуренции на отдельных рынках, в том числе на рынке авиаперевозок.

В соответствии с ним объем внутренних межрегиональных авиаперевозок к 2018 году должен возрасти с 4,53 до 6,53 млн. пассажиров.

Для формирования конкурентной среды на рынке авиаперевозок до 2018 года в соответствии с вышеуказанным планом мероприятий будут применяться такие способы и методы как:

- Повышение коэффициента авиационной подвижности, который на момент издания документа составлял 0,51. Постепенно возрастая, к 2018 году он должен составить 0,9.

- Рост объема внутренних межрегиональных перевозок, который за указанный период должен был повыситься почти в два раза – с 7,28 до 13,79.

- Увеличение количества соглашений о воздушных сообщениях, в которых сняты или смягчены ограничения по числу перевозчиков, установленным маршрутам, частотам, тарифам. Данный показатель должен возрасти с 51 до 75.

- Создание и постепенный рост количества низкотарифных авиаперевозчиков. Стимулирование развития низкотарифных авиаперевозчиков может происходить разными методами, в том числе предоставлением авиакомпаниям возможности отказаться от включения в тариф услуг по предоставлению питания и напитков в полете.

- Увеличение количества альтернативных поставщиков отдельных видов услуг по наземному обслуживанию воздушных судов в крупных аэропортах (с численностью пассажиропотока не менее 1 млн. человек). Почти полное отсутствие конкуренции в сфере наземного обслуживания в аэропортах является весомой причиной для беспокойства. Зачастую отсутствие альтернативных операторов, которые бы занимались организацией бортового питания, обработкой багажа и т.п. приводит к монополизации данной сферы.

- Повышение авиационных маршрутов с частотой перелетов не менее 2 рейсов в неделю.

Таким образом, конкуренция на Российском рынке авиаперевозок развита слабо, существуют компании, которые занимают на указанном рынке доминирующее положение (ОАО «Аэрофлот», ОАО «Авиакомпания ЮТэйр», ОАО «Авиакомпания «Сибирь»). Рынок авиаперевозок в Российской Федерации достаточно широк, однако основную массу составляют перевозчики со слабой материальной базой и низкими финансовыми возможностями.

Формирование конкурентной среды в данной сфере является важным направлением конкурентной политики государства. Последовательные меры

по формированию конкурентного рынка позволят достичь целевых показателей «дорожной карты» в части развития конкуренции в сфере гражданской авиации.

Список литературы

1. Дубровский В. Ж. Формирование конкурентной среды в инфраструктурных отраслях с естественно-монопольной компонентой. Управленец. 2014. № 6 (52). С. 30-33.
2. Ойкен В. Основные принципы экономической политики: пер. с нем. М.: Прогресс, 1995.
3. Алексеенко А.П. Административная ответственность юридических лиц за нарушение порядка предварительного контроля над экономической концентрацией в России и Европейском Союзе // Юрист. 2015. №10. С.9 – 13.
4. Портер М.Э. Конкуренция: пер. с англ. М.: ИД «Вильямс», 2005.
5. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2579-р (ред. от 28.10.2015) «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики" и отмене распоряжений Правительства РФ от 19.05.2009 N 691-р и от 17.12.2010 N 2295-р».
6. Усик Н.И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика // Теоретическая экономика. 2012. № 4. С. 33–42.
7. Фирсенко С.С., Юшкова М.В. Исследование конкурентной среды продовольственного рынка (региональный аспект). Красноярск: Изд. центр КГУ, 2002.
8. URL: <http://www.aviaport.ru/directory/airlines/countries/643/>

ОТЛИЧИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА ОТ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Пышкина К.В.

студентка 3 курса юридического факультета,
Кемеровский государственный университет, Россия, г. Кемерово

Сметанин А.Г.

старший преподаватель физического воспитания,
Кемеровский государственный университет, Россия, г. Кемерово

В данной статье рассмотрены отличия трудового договора от договора гражданско-правового характера. Все чаще на практике встречаются случаи, когда работодатели заключают с работниками не трудовые договора, а договора гражданско-правового характера. Рассмотрим ближе каждый из договоров и отметим основные отличия трудового договора от договора гражданско-правового характера, в частности от договора подряда.

Ключевые слова: трудовой договор, гражданско-правовой договор, договор подряда, услуга, работник, договор, работодатель.

Трудовой договор имеет определенные отличия от гражданско-правовых договоров, связанных с применением труда. Так, чаще всего трудовой договор путают с договором подряда, договором оказания возмездных услуг. Определение правовой природы заключенного договора необходимо для уяснения правового статуса его субъектов. Если работник работает по трудовому договору, то он имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью не менее 28 календарных дней, право на оплату боль-

ничного листка, право на премии, предусмотренные системой оплаты труда, и т.д. Работники, заключившие гражданско-правовые договоры, таких прав не имеют. Наиболее распространенным случаем, когда необходимо определить правовую принадлежность возникших отношений, является заключение трудовых соглашений. Дело в том, что работник, как правило, не знает в таком случае, какой договор он заключил – трудовой или гражданско-правовой?

Следует отметить, что ни Трудовой кодекс РФ, ни Гражданский кодекс РФ не предусматривают такой формы договоров, как "трудовое соглашение". Администрация организации (кадровая служба, юристы, руководитель) при рассмотрении спора пытаются представить этот договор как смешанный между гражданским и трудовым правом. Необходимо учитывать, что законодательство не разрешает такого смешения договоров. Именно поэтому при рассмотрении споров о восстановлении работников, взыскании компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации периода временной нетрудоспособности и т.д. суду надлежит выяснить, какой договор был заключен с работником – гражданско-правовой или трудовой? При этом определение правовой природы отношений производится по следующим критериям.

1. Гражданско-правовые договоры отличаются от трудовых прежде всего по предмету договора. Если предметом гражданского договора является результат труда, то трудового договора – сам труд работника по определенной специальности, квалификации, должности. При этом после выполнения конкретного задания (как правило) трудовые отношения продолжаются. Гражданско-правовой договор прекращается завершением работы, указанной в его предмете.

2. Гражданско-правовой договор всегда имеет свой срок и заканчивается выполнением работы (даже если эта работа была выполнена досрочно). Трудовой договор же по общему правилу (кроме случаев, указанных в законе – ст. 59 Трудового кодекса РФ) – бессрочный (т.е. заключается на неопределенный срок).

3. В процессе работы по трудовому договору работник обязуется подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка. Гражданско-правовой договор не предусматривает такую обязанность за работником.

4. Работник, работающий по трудовому договору, получает за свой труд заработную плату, состоящую, как правило, из оплаты по тарифу (должностного оклада) – основная часть, надбавок и доплат, а также премий, предусмотренных системой оплаты труда, – дополнительная часть. При этом основную часть заработной платы работник получает независимо от результатов его труда за истекший период. Работник, выполняющий работу по гражданско-правовому договору, получает вознаграждение лишь по конечному результату своего труда (либо его выполненного этапа) по заранее установленным расценкам. При этом должны составляться акты приемки работ, подписываемые сторонами договора.

Отличие трудового договора и договора подряда

Условие	Трудовой договор	Договор подряда
1	2	3
Предмет договора	Выполнение работы по определенной должности в соответствии со штатным расписанием, по определенной специальности (ст. 56 ТК РФ)	Выполнение конкретного задания заказчика, то есть достижение определенного результата и сдача сделанного заказчику (ст. 702 ГК РФ)
Срок договора	Срочный трудовой договор заключается на определенный период (не более 5 лет), когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок из-за характера предстоящей работы или условий ее выполнения. Если срок не установлен, договор считается бессрочным (ст. 58 ТК РФ)	Договор заключается на период выполнения определенной работы (заказа), в нем указывают начальную и конечную дату. По согласованию сторон вводятся промежуточные сроки завершения отдельных этапов (ст. 708 ГК РФ)
Продление договора	Если по окончании установленного срока, сотрудник продолжает работать, ИП не потребовал расторжения договора в связи с истечением срока его действия, договор считается заключенным на неопределенный срок (ст. 58 ТК РФ)	Договор заключается на выполнение определенного заказа. После его выполнения, при необходимости выполнения новых работ, договор не продлевается, а заключается новый
Обязанности работника	Обязанности устанавливаются трудовым договором и должностными инструкциями. Сотрудник обязан выполнять работу лично и подчиняться правилам трудового распорядка, установленным внутренним положением	Обязанности устанавливаются договором в виде описания задания, порядка передачи результатов заказчику. Подрядчик в праве привлекать других лиц, если иное не предусмотрено договором. Он не подчиняется правилам внутреннего трудового распорядка
Условия работы	Работодатель обеспечивает сотруднику условия труда, соответствующие выполняемой работе	Предприниматель не обязан обеспечивать подрядчику какие-либо условия для выполнения задания
Оплата (вознаграждение)	Размер оплаты является существенным условием договора, устанавливается согласно принятой системе оплаты труда	Указывается цена работы, подлежащей выполнению или способы ее определения. Условие не является существенным, цена может отсутствовать (п. 1 ст. 709 ГК РФ), тогда оплата определяется исходя из условий договора, рыночных цен (п. 3 ст. 424 ГК РФ)
Порядок оплаты	Зарплата выплачивается регулярно не реже 2 раз в месяц в дни, установленные трудовым договором или внутренними правилами	Оплата производится по согласованию сторон. Возможен аванс или задаток (п. 2 ст. 711 ГК РФ). При условии поэтапной сдачи работ допускается оплата этапов (ст. 708, 711 ГК РФ). Полностью оплата перечисляется после окончательной сдачи результатов работы при условии ее надлежащего качества

1	2	3
		и соответствия сроку исполнения договора подряда (ст. 711 ГК РФ)
Гарантии работнику (подрядчику)	Работнику предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск, выходные дни, в случае временной нетрудоспособности выплачивается пособие	Никаких социальных гарантий подрядчику не предоставляется
Сдача работ	Порядок устанавливается внутренним положением	В сроки порядке, предусмотренные договором, заказчик должен осмотреть и принять выполненную работу (ст. 720 ГК РФ). Акт сдачи-приемки можно составить в произвольной форме либо воспользоваться бланком по форме № Т-73, утвержденным постановлением Госкомстата России от 5 января 2004 г. № 1
Ответственность за ненадлежащее выполнение работ	К работнику могут применяться меры дисциплинарного взыскания (замечание, выговор). Штрафовать работника нельзя (ст. 192 ТК РФ)	Договором могут устанавливаться штрафные санкции за ненадлежащее выполнение подрядчиком своих обязательств (ст. 330 ГК РФ)
Кадровый учет	Сведения о работе вносятся в трудовую книжку, на сотрудника составляется вся кадровая документация (приказ о приеме, личная карточка и др.)	Сведения о работе в трудовую книжку не вносятся, кадровые документы не оставляются

Список литературы

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014)
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ// (ред. от 05.10.2015) (вступила в силу 17.10.2015)
3. Трудовые споры: учебное пособие / под ред. В. А. Сафонова, Е. Б. Хохлова. – Москва: Проспект, 2011. – 192 с.
4. Трудовое право. Под ред. В. Ф. Гогоненко. – М.: Юнити-Дана, Закон и право. – 2011. – 116с.

ИНТЕРЕСЫ ДЕТЕЙ КАК СЕМЕЙНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Симонова Е.С.

доцент кафедры «Гражданское право и процесс», канд. юрид. наук,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Приокский государственный университет»,
Россия, г. Орел

В статье исследовано понятие «интересы детей» в качестве критерия, определяющего возможность защиты несовершеннолетнего и его прав. На основе анализа действу-

ющего законодательства, правоприменительной практики и высказываемых в теории права мнений, предложена авторская трактовка рассматриваемого понятия.

Ключевые слова: интерес, ребенок, несовершеннолетний, защита прав, семейное законодательство.

В последние годы действующее семейное законодательство активно ориентировано на создание правовой среды, максимально обеспечивающей права и интересы несовершеннолетних, «обеспечение благополучного и защищенного детства» [1]. Был разработан и введен в действие целый ряд нормативных правовых актов, целью которого является предупреждение нарушения прав детей. В указанных целях сформированы новые государственные и общественные институты: создан и функционирует институт уполномоченного по правам ребенка на федеральном и региональном уровнях, образован Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы были разработаны новые меры социальной поддержки семей с детьми.

В сложившейся правовой ситуации действующее семейное законодательство активно оперирует понятием «интересы детей». Например, только в Семейном кодексе РФ встречаются такие словосочетания как: "защита интересов", "если этого требуют интересы детей", "обеспечение интересов", "исходя из интересов" и др.

Тем не менее, анализ, как нормативных правовых актов, так и правоприменительной практики указывает на отсутствие раскрытия рассматриваемого термина.

Понятие «интересов детей» законодателем используется наряду с понятием «прав ребенка». В связи с чем, неизбежно встает вопрос о соотношении этих понятий.

Полагаем, особенностью соотношения прав и интересов несовершеннолетних является то обстоятельство, что закладываемый законодательством интерес ребёнка не всегда может быть выражен посредством реализации его прав, поскольку последние в ряде случаев осуществляются не непосредственно носителем субъективного интереса, а его законными представителями, чьи интересы могут в значительной степени расходиться с интересами ребёнка. Несмотря на то, что действующим законодательством предусмотрено, что родители не могут реализовывать свои права в противоречии с интересами ребёнка, тем не менее, именно родители по своему внутреннему убеждению определяют то, что нужно их ребёнку. Однако мнение родителей и объективно существующие потребности ребёнка, как показывает практика, это не всегда одно и то же.

В указанной ситуации особое значение приобретает определение понятия «интересы детей».

Действующее законодательство не раскрывает данную правовую категорию. Отметим, что и судебная практика не даёт ответа на вопрос, что именно следует понимать под интересами детей. Например, в Постановлении

Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [2], понятие «интересы ребенка» употребляется как оценочная категория.

Тем не менее, противоречие интересов является весьма распространенным основанием для судебных разбирательств.

Например, рассмотрим случай, когда мать двух несовершеннолетних детей заключила договор купли-продажи квартиры, в которой она проживала вместе с детьми. Указания на то, что в квартире проживают дети, договор не содержал. Тем самым при заключении сделки матерью детей были нарушены охраняемые законом интересы несовершеннолетних, т.к. в результате заключенного ею договора дети были лишены жилья, поскольку иного жилого помещения для постоянного проживания не имеют. Рассмотрев данную ситуацию, суд пришёл к выводу, что договор не соответствует требованиям ч. 4 ст. 292 ГК РФ, п.1 ст. 65 СК РФ и признал договор купли-продажи недействительным, отметив, что обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей [3].

Понять интересы детей – наисложнейшая задача, так как каждый ребенок, родитель, отдельно взятая семья и государство представляют их по-разному. Нужно выяснить главное и общезначимое в этих представлениях об интересах детей [6, с.8]. Интерес ребенка имеет особый смысл, так как его носитель еще не в состоянии осознать свои потребности и интересы.

В научной литературе имеется несколько точек зрения на определение данного понятия. Беспалов Ю.Ф. предлагает определять интерес ребенка как «его потребность в создании условий, необходимых для содержания и благополучного развития, подготовки к самостоятельной жизни» [4, с.12]. В свою очередь, Н.М. Савельева предлагает закрепить в Семейном и Гражданском кодексах РФ определение данного понятия "интересы ребенка" как «условие его благополучия» [7, с.22].

Наиболее конкретизированным является определение, данное О.Ю. Ильиной: «интересы ребенка – это субъективно обусловленная потребность ребенка в благоприятных условиях его существования, находящая объективное выражение в реализации родителями своих прав и обязанностей, предусмотренных семейным законодательством» [6, с.16].

Тем не менее, приведенное выше определение является не вполне корректным по отношению к несовершеннолетним. Отметим, что реализация родителями своих прав и обязанностей не во всех случаях приводит к удовлетворению существующих потребностей (интересов) ребёнка, а зачастую интересы законных представителей вступают в прямое противоречие с интересами подопечных. Полагаем, что более обоснованным является то, что интересы ребёнка находят своё выражение путём реализации несовершеннолетним прав, предоставленных ему законом. При этом такая реализация прав достигается в ряде случаев не только через родителей, но и иных законных представителей ребёнка.

Таким образом, считаем, что под интересами ребёнка следует понимать жизненно важные потребности несовершеннолетнего, находящие выражение

путём реализации субъективных прав и обязанностей, предусмотренных законом и удовлетворение которых имеет целью благополучие и развитие ребёнка.

«Интересы детей не есть единожды и навсегда данная категория» – это высказывание Е.М. Ворожейкина, с которым нельзя не согласиться, ведь интересы детей в каждой конкретной ситуации зависят от возраста детей, от состояния их развития и других факторов [5, с.182].

Анализ действующего законодательства, правоприменительной и судебной практики показывает, что интересы детей являются определяющим фактором защиты прав несовершеннолетних, поскольку специфика гражданских правоотношений с участием детей проявляется в том, что необходимо найти оптимальные объёмы и формы выражения интересов ребёнка и его родителей, государства, определить правовую и социальную значимость интересов каждого из субъектов семейных отношений.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 7; 2007. N 5.
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.08.2013 по делу № 11-22997/13// СПС «КонсультантПлюс».
4. Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребёнка (теория и практика). Владимир: ВГПУ, 2001. 209 с.
5. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М, 1972. 336 с.
6. Ильина О.Ю. Интересы ребёнка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2006. 192 с.
7. Савельева Н.М. Правовое положение ребёнка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2004. 24 с.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ДАРЕНИЯ ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАЮЩИМ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ РФ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ, ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЛУЖАЩИМ, МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЛУЖАЩИМ, СЛУЖАЩИМ БАНКА РОССИИ

Степанюк А.В.

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института,
канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

Статья посвящена проблематике запрещения дарения лицам, замещающим государственные должности РФ, государственные должности субъектов РФ, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, выделяются трудности реализации указанного запрета.

Ключевые слова: договор дарения, даритель, запрещение дарения, обычный подарок, государственные служащие, муниципальные служащие.

Дарение является одним из древнейших договоров, известных еще римскому частному праву. Несмотря на всю архаичность периода римской республики, договор дарения получил детальное регулирование и прочно укрепился в гражданском обороте. Анализируя историю развития договора дарения и проведя аналогию с современным гражданским правом можно сказать, что в римском частном праве существовали положения о запрещении дарения. Так «в связи с распространением расточительства и мотовства из-за упадка первоначальных нравов на дарение понадобилось наложить узду» [5, с.271]. Эта проблема была урегулирована законодательно путем установления предельных размеров дарения. Запрещалось дарение свыше определенной суммы, данное ограничение не затрагивало лишь актов дарения в пользу ближайших родственников дарителя.

В современном российском гражданском законодательстве правовое регулирование любого гражданского договора не обходится без изъятий, ограничений или запретов, ограничивающих права субъектов тех или иных правоотношений. Не является исключением и договор дарения. ГК РФ (ст.575) предусматривает четыре случая запрещения дарения. Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей: 1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями; 2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан; 3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей; 4) в отношениях между коммерческими организациями [1].

Данный перечень является новеллой отечественного законодательства. В принципе, в качестве дарителя и одаряемого по договору дарения могут выступать любые лица, признаваемые субъектами гражданского права. Особенность договора дарения, применительно к его субъектному составу, состоит в том, что в отношении некоторых субъектов гражданского права законом установлены *запрещения* на участие в отношениях, связанных с дарением.

Особое внимание привлекает запрет на выступление в качестве одаряемых лиц, указанных в пп.3 п.1 ст.575 ГК РФ. В отношении положений ГК РФ об указанной категории лиц, выступающих в качестве одаряемых (обобщенно назовем их «государственные служащие»), можно высказать несколько критических позиций касающихся законодательно закрепленного положения. Очевидно, что запрет дарения указанным субъектам неэффективен и этот запрет легко обойти, если вручение подарка будет поручено друзьям указанных выше граждан или путем неоднократного вручения «обычного подарка».

В положениях ГК РФ можно проследить реальную угрозу практике правоохранительных органов по привлечению взяточников к уголовной ответственности. В литературе отмечается, что «статья 575 ГК РФ может оказать влияние и на практику применения уголовного законодательства, в частности, на толкование понятия взятки. Ведь по смыслу этой статьи дарение чиновнику обычного подарка небольшой стоимости во всех случаях является правомерным действием» [4, с.137].

Сам запрет на дарение государственным служащим подарков, которые, развивая терминологию российского законодателя, следовало бы называть «необычными», а именно разрешение на получение ими обычных подарков. По справедливому мнению. А.М. Эрделевского, «это разрешение декриминализирует предусмотренные ст.ст.290 и 291 Уголовного кодекса РФ деяния – получение и дачу взятки-вознаграждения, если ее предметом является обычный подарок, поскольку ст.575 ГК РФ констатирует дарение обычного подарка государственному служащему, причем не из личных симпатий, а в связи с их должностным положением или в связи с исполнением последним служебных обязанностей (при отсутствии вымогательства такого подарка), в качестве правомерного действия, что исключает квалификацию этого действия как преступного» [6]. Более того, оказывается декриминализовано и неоднократное получение и дача взятки в виде обычных подарков (ч.4 ст.290 и ч.2 ст.291 УК), поскольку неоднократное совершение правомерных действий также не может образовывать объективную сторону состава преступления, как и однократное. А это практически снимает какой-либо верхний предел совокупного размера взяток в виде обычных подарков. Не хотелось бы предполагать наличие у законодателя именно такого намерения – покровительства взятодателем и взятополучателем – при разработке закона, однако разумно обосновать наличие какого-либо иного намерения не представляется возможным.

Кроме того, в сфере публичного права действует целый ряд законов и иных нормативных актов, определяющих правовой статус государственных служащих, судей, прокурорских работников, народных депутатов. Например, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» государственным служащим запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежные вознаграждения, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения) [2]. Однако данная норма не может исключить получение государственным служащими подарков, скажем, на день рождения, от друзей, родственников, коллег по работе как от субъектов гражданско-правовых отношений, не связанных с выполнением государственным служащими их служебных обязанностей. «Правило, содержащееся в пункте 3 статьи 575 ГК РФ, являющееся дополнительным ограничением, охватывает лишь узкую сферу отношений, когда подарки государственным служащим делаются от коллег по работе или организации, в которой они работают (по поводу юбилея, присвоения почетного звания, завершения государственной

службы). Равным образом, упомянутые правила ГК не отменяют и не могут отменять норм уголовного законодательства об ответственности за взятку» [3, с.363].

Таким образом, по нашему мнению, законодатель дает возможность обмануть самого себя, прокладывая узкую тропу к мелкому взяточничеству, которое не будет преследоваться законом.

Список литературы

1. Часть вторая Гражданского кодекса РФ от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».
2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» (с последующими изменениями и дополнениями) // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. – М.: Статут, 2001.
4. Гражданское право. Часть 2: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2004.
5. Дождев Д.В. Курс римского частного права. – М.: БЕК, 2000.
6. Эрделевский А.М. Прощение долга и договор дарения // Российская юстиция. – 2000. – № 3.

К ВОПРОСУ О КОНКРЕТИЗАЦИИ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степанюк О.С.

заведующая кафедрой уголовного права и процесса Юридического института, канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

В статье рассматривается проблематика конкретизации содержания оценочных понятий, содержащихся в положениях УК РФ. Анализируются достоинства и недостатки концепции общей конкретизации и концепции непосредственной конкретизации оценочных понятий. Автор с учетом зарубежного опыта рассматривает в качестве оптимальной концепцию непосредственной конкретизации.

Ключевые слова: уголовный закон, оценочные понятия, концепции конкретизации оценочных понятий.

Важным условием соблюдения конституционных принципов при реализации уголовно-правовых предписаний является четкость и ясность языка уголовного закона. Вместе с тем в процессе обновления российского уголовного законодательства очень активно использовался такой прием юридической техники, как включение в текст уголовно-правовых норм оценочных понятий. Это объясняется тем, что законодатель в быстро меняющихся условиях объективно не способен своевременно учесть и отразить в законе все преобразования, происходящие в общественной жизни.

Оценочные понятия Уголовного кодекса РФ – это понятия, содержание которых в данном уголовном законе не конкретизировано и определяется правоприменителем с учетом фактических обстоятельств дела. В настоящее

время в УК РФ насчитывается более 160 разновидностей оценочных понятий, которые включены в содержание около 260 статей.

По нашему мнению, главную проблему для правоприменителя представляет конкретизация оценочных понятий, то есть определение содержания того или иного оценочного понятия уголовного закона. Данная проблема состоит в том, что при отсутствии в уголовном законе критериев определения содержания оценочного понятия возникает возможность для его широкого и неоднозначного толкования.

Изучение юридической литературы показало, что сложившиеся научные воззрения на конкретизацию оценочных понятий можно сгруппировать по признаку однородности и на этой основе выделить две концепции конкретизации оценочных понятий: концепция общей конкретизации (Я.Ю. Васильева [1, с.30], А.А. Малиновский [3, с.268]); концепция непосредственной конкретизации (Э.С. Тенчов [4, с.577-585], В.Ю. Туранин [5, с.84]).

В соответствии с концепцией общей конкретизации, разновидности оценочных понятий необходимо конкретизировать в специальных нормах, место которых в Общей части УК РФ. Данная точка зрения является заманчивой, поскольку представляется, что она создает уверенность в возможности сузить круг понятий, не разъясненных законодателем. Однако такая уверенность, по-нашему мнению, ошибочна. Ведь в отечественном уголовном законе число оценочных понятий довольно велико и едва ли законодателю под силу конкретизировать их все в Общей части. Немаловажно и то, что частотность включения оценочных понятий в нормы различна. Например, такое понятие как «крупный ущерб» упоминается в законе двадцать один раз, а такое как «важный личный документ» всего один раз. Едва ли целесообразно помещать в Общей части законоположение, в котором бы конкретизировалось содержание оценочного понятия «важный личный документ».

В свою очередь, представители концепции непосредственной конкретизации, считают необходимым конкретизировать оценочные понятия в тексте статей Особенной части УК РФ, то есть там, где они расположены законодателем. Представляется, что указанная концепция может иметь несколько вариантов реализации. Законоположения, посвященные определению содержания оценочных понятий, могут относиться как в целом к тому или иному разделу Особенной части УК РФ, так и к отдельной главе любого раздела, когда это необходимо. Кроме этого, оценочное понятие может конкретизироваться и непосредственно в той норме, в тексте которой оно использовано. При этом следует подчеркнуть, что если одна и та же разновидность оценочного понятия используется в законоположениях различных глав Особенной части, то ее следует конкретизировать по необходимости в каждой главе.

Следует отметить, что иной взгляд на решение проблемы имеет А.В. Иванчин, который обосновывает необходимость комплексной конкретизации оценочных понятий. В частности, рассматривая такой оценочный признак, как «тяжкие последствия», А.В. Иванчин обращает внимание на трудности при его использовании на практике. Причиной этому, по мнению исследователя, является многозначность термина. Как отмечает А.В. Иванчин, «цен-

тральное лингвистическое требование, предъявляемое к термину закона, – это требование его однозначности. Для высокоразвитой терминосистемы очевидна формула «один термин – одно понятие». Но неоднозначность «тяжких последствий» является «заданной» изначально, так как термин «тяжкие последствия» – это символ относительного понятия. Тяжкими последствия являются в сравнении с чем-то. На эту относительность и нужно указать правоприменителю, ввести ее в определение тяжких последствий» [2, с.115-116].

В связи с этим А.В.Иванчин отмечает следующее. Во-первых, в тринадцати статьях УК РФ из пятидесяти пяти тяжкие последствия – признак основного состава преступления. Этим, по мнению автора, грубо нарушается принцип его формальной определенности, ибо границы основания уголовной ответственности из-за неясности термина «тяжкие последствия» размыты. Поэтому А.В.Иванчин предлагает исключить этот признак из основного состава посредством замены его другим признаком. Во-вторых, такие понятия, как полагает автор, могут быть лишь квалифицирующим признаком. Определение указанной разновидности последствий он предлагает поместить в специальную статью о разъяснении некоторых понятий и терминов, содержащихся в УК РФ. При этом А.В. Иванчин обращает внимание на то, что в ст.63 УК РФ тяжкие последствия понимаются в широком смысле слова, поэтому их определение должно также даваться применительно и к Особенной части УК РФ. Предлагаемая им формулировка этого определения следующая: «Под тяжкими последствиями в статьях Особенной части понимаются последствия, существенно увеличивающие степень общественной опасности по сравнению с деянием, описанным в предыдущей части статьи». Тем самым, по мнению А.В. Иванчина, практика будет нацелена на включение в разряд тяжких не любых последствий (произвольно), а только тех, которые создают скачок в степени общественной опасности [2, с.116]. Однако предложенная формулировка, по нашему мнению, является уязвимой, поскольку в ней самой содержится оценочное понятие, которое лишь усложняет правоприменение. Так возникает вопрос, в чем именно должны выражаться последствия, существенно увеличивающие степень общественной опасности, по сравнению с деянием, описанным в предыдущей части статьи. Мы полагаем, что разъяснить сложные понятия путем их дальнейшего усложнения – рискованно как для законодателя, так и для правоприменителя.

Таким образом, А.В.Иванчин считает, что оценочное понятие должно конкретизироваться в Общей части, применительно ко всему уголовному закону, а также в тех статьях Особенной части УК РФ, где оно содержится.

Нам представляется, что создание подобной системы конкретизации является не вполне оправданным по следующим причинам:

✓ во-первых, в ст.63 УК РФ говорится лишь о тяжких последствиях как об одном из обстоятельств, отягчающих наказание.

✓ во-вторых, предлагаемое автором определение тяжких последствий содержит уже весьма сложное оценочное понятие, которое само по себе нуждается в конкретизации. Здесь без внимания остаются те законоположения,

которые в целом посвящены деяниям, повлекшим тяжкие последствия. Для нас предложение А.В. Иванчина представляется спорным.

Проведенный анализ научной литературы показывает, что современные исследователи признают использование оценочных понятий в уголовном законе неизбежным. В этом контексте обращает на себя внимание то обстоятельство, что все реже высказываются мнения о необходимости минимизации их числа. Уменьшение числа используемых разновидностей оценочных понятий возможно только в результате совершенствования законодательной техники на основе опыта правоприменительной деятельности и достижений юридической науки. Однако создание безупречных юридических конструкций не всегда представляется возможным. Использование оценочных понятий в уголовном законе неизбежно, даже если их приходится использовать несколько чаще, чем этого бы хотелось некоторым исследователям и правоприменителям.

По нашему мнению, для совершенствования законодательства, а как следствие и правоприменительной практики, наиболее оптимальной представляется концепция непосредственной конкретизации, когда содержание оценочного понятия раскрывается в соответствующих нормах Особенной части УК РФ применительно к отдельным главам Особенной части.

Мы полагаем, что конкретизация применительно к разделам в целом может стать излишне обобщенной и весьма насыщенной оценочными понятиями, поскольку раздел содержит несколько глав (за исключением разделов XI и XII УК РФ), которые, как правило, характеризуются отличными от используемых в других главах этого же раздела оценочными понятиями. Конкретизация в примечании оценочных понятий, содержащихся в статье, грозит чрезмерным увеличением объема уголовного закона, поскольку некоторые нормы попросту изобилуют оценочными терминами и, кроме того, оценочные понятия повторяются в разных статьях одной главы, в связи с чем их повторная конкретизация нерациональна.

Разъяснение содержания оценочных понятий применительно к отдельным главам Особенной части путем введения специальных примечаний к ним, посвященных конкретным составам преступлений, видится нам наиболее приемлемым. Подобный вариант разрешения вопроса о конкретизации позволяет избежать излишних повторений и увеличения объема нормативного материала. В пользу этого свидетельствует, например, законодательный опыт зарубежных стран, например, подобный механизм применяется в УК Республики Беларусь. Так, в Главе 24 «Преступления против собственности» УК Республики Беларусь имеется примечание, в котором конкретизировано содержание таких понятий, как «значительный размер», «крупный размер» и «особо крупный размер», а в Главе 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» УК Республики Беларусь имеется примечание, в котором конкретизировано содержание понятий «крупный размер» и «особо крупный размер». Принимая во внимание этот опыт, мы предлагаем формулировку соответствующих примечаний к Главе 21 «Преступления против собственности» УК РФ. Отчасти эта проблема уже решена

в примечаниях к ст.158. В них конкретизированы некоторые оценочные понятия применительно ко всем статьям Главы 21, в частности, «крупный размер» и «значительный ущерб, причиненный гражданину». Однако, именно потому, что указанные примечания, определяющие содержание того или иного оценочного понятия, имеют более широкое значение, нежели конкретизация оценочных понятий, содержащихся в ст.158 УК РФ, целесообразно предварить примечаниями главу в целом.

Список литературы

1. Васильева Я.Ю. Тяжкие последствия как обстоятельство, отягчающее наказание // Проблемы совершенствования законодательства криминального профиля: Сборник статей / Под ред. И.Э. Вечаровского. – Иркутск, 2000.
2. Иванчин А.В. Уголовно-правовые конструкции и язык уголовного закона // Нормотворческая и правоприменительная техника в уголовном и уголовно-процессуальном праве: Сборник научных статей / Под ред. Л.Л. Кругликова. – Ярославль, 2000.
3. Малиновский А.А. Оценочные понятия в законодательстве // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сборник статей / Под ред. В.М. Баранова. – Нижний Новгород, 2001.
4. Тенчов Э.С. Язык уголовного закона // Проблемы юридической техники: Сборник статей / Под ред. В.М.Баранова. – Нижний Новгород, 2000.
5. Туранин В.Ю. Юридическая терминология и проблемы ее использования в нормотворческой деятельности / Под ред. А.М. Рабец. – Белгород, 2001.

К ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Ткаченко Е.В.

доцент кафедры арбитражного процесса, канд. юрид. наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»,
Россия, г. Саратов

В статье рассматриваются общие вопросы применения обеспечительных мер в арбитражном процессе, а также специфика применения арбитражными судами обеспечительных мер по делам административного судопроизводства. Автором выделяются и рассматриваются виды обеспечительных мер, которые в силу специфики дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, применяются арбитражными судами при рассмотрении указанных категорий дел.

Ключевые слова: обеспечительные меры, административное судопроизводство, арбитражный процесс.

Институт обеспечительных мер является одним из важнейших институтов современного цивилистического процессуального права. Как подчеркивается в Концепции Единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, институт обеспечения иска имеет важное значение для достижения основных целей и задач гражданского судопроизводства и явля-

ется гарантией будущего исполнения решения суда. Развитие рыночных отношений, норм материального права требует совершенствования и развития процессуальных механизмов защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота, чему в немалой степени призвана служить и унификация норм законодательства об обеспечении иска [2].

В настоящее время порядок принятия обеспечительных мер судами общей юрисдикции регулируется Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, а по делам административного судопроизводства – Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Арбитражные суды применяют обеспечительные меры в порядке, предусмотренном гл. 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), при рассмотрении подведомственных им дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» [7] арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица, может принять обеспечительные меры, т.е. срочные временные меры, направленные на обеспечение иска (меры обеспечения иска), обеспечение имущественных интересов заявителя (предварительные обеспечительные меры) или обеспечение исполнения судебных актов (меры обеспечения исполнения судебных актов) [8].

Суд принимает обеспечительные меры в том случае, если установит, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо причинить значительный ущерб заявителю, а заявленная обеспечительная мера связана с материально-правовыми требованиями и соразмерна им. Принятие обеспечительных мер в гражданском и административном судопроизводстве допускается на любой стадии процесса, поэтому обеспечительные меры могут приниматься судами всех инстанций, а не только судом первой инстанции [6, С.73].

Суд может принять обеспечительные меры по заявлению любого лица, участвующего в деле, а не только лишь по заявлению истца [3, С. 35].

Обеспечительные меры могут быть приняты судом как в рамках искового производства, так и при рассмотрении судом споров, возникших из публичных правоотношений. Поэтому в принятии обеспечительных мер не может быть отказано по тому основанию, что спор рассматривается судом в порядке административного судопроизводства или касается внесения обязательных платежей в федеральный бюджет и бюджеты иного уровня.

По своей правовой природе обеспечительные меры в арбитражном процессе носят временный характер и сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры со-

храняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта (ч.ч. 4 и 5 ст. 96 АПК РФ).

Следовательно, применение обеспечительных мер по делам административного судопроизводства не противоречит базовым конституционным началам, не носит дискриминационный характер по отношению к какой-либо стороне процесса, их применение осуществляется в рамках дискреционных полномочий арбитражных судов и на основе принципов состязательности и процессуального равноправия сторон [5].

Статья 91 АПК РФ содержит перечисление обеспечительных мер, список которых является открытым, т.к. в соответствии с действующим арбитражным процессуальным законодательством арбитражный суд может принимать и иные обеспечительные меры, предусмотренные федеральным законодательством.

Однако, по делам административного судопроизводства в арбитражном процессе в силу специфики указанной категории дел, могут применяться не все обеспечительные меры, предусмотренные АПК РФ.

Наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц, как обеспечительная мера, применяется судами, в основном, по делам, возбуждаемым по заявлению государственных органов, главным образом налоговых [4, С. 55].

Такая обеспечительная мера, как запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, по сути, во многом схожа с приостановлением действия ненормативного правового акта или решения. Разграничение их бывает в ряде случаев проблематично, и суды, приостанавливая действие спорного правового акта или решения, перечисляют в соответствующем определении все те действия и мероприятия, совершение которых запрещено, что позволяет сократить случаи произвольного толкования воли суда со стороны заинтересованных субъектов. Возможно и одновременное применение указанных мер, поскольку в силу ст. 91 АПК РФ допустимо при наличии обоснованного ходатайства заявителя одновременное принятие нескольких обеспечительных мер. Кроме того, запрет на совершение определенных действий может и не требовать разграничения с приостановлением действия ненормативного правового акта или решения. Как правило, в этих случаях сами заявители ходатайствуют о принятии данной конкретной меры с указанием действий, подлежащих, на их взгляд, запрету.

Приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскания по которому производится в беспорядке, как обеспечительная мера, применяется чаще всего при рассмотрении споров, возникающих в связи с взиманием и уплатой налогов и других обязательных платежей, в случаях, когда безакцептный характер взыскания напрямую устанавливается законодательством, например, ст. ст. 46,47 Налогового кодекса Российской Федерации.

При этом важно подчеркнуть, что в случае обжалования решений налоговых органов, на основании которых производятся указанные взыскания,

заявитель может ходатайствовать о приостановлении их действия. Поэтому в данном случае вновь возникает проблема разграничения содержания двух обеспечительных мер, поскольку приостановление взыскания может вытекать также и из приостановления действия акта, явившегося основанием ко взысканию. Выбор предпочтительного варианта производится по усмотрению заявителя [4, С. 62].

Такая обеспечительная мера как приостановление действия оспариваемого акта, решения предусмотрена п. 3 ст. 199 АПК РФ, а порядок ее применения разъяснен Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением ч. 3 ст. 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [1]. Это наиболее часто встречающаяся в практике арбитражных судов обеспечительная мера по делам административного судопроизводства.

В соответствии с ч. 3 ст. 199 и ч. 3 ст. 208 АПК РФ при оспаривании в суде ненормативного правового акта, решения, действия (бездействия) государственного органа, органа местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в том числе решений о привлечении к административной ответственности, суд может по ходатайству заявителя принять соответствующие меры и приостановить действие оспариваемого акта, действие (исполнение) оспариваемого решения.

Необходимо иметь в виду, что недопустимо приостановление действия актов, решений государственных и иных контролирующих органов, если есть основания полагать, что приостановление действия акта, решения может нарушить баланс интересов заявителя и интересов третьих лиц, публичных интересов, а также может повлечь за собой утрату возможности исполнения оспариваемого акта, решения при отказе в удовлетворении требования заявителя по существу спора.

В тоже время по другим административным делам суд, даже при наличии ходатайства заинтересованного лица, не вправе приостановить действие оспариваемого акта. Так, согласно ч. 3 ст. 193 АПК РФ подача заявления об оспаривании не приостанавливает действие оспариваемого нормативного правового акта.

Применение обеспечительных мер означает, что уполномоченный орган, должностное лицо не имеют права производить какие-либо действия по исполнению обжалованного акта. Указанные меры имеют целью уменьшить негативные последствия действия ненормативного правового акта или решения, в том числе предотвратить возможное причинение ущерба правам и законным интересам заявителя.

Такие обеспечительные меры, как возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества, передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу, приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста, предусмотренные п.п. 3, 4 и 6 ст. 91 АПК РФ, практически не применяются в ад-

министративном судопроизводстве. Прежде всего, это обусловлено имущественным предметом спора, что по спорам, возникающим из административных или иных публичных правоотношений, представляется маловероятным.

Итак, АПК РФ допускает принятие обеспечительных мер по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Меры, установленные ст. 91 АПК РФ, в полном объеме применимы к делам искового производства, однако указанное обстоятельство не может рассматриваться как основание для исключения данных мер из числа применимых арбитражным судом в административном судопроизводстве. Возможности их применения в данной сфере существенно уже, а порядок применения обладает спецификой, обусловленной неимущественным характером административного правоотношения.

Список литературы

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49083/ (дата обращения: 21.12.2015).

2. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_172071/ (дата обращения: 21.01.2015).

3. Кузнецов С.А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 35.

4. Обеспечительные меры в практике административного производства арбитражного суда / Под ред. В.А. Ершова. «ГроссМедиа», «РОСБУХ», 2008. С. 128.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 06.11.2003 г. № 390-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Совета администрации Красноярского края о проверке конституционности части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 1. // URL: <http://zakonbase.ru/content/base/63473/> (дата обращения: 21.12.2015).

6. Пацация М.Ш. Обеспечительные меры в проверочных инстанциях арбитражного суда // Законодательство и экономика. 2005. № 9. С. 71-77;

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.10.2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 12. URL: http://zakon.ru/magazine/vestnik_ekonomicheskogo_pravosudiya_rf_ranee_vestnik_vas_rf/228 (дата обращения 21.12.2015).

8. Примечание: Высший Арбитражный Суд Российской Федерации упразднен Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»; разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 3 Федерального конституционного закона от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и статью 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации"»).

ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Трифорова К.А.

студентка 3 курса юридического факультета, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Россия, г. Санкт-Петербург

В статье рассматриваются вопросы подготовки, назначения и проведения судебной экспертизы, а также содержание экспертного исследования.

Ключевые слова: экспертиза, криминалистика, уголовной процесс.

В период проведения следственных мероприятий, у следователя могут возникать вопросы, требующие научный подход, и для их решения они прибегают к помощи экспертов, занимающихся исследованиями данных отраслей. Мероприятия по установлению, каких-либо фактов необходимых для помощи – называются судебной экспертизой. На мой взгляд, это является одним из ключевых элементов в процессуальном действии и самым востребованным в наши дни, потому что наука в области криминалистики шагнула далеко. На сегодняшний день экспертиза переживает очередной этап, в своем развитии исходя из непосредственного внедрения современных технологий и научных достижений. Благодаря этому вниманию мы можем расширить границы с исследованиях, каких-либо факторов влияющих на расследование преступлений и помогают значительно точно, а главное быстрее предоставлять органам, проводившим расследование ответов на поставленные ими вопросы. Именно это и повлияло на выбор мною данной темы.

На мой взгляд, наиболее точно передать суть судебной экспертизы в своем учебнике по криминалистике смог доктор юридических наук, профессор Е.П. Ищенко «Одной из наиболее важных процессуальных форм использования специальных познаний считается экспертиза, назначение которой предусмотрено ст. 195 и 196 УПК РФ». Если следователь и специалист применяют специальные познания в процессе обычных (рабочих) следственных действий, например, осмотра, обыска, освидетельствования, следственного эксперимента, то эксперт использует их при особенном следственном действии экспертизе.

Судебные экспертизы помогают изучить следы и другие вещественные доказательства, определить психическое состояние участников уголовного процесса, установить причину смерти потерпевшего, аварии, взрыва, катастрофы, то есть ответить на самые различные вопросы путем выявления и изучения фактических данных о событии преступления и лицах, его совершивших» [1, с. 51].

В судебной экспертизе объектом всегда является то, на что направлено исследование. Это могут быть материальные и не материальные предметы, которые содержат в себе какую-либо информацию. Субъектом же являются сами эксперты, работающие в экспертных учреждениях.

Зачастую многие сравнивают деятельность экспертов со специалистами, но как правильно подчеркнули доктор юридических наук, профессор, за-

служенный деятель науки РФ Драпкин Л.Я. и доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ Карагодин В.Н. в своем учебнике по криминалистике: «Эксперт отличается от специалиста, прежде всего тем, что проводит исследование, связанное с использованием специальных познаний. Специалист, так же как и эксперт, обладая специальными познаниями, привлекается к проведению следственных действий для оказания помощи в собирании предметов и документов, применении технических средств, содействия в постановке вопросов при назначении экспертизы, разъяснения суду и следствию вопросов, решение которых требует специальной профессиональной подготовки (ч. 1 ст.58 УПК РФ). Можно констатировать, что специалист оказывает техническую и консультативную помощь в собирании доказательств.

Эксперт же самостоятельно осуществляет исследование, то есть получает, проверяет и оценивает фактические данные. Таким образом, функции и задачи эксперта более широкие, нежели чем у специалиста. Отсюда и различия в порядке привлечения эксперта и специалиста к участию в уголовном процессе. Для проведения экспертизы необходимо вынесение постановления или определения, что необязательно для использования помощи специалиста» [2, с. 72].

Назначение судебной экспертизы может быть проведено не только в момент предварительного расследования (ст. 57, 80, 195-207 УПК РФ), но и в период судебного разбирательства (ст. 283 УПК РФ).

В свою очередь исходя из пленума Верховного суда от 21.12.2010 года «О судебной экспертизе по уголовным делам» следует понимать всю необходимость привлечения экспертов для обеспечения достоверных фактов, необходимых в ходе судебных разбирательств для более точной оценки происходящего, а также для более объективных и многогранных доказательств которые могут существенно повлиять на итоговое решение.

В российском законодательстве перечислены основные случаи, в ходе которых необходимо прибегать к помощи экспертов, а именно для определения:

- физического и психологического состояния подозреваемого или потерпевшего, если такое необходимо для следствия;
- возраста лиц относящихся к делу;
- время и причина смерти;
- степени и характера причиненного вреда жизни и здоровью человеку.

После того как в ходе предварительного следствия была выявлена необходимость проведения судебной экспертизы, субъект ведущий данное уголовное дело выносит постановление носящее мотивировочный характер для привлечения экспертов. В свою очередь потерпевшие, свидетели и подозреваемые могут только вынести ходатайство, которое может быть отклонено или принято.

По окончании производства судебной экспертизы, эксперт должен вынести свое заключение в письменном виде и подтвердить своей подписью. В данном заключении указывается: время и место проведения экспертизы, данные о том, кто назначил экспертизу, сведения об эксперте, сведения об объ-

екте исследования, оценка полученных результатов и выводы которые можно сделать исходя из данного исследования.

В учебнике Драпкина Л.Я. и Карагодина В.Н. на мой взгляд правильно указано что «в соответствии с п.9 ч.1 ст.204 УПК РФ в заключении эксперта должны быть указаны применявшиеся методики. Отсутствие такого указания, применение устаревших, а также признанных ошибочными или убедительно оспариваемых методик может рассматриваться в качестве основания для проведения повторной экспертизы. К подобным основаниям относятся и нарушения уголовно-процессуального законодательства при назначении и проведении экспертизы. Среди них можно выделить нарушения процедуры обнаружения, изъятия и фиксации объектов, направляемых на экспертизу, выполнение этих операций ненадлежащим субъектом, нарушение права на защиту подозреваемого и обвиняемого при отборе у них образцов для сравнительного исследования, объявлении постановления о назначении экспертизы, помещении в специальное медицинское учреждение для производства экспертизы и т.п.

Нарушениями закона считаются также исследования, проводимые экспертом вне своей компетенции либо не обладающим достаточными специальными знаниями. Отдельные авторы относят к нарушениям и назначение экспертизы по вопросам, разрешения которых не требует специальных познаний» [2, с.152].

Более точно процесс судебной экспертизы был описан в учебнике по криминалистике Е.П. Ищенко «Процесс экспертного исследования состоит из: подготовительной стадии; стадии отдельного исследования; стадии сравнительного исследования; стадии оценки результатов и формулирования выводов.

При назначении экспертизы определяющее значение имеет правильный подбор образцов, необходимых для сравнительного исследования объектов. Получение таких образцов является самостоятельным следственным действием, проводимым в соответствии со ст. 202 УПК РФ. Все образцы, направляемые на экспертизу, должны отвечать требованиям: воспроизводимости (полное и точное отображение в них идентификационных признаков); сравнимости (возможность использования образцов для сравнения на основе общих и частичных признаков); неизменяемости (стабильность отображенных признаков в течение идентификационного периода); достоверности происхождения.

Процесс получения образцов подробно фиксируется в протоколе, какие конкретно образцы были получены; условия, при которых это происходило; технические средства, применявшиеся для изъятия; специалисты, участвовавшие в получении образцов для сравнительного исследования.

Выводы, к которым приходит эксперт при даче заключения, могут быть категорическими и вероятными (положительными и отрицательными). Категорическое заключение эксперта является источником доказательств, а фактические данные, изложенные в заключении, доказательствами по делу. Вероятное заключение не является источником доказательств; оно намечает

лишь дальнейшую направленность расследования. Вероятное заключение играет оперативно-тактическую роль и, естественно, не может быть положено в основу приговора» [1, с. 72].

По окончанию судебной экспертизы и вынесению по ней заключения, следователь или иные по данному вопросу органы могут вынести постановление о проведение дополнительной экспертизы в виду того что даже при наличии у того же следователя возможности присутствовать во время проведения, а также задавать вопросы для разъяснений, у них не только могут оставаться вопросы по процедуре, но и по итоговому решению в целом. В свете того что от данного заключения многое в дальнейшем будет зависеть дополнительная экспертиза будет проводиться иным или тем же экспертным отделом. Если в ходе полученных результатов у следователя будут оставаться сомнения в правильности и правдивости заключения экспертов, он может повторно проводить судебную экспертизу, но уже в другом учреждении.

На мой взгляд, хоть и назначение судебной экспертизы не обязательно, а больше несет за собой рекомендательный характер, я бы все же не относила их к второстепенным мероприятиям. Исходя из того, что эксперты приступая к решению вопроса пользуются не только научными изысканиями которые оттачивались годами, но и прибегают к помощи современных технологий которые стремительно внедряются в повседневной жизни, и благодаря этому расследование многих преступлений проходило бы значительно быстрее.

Список литературы

1. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика. 2-е. изд., доп. и перераб – М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. – 225 с.
2. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. 2-е доп. изд., – М.: Проспект ,2011. – 388 с.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОКОЛЕНИЯ МОЛОДЁЖИ МИНУВШИХ ДНЕЙ И В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Чудаев А.К.

старший специалист отдела УФМС России по г. Москве по району Чертаново-Северное, референт ГГС РФ 1 класса, член Ассоциации Юристов России, советник Российской академии естествознания, аспирант Международного юридического института, ветеран боевых действий, капитан полиции в запасе, Россия, г. Москва

В данной статье автор рассматривает патриотическое воспитание подрастающего поколения, осуществляемое в Российской Федерации на современном этапе, анализируя аналогичные мероприятия осуществляемые Советским государством в период существования СССР. При этом выделяет основные проблемы, связанные с недостаточным охватом масштаба и несовершенства методов и форм воспитания. Автор устанавливает конечную цель патриотизма и видит ее в стремлении гражданина к благополучию государства и ее народа.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, патриот, любовь к Отчеству, любовь к народу, высокая гражданская сознательность, общественный долг, общее благополучие населения, нравственный принцип, патриотизма, объективный, субъективный фактор, защита интересов Родины.

«Напутствовать юное хочется мне поколение от мрака и грязи умы и сердца уберечь».
Русский юрист-криминолог А.Ф. Кони

ВВЕДЕНИЕ

Важную роль в воспитании молодого поколения имеет патриотическое воспитание, направленное на формирование чувства любви к Родине, преданности Отечеству, стремления личным трудом и примером содействовать прогрессивному развитию своей страны.

Первоначально патриотизм возник как естественное чувство самосохранения человека – представителя человеческого рода, стремящегося защитить своих сородичей, свое жизненное пространство, свою территорию. Позже в индивидуальном сознании человека формируются чувства гордости и привязанности к земле, на которой родился и вырос.

В современном обществе патриотическое воспитание молодежи приобретает особо важное значение.

Для того чтобы, разобраться с патриотизмом вообще и понять, в каком направлении по вопросам патриотического воспитания молодежи государству необходимо двигаться, по нашему мнению необходимо провести сравнительный анализ патриотического воспитания, которое имело место быть в Советский период, развития нашего государства с патриотическим воспитанием, которое проводилось ранее и проводится в настоящий момент после распада Советского Союза. Также целесообразно обратиться к патриотическим настроениям людей, имевшим место быть в начале XX века, в тот период, когда начиналась Первая мировая война, как характеризовался патриотизм высшим руководством Империи Николаем II, а также какие патриотические настроения усматривались у простых людей.

I. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ЦАРСКОЙ РОССИИ

Иллюстрацией этому может быть обращение Императора Николая II к собравшимся в Зимнем дворце 26 июля 1914 года членам Государственной думы и Государственного совета. Он говорил: “Германия, а затем Австрия объявили войну России. Тот огромный подъем патриотических чувств, любви к Родине и преданности к Престолу, который как ураган пронесся по всей земле Нашей, служит в Моих глазах и, думаю, в ваших ручательством в том, что Наша великая Матушка-Россия доведет ниспосланную Господом Богом войну до желанного конца. В этом же, единодушном порыве любви и готовности на всякие жертвы, вплоть до жизни своей, Я черпаю возможность поддерживать свои силы, спокойно и бодро взирать на будущее. Я уверен, что вы все, каждый на своем месте, поможете Мне перенести ниспосланные Мне испытания, и что все, начиная с Меня, исполнят свой долг до конца. Велик Бог Земли Русской!” [1].

В общественном сознании крепло убеждение, что власть не только не намерена идти на компромисс с либеральной элитой (немногие еще верили, что осуществится идея “ответственного министерства”), но и всерьез задумывается о сворачивании “дарованных” под натиском революции 1905 года политических и гражданских свобод. Однако теперь в фокусе общественного внимания оказывалась принципиальная установка, продекларированная Николаем II в Высочайшем Манифесте о вступлении России в войну: “В грозный час испытания да будут забыты внутренние распри. Да укрепится еще теснее единение царя с его народом, и да отразит Россия, поднявшаяся как один человек, дерзкий натиск врага” [2].

“Мужайся, русский народ! – призывали на следующий день после объявления России войны газеты. – В великий час ты стоишь грудью за весь славянский народ, измученный, задавленный и частью стертый с лица земли тевтонским натиском, который длился уже века. Забывшаяся Германия видит, и всегда видела, главное ограничение своего могущества и необузданных притязаний в мощи России и силе духа ее армии” [3].

“В этот серьезный час 170-миллионная Россия проникнута единым сознанием, что, как ни смел враг, клинок его разобьется о моральную нашу правоту. В этой правоте наша славная армия почерпнет силу и крепость, твердость духа и отвагу, чтобы наказать тех, кто обнажил против нас свой меч” [4].

Анализируя вышеизложенное, мы видим патриотические настроения как самого Императора Николая II, а также членов Законодательного Собрания и народа России, которые характеризовались **именно преданностью своему Отечеству, твердостью духа, любовью к Родине.**

II. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Давайте разберёмся, что же представлял собой патриотизм в Союзе Советских Социалистических Республик?

В советское время Отечество стало определяться, прежде всего, как социалистическое, отражая при этом появление советской государственной общественной системы. Представители коммунистического движения, говоря о патриотизме, опираются на трактовку В.И. Ленина: «**Патриотизм есть любовь к Родине**, одно из самых глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств». В статье «О национальной гордости великороссов» Ленин дает определение пролетарского патриотизма: «Чуждо ли нам, сознательным великорусским пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык, свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (то есть 9/10% ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов» [5].

В ходе Великой Отечественной войны, когда решался вопрос о судьбе нашего Отечества, народ и армия проявили небывалый по силе патриотизм, который явился основой духовно-нравственного превосходства над фашистской Германией. Вспоминая тяжелые дни сражения за Москву, Г.К. Жуков отмечал, что «не грязь и не морозы остановили гитлеровские войска после их

прорыва к Вязьме и выхода на подступы к столице. Не погода, **а люди, советские люди!** Это были особые, незабываемые дни, когда единое для всего советского народа стремление **отстоять свою Родину, и величайший патриотизм поднимали людей на подвиг»** [6].

Важное значение в патриотическом воспитании имели комиссары, которые проводили различные политические мероприятия в жизнь, они направляли политику государства в армии, впоследствии они были переименованы в политруков, а затем в заместителей командира подразделений по политчасти, в настоящее время подобная должность в системе силовых структур и вооружённых сил РФ называется помощник начальника или командира по воспитательной работе.

Главной функцией комиссаров был надзор за командованием, второй функцией была политическая воспитательная работа, т.е. комиссары должны были убедить командиров и красноармейцев, что перед РККА поставлены справедливые и нужные народу цели и задачи.

Создателем в Красной Армии института комиссаров – представителей политического руководства государства – был Троцкий Л.Д., в то время нарком по военным и морским делам. "Комиссар – назначенный правительством в воинскую часть это чиновник, в чьи обязанности входило следить за моральным и политическим духом военных".

Массовый героизм солдат на поле боя в первый тяжелейший год войны во многом объясним присутствием рядом с бойцами политработников. Конечно, политработники, как и советские командиры, были разные. И комиссар мог проявить трусость, слабость и малодушие. Однако есть много примеров героического поведения политработников в боях.

Пример 25 июня 1941 г. самолет 48-го бомбардировочного авиаполка после выполнения боевого задания возвращался на свой аэродром. Вблизи Изяслава, в районе своего аэродрома, советский самолет был атакован пятью истребителями врага. Приняв неравный бой, наши летчики огнем пулеметов сбили три вражеских истребителя. В ходе боя немцам удалось поджечь советский самолет. Отважный экипаж – в состав которого входил заместитель командира эскадрильи по политчасти старший политрук Турин И. А., штурман лейтенант Афоничев Н. К. и воздушный стрелок-радист сержант Дервяненко – горящим самолетом протаранили четвертый истребитель врага. Немецкий самолет рухнул на землю. Советские летчики, **к сожалению тоже погибли.**

Есть и другой пример мужества, руководили обороной Брестской крепости капитан Зубачев И.Н., замполит полковой комиссар Фомин Е.М. и начальник штаба старший лейтенант Семенов А.И. утверждали: Комиссара Фомина всегда видели там, где было опасней. Он водил бойцов в атаки, подбадривал раненных, заботился о красноармейцах, старался поднять боевой дух бойцов. Комиссара Фомина фашисты расстреляли в крепости у Холмских ворот.

А вот несколько строк о политруке, в будущем дважды Герое Советского Союза, Хохрякове С.В. «Фашисты рвутся к Рязани, обходя Москву с

юга. Создалась угроза столице. Политрук сутками на ногах. Он делает все возможное для успеха подразделений в бою, осунулся и, кажется, постарел. Никто уже не скажет, что ему всего 25 лет. Впалые глаза горят нездоровым блеском, но он всегда на передовой. Политработник беседует с воинами, поддерживает, успокаивает и призывает. Подчиненные воины слушали и задавались одним вопросом: «Скоро ли будет и «на нашей улице праздник?» И все же вера и уверенность в нашу победу политрука передавалась бойцам. Октябрьские и ноябрьские бои 1941 года уже не были похожи на августовские и сентябрьские. Больше у наших войск стало упорства, настойчивости» [7].

Важным обстоятельством, оказавшим влияние на формирование военно-профессионального патриотизма, явился также русский национальный характер. Названные причины обусловили своеобразные черты русского военно-профессионального патриотизма и до 1917 года и после него. Эти черты характеризуют: 1) беспредельную преданность Отечеству и готовность сознательно отдать за него жизнь; 2) непререкаемый авторитет воинской присяги и ее исполнение в любых условиях; 3) высокие понятия воинской чести и воинского долга как у офицеров, так и у солдат и матросов; 4) стойкость и упорство в бою, готовность к подвигу как норму поведения; 5) преданность полку, кораблю, его знамени, его традициям; 6) уважение и соблюдение воинских ритуалов, наград и чести мундира; 7) героическое поведение в плену; 8) готовность прийти на помощь народам, оказавшимся в беде; 9) личный пример офицера своим подчиненным; 10) мастерское владение своей профессией от полководца до рядового.

А. В. Суворов дал неприятелям более **шестидесяти боев** и сражений и ни одного **не проиграл**. Военная история показывает, что такого набора черт не имеет никакая другая армия мира.

Значение военно-профессионального патриотизма велико, хотя он явление нематериальное: ни взвесить, ни измерить, ни просчитать. Но в критические моменты именно он каждый раз перетягивал чашу весов борющихся сторон в пользу России. Примером может послужить подвиг 28 героев панфиловцев. **Давайте Вдумаемся**: всего 28 человек, в том числе один офицер. У которых из вооружения были – бутылки с зажигательной смесью «горючкой», гранаты, несколько противотанковых ружей. Справа и слева – никого. Могли разбежаться и ищи ветра в поле. Могли сдаться, и никто бы не узнал. Могли лечь на дно окопа и будь что будет. Но **ни того, ни другого, ни третьего не случилось**. Отбили две танковые атаки: одну – 20 танков, другую – 30. Половину сожгли! По всем мыслимым и немыслимым расчетам они должны были проиграть, ведь почти по два танка на брата. Но ведь не проиграли, а **Выиграли!** И таких примеров героизма Советского народа были массы: Брестская крепость, подвиг советских солдат в Сталинградской битве, на Курской дуге, подвиг жителей осадного Ленинграда, подвиг жителей городов на трудовом фронте. Сегодня многие не верят и спрашивают: *почему?* Многие пытаются переписать историю Великой Отечественной войны, да и Второй мировой войны в целом, тем самым уменьшить роль Советского Союза, и России в том числе, в разгроме фашизма во всем мире. **Ответ найдём в**

трех словах – присяга, долг, патриотизм, давайте разберёмся в этих понятиях поближе: что такое **присяга** – это клятва на верность служению своей Родине; **долг** – это личная обязанность каждого гражданина перед своей Родиной; **патриотизм** – это **любовь к своей Родине**. Если эти чувства есть у военных людей, то они непобедимы. Подвиг двадцати восьми героев панфиловцев опровергает тех лиц, кто хотел бы видеть на войне только кровь, муки и ошибки – настоящие и мнимые – и не замечать воли, таланта, умения и презрения к смерти во имя своего Отечества, народа.

Сфера деятельности патриотического воспитания имела место быть не только в военной среде. Просто в военной среде патриотизм более четко просматривается. Но так же и в трудовой, послевоенной деятельности советских людей, патриотизма было нисколько не меньше. Он проявлялся и при восстановлении разрушенного войной народного хозяйства Советского Союза, и на комсомольских стройках, и при разработке целинных земель и в повседневной жизни трудящихся.

Отдельной строкой патриотизм вписан и в интернациональную деятельность Советского Союза, когда Советские воины выполняли свой интернациональный долг в Демократической Республике Афганистан и выполнили его с честью и достоинством вплоть до вывода войск из этого государства.

III. ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

С распадом Советского Союза патриотическое воспитание молодежи сошло практически на “нет”. В средних школах перестали преподавать предмет “начальная военная подготовка”, ушла в историю сдача норм ГТО, перестали проводиться различные военно-патриотические игры типа “Зарница”. В воинских частях упразднили институт политработников. Высшие военные учебные заведения, которые готовили офицеров политработников, прекратили свое существование. И эту нишу практически никакие другие формы патриотического воспитания молодежи не заняли. Патриотическая работа свелась практически к нулю. В последнее десятилетие в России патриотизм стал одной из самых дискуссионных тем, широко обсуждаемых в различных сферах реформируемой российской государственности. Разброс мнений достаточно велик: от дискредитации патриотизма как аналога деструктивности и конфликтогенности с фашистским и расистским уклоном, до призывов первых лиц государства к единению российского народа на основе интеграционного потенциала патриотизма, принятия Государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы», 2010-2020е годы, а также «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации», в которой патриотизм определяется как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите».

Патриотизм неразрывно связан с интернационализмом, **чужд национализму, сепаратизму и космополитизму**. «Патриотизм – это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, критери-

ями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальная безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность, предполагающие приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями и выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества». Но, несмотря на то, что вышеперечисленные официальные документы четко очерчивают понятие патриотизма и его роль на современном этапе развития российской государственности, в общественном сознании отношение к данному понятию далеко не однозначно. Что, в частности, демонстрируют высказывания различных политических и общественных деятелей.

Геннадий Зюганов: «Обращение к нашей истории, особенно к истории советского времени, позволяет сделать важный вывод: на каждом новом этапе развития происходило уточнение и наполнение идеи единства патриотизма и социализма. Мы, современные коммунисты-патриоты, коммунисты-государственники, являемся законными наследниками идеологии русского патриотического социализма. Эта идеология опирается на вековой жизненный опыт нашего народа, которому от века присущи и любовь к Родине, и жажда справедливости. Процветания и могущества Россия достигала только тогда, когда эта любовь и эта жажда соединялись в единый порыв. Поэтому и сегодня патриотизм и социализм должны идти рука об руку в деле возрождения Великой России».

Ирина Хакамада: «...Я отношусь к нетрадиционным патриотам, а именно, к тем людям, которые не связывают патриотизм с бездумной верой в собственное государство, а которые связывают свою судьбу со своей страной, потому что именно эта страна позволяет человеку реализовать себя, как свободную личность, и достоинство которого уважает власть».

Эдуард Лимонов: «...Власть имущие, которые в свое время совершили разрушение СССР, пользуясь демократической идеологией, теперь взяли на вооружение патриотическую идеологию и эксплуатируют ее. Хотя, на мой взгляд, им абсолютно безразлично, что эксплуатировать, кого и как».

Со своей стороны, представители партии «Единая Россия» призывают не размывать понятие патриотизма и не заниматься популизмом, а проводить взвешенную государственную политику в вопросах патриотического воспитания. Так например Борис Грызлов связывает понятие патриотизма с историей и величием России: «Богатство России – это не только ее недра, не только и не столько нефть и газ, а огромный творческий потенциал русского народа, наше единство, наша любовь к Родине. Именно национальное единство и патриотизм не раз решали судьбу нашей страны. Благодаря народному единству и патриотизму Россия стала великой державой и останется такой на века».

Вот, мнение о патриотизме Президента Российской Федерации В.В.Путина – Мы сегодня поговорим о проблеме, которая давно назрела и часто на слуху, но вот так системно, пожалуй, не помню, чтобы она обсуждалась: вопрос о патриотическом воспитании молодежи. На самом деле это раз-

говор о самом главном: о ценностях, о нравственных основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну».

«Как показывает, в том числе и наш собственный исторический опыт, культурное самосознание, духовные, нравственные ценности, ценностные коды – это сфера жесткой конкуренции, порой – объект открытого информационного противоборства, не хочется говорить агрессии, но противоборства, это точно, и уж точно хорошо срежиссированной пропагандистской атаки. И это никакие не фобии, ничего я здесь не придумываю, так оно и есть на самом деле. Это как минимум одна из форм конкурентной борьбы. Попытки влиять на мировоззрение целых народов, стремление подчинить их своей воле, навязать свою систему ценностей и понятий – это абсолютная реальность, так же как борьба за минеральные ресурсы, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и наша страна. И мы знаем, как искажение национально-исторического, нравственного сознания приводило к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, лишению суверенитета и к братоубийственным войнам».

«Нельзя создать здоровое общество, благополучную страну, руководствуясь принципом «каждый – сам за себя», следуя примитивным инстинктам нетерпимости, эгоизма и иждивенчества».

«Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого все равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. (...) Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе.

Естественно, мы ничего не должны идеализировать и ничего не должны повторять в том виде, в котором это было в прежние времена, прежние десятилетия или столетия. И уж тем более механически брать какие-либо шаблоны и какие-то клише из прошлого (...). Нам нужны действительно живые формы работы по воспитанию патриотизма и гражданственности, а значит, опирающиеся на общественную инициативу, на служение традиционных религий, на деятельность молодежных и военно-патриотических организаций, исторических и краеведческих клубов, других подобных структур. Словом, необходимо эффективно выстроенное общественно-государственное партнерство».

В целом на сегодняшний день можно констатировать наличие значительного числа разнонаправленных мнений по вопросам патриотизма, отсутствие в обществе единого понимания патриотического воспитания, а также недостаточную системность и четкость государственной политики в этой сфере. И это проблемы, которые ожидают своего решения.

Нами было проведено исследование, какие методы и формы патриотической работы используются на современном этапе, в ходе которого было установлено, что в настоящее время патриотическая работа в дошкольных образовательных учреждениях, а так же средних образовательных школах осуществляется, везде по разному, но основные формы и методы имеются следующие: В ДОУ дети рисуют разные рисунки как они видят свою Родину, рассказывают стихотворения о Родине, поют песни, вспоминая свою Родину.

В СОШ каждый учитель старается в рамках преподаваемого им предмета с соблюдением учебного плана обучать детей патриотизму, примеры: учителя начальной школы занимаются с детьми изучением стихотворений о Родине, рисуют рисунки о Родине, на русском языке ученики пишут сочинения о Родине, на литературе изучают произведения Советских и Российских писателей, патриотической направленности, изучают положительные и отрицательные стороны, прообразы героев произведений, на уроках музыки изучают патриотические песни о Родине, городе, песни времён ВОВ, на физкультуре участвуют в командных соревнованиях и спартакиадах, отстаивая честь команды, класса, школы, и.т.д., на ОБЖ учатся обращаться с оружием изучают его составляющие части, изучают как себя вести при проявлениях различных опасностей, как спасти себя и окружающих, разучивают речёвки о Родине, просматривают художественные и документальные фильмы, обсуждают положительные и отрицательные черты и прообразы героев фильмов, занимаются строевой подготовкой, принимают участие в проводимых соревнованиях, отстаивая честь класса, школы, района, округа, города.

Так же ученики принимают участие в различных общешкольных мероприятиях: концертах, на которых поют патриотические песни о Родине, городе и.т.д. участвуют в субботниках, разных школьных утренниках и иных мероприятиях, посещают музеи боевой славы, встречаются с ветеранами ВОВ.

В некоторых СОШ создан общественный орган школьного самоуправления, в котором сами учащиеся принимают участие и сами занимаются организацией в управлении жизни школы.

В СПУ и Колледжах патриотическая работа проводится очень скромно, и всего лишь одним учителем–организатором по ОБЖ, формы её так же не всегда являются исчерпывающими, кроме общепринятых форм и методов утверждённых учебной программой, как (учатся обращаться с оружием изучают его составляющие части, изучают как себя вести при проявлениях различных опасностей, как спасти себя и окружающих, разучивают речёвки о Родине, занимаются строевой подготовкой, принимают участие в проводимых соревнованиях, отстаивая честь класса, школы, района, округа, города). Некоторыми учителями проводятся дополнительные занятия, ведутся кружки, изучается стрелковое дело, а так же военные-направления, разучивая знаки различия Российских вооружённых сил, погоны и воинские звания рядового младшего начальствующего, офицерского, старшего офицерского, высшего командного состава.

Так же готовятся команды спортсменов по различным видам спорта. Проводятся различные выездные экскурсии, посещают музеи боевой славы,

места сражений за Родину, встречаются с представителями ветеранских организаций ВОВ, ВБД и.т.д.

При некоторых СОШ существуют кадетские классы, в которых кроме изучения общеобразовательных предметов, предусмотренных программой средней школы осуществляется «жизнь» по военному, как в Суворовском училище, только без казарменного положения. Утро начинается с развода, ученики носят военную форму со знаками различия и погонами, утверждёнными геральдической палатой России, очень схожими по своему внешнему виду со знаками различия ВС РФ, погоны тоже имеют сходство с погонами ВС РФ, а так же форменную одежду, так же схожую с военной формой ВС РФ. Ученики в таких классах во время учёбы воспитываются в военном стиле, с чувством патриотизма и любви к Родине.

А так же имеются и кадетские корпуса, как правило, формируются они из детских интернатов или учреждений СОШ. В них воспитанники живут по уставу, сформированному как правило очень близко с военным уставом ВС РФ. Есть свои правила ношения форменной одежды, воспитанников приучают к строгому соблюдению распорядка дня заведения, соблюдения ношения специальной формы и знаков различия, объясняют, что такое честь мундира, учат, как дорожить формой и быть гордым за то, что имеешь привилегированное право перед сверстниками на ношение такой формы.

Ранее существовали и иные учебные заведения патриотической направленности, которые кроме патриотического воспитания так же занимались и подготовкой кадров для будущей службы в том или ином силовом ведомстве, такие заведения формировались при конкретных силовых структурах.

Пример колледж милиции, в Советское время их в Москве только существовало три. По регионам России ещё больше. В них принимали юношей с 14 лет, по окончании такого заведения выпускник получал право поступления в СШМ и далее, а один из 3-х колледжей выпускал готовых офицеров милиции, которые после окончания колледжа имели право служить в ОВД на различных должностях начальствующего состава.

Как осуществлялась патриотическая работа в Советское время?

В советское время централизованная система патриотического воспитания тесно перекликалась с идеологической составляющей политического режима, а также имела ряд отличий от царской системы. В целом можно выделить следующие системообразующие элементы:

- воспитание в рамках октябратского – пионерского – комсомольского движений;
- ДОСААФ СССР;
- Суворовские и Нахимовские военные училища;
- молодежные военно-патриотические объединения и клубы.

Октябрята, пионеры, комсомольцы

В 1923-24 гг. в Москве стали возникать первые группы октябрят, в которые принимались дети-ровесники Великой Октябрьской социалистической революции. В этих группах дети готовились к вступлению во Всесоюзную пионерскую организацию имени В. И. Ленина. При вступлении в ряды

октябрят детям выдавался нагрудный значок – пятиконечная рубиновая звезда с портретом Ленина в детстве. Символом группы был красный октябрьский флажок. Деятельность октябрят проходила преимущественно в игровой форме и организовывалась учителями и вожатыми. Ежегодно 16-22 апреля проводилась всесоюзная неделя октябрят. Для октябрят издавались всесоюзные («Весёлые картинки» и «Мурзилка») и республиканские журналы.

Пионерская организация в СССР была образована решением Всероссийской конференции комсомола 19 мая 1922 года. Формально приём осуществлялся на добровольной основе. В пионеры, как правило, принимались дети, начиная с 9-летнего возраста (обычно в 3-4 классах советской средней школы) и состояли в ней до 13-14 летнего возраста, когда начинался приём в комсомол. Среди пионеров проводились различные организационные мероприятия: смотры, концерты, спортивные соревнования, походы. Большую популярность приобрела военизированная детская игра «Зарница». Однако многие такие мероприятия были, по сути, излишне формальными.

В первую очередь пионерами становились отличники и активисты, затем остальные дети. Не брали в пионеры редко, обычно только отпетых хулиганов. Случались отказы по религиозным соображениям. В двадцатые-тридцатые годы пионеры обучали неграмотных, помогали взрослым организовывать детские дома, собирали средства в помощь рабочим зарубежных стран.

Первый пионерский танк, громивший врага, назывался «Горьковский пионер».

Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ), также известный как Комсомол (Коммунистический союз молодёжи) – политическая молодёжная организация, созданная 29 октября 1918 года и работавшая под руководством Коммунистической партии. Через шестьдесят лет после основания организации, к 1977 году, в комсомоле состояло свыше 36 миллионов граждан СССР в возрасте 14-28 лет. Первоначально в ВЛКСМ принимались в основном дети рабочих и беднейших крестьян. В дальнейшем социальная база ВЛКСМ постепенно расширялась, и в 60-х-80-х года XX века в ВЛКСМ принимались практически все учащиеся общеобразовательных школ. Членство в ВЛКСМ фактически являлось необходимым атрибутом для успешной карьеры молодого гражданина СССР, и являлась своего рода системой подготовки молодых кадров.

ДОСААФ

23 января 1927 года было создано Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИАХИМ). В кружках военных знаний население овладевало стрелковым оружием, изучало ручную гранату, основы тактики. В кружках военно-технической направленности велось изучение артиллерийского, пулеметного вооружения, устройства танка, телеграфного аппарата, бронемашин, средств защиты от химического оружия. Успешно работали военно-морские клубы.

Справедливости ради надо отметить, что в настоящий момент КПРФ (политическая партия) с 2000 года воссоздала прототип пионерской органи-

зации, и постепенно развивает это движение по всей территории Российской Федерации, вовлекая в эту организацию всех желающих детей, но это «капля в море», которую хотя бы кто то начал накапливать и вкладывать в общее дело. Некоторые руководители СОШ организуют для своих учеников ВПИ «Зарница», политика Президента России строиться на воссоздании сдачи нормативов ГТО,[4] сноска для различных возрастных групп граждан, в связи с чем разработано положение но это не тот охват, необходимо всё таки, единообразие в воспитательном процессе, которое было бы распространено на всей территории России, и каждый гражданин в соответствующем возрасте имел возможность, а может и (обязанность) принять участие в означенных мероприятиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На наш взгляд необходимость комплексного подхода к патриотическому воспитанию молодёжи в современной России должно осуществляться при наличии различных трактовок термина «патриотизм», на государственном уровне, у всех политических движения, партий существует четкое понимание необходимости формирования системы патриотического воспитания, которая бы пронизывала все слои и социальные группы общества.

Несмотря на произошедший развал системы массового патриотического воспитания граждан в постсоветское время, на сегодняшний день в обществе сформирован совершенно явный запрос на возрождение данной системы.

Однако разрозненные попытки государственных органов создать новые или модернизировать существующие воспитательные структуры, оставшиеся от СССР, оказываются неудачными и больше напоминают экстренное латание дыр, причём в отдельном конкретном случае. Зачастую это связано, с одной стороны, с попыткой опираться только лишь на государственные и общественно-государственные воспитательные структуры, не учитывая их объективные трудности, утрату прежнего влияния на молодёжь и потерю значительной части своей материально-технической базы. В то время как многочисленные и уже зарекомендовавшие себя независимые организации и объединения, обладающие существенным потенциалом для привлечения молодёжи и, самое главное, движимые искренним энтузиазмом, по-прежнему не имеют должной поддержки на государственном уровне. С другой стороны, решение задач экономического восстановления страны и преодоления кризисных явлений экономики не позволяло, вероятно, государственным органам применить системный подход к вопросу патриотического воспитания будущих поколений граждан, привлечь к этому процессу все заинтересованные общественные институты, объединять и направлять их усилия.

Однако забыв, что системой патриотического воспитания в различных ситуациях и местах, должны заниматься специально подготовленные люди (профессионалы), которых необходимо для этого отдельно готовить, и в обязанности которых отдавать данный вид деятельности, как это было ранее (политруки, пионервожатые, и т.д.).

Сегодня совершенно очевидно, что необходимо подойти к решению данной проблемы комплексно, начав создавать новую систему целостного

патриотического воспитания граждан России. При этом важно увязывать государственные и общественные формы патриотической, военной и допризывной подготовки в единую систему с прозрачными механизмами администрирования и финансирования.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием от 12.12.1993 г.
2. Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 – 2015 годы».
3. Проект Федерального закона от 5 мая 2013г. «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 5 октября 2015 г. N 274-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".
5. Гаврилюк В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи, 2007г.
6. Тихонова Н.Е. Становление новой российской идентичности: опыт эмпирического анализа // Идентичность как предмет политического анализа: сб. статей по итогам Всерос. науч.-теор. конф. (ИМЭМО РАН, 21-22 октября 2010 г.). М., 2011. 299 с.
7. Шикова Р.Ю. Гражданская идентичность современной молодежи: социокультурный анализ. Диссертации по гуманитарным наукам. - Майкоп, 2006.
8. Эффективные технологии гражданско-патриотического воспитания // Под ред. член-кор. РАО Хайкина В. Л., к.п.н. Григорьева Д. В., к.п.н. Мангутовой И. В. – М.: АНО ЦСИ, 2013. – 14 с.
9. Высочайший манифест о вступлении России в войну. 20 июля 1914.
10. Жуков Г.К. Воспоминания и Размышления в 2-х т. М.Вече 2015 448 с (имена великой победы).
11. 17 марта 1967 г.. Источник: Документы ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина. Изд. 3-е. М., 1970, с. 175-182.

СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО УКЛОНА ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ НА ЮГО-ВОСТОКЕ В ПРОЦЕССЕ ВОЙНЫ

Блинов А.В.

студент кафедры физиологических и технологических проблем нефтедобычи,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Россия, г. Пермь

В данной статье рассматривается, какие нравственные преступления были совершены против народа Донбасса в процессе войны, непосредственно властью и жителей западной Украины. Рассматриваются такие вопросы как: извлечение выгоды от военных действий на юго-востоке Украины, кому выгодна эта война и кто за эти стоит.

Ключевые слова: внутренняя политика, Украина, Донбасс, война.

В нашей братской стране – Украине стреляют. Гибнут мирные жители. Военных Украины не останавливают даже минские договорённости. Ведется прицельный огонь по инфраструктуре Луганской и Донецкой народной республике. Обстреливают жилые дома, детские сады, школы, больницы и выдают это за случайные выстрелы, которые не достигли намеченной цели – военных ополчения. Взрослые люди, дети и старики вынуждены прятаться по подвалам во время бомбардировок и жить там неделями в нечеловеческих условиях, чтобы сохранить свою жизнь. Жизнь на Юго-востоке Украины становится невозможной, и мирные жители вынуждены бежать любым способом со своей родины в Россию.

Данная тема на сегодняшний момент очень актуальна. Не заканчиваются многочисленные дебаты про войну на Украине. Важно понимать, кто прав, а кто виноват. Необходимо комплексно оценивать сложившуюся ситуацию.

Основные цели правого сектора.

Просматривая украинские СМИ, можно подумать, что «благородный» правый сектор пытается остановить контрабанду, остановить коррупцию, обвиняя во всем «агрессоров и оккупантов» – Россию. Но это в корне неверное суждение. Виноваты лишь те, кто с крупнокалиберным пулеметом ездит по городу, кто из гранатометов стреляет в машины и жжет их. Отсюда можно задаться следующим определением: Правый сектор – это организованная преступная группировка, под прикрытием официальной власти, которая сейчас занимается переделом сфер влияния. Все пытаются присвоить себе большую долю украинской экономики. Что подтверждается основным посылом правого сектора: «Не платите ментам, а платите нам».

Еще одним источником доходов правого сектора является финансирование от США. Поскольку украинские власти исполняют их указания [1]. И это только начало, дальше будет только хуже. Именно Америке выгодно

столкнуть Россию с Украиной, чтобы ослабить Россию и усилить свое влияние на международной арене. Украина утопает в крови, коррупции и разрухе, потому что вся власть в Киеве продажна и подчиняется США. Власть на Украине необходимо децентрализовать, и главу люди должны выбирать сами, честно и открыто, без подтасовки данных. Это и будет взят курс на восстановление страны. Тогда люди не будут тысячами покидать родную землю, спасаясь в России.

Геноцид украинских влиятельных подразделений.

Украинской властью была приведена чудовищная технология «расчеловечивания» [2]. А именно введены такие термины как: «генетический мусор», на который можно не обращать внимание. По их мнению – это не люди. Введен чудовищный термин «вата», потому что её удобно жечь – это не люди, это вата. Был введен чудовищный термин «каларады», потому что их можно травить, потому что это паразиты. Вся эта идеология относится к жителям Донбасса.

Почему резко в один момент были применены артиллерийские бомбардировки? Почему резко, в один момент, был произведен налет по школам, по жилым кварталам, по детским садам? Зачем это надо? Они хотели уничтожить людей ЛНР и ДНР, и для того, чтобы Россия не смогла бы стерпеть и вступила бы в эту войну. Ради этого они убили десятки и сотни тысяч своих людей. Поэтому необходим военный трибунал, как над фашистами после Второй Мировой войны.

Необходимо зафиксировать все действия украинских властей и националистических подразделений. Поэтому, в данный момент, правительство ополченцев собирает материалы для фиксации тех военных преступлений на Донбассе. Прежде всего, теми батальонами правого сектора и другими националистическими группировками, которые убивали, грабили, насиловали и уничтожали земли ополченцев. Необходимо отметить, что МИД России отправил уже несколько томов «белой книги» в ООН и в совет Европы. Это подтвержденные фактами преступления против человечности, которые совершались украинскими военными на юго-востоке. Очень важно, чтобы все эти факты стали свидетельством их преступления на международном трибунале.

Итоги:

1. Националистические группировки нацелены на переделку сфер влияния украинской экономики, за счет жизней людей.
2. Украинскими властями введены термины «расчеловечивания».
3. Необходим комплексный анализ преступления против людей Донбасса.

Список литературы

1. Кунгуров А. Зачем Украина нападает на Россию? // Русская правда. 2015.
2. Антисоветизм как разновидность расчеловечивания. [Электронный ресурс]. 2014. Дата обновления: 18 января 2015. URL: <http://www.liveinternet.ru/users/concept2017/post350517177>
3. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»

КОМПЛЕКС ИНТЕГРИРОВАННЫХ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

Глазунова С.А.

доцент кафедры медиатехнологий и связей с общественностью,
канд. филос. наук, доцент,
Тверской государственной технической университет, Россия, г. Тверь

В статье рассматривается применение комплекса интегрированных маркетинговых коммуникаций как необходимое условие успешной деятельности компаний на рынке. Выделены факторы, которые должны быть учтены при разработке структуры ИМК для достижения максимального результата.

Ключевые слова: маркетинговые коммуникации, концепция ИМК, реклама, связи с общественностью, стимулирование сбыта, личные продажи.

В современных условиях конкурентной среды, когда товары одной группы практически не отличаются своими потребительскими свойствами, а потребности покупателей стремительно возрастают, применение компанией только отдельных маркетинговых коммуникаций не приводит к желаемому результату. Для достижения стойкого положительного эффекта необходимо решать вопрос о их сочетании с учетом общей направленности маркетинговой политики фирмы и специфики рынка.

Уже в 90-х годах прошлого века специалистам стало ясно, что традиционные маркетинговые схемы перестают работать. Среди целого ряда авторов концепций интегрированных маркетинговых коммуникаций, появившихся в то время, стоит выделить Дона Шульца и Стэнли Тоттенбаума, чья работа стала фундаментальной основой поиска новых маркетинговых решений.

Филип Котлер определяет ИМК как концепцию, «согласно которой компания тщательно продумывает и координирует работу своих многочисленных каналов коммуникации с целью выработки четкого, последовательного и убедительного представления о компании и ее товарах» [2, с. 304]. Подготовка к ее реализации позволяет найти оптимальное сочетание различных маркетинговых коммуникаций путем определения их стратегической роли в общей коммуникационной политике фирмы.

В классическом комплексе ИМК (комплекс продвижения) выделяют четыре основные средства воздействия на потребителя:

- 1) реклама – неличное представление идеи, товара, услуги, компании от лица производителя посредством размещения сообщений в СМИ;
- 2) связи с общественностью – выстраивание доброжелательных отношений компании с ее стейкхолдерами в целях формирования положительного отношения к продукции, создания и увеличения публичитного капитала, устранения нежелательных мнений;

3) стимулирование сбыта – мероприятия, направленные на осуществление покупки покупателем (скидки, подарки, призы и пр.) или интенсификацию действий продавца (премии и иные поощрения);

4) личные продажи (прямой маркетинг) – представление идей, товара, услуги в процессе беседы сотрудника компании с покупателем с целью продажи и установления лояльности.

Как видно, в комплексе ИМК присутствуют как массовые (реклама, связи с общественностью, стимулирование сбыта), так и индивидуальные (личные продажи) коммуникации.

Чтобы достичь желаемого эффекта от реализации ИМК, при разработке их структуры в каждом конкретном случае следует соблюдать определенный алгоритм, включающий:

- исследование рынка (анализ потребителей и конкурентов, собственных возможностей, угроз внешней среды и т.д.);

- выбор цели и стратегии продвижения (проталкивание товара или привлечение к нему потребителей);

- определение приоритетной целевой аудитории и набора ее ключевых характеристик;

- принятие решения об использовании коммуникационных инструментов, их сочетании и развитии;

- формирование сообщений для каждого канала коммуникации;

- определение бюджета, после чего часто корректируется стратегия продвижения;

- проведение оценки эффективности интегрированных маркетинговых коммуникаций.

Важнейший вопрос – определение оптимальной структуры комплекса ИМК. При этом необходимо учитывать ряд факторов:

1) тип товара или рынка. Так, если на рынке В2С большая часть средств затрачивается на рекламную коммуникацию, то в сегменте В2В акцент делается на личных продажах;

2) стратегия продвижения товара. Стратегия привлечения потребителей предполагает широкое рекламирование предмета коммуникации и использование методов стимулирования продаж для формирования спроса. Стратегия проталкивания товара прежде всего основана на активности торгового персонала, т.е. мотивации продавцов.

3) степень готовности покупателя к покупке. Если на этапе знакомства с товаром приоритет отдается рекламе и PR, то завершение сделки – функция личной продажи.

4) этап жизненного цикла товара. Когда товар только выводится на рынок, успех продаж связан с повышением информированности о нем потребителей, т.е. наиболее эффективной коммуникацией в данный момент оказывается реклама и PR, в то время как на стадиях зрелости и упадка возрастает значение стимулирования продаж.

Конечно же, нельзя оставить без внимания и собственную коммуникационную политику, и коммуникационные стратегии конкурентов.

Таким образом, обострение рыночной конкуренции, повышение осведомленности потребителей о выпускаемых товарах и предоставляемых услугах, приводят к необходимости «интеграции типов и видов коммуникаций и их компонентов, активизации факторов, позитивно воздействующих на процесс коммуникации» [1, с. 170]. Современное понимание интегрированных маркетинговых коммуникаций носит комплексный характер, что делает обоснованным включение в систему ИМК не только классических элементов, но и технологий бренд-билдинга, спонсоринга, выставочного менеджмента. Только комплекс маркетинговых коммуникаций с обоснованно выстроенной структурой в современных условиях позволяет компаниям достичь конкурентного преимущества в любом рыночном сегменте.

Список литературы

1. Зундэ В.В. Концепция формирования системы интегрированных маркетинговых коммуникаций: монография. М.: Экономические науки, 2008. 180 с.
2. Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс: Пер. с англ. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2012. 496 с.

ВЫВЕДЕНИЕ НОВОГО ИЗДЕЛИЯ МЕДИЦИНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА РЫНОК. ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ОДНОГО ПРОДУКТА

Дятлова М.И.

аспирант кафедры маркетинга,
Российский университет дружбы народов, Россия, г. Москва

Исследование посвящено процессуальным вопросам выведения нового изделия медицинского назначения на рынок.

Ключевые слова: изделия медицинского назначения, новый продукт, команда запуска, патент, судебный процесс, маркетинг, продвижение.

Несколько лет назад процесс выведения нового изделия медицинского назначения на рынок был намного проще и делился на два этапа. Этап первый: разработка продукта, этап, вдохновленный необходимостью улучшения обслуживания пациентов. Второй этап: предоставление на рассмотрение изделия врачу, и если один из вариантов ему понравился, то можно было определить победителя. Но за последние 15 лет, произошло много изменения, вопросы по оплатам и увеличению нормативных требований намного усложнили процесс выбора и выведения нового продукта. Сегодня, новое изделие должно соответствовать более сложной модели, для того чтобы быть успешным на рынке. Сейчас, до сих пор, существует достаточное количество хороших (и плохих) идей для создания новых изделий; задача состоит в том, чтобы выбрать наиболее вероятного победителя из общего числа возможных. Определим, в порядке важности, факторы, которые можно считать наиболее значимыми при оценке идей для нового изделия медицинского назначения.

Клиническая необходимость.

Новый продукт должен быть действительно необходим. Этот факт может показаться очевидным, но провал многих новых медицинских изделий –

это результат недостаточного внимания в этой критической потребности. Клиническую необходимость можно определить как что-то, что улучшает результат ухода за пациентом и/или помогает пациенту. Улучшение изделия должно быть значительным, незначительные улучшения продукта не смогут оправдать расходы на разработку, нормативные и маркетинговые расходы. Кроме того, для покупателей продукции, незначительные улучшения не оправдают расходы на изменение покупательских привычек и выбора другого, неизвестного продукта. После того как клиническая необходимость была определена, отметим и другие сложности. Например, разработчики зачастую начинают необъективно оценивать новую технологию, так как являются ей создателем. В результате, они могут ложно установить, что проблема новой технологии в определенном факторе, который на самом деле не является причиной (как известно, не стоит изобретать решение проблемы, которая не существует). Этот, технологически направленный подход, может привести разработчиков к созданию более технологичного продукта, но проблему это может так и не решить. Высокотехнологичный продукт зачастую или слишком сложный или занимает много времени при использовании. Например, рассмотрим ситуацию, инженер по разработке продуктов, из крупной, хорошо известной компании, специализирующейся на разработке новых систем для хирургии, создал новое изделие. Продукт был полезен, но дизайн, требовал настройки под каждого пациента. У хирургов, как известно, нет времени, для того чтобы отрегулировать хирургическое оборудование (другой персонал операционной занимается этим). Поэтому инженер откорректировал свое изделие и разработал простой одноразовый инструмент, который подходил для большинства пациентов и врачей. Но продукт, тем не менее, был отклонен, так как инструмент обладал обширным характером и имел много аналогов на рынке [1].

Иногда разработчики не задают вопросы правильным людям. Осуществление поставок для учреждений здравоохранения – это командная работа. Не достаточно просто запросить одобрение хирурга о новом инструменте, не спрашивая руководителей или помощников врача, медсестер, конечного покупателя, администратора больницы и т.д. Существует множество примеров провала новых полезных изделий, причинами были: сложность извлечения из упаковки, неудобство при подготовке к повторному использованию, утверждение дополнительного бюджета и т.д. Потеря многих важных факторов при разработке нового продукта, зачастую происходит, из-за отказа разработчиков задавать вопросы всей группе людей, прямо или косвенно затрагивающих проект запуска.

Например, американская компания Micromedics, разработала ряд стерильных одноразовых инструментов для применения биоматериалов в хирургии. Хирургам понравились данные инструменты и они захотели использовать их, но продажи не начались до того момента, пока разработчики не проконсультировались с медсестрами из операционной комнаты. После чего, был разработан набор вспомогательных материалов, для всей хирургической

бригады, помогающий более оперативно и безопасно передавать инструменты в руки хирурга, используя хорошую стерильную технику [2].

Преимущества и выплаты.

Сразу после определения клинической необходимости, одна из наиболее важных вещей – это понимание того, кто извлекает выгоду от нового устройства и кто за него платит. Преимущества для пациентов, как правило, выражается в скорости заживления, степени болезненности или в уровне косметического результата. Когда как поставщики и сторонние плательщики, со своей стороны, обращают внимание в первую очередь на стоимость продукта. Лучшие новые изделия, это те, которые учитывают два фактора: приносят пользу пациентам и экономят средства. Если стоимость нового продукта выше чем ожидают поставщики, то его будет трудно продать, независимо от выгоды для пациента. Вопросы оплат могут стать более запутанными, когда речь заходит о групповых закупочных контрактах. Договоры о групповых контрактах, заключаются в том, что при закупке продукции, больницы будут вознаграждены скидками на покупку только тех предметов, которые включены в контракт. В рамках этой системы, больницы, возможно, будут платить больше за отдельные продукты, предполагая, что экономят средства на покупке общего количества продукции по контракту. Таким образом, возникает препятствие для покупки больницей нового изделия «по договору», даже если новое устройство является менее дорогим и лучшим продуктом, чем аналогичный, который уже покупает другая больница. Еще один вопрос оплат – это сторонние оплаты. Например, в США, Решение о покупке нового устройства производится организацией – Centers for Medicare&Medi CAID Services (CMS) [3]. CMS также принимает решения о возмещении средств за частных страховщиков. Но такая услуга почти невозможна для производителей, т.е. убедить CMS заплатить за новое изделие. CMS должен получить запрос от другого плательщика, например, от большой компании медицинского страхования [4]. Производители сталкиваются с ситуацией «курица и яйцо»: они не могут получить решение о выплатах без поддержки сторонних плательщиков, но они так же не могут заставить сторонних плательщиков поддерживать новый продукт без решения о возмещении средств.

Маркетинг.

Для большинства изделий медицинского назначения, маркетинг – это вторая по величине статья расходов в корпоративном бюджете, после расходов на производство продукта. Очевидно, что прибыль от продаж продукта должен оправдать затраты на разработку, а так же на запуск и продвижение на рынке. Маркетинг включает в себя поиск и анализ потенциальных потребителей продукта. Как известно, медицинские работники лучше всего убеждают других медицинских специалистов. Следовательно, лучший маркетинговый инструмент – это хорошо построенное клиническое исследование, осуществленное с помощью нового изделия, и результат, должен быть опубликован в научном журнале. Так же полезно заполучить поддержку от широко известного продукта среди специалистов, который используется в крупном учреждении. Маркетологи, при продвижении продукта, сталкиваются с

необходимостью одобрения новых продуктов определенными организациями. Например, в США, существует организация по продовольствиям и медикаментам (FDA). Новые изделия классифицируются по FDA, класс 1 (основные элементы управления), класс 2 (специальные элементы управления), или класс 3 (доруночное одобрение), согласно предполагаемому риску, которые они представляют для пациентов и медицинских работников. Заявки на утверждение, рассматриваются одним из 16 FDA групп экспертов в рамках соответствующей медицинской специальности [5]. Это важно для компании, когда речь идет о разработке и улучшения новых изделий, для того чтобы иметь нормативную стратегию с самого начала разработки продукта. Неправильное определение требований к нормативным документам для нового изделия, может привести к излишним затратам и задержкам или даже к отказу в регистрации. Судебный процесс/интеллектуальная собственность – проблемы изделий медицинского назначения. Такие продукты являются наиболее часто встречающиеся в судебных процессах патентной тяжбы. Считается, что средняя стоимость патентного спора (выигрышей или проигрышей) составляет примерно 2 млн.\$. Ущерб, принесенный компании, может быть гораздо выше. Например, корпорация Cordis получила в качестве возмещения ущерба от корпорации Guidant в районе 425 млн.\$ и почти 600 млн.\$ от корпораций Medtronic и Boston Scientific в патентном судебном процессе по поводу сосудистых стентов Cordis [№]. В 2005 году компания Medtronic согласилась выплатить 1,35 млрд.\$ в урегулировании патентного спора, связанного со спинальной технологией термоядерного синтеза [7]. В целом, можно сделать вывод о том, что чем более успешный новый продукт, тем больше вероятность того, что продукт будет скопирован. Стоит отметить, что при разработке нового продукта, важно включить адвоката по интеллектуальной собственности в команду по разработке продукта во избежание возможных судебных процессов и защиты инвестиции и новых разработок компании от посягательств.

Терапия, безопасность, стоимостные возможности.

Инновационные медицинские приборы могут принести пользу врачам и пациентам путем улучшения качества процедур и способа их введения. Когда новое изделие успешно, потенциальная выгода распространяется на всю систему медицинской помощи, она становится более защищенной и эффективной. Врачи играют важную роль в разработке новых изделий. Конечно, процесс выведение нового продукта на рынок пугает, но время, потраченное на преодоление конкуренции, может быть достаточно интересным и чрезвычайно полезным. В общем, стоит отметить, что весь этот процесс стоит усилий.

Список литературы

1. URL:http://www.pha.nu.ac.th/apirukw/dis/uploads/8BA9E_Citing_Micromedex.pdf (дата обращения: 29.11.2015)
2. URL:<http://micromedex.com/Quick-Reference/Trusted-Evidence/Editorial-Process> (дата обращения 09.11.2015)
3. URL:<https://www.cms.gov/medicare-medicaid-coordination/medicare-medicaidcoordination.html> (дата обращения 07.10.2015)

4. URL:<https://www.cms.gov/Medicare-Medicaid-Coordination/Fraud-Prevention/MedicaidIntegrityProgram/index.html> (дата обращения: 13.10.2015)

5. URL:<http://www.fda.gov/MedicalDevices/default.htm> (дата обращения: 21.10.2015)

6. URL:<http://www.prnewswire.com/news-releases/johnson--johnson-awarded-425-million-in-patent-infringement-arbitration-with-guidant-70970912.html> (дата обращения: 16.09.2015)

7. URL:<http://www.medtronic.com/about-us/company-profile/medtronic-history/index.htm> (дата обращения: 22.09.2015)

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ

Калашикова М.А.

студентка, Саратовский социально-экономический институт
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
Россия, г. Саратов

В статье управление экономической устойчивостью рассматривается один из важнейших факторов функционирования и развития предприятий в условиях развивающейся рыночной экономики. Актуальность данного направления динамично возрастает в соответствии с требованиями возрастающих объемов производства и реализации продукции, усложнением и увеличением хозяйственных связей, условиями меняющейся внешней среды.

Ключевые слова: управление, экономическая устойчивость, продукция, объемы производства, внешняя среда.

Управление экономической устойчивостью – один из важнейших факторов функционирования предприятий в условиях рыночной экономики. Однако сущность экономической устойчивости организации как экономической категории в отечественной экономике исследованы недостаточно и отсутствует однозначность в трактовках этого понятия. Учёные-экономисты при определении экономической устойчивости рассматривают разные характеристики деятельности экономического субъекта без их взаимосвязи, что снижает возможность и эффективность применения системного подхода. В таблице представлены основные подходы к понятию экономическая устойчивость [1].

Таблица

Основные подходы к определению понятия «экономическая устойчивость»

Авторы подхода	Сущность подхода	Предлагаемые определения экономической устойчивости
1	2	3
С. В. Чупров Л. Ш. Лозовский А.Н. Азрилиян	Экономическая устойчивость – система мер, обеспечивающих финансовую стабильность, экономическую безопасность и способность организации противостоять угрозе банкротства.	Экономическая устойчивость на фирме зависит от достаточного запаса (резерве) финансовых ресурсов. Экономическая устойчивость предприятия – это финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого постоянно обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств, благодаря достаточным доходам и соответствию доходов и расходов.

1	2	3
		Экономическая устойчивость – постоянность, стойкость, неподверженность риску потерь и убытков.
<p>Г.С. Мерзликина Е.А. Захарчук Э.А. Уткин</p> <p>М.Е. Цибарева</p> <p>А.В. Грачев А.В. Севостьянов М.Г. Лапуста</p>	<p>Экономическая устойчивость – это способность сохранить уже достигнутое состояние организацией при возможном влиянии взаимосвязанных и взаимозависимых факторов внутренней и внешней среды.</p> <p>Экономическая устойчивость – комплекс действий, позволяющий выявить динамику и тенденции изменений во времени результативных показателей</p> <p>Финансовый подход</p>	<p>Экономическая устойчивость – состояние равновесия фирмы, которое предполагает ее адаптивность к изменениям, в первую очередь, внешней среды</p> <p>Экономическая устойчивость – способность сохранять и воспроизводить исходное состояние в процессе внутренних и внешних возмущений</p> <p>Экономическая устойчивость – процесс противодействия фирмы негативным внешним обстоятельствам, ее реакция на возмущения, выводящие ее из этого состояния равновесия</p> <p>Экономическая устойчивость фирмы – умение руководителя налаживать деловые и личные контакты с людьми</p> <p>Финансовая устойчивость предприятия – это платежеспособность предприятия во времени с соблюдением условия финансового равновесия между собственными и заемными финансовыми средствами.</p> <p>Финансовая устойчивость предприятия – такое его финансовое состояние, при котором хозяйственная деятельность предприятия обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств.</p> <p>Финансовая устойчивость – это состояние ее финансовых ресурсов, их распределение и использование, которые обеспечивают развитие фирмы на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска.</p>
К.А.Анущенко В.Ю.Анущенко а	Комплексная (интегральная) оценка	Экономическая устойчивость предприятия зависит от множества действующих факторов на хозяйственную деятельность предприятия.

Многими авторами экономическая устойчивость рассматривается только с позиции такого внутреннего фактора, как финансы организации и эффективность их использования. В результате это приводит к сужению понятия экономической устойчивости организации. Следует отметить, что финансовая устойчивость является лишь элементом всей экономической устойчивости организации и отождествлять эти две категории, на наш взгляд, весьма некорректно. Считаем, вопросы методологии изучения термина «экономическая устойчивость» тесно связаны только с финансовыми аспектами функционирования фирмы, что в современных условиях неверно, так как экономическая устойчивость определяется не только финансовыми, но и рядом дру-

гих факторов, такими как человеческий, научно-производственный, инновационный, организационный и другими. На основании вышеизложенного, нами предлагается следующая трактовка определения экономической устойчивости организации. Экономическая устойчивость – это способность предприятия поддерживать определенный уровень значений экономических параметров, который обеспечивает рентабельную производственную деятельность, за счет повышения эффективности использования производственных и финансовых ресурсов, социального развития коллектива предприятия, а также возможности восстанавливать первоначальное или принимать новое равновесное состояние после прекращения действия возмущений внешней и внутренней сред в настоящем и прогнозируемом будущем.

Экономическая устойчивость предприятия формируется под воздействием комплекса факторов внутренней и внешней среды [2].

При этом современные проблемы экономической устойчивости предприятий вызваны тем, что обычно осуществляемые в изменяющихся условиях оперативные меры позволяют на короткое время удерживать состояние предприятия стабильным, но не меняют ситуации кардинально. То есть они связаны, с одной стороны, с недостаточным видением перспектив развития предприятия, с другой – с узостью применяемого подхода к диагностированию существующего положения и прогнозированию изменения внешних факторов.

Имеющиеся проблемы могут быть в значительной степени решены посредством формирования механизма управления экономической устойчивостью, действующего на основе методологии системного и ситуационного анализа.

Думаем, что анализ оценки экономической устойчивости предприятия целесообразно выполнять в следующей последовательности:

- выявить внутренние и внешние факторы, определяющие экономическую устойчивость по направлениям деятельности предприятия;
- оценить степень влияния факторов на финансовые показатели деятельности предприятия;
- рассчитать групповые показатели экономической устойчивости по направлениям деятельности предприятия;
- рассчитать интегральный показатель экономической устойчивости предприятия;
- разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение экономической устойчивости.

Таким образом, обеспечение экономической устойчивости требует от предприятий прогнозирования и всестороннего учета требований рынка, действий конкурентов, поставщиков, состояния макроэкономической среды ведения бизнеса, т.е. организации управления на основе стратегического подхода [3].

Список литературы

1. Адамов В. Е., Ильенкова С. Д., Сиротина Т. П. Экономика и статистика фирм. Учебник. М.: Финансы и статистика. 2013. с. 48-51.

2. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учеб. для вузов / Под ред. проф. Н.П. Любушина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2014. с. 51-62.
3. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учеб. для вузов / Под ред. проф. Н.П. Любушина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2010. с. 52-63.

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ И ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Курсанова Е.В.

аспирант кафедры экономической теории,
Кыргызско-Российский Славянский университет, Кыргызстан, г. Бишкек

Рассмотрено современное состояние человеческого капитала в Кыргызстане и влияние инновационных технологий на конкурентоспособность рабочей силы.

Ключевые слова: человеческий капитал; конкурентоспособность; рабочая сила; образование; инновации.

Переход к рынку и осуществление радикальных социально-экономических преобразований, как предполагалось, приведет в ближайшем будущем к процветанию Кыргызстана. Однако, как показала реальная действительность, трансформация экономической системы и формирование рыночной системы значительно ухудшили социально-экономические показатели развития экономики и уровень жизни населения, появилась и выросла безработица, сократилась сфера легального приложения труда, резко снизились качественные показатели использования человеческого капитала.

Экономическая ситуация в мировой экономике постоянно меняется и усложняется с течением времени. Существующая закономерность развития с каждым годом все больше и больше подчеркивает определяющее значение формирования эффективной экономики, способной конкурировать на международной арене. В условиях жесточайшей конкуренции и увеличения все новых барьеров на пути равноправной интеграции в международное экономическое сообщество, как показывает мировой опыт, успешными могут быть только те страны, которые обладают реальными конкурентными преимуществами. Правительства многих стран тратят огромные средства на инновационное производство, для того чтобы иметь возможность формировать ориентиры развития отраслей. Современное положение таково, что удержать лидирующие позиции в области инновационного производства, в условиях жесткой борьбы становится все сложнее.

Роль инноваций в современном социально-экономическом развитии хорошо отражена в правиле, о котором Дж. Христиансен пишет так: «Великая волна инноваций, которая прокатилась из таких отраслей как электроника, разработка программного обеспечения, телекоммуникации и химии, затронула все отрасли во всех местах планеты. Раньше существовало правило: «Не осуществляй инновации до тех пор, пока не будешь вынужден это сделать». Правило сегодняшнего дня – «Инновации или гибель!» [1].

На фоне глобализации мировой экономики Кыргызстану приходится формировать свой инновационный потенциал в условиях практически тотального разрушения старого устройства научного производства. Для этого необходимо обеспечить формирование новой системы взаимодействия всех элементов структуры, ввести новые и модернизировать старые субъекты научно-исследовательского сектора, все в совокупности должно способствовать повышению эффективности и как следствие расширению конкурентных преимуществ национальной экономики.

Сложившиеся непростые условия жизнедеятельности в России, Кыргызстане, а также и в других странах СНГ, заставляют эти страны встать на качественно новый путь развития, который основан на прорывных технологиях, всесторонне развитом участнике производства, гуманном отношении к природе, к каждому человеку со стороны общества и государства, обеспечивающих достойные и комфортные условия жизнедеятельности всему населению страны [2].

В этих сложных условиях возникла объективная необходимость поиска путей выхода из трансформационного кризиса, охватившего все сферы социально-экономической жизни страны. В процессе поиска пришли к пониманию того, что путь к преодолению кризиса и развитию возможен только путем обеспечения устойчивого роста национальной экономики и превращения страны с низким доходом в страну с развитой инновационной экономикой, конкурентоспособной рабочей силой и устойчивым повышением уровня и качества жизни населения.

Для решения этой важной проблемы была выработана государственная инновационная политика, главной целью которой является достижение экономического роста на основе внедрения конкурентоспособной технологии в производство продукции и сферу услуг, путем внедрения изобретений, нововведений и достижений научно-технического прогресса. Этот процесс происходит на фоне обострения международной конкуренции и глобализационных процессов, а также внутренней нестабильности и острой нехватке финансовых ресурсов.

Следует отметить, что процесс преодоления указанных трудностей происходит очень сложно, неоднозначно и главное инновационное обновление производства, внедрение новых технологий и принципиально новых видов продукции находится на низком уровне и составляет незначительный удельный вес в валовом внутреннем продукте и практически не оказывает влияния на социально-экономическое развитие страны и повышение ее конкурентоспособности.

Так, количество инновационно-активных предприятий можно представить следующим образом:

Таблица

Количество инновационных предприятий в Кыргызской Республике

	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2012	2013
Количество предприятий	45	50	35	49	49	46	27	39
В процентах	9,1	9,8	6,8	8,6	8,6	8,4	6,1	7,8

Источник: Стат.сборник «Промышленность КР» за ряд лет.

По отчетам Национального статистического комитета в 2012 году инновационную продукцию выпускало только 27 предприятий, что составляло 6,1% от общего количества предприятий, в 2013 г. было 39 инновационных предприятий или 7,8% всех обследуемых предприятий (рисунок).

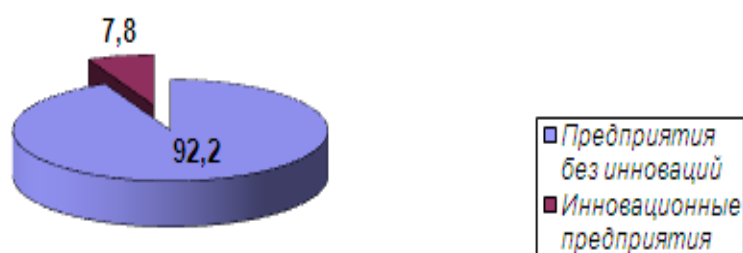


Рис. Промышленные предприятия Кыргызской Республики, имеющие инновации в 2013 году (в процентах)

Приведенные данные о негативных тенденциях по внедрению инноваций в производство, свидетельствуют о том, что, несмотря на то, что в Кыргызстане создана довольно развитая система образования, которая осуществляет подготовку кадров по трем уровням: начальное профессиональное образование, средне-профессиональное и высшее образование, которые ежегодно выпускают большое количество специалистов. Но в силу объективных и субъективных причин подготовленные кадры используются неэффективно, вложенные инвестиции не работают на повышение конкурентоспособности республиканских товаров. Хотя, как показывает практика развитых стран, решающую роль в инновационном процессе должны играть высококвалифицированные кадры, способные внедрять в производство новейшие достижения науки техники, а также генерировать новые знания и открытия. Чтобы преодолеть имеющиеся недостатки в системе подготовки кадров, в Кыргызстане была разработана Стратегия развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы, в которой поставлена следующая задача: «Образовательная система 2020 года станет главным инструментом продвижения социального развития Кыргызстана и обеспечит его конкурентоспособность в региональных и международных процессах[3]. В связи с этим, важным направлением на ближайшую перспективу должно стать создание такой системы подготовки и переподготовки кадров, включающей в себя все уровни получения образования и квалификации, использование которых позволит обеспечить переход экономики страны на инновационный путь развития и росту ее конкурентоспособности. Все это позволит резко расширить ее конкурентный потенциал за счет наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и, на этой основе, задействовать новые источники экономического роста. Именно поэтому в ведущих странах доля науки, образования, прогрессивных и наукоемких технологий, то есть составляющих научно-технического прогресса, в валовом внутреннем продукте (ВВП), сегодня достигает 95 %, а в Кыргызстане не превышает 5-10 %. Такое положение обусловлено тем, что в Кыргызстане фактически не созданы условия для полномасштабного развертывания инновационных процессов, которые бы обеспечили условия и качественный переход для модерни-

зации экономической системы Кыргызстана [4]. Конкурентоспособность предприятия характеризуется наличием высокой технологичности производства, современного оборудования, низких издержек производства, качеством выпускаемой продукции и высококвалифицированными кадрами т. д.

Как отмечает профессор Савин В.Е. XXI век – это век информатизации, век новой экономики, которая предопределяет возрастание спроса на высококвалифицированную рабочую силу. Однако при этом происходит относительное увеличение доли низкооплачиваемых и малоквалифицированных рабочих мест [4]. Даже в развитых странах существуют виды работ, не требующие особых знаний и умений. Такие же виды работ востребованы и в Кыргызстане. Однако качество подготовки учащихся, за небольшим исключением, имеет тенденцию к ухудшению, что подтверждается результатами национальных мониторингов, служебного тестирования и различных социологических опросов. Об этом же косвенно свидетельствуют результаты тестирования выпускников. Во многом такое положение обусловлено дефицитом учительских кадров, как правило, отсталой материально-технической базой, прежде всего в сельской местности.

Главным ресурсом экономического развития является рабочая сила, от эффективности использования которой зависит успешное развитие экономики любой страны. Поэтому необходимо максимально эффективно использовать профессиональные и индивидуальные возможности человека. Этому во многом способствует улучшение уровня образования, которое является важной составляющей в создании и развитии человеческого капитала. Поэтому квалифицированность и инициативность работников при использовании рабочей силы являются первостепенными критериями повышения эффективности труда. Однако, кроме этого, на предприятии необходимо заинтересовать работников в наивысших результатах своего труда. Основным решающим фактором эффективной трудовой деятельности рабочей силы является ее мотивация.

В целях повышения качества рабочей силы целесообразно использовать следующие мероприятия по мотивированию и стимулированию:

В целях повышения качества подготовки и использования кадров необходимо осуществить следующее:

- расширить сеть дошкольного образования, начиная с раннего возраста;
- обеспечить гибкость в работе системы профессионального образования с целью быстрого реагирования на происходящие изменения на рынке труда, переходя на подготовку кадров, требующихся специальностей;
- успешно завершить переход на двух уровневое высшее образование: бакалавр-магистр;
- переоснащение материально-технической базы всей системы образования для перевода ее на новые инновационные системы подготовки кадров;
- внедрение и успешное функционирование системы непрерывного образования;

- неуклонно внедрять систему материального стимулирования работников;
- обеспечить материальное и моральное поощрение за разработку и внедрение новых технологий, оборудования, новых знаний и открытий;
- стимулировать квалификационный рост работников, стремление к повышению качества работы, инициативности, творчеству;
- обеспечить нормальные условия для работы путем создания эффективных рабочих мест, вызывающих постоянную необходимость повышения квалификации и приобретение новых знаний и умений.

Важное место в развитии системы образования и повышении качества подготовки кадров занимает усиление взаимодействия начальных, средних и высших профессиональных учебных заведений и предприятий. В настоящее время практически отсутствует это взаимодействие, хотя, как нам представляется, решение этой важной ключевой проблемы способствовало бы повышению соответствия процесса подготовки кадров современным требованиям рынка труда и более эффективному использованию человеческого капитала.

Таким образом, можно сказать, что осуществить переход на качественно новый, постиндустриальный путь развития, основанный на новейших знаниях, умениях, научных достижениях, возможно только при условии внедрения и использования новейших технологий, обеспечения конкурентоспособности рабочей силы за счет наращивания человеческого капитала и при эффективном его использовании.

Список литературы

1. Зейнолла С.Ж. Стимулирование малого инновационного предпринимательства в Республике Казахстан. Алматы, 2008. С. 63.
2. Потехин Н.А. «Вторая индустриализация России» Екатеринбург, 2011.
3. Стратегия развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы.
4. Савин В.Е. Образование как основное условие сохранения и развития качества рабочей силы // Вестник Кыргыз. нац. ун-та им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2014. – Спец. выпуск. – Ч. 1. – С. 416-422.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Киселева М.А.

Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова,
Россия, г. Саратов

Статья содержит основные перспективы на рынке потребительского кредитования. В статье рассмотрены перспективы на 2016-2018 гг. по мнению ученых с учетом настоящей экономической ситуации.

Ключевые слова: Центральный Банк, потребительский кредит, рынок потребительского кредитования, экономическая ситуация.

Большая часть трудоспособного населения сталкивается с банками, берет кредит, ссуду, ипотеку. Потребительский кредит – это одна из наиболее

удобных для физических лиц форм кредитования. В последние годы потребительское кредитование в России развивалось стремительными темпами, количество клиентов банков росло, однако в недавнем времени ситуация начала меняться. Рост рынка начал снижаться, некоторые аналитики даже прогнозируют отрицательную динамику развития в будущем. Что же ожидает нас в ближайшем будущем?

Первые предпосылки по изменению ситуации не в лучшую сторону появились в конце 2014 г. Уже в 2015 году объем потребительского кредитования в России сократился на 5-7 %. Это произошло из-за резко выросшей ключевой ставки Центрального Банка. Центральный Банк поднял ключевую ставку с 10,5 % до 17 %. Повышение ставки произошло после ситуации на валютном рынке, когда за день рубль понизился к доллару на 9 %, а доллар вырос на 6 руб., до 64,4 руб. На фоне рубля произошло и падение рассчитываемого в валюте индекса РТС – на 10, 12 % [1].

Несмотря на проблемы Российского кредитования в 2015 г., данный рынок постепенно развивается, потребительский кредит стало оформить значительно проще, чем раньше, банки быстрее рассматривают заявки, обрабатывают информацию, рассчитывают сумму займов и т.д. Также на рынке стали появляться многочисленные новые банки, что составляет конкуренцию крупным государственным компаниям, а это дает заемщикам широкий выбор.

«Темпы восстановления экономики в 2016-2018 годах будут определяться эффективностью адаптации к новым внешним условиям, результативностью проводимых структурных преобразований и реализуемого Правительством плана мер по стабилизации экономического положения. В случае стабилизации цен на нефть повышения доступности банковского кредита российская экономика может преодолеть стагнацию и выйти на умеренные темпы роста в 1-2-% в год» [2].

Прогнозируется, что «всего за период 2014-2016 гг. цены вырастут на 43,5 %, что превышает совокупный рост цен за пятилетний период однозначной инфляции (2009-2013 гг.). Реальный эффективный курс рубля продолжит снижаться» [3] и «к концу 2016 г. вернется на уровень конца 2003 г.» [4].

Несмотря на замедление рынка потребительского кредитования, перспективы его развития все же остаются достаточно высокими. Для восстановления взаимного доверия между кредиторами и их заемщиками требуется какое-то время, после которого кредиторы начнут снова делать условия кредитования более доступным для большего количества заемщиков, в результате чего существующие перспективы кредитования воплотятся в реальность. Банкам необходимо разработать единую стратегию, преодолевающую препятствия, а также приводящую к положительной динамике рынка потребительского кредитования.

По мнению некоторых экспертов, в качестве направлений по совершенствованию потребительского кредитования должны предусматриваться изменения в законодательстве, с помощью которых банки смогут воспользоваться разными вариантами обеспечения кредитов, не только у предпринимателей, но и у физических лиц. Также следует отметить, что в настоящее вре-

мя некоторые крупные банки отказались от услуг коллекторских агентств и пытаются добиваться выплаты долгов, а также изъятия залога у заемщиков только при помощи судебных процессов [3].

Банковские структуры сегодня вынуждены изменять политику наращивания кредитно-розничного портфеля, уделяя при этом внимание выдаче обеспеченных низко-рисковых кредитов, позволяющих приобрести недвижимость или транспортное средство. Для банкиров более авторитетными источниками получения прибыли становятся банковские операции, не требующие активного вовлечения баланса, а так же дополнительной комиссии.

В конце своей статьи хотелось бы сделать вывод, что развитие потребительского кредитования неотделимо от общей экономической и политической ситуации в стране и экономической грамотности населения.

С моей точки зрения государство и банки в целом могут способствовать развитию потребительского кредитования в России, предоставляя кредиторам гарантии стабильности экономического развития страны, не вмешиваясь в кредитный бизнес, при этом одновременно повышая экономическую грамотность населения.

Список литературы

1. Абдуллина А.Ю. Анализ современного состояния рынка потребительского кредитования в России, 2015, №6.
2. Дробышевский С.М., Петренко В.Д., Турунцева М.Ю., Хромов М.Ю. Прогноз развития российской экономики на 2015–2016 гг., 05.03.2015.
3. Перспективы развития потребительского кредитования в России // [электронный ресурс] pravo812.ru URL: <http://pravo812.ru/useful/242-perspektivy-razvitiya-potrebitelskogo-reditovaniya-v-rossii.html>.
4. Прогноз экономического развития России в 2015-2018 годах. – апрель 2015.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Киселева М.А.

Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова,
Россия, г. Саратов

В статье рассматривается современное состояние российского рынка потребительского кредитования с учетом настоящей экономической ситуации. В статье показаны статистические данные относительно ситуации на рынке потребительского кредитования.

Ключевые слова: Центральный Банк, потребительский кредит, рынок потребительского кредитования, экономическая ситуация.

В последнее время рост рынка потребительского кредитования заметно приостановился, и некоторые аналитики прогнозируют в будущем отрицательную динамику его развития. Причинами такой ситуации можно назвать и мировой финансовый кризис, существенно повлиявший на рынок потребительского кредитования, и снижение реальных доходов населения, безработица и многое другое.

Еще одной значимой причиной является насыщение рынка, практически все платежеспособное население уже имеет потребительские кредиты и не может, или по каким-либо причинам не хочет брать новые. Какова же реальная ситуация на российском рынке потребительского кредитования в настоящее время?

В 2015 году объем потребительского кредитования в России сократился на 5-7 %. Это произошло из-за резко выросшей ключевой ставки Центрального Банка. Центральный Банк поднял ключевую ставку с 10,5 % до 17 %. Повышение ставки произошло после ситуации на валютном рынке, когда за день рубль понизился к доллару на 9 %, а доллар вырос на 6 руб., до 64,4 руб. На фоне рубля произошло и падение рассчитываемого в валюте индекса РТС – на 10, 12 %.

В связи с падением располагаемых доходов россиян, вызванных кризисными явлениями в экономике, наблюдается рост просрочки. Так же данная ситуация возникла из-за политики, проводимой ранее банками, которые давали займы всем желающим, не принимая в расчет их реальные финансовые возможности.

В мае 2015 г. объем просроченных задолженностей более чем на 90 дней достиг 1,043 трлн рублей, тогда как в апреле этот показатель был 989,7 млрд, а в январе – 865,3 млрд рублей. Просрочка увеличилась в мае по сравнению с апрелем с 9,5% до 10% и достигла максимального значения с начала 2008 года [1].

В качестве позитивного факта следует отметить, что доля всех непогашенных кредитов в мае составила 17,6%, тогда как в апреле она была 18,3%, а в марте – 18,5%. Причиной стало снижение доли кредитов, просрочка по которым не превышает 90 дней. Эксперты рынка объясняют это тем, что банки ужесточили требования к новым заемщикам, а также стали тщательнее работать заемщиками на ранних сроках просрочки [2].

Также следует обратить внимание на ситуацию со ставками по потребительским кредитам.

Средние эффективные ставки по потребительским кредитам наличными в рублях не теряют настрой на снижение вниз, подхваченный еще в марте-2015. За весну-лето такие займы стали доступнее в среднем на 5-5,9 процентного пункта. Такое стабильное движение вниз на протяжении уже шести месяцев приблизило стоимость потребительских кредитов к показателям начала года – разница составляет уже лишь 0,2-0,8 п.п [2].

Наблюдается не сильная, но тенденция к увеличению максимальных заявленных лимитов кредитования, весной сразу пять банков повысили максимальные суммы кредитов, летом к ним присоединились еще три банка. Похожая ситуация и в разрезе максимальных сроков кредитования. За зиму-весну шесть банков сделали свои программы кредитования более «короткими», летом еще один банк последовал их примеру.

Не стоит забывать и о банковских картах, рынок пластиковых карт очень активен. За последние полгода он вырос почти на четверть, сегодня

почти у 20% экономически активных граждан России имеются активированные карты, у некоторых – от нескольких банков одновременно.

Несмотря на явно негативную статистику, ситуация на рынке потребительского кредитования может улучшиться. Также можно сказать, что анализ рынка потребительского кредитования показывает, что сегодня перспективы в банковском секторе имеет место быть, прежде всего, в долгосрочных проектах: ипотеке и покупке автомобилей.

Список литературы

1. Банковская система России продолжает оставаться в стрессе. [Электронный ресурс]. URL: <http://debtcrisis.ru/>

2. Обзор финансовой стабильности. – июнь 2014. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/publ/Stability/fin-stab-2013-14_4-1r.pdf

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Лобанова М.А.

магистрант 2 курса кафедры бухгалтерского учета и статистики,
Институт экономики, управления и природопользования,
Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск

Клишевич Н.Б.

доцент кафедры бухгалтерского учета и статистики, канд. экон. наук,
Институт экономики, управления и природопользования,
Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск

В статье модернизация производственных систем рассматривается в качестве одного из приоритетных факторов повышения конкурентоспособности. Предложены подходы к оценке эффективности процесса модернизации производственных систем российских промышленных предприятий.

Ключевые слова: производственная система, Toyota Production System, модернизация.

Необходимость модернизации производственных систем (ПС) является признанной перспективой и осознанным фактором повышения конкурентоспособности для большинства отечественных предприятий. Достижение конкурентоспособности обеспечивается, в том числе, способностью предприятия быстро и своевременно адаптироваться к явлениям внешнего окружения, включая изменения в технике и технологии, а также к переменам в структуре и методах системы организации и управления производством.

В настоящее время модернизация производства на предприятиях промышленности, в значительной мере, характеризуется обновлением технико-технологической базы производства. Успех технической модернизации в значительной степени определяется состоянием организации и управления

производством, наличием программы комплексного организационно-технологического развития предприятия. Ввод в производство более производительной техники, самых совершенных средств автоматизации и компьютеризации могут не дать ожидаемых результатов в повышении эффективности и качества продукции. При этом вероятны серьезные экологические потери, если недочеты в планировании и снабжении, в организации производства и труда рабочих не смогут обеспечить расчетную загрузку мощностей, полное использование оборудования и рабочей силы.

Развитие концепции ПС в России имеет позитивную динамику, и многие предприятия уже добились успеха, но существует ряд проблем и ограничений, замедляющих темп распространения идей, методов и инструментов ПС. Авторы предлагают разделить все ограничители развития ПС на внешние факторы, которые препятствуют распространению концепции среди предприятий отечественной промышленности, и внутренние, которые тормозят развитие ПС на самом предприятии.

По оценкам многих специалистов и руководителей промышленных предприятий, самый распространенный внешний ограничитель – недостаток информации о сути и практическом применении концепции ПС [5]. В свете существования многих «рецептов успеха» (теория ограничений, оптимизация производства, бережливое производство и др.), менеджменту трудно разобратся, какая именно из систем необходима их предприятию. Отсутствуют аналитические исследования, содержащие практику реализации современных инструментов организации ПС и рекомендации, определяющие области их использования и порядок реализации.

Наличие каких-либо ограничений и проблем развития ПС по внутренним причинам многими отечественными предприятиями отрицаются, хотя, на авторский взгляд, существование внутренних тормозящих факторов, особенно на первом этапе внедрения, вполне нормально и закономерно.

На многих отечественных предприятиях внедрение новых методов и инструментов организации ПС поручают персоналу, который занимался текущими операционными процессами, ввиду чего организационные проекты реализуются долго и не всегда оказываются успешными. Многие сотрудники не готовы участвовать в модернизации ПС и оказывают естественное сопротивление новым идеям.

Для разрешения внутренних проблем представляется целесообразным:

1. Изменение внутреннего отношения работников к потерям на рабочем месте, умение увидеть их и оценить свою работу с точки зрения клиента – как внешнего, так и внутреннего.

2. Вовлечение персонала в необходимые преобразования, сделав их необратимыми благодаря мотивации труда. Люди всегда хотят работать в лучших условиях, продуктивнее и качественнее, поэтому потери всегда коренятся в системе организации производства, а за систему отвечает руководитель.

3. Воспитание руководителя как главного инициатора работ по выявлению и устранению потерь.

В настоящее время общепризнанным эталоном организации производственных процессов считается производственная система компании Toyota

(Toyota Production System – TPS). Производственная система компании «Тойота» привлекает обоснованное внимание исследователей и руководителей-практиков в связи с постоянным конкурентным превосходством компании по качеству и надежности продукции, производительности, экономии издержек, росту объема продаж, доли рынка и рыночной капитализации.

Одним из источников успеха «Тойоты» является ее приверженность принципу стандартизации, который состоит не в усилении контроля, а в четкой спецификации операций до их осуществления в сочетании с проверкой в процессе реализации.

Изучить систему «Тойота» можно только на практике, и именно, таким образом, компания готовит всех новых работников независимо от функций и должности. Многие компании пытались имитировать приемы, используемые «Тойотой», но не принципы, лежащие в их основе, что привело к созданию ими жестких ПС, показавших хорошие результаты в краткосрочном аспекте, но не выдержавших испытание временем. Напротив, организации, обратившие внимание на принципы, добились успехов, даже занимаясь совершенно иным бизнесом.

Решая задачи повышения конкурентоспособности, многие российские предприятия (такие как Группа ГАЗ, КамАЗ, АвтоВАЗ, РУСАЛ и др.) уже обратились к опыту мировых лидеров и используют в своей работе принципы, методы и инструменты ПС компании Toyota.

Однако, несмотря на достаточную разработанность вопросов методологии и оценки результативности модернизации ПС за рубежом, до сих пор не существует обобщенной оценки эффективности процесса модернизации ПС российских промышленных предприятий. Кроме этого, отсутствует единый подход к управлению процессом модернизации ПС на российских предприятиях.

На взгляд авторов, оценить эффективность управления процессами модернизации ПС на отечественных предприятиях способен функционально-стоимостной анализ, который ориентирован на снижение затрат ресурсов при производстве, упрощение и повышение эффективности аппарата управления. ФСА является полезным финансовым инструментом, в его основе лежит бизнес – модель организации с детальным описанием бизнес-процессов, реализующихся на предприятии.

Проведение функционально-стоимостного анализа является достаточно трудоемкой задачей. Основные трудности, с которыми сталкиваются специалисты при проведении ФСА, связаны с недостатком или отсутствием исходных данных о процессах и стоимости ресурсов, потребляемых этими процессами, а также высокая стоимость. Однако для крупных компаний, находящихся на этапе развития и зрелости, – функционально-стоимостной анализ может обеспечить критически значимый прорыв в области ресурсосбережения или повышения эффективности деятельности организации, причем этот эффект будет иметь значительные долгосрочные синергетические позитивные последствия.

Список литературы

1. Алиев Д. Ф. Модернизация производственных систем в современной России: некоторые проблемы промышленной политики // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). 2011. №1.
2. Болтрукевич В. Е. Управление процессом модернизации производственных систем российских промышленных предприятий : дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2008. 139 с.
3. Зинченко С. Внедрение концепции Производственных систем в России: типичные препятствия и вызовы // Управление производством. 2013. №1. URL: <http://www.up-pro.ru/journal/prozvodstvennye-systemy/vnedrenie-ps.html> (дата обращения: 25.10.2015)
4. Потрываило М. Н. Производственная среда организации // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2011. № 4.
5. Туровец О. Г. Организация производства как важный фактор модернизации инновационного развития предприятий // Организатор производства. 2013. № 1. С. 23-26.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ИС) НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Никишин А.Ю.

магистрант, направление «Менеджмент»,
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Россия, г. Москва

В статье рассматриваются вопросы управления интеллектуальной собственностью, как составляющей интеллектуального капитала экономического субъекта. Уделено внимание влиянию на интеллектуальную деятельность организаций особенностей развития экономики и схемам управления объектами интеллектуальной собственности. Также описаны некоторые проблемы связанные с особенностями управления ИС в российских компаниях.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, интеллектуальная деятельность, интеллектуальная собственность, результат интеллектуальной деятельности, исключительное право, НИОКР.

Инновационную деятельность следует воспринимать, как цепь мероприятий по сопровождению инновационных действий в экономическом субъекте на каждом этапе деятельности (процессе). Новые технологии, научные исследования, профессиональные навыки в совокупности образуют интеллектуальный капитал подобного субъекта, который является движущей силой, механизмом инновационной деятельности.

Создание инновационной экономики должно базироваться на объединении, срастании интеллектуального капитала и производственного процесса для ее эффективного функционирования и обеспечения нужд общества.

Схема инновационной деятельности, основанной на объединении интеллектуального капитала и производственного процесса должна включать в себя:

1. Роль интеллектуального капитала, как основу инновационного производства.

2. Повсеместное проникновение науки в образование и повышение профессиональных навыков подготавливаемых кадров для их скорейшей адаптации в инновационной производственной деятельности.

3. Интеграцию новых научных знаний, полученных в различных сферах деятельности.

4. Получение синергического эффекта за счет объединения усилий и интересов в различных областях деятельности (науке, образовании, технологии, производстве) [5].

Российская инновационная система, по мнению Л. Гохберга опубликованному еще в 2003 г., но актуальному и сейчас, существует, но не работает, поскольку структура российской науки, представленная НИИ, ориентированными на стимулирование не инноваций, а научной деятельности как таковой, является архаичной и не отвечает требованиям рынка. В то время, как главенствующую роль в развитии инновационной деятельности все больше стала играть внутрифирменная наука, основанная на реальном секторе экономики и дополненная исследованиями и разработками институтов. В результате в России вместо интеграции в глобальные инновационные процессы стало преобладать «догоняющее» развитие науки и техники. Поэтому не следует тешить себя надеждой на возможность выхода России на мировые рынки технологий в ближайшем будущем: наша отечественная наука средняя, а инновационный сектор мал по своим масштабам, однако работать в этом направлении необходимо [1].

Зарубежный опыт свидетельствует, что главную роль в интеграционных процессах играют государство и университеты с одной стороны и так называемая внутрифирменная наука, т.е. наука крупных корпораций и частных компаний с другой [4].

В инновационной экономике все более возрастает потребность создавать и экспортировать не только наукоёмкие продукты, но и новые технологии. В связи с этим растет и потребность в высококлассных специалистах, способных не только работать в прикладных и поисковых исследованиях, но и имеющих классическое университетское образование, что дает возможность применения на практике знания фундаментальных дисциплин [7].

Поэтому надо отметить, что на развитие инновационной экономики оказывают влияние, как модель развития самой экономики, так и способы управления результатами интеллектуальной деятельности (РИД) или объектами интеллектуальной собственности (ОИС).

На данный момент в глобальной экономической системе сформировалось три основные модели развития:

- **сырьевая**, при которой страны, располагающие значительными запасами сырьевых ресурсов в обмен на них осуществляют импорт наукоёмкой продукции;

- **технологическая**, такая модель, которая осуществляет производство (выпуск) наукоёмкой продукции за счет импорта объектов интеллектуальной собственности (ОИС);

- **инновационная**, данная экономика не только способна производить наукоёмкую продукцию, но также эффективно осваивает достижения науки и развивает новые технологии [3].

Фактически данные модели можно назвать «дорожной картой» инновационного развития России. Вопросы управления интеллектуальной собственностью регулирует ч.4 Гражданского Кодекса РФ. Согласно ст.1225 ГК РФ в качестве интеллектуальной собственности (ИС) охраняются в числе прочих следующие результаты интеллектуальной деятельности: произведения науки, литературы и искусства; программы для ЭВМ; базы данных; исполнения; фонограммы; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания [2].

Для использования результатов интеллектуальной деятельности в производстве продукции и оказании услуг предприятие должно обладать особыми правами, отличными от прав на материальные объекты (здания, сооружения, оборудование и т.д.). Самая важная часть ИС это монопольное право собственника на ее использование. В юриспруденции такое право называется исключительным, что означает единоличное право использовать результаты интеллектуальной деятельности в производстве или управлении, а также продавать лицензии на их использование другим лицам [6].

Отсюда возникает необходимость адекватного управления ОИС, под чем следует подразумевать процесс создания ИС, внедрения и ее коммерциализации, т.е. введения в хозяйственный оборот.

Однако следует заметить, что коммерциализация объектов ИС не одно и то же, что и коммерциализация прав на объект ИС. В первом случае это производство и получение прибыли от продаж самого объекта, во втором же это получение прибыли от продажи прав на производство этого объекта.

Различные сочетания прав на ОИС, производственных и научно-технических мощностей экономического субъекта порождает множество вариантов способов управления интеллектуальной собственностью. Бостонская консалтинговая группа (Boston Consulting Group) выделила три базовые схемы создания, внедрения и продвижения на рынок, т.е. управления ИС [10]:

1. **Интеграционную**, которая предполагает самостоятельное инвестирование и полный контроль над инновационной деятельностью. Данная схема подразумевает самостоятельное или при помощи специализированных НИИ, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и маркетинговые исследования. При этом предприятие несет и все риски, довольно значительные, но и прибыль, на которую оно может рассчитывать будет единоличной. Примером такого предприятия может служить BMW.

2. Другая схема, при которой риски делятся между партнерами, называется – **дирижирование**. При этой схеме инновационная деятельность делится на этапы и части, участие в которых предлагается компанией-дирижером компаниям-партнерам. Риски становятся меньше, но и прибыль

делится в долях равной участию. Схема дирижирования применима для тех компаний, у которых отсутствуют некоторые возможности. Например, нет развитой сбытовой сети или нет выхода на международный рынок. Применяется при наличии у партнеров лучшей производственной базы, технических навыков и знаний. Позволяет быть более гибкими в постоянно меняющихся условиях.

3. Третья схема – схема **лицензирования**. Она основана на упомянутой выше коммерциализации не самого ОИС, а как раз самого права на его внедрение и производство. Где в юридических терминах лицензиар (собственник ИС) передает право (лицензию) лицензиату (покупателю), который и использует ОИС для производства и получения прибыли, при этом передавая ее часть (роялти) собственнику ИС. Схема лицензирования предполагает получение прибыли от ОИС без затрат на производство и внедрение, но требует значительного научно-технического потенциала, знаний и специалистов.

Схемы (модели) могут объединяться, брать друг от друга необходимые элементы для более эффективного управления инновационной деятельностью. Так в странах Евросоюза используются аналогичные схемы, где они приняли форму технологических платформ – тематических направлений, которые задают приоритеты в инновационном развитии экономики. По этим направлениям осуществляется смешанное (государственно-частное) финансирование НИОКР, направленных на непосредственную реализацию в производственные процессы.

Все эти модели могут иметь свое применение и в современной России. Но как было отмечено ранее, по данным приведенным Л. Гохбергом, всего в 40% российских ВУЗов, осуществляется научная деятельность [1], а многие отраслевые НИИ и вовсе фактически прекратили свое существование.

На данном этапе наше государство предлагает софинансирование НИОКР на подобию технологических платформ, так были определены приоритетные государственные проекты. В период санкций Правительство выступило с инициативой по импортозамещению, что требует разработки немало количества инновационных проектов. В поддержку этой инициативы было выпущено Постановление Правительства РФ №1312 от 30.12.2013 г. «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышения ее конкурентоспособности». Однако, по этому Постановлению организация может получить не более 70% общего объема инвестиций в инновационный проект, при этом общая стоимость этого проекта должна составлять от 150 млн.руб. до 2 млрд.руб. [8]. По данным экспертов за последние 10 лет на субсидирование инновационной деятельности в сельхозмашиностроении выделено около 2 млрд. руб. Пока неизвестно сколько компаний будет участвовать в

конкурсе на получение субсидий в 2016 году, но по тому же приказу Минпромторга России № 659 от 31.03.2015 г. «Об утверждении отраслевого плана мероприятий по импортозамещению в отраслях сельскохозяйственного и лесного машиностроения РФ» за период с 2015 по 2020 гг. должны быть созданы 51 инновационный продукт или технология [9], а только разработка и производство универсальных тракторов сельскохозяйственного назначения тяговых классов 3,4 и нового кормоуборочного комбайна потребует более 1 млрд. руб.

Помимо недостаточного финансирования со стороны государства неоднозначное отношение у экономических субъектов, проводивших НИОКР, вызывает, то самое исключительное право на РИДы, которое находится в исключительном владении у РФ по условиям заключения государственного контракта на проведение НИОКР. Вполне объяснимо желание государства получить прибыль с вложенных инвестиций, но более 7 тысяч неостребованных РИДов стоимостью во многие миллиарды рублей, находящихся в федеральной собственности и представленные в свободном доступе на сайте Минпромторга России указывают на недостатки этой схемы управления ОИС.

И хотя, после опубликования Приказа Минпромторга России №1282 от 12.08.2013 г. «О порядке принятия решения о возможности заключения договоров о безвозмездном отчуждении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и/или о предоставлении безвозмездной простой (неисключительной) лицензии на использование результата интеллектуальной деятельности» у компаний, проводивших НИОКР, появилась возможность получить исключительные права на производство ОИС или лицензии на использование РИД, но положение, в принципе, не изменилось. Правительство предлагает РИДы всем желающим заняться внедрением, а компании владеют многочисленными патентами, полученными при проведении НИОКР без возможности запустить ОИС в серийное производство. Ответы вроде бы на поверхности – увеличить финансирование, передать исключительные права сразу по завершению НИОКР производителю работ и получить доход в виде будущих налогов от внедрения РИДов заинтересованной стороной, но пока это только слова, которые отечественные производители пытаются донести до Правительства РФ.

Так вполне понятные схемы управления и теоретические обоснования часто бывают недееспособны при неумелом менеджменте.

Список литературы

1. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики. 2003. № 3. С. 29–33.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. URL: <http://www.consultant.ru>
3. Дроговоз П.А., Кашеварова Н.А. Анализ зарубежных моделей и механизмов управления интеллектуальной собственностью и их адаптация на российском предприятии ракетно-космической отрасли. Инженерный журнал: Наука и инновации, 2013, вып. 3. URL: <http://engjournal.ru/catalog/indust/hidden/645.html>

4. Иванов В. В., Петров Б. И., Плетнёв К. И. Территории высокой концентрации научно-технического потенциала в странах ЕС. М.: СканРус. 2001. С. 53.
5. Леонтьева Л. С., Орлова Л. Н. Управление интеллектуальным капиталом и интеллектуальной собственностью: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. – 290 с.
6. Орлова Л.Н. Регулирование инновационной деятельности как возможность гармонизации социально-экономических интересов // Бизнес в законе. – 2014. – № 6. – С. 208-210.
7. Орлова Л.Н. Факторы инновационного развития экономики // Транспортное дело России, 2012. – №6 (часть III). – С.6-8.
8. Постановление Правительства РФ №1312 от 30.12.2013. URL: <http://government.ru/media/files/41d4b3fc59636e3722d2.pdf>
9. Приказ Минпромторга России № 659 от 31.03.2015. URL: <http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/659.pdf>
10. Эталонные инновационные бизнес-модели. URL: <http://www.mgu.ru>

УСЛОВИЯ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Шаногина С.О.

доцент кафедры «Менеджмент организации», к.п.н.,
Тольяттинский государственный университет, Россия, г. Тольятти

Радилович Т.В.

Тольяттинский государственный университет, Россия, г. Тольятти

Данная статья посвящена исследованию условий труда на предприятии. Особое внимание обращается факторам условий труда и приводится пример с ООО «Строительный дом», которое занимается строительством. Рассмотрены условия труда на данном предприятии и приведены рекомендации по улучшению данных условий.

Ключевые слова: условия труда, состояние условий труда, безопасные условия.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в последнее время состояние условий труда на предприятиях ухудшилось. Работодатели стремятся сэкономить на здоровье сотрудников ради получения максимальной прибыли. Основной причиной данного действия является ухудшение финансово-экономической ситуации предприятий, которое ведет к сокращению расходов на поддержание должного уровня условий труда, что ведет к повышенному производственному травматизму и профессиональной заболеваемости.

Особое значение улучшения условий труда объясняется тем, что они в основном представляют собой производственную среду, в которой сотрудники выполняют свою работу. От состояния условий труда зависит уровень работоспособности, поэтому их улучшение существенно влияет на повышение производительности [6].

Условия труда – это совокупность факторов производственной среды, которые оказывают сильное влияние на состояние здоровья работников, их работоспособность в процессе труда. Они определяются оборудованием,

технологией, предметами и продуктами труда, которые применяются сотрудниками. Также условия труда определяются системой защиты рабочих, обслуживанием рабочих мест и внешними факторами, которые зависят от состояния производственных помещений.

Условия труда в организациях характеризуются комплексом факторов, воздействующих на человека в процессе труда, которые представлены на рисунке.



Рис. Факторы, воздействующие на человека в процессе труда

Санитарно-гигиенические условия – это условия, формирующиеся под влиянием окружающей среды на человека (вредные химические вещества, запыленность воздуха, вибрация, освещение, уровень шума, инфразвук, ультразвук, электромагнитное поле, лазерное, ионизирующее, ультрафиолетовое излучение, микроклимат, микроорганизмы, биологические факторы) [1]. При соответствии нормам и стандартам данных условий увеличивается работоспособность человека.

Психофизиологические условия – это условия, которые определяют величину физической, динамической и статической нагрузок, рабочую позу, темп работы, напряженность внимания, монотонность, нервно-эмоциональное напряжение и другое. Ограничение данных условий оказывает значительное влияние на снижение утомляемости рабочих[4].

Эстетические условия – это условия, которые определяют оформление интерьеров помещений и рабочих мест, озеленение производственных и бытовых помещений, обеспечение спецодеждой и другое. Все факторы эстетических условий оказывают воздействие на работающего через создание эмоционального производственного фона. Работа становится легче и продуктивнее на рабочем месте, на котором учтены эргономические условия, соблюдается эстетический внешний вид помещения, рабочей одежды, оборудования.

ООО «Строительный дом» является коммерческой организацией, которая находится в г. Иркутск. Данная организация занимается строительством зданий и сооружений, проводит общестроительные работы, подготовительные работы, расчисткой территории и подготовкой их к застройке, разработкой и демонтажем зданий и сооружений [8].

По результатам аттестации рабочих мест имеются следующие данные:

1. Тяжесть трудового процесса – 2 класс (допустимый уровень);
2. Напряженность трудового процесса – 2 класс (допустимый уровень);
3. Оценка условий труда по степени травмобезопасности – 2 класс (допустимый уровень);
4. Оборудование находится в исправном состоянии и соответствует требованиям безопасности;

5. Уровень шума превышает допустимые величины;
6. Имеются средства защиты и находятся в хорошем состоянии;
7. Имеется инструкция по охране труда, которая соответствует предъявленным требованиям.

В данной организации ежемесячно проводятся заседания комиссии по охране труда, которая проводит проверку рабочих мест на обеспечение безопасных условий труда. По итогам трех лет было выявлено:

- в 2012 году 7 несчастных случаев, из них 2 с тяжелым исходом;
- в 2013 году 4 несчастных случая, из них 1 с тяжелым исходом;
- в 2014 году 2 несчастных случая, из них 1 с тяжелым исходом.

В свою очередь компания делает все необходимое, чтобы уменьшить опасность условий труда сотрудников.

На то чтобы улучшить данные показатели, организации «Строительный дом» необходимо затрачивать большое количество денежных средств. Затраты на улучшение условий труда на предприятии с расчетом на 1 работника:

- в 2012 году – 2 800 рублей;
- в 2013 году – 3 000 рублей;
- в 2014 году – 4 000 рублей.

В данной организации работает 562 сотрудника. Рассчитаем, сколько тратила организация в год на улучшение условий труда с расчетом на всех сотрудников:

- в 2012г: $2800 * 562 = 1\,573\,600$ рублей;
- в 2013г: $3000 * 562 = 1\,686\,000$ рублей;
- в 2014г: $4000 * 562 = 2\,248\,000$ рублей.

Улучшение условий труда необходимо, так как оно влияет на повышение производительности организации [1].

Руководитель каждой организации обязан обеспечить своих сотрудников безопасными условиями труда при эксплуатации оборудования и осуществлении рабочих процессов, информацией об условиях на рабочем месте. Так же обеспечить обязательным социальным страхованием.

Рассмотрев условия труда в ООО «Строительный дом» можно сделать вывод, что данные условия находятся в допустимом уровне. Организация тщательно следит за безопасностью работников, вовремя предоставляет им информацию об условиях на рабочем месте. Так же руководитель с каждым годом выделяет все больше денежных средств на улучшение условий труда.

Список литературы

1. Алиханов А.В. Факторы, влияющие на условия труда на предприятии // М.: Аль-Пари. 2013. 8 с.
2. Божникова А.Г. Условия труда на предприятиях // Менеджмент, № 1. 2012. 7 с.
3. Веревкин А. М. Улучшение условий труда на предприятиях // Евразийское Сообщество. 2013. 5 с.
4. Михайлов А.Н Условия труда как элемент качества трудовой жизни / А. Н. Михайлов // Человек и труд. – 2010. 84 с.
5. Под редакцией А.Д.Чудновского / Менеджмент М.: ЭКМОС. 2011. 197 с.

СЕКЦИЯ «ЖУРНАЛИСТИКА И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»

ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ И ВУЗАХ

Белогурова М.В., Иванов А.Ю.

студенты 1 курса магистратуры «Корпоративная антропология в образовании»,
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Россия, г. Пермь

В данной статье авторы рассматривают некоторые проблемы применения технологии медиаобразования в российских школах и ВУЗах.

Ключевые слова: медиаобразование, технологи, медиатекст, медиаграмотность, студенты, школьники, творчество, обучение.

Отвечая на вопрос, что такое медиаобразование, мы воспользуемся определением А.В. Федорова [6], который пишет, что медиаобразование это процесс получения знаний о медиа. Именно этим, медиаобразование отличается от медиаграмотности, она заключается уже в умении анализировать медиатексты.

Технологии, предложенные А.В. Федоровым в его книге «Медиаобразование и медиаграмотность», способны подойти не только школьникам, но и студентам. Автор акцентирует на этом внимание и пишет, что методика главным образом базируется на реализации разнообразных творческих заданий и в принципе не отличается для школьных и студенческих аудиторий.

Мы, в свою очередь, настаиваем, что медиаобразование как предмет и наука необходимо не только в школах, но и в ВУЗах. О важности медиаобразования пишут Элиот Аронсон, К.Э. Разлогов, Н.Б. Кириллова. В современном мире, который переполнен информацией вообще, и визуальными источниками в частности, умение читать медийные тексты просто необходимо. Проблема заключается в том, что ввести предмет медиаобразование в школе не всегда возможно, в связи с этим, большинство студентов сталкиваются с проблемой анализа медиатекстов не меньше, чем школьники.

Очень интересная и полностью подходящая модель медиаобразования дана Ю.Н. Усовым [5]. Чаще всего студенческая аудитория по уровню владения техникой находится на таком же уровне что и школьная. Предложенная Юрием Николаевичем модель, идеально ляжет на педагогический процесс в университетах и институтах. Ведь эти стадии подаются часто в игровой форме, а, как известно, человек очень любит играть и почти вся его жизнь строится на игре [7].

Еще одна проблема актуальная среди школьников и студентов это проблема понимания медиакультуры. В традиционном понимании медиакультура объединяет все виды аудиовизуального творчества. Гипертрофированность аудиовизуальной информации в современной цивилизации констати-

ровал, прежде всего, Жан Бодрийяр [1]. По его мнению, медиакультура – область культуры, связанная с трансляцией современными техническими способами записи и передачи изображения и звука (кино, телевидение, видео, системы мультимедиа) динамических образов, получивших широкое распространение. С появлением интернета цензуры становится всё меньше, и мы сталкиваемся с еще одной проблемой: насилие в медиа. Мы согласны, что этот аспект тяготеет именно к школьному образованию, но проблемы, связанные с экранной культурой очень актуальны и для студентов [2].

У школьников и студентов часто возникает вопрос: «Зачем нам нужно быть медиаграмотными?». Мы можем ответить на этот вопрос. А.В. Федоров пишет, что одной из главнейших задач медиаобразования является научение обучающихся защищаться от манипулирования со стороны медиа [6]. В информационный век это актуально как никогда, ведь, медиа проявляют свою слабость тогда, когда мы знаем об их воздействии [3]. Если мы попробуем прочитать медиатекст и разгадать его воздействие, то мы будем относительно свободны в своём решении и выборе.

Так же очень полезны, как для школьников, так и для студентов, задания на понимание медиа через разложение его на части. В этом плане, интересна технология, которой Федоров призывает бороться с неправильным отношением к насилию на экране. А именно технология разложения образа героя, т.е. доскональное проникновение в суть персонажа (узнать, что им движет и понять, оправданны ли его поступки).

А.В. Федоров ссылаясь на американского медиапедагога Элизабет Томан [6], в связи с этим отмечает: «Я верю, что медиаобразование должно стать компонентом любой работы по предотвращению и профилактике насилия, и для отдельных людей, и для общества в целом».

И у студентов гораздо больше возможностей для анализа данных медиатекстов, к примеру, фильмов. Взять хотя бы фильмы Квентина Тарантино «Джанго освобожденный», «Убить Билла» или «Бесславные ублюдки». Их нельзя смотреть людям, которые не достигли шестнадцатилетнего возраста. Среди студентов таких людей нет, а значит, они могут освоить технологию разложения образа героя при просмотре данных фильмов. И полезность применения данных техник вполне очевидна: ребята перестают бездумно смотреть всё жестокое, что идёт в кинотеатрах, а начинают задумываться над самим медиатекстом.

Так же как и в школе, в ВУЗе должны действовать принципы наглядности. Так же как и в школе в ВУЗе должны работать основные законы восприятия медиатекста. Технологии А.В. Федорова часто направлены на правильное эстетическое восприятие медиатекста. Для этого он использует множество техник, начиная от пересказа сюжета фильма, до снятия своего собственного.

Ещё одна проблема, о которой нельзя не сказать, это проблема доступности медиаобразования. К нашему сожалению, не все современные российские школы и ВУЗы обладают необходимой аппаратурой для медиаобразования. На западе данные вопросы, как правило, возникают редко, в связи с

более развитой системой медиаобразования и более доступным оборудованием. Во многих американских фильмах герои используют камеру для создания собственного медиатекста («Супер 8», «Буги-вуги» и др.). В Германии же, если педагог захочет провести медиаурок, то школа обязана выделить не только аппаратуру, но и специального медиапедагога, такая же система существует и в университетах. В России школа и ВУЗ также могут запросить аппаратуру, а вот специального медиапедагога получить уже проблематично.

Подводя итог вышесказанному, следует подытожить, что медиаобразование все-таки необходимо для обучения и школьников, и студентов. Умение чтения медиатекстов требуется для гармоничного развития личности ученика. Читать медиатекст, можно научить разными способами, но творческие задания любят и школьники, и студенты.

Список литературы

1. Кириллова Н.Б. Медиасреда российской модернизации. – М.: Академический Проект, 2005. – 400 с.
2. Разлогов К.Э. Искусство экрана: от синемаатографа до Интернета / Российский институт культурологии. – М. : РОССПЭН [Политическая энциклопедия], 2010 . – 287 с.
3. Савчук В.В. Российский домен медиафилософии. Ст. в сб. МЕДИАФИЛОСОФИЯ. ФОРМИРОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ. Стр.181-187.
4. Усов Ю.Н. В мире экранных искусств. – М., 1995. – 224 с.
5. Усов Ю.Н. Медиаобразование. Программа для учащихся 10-11 класса общеобразовательной школы//Основы экранной культуры. Цикл программ/Рук. Ю.Н.Усов. – М., 2000.
6. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. – 340 с.
7. Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. / Пер., сост. и X 35 вступ. ст. Д.В. Сильвестрова; Коммент. Д. Э. Харитоновича – М.: Прогресс – Традиция, 1997. – 416 с.

КУРЕНИЕ СОКРАЩАЕТ ЖИЗНЬ ВАШИМ БЛИЗКИМ

Голофаева А.С.

студентка кафедры экологии и природопользования,
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»,
Россия, г. Оренбург

В статье о вреде курения рассматривается влияние пассивного курения. Вред курения существует не только для отдельных семей, но и для населения в целом. Вред курение причиняет некурящим членам семей курильщиков, несомненен вред курения родителей для детей, а также для ребенка в чреве матери. Последствиями курения может стать сбой физиологических процессов в организме плода.

Ключевые слова: пассивное курение, риск, последствия курения, сигареты, сокращение жизни.

Сегодня негативные последствия курения известны всем. Вред курения очевиден для самих курильщиков и их это не останавливает. Но мало кто

знает, что курильщики наносят вред своим близким, которые страдают от пассивного курения и также подвергаются рискам, вызванным последствиями курения.

В частности, доказано, что последствия курения являются важным фактором риска развития рака легких. По данным ВОЗ, от пассивного курения каждый год погибает около шестиста тысяч человек. По оценкам, более трех с половиной тысяч случаев смерти от рака легких, происходящих в России, связаны именно с пассивным курением. Курение увеличивает риск возникновения сердечного приступа, мешая нормальной работе крови, сердца и сосудистой системы. Именно поэтому при уже имеющихся сердечно-сосудистых заболеваниях следует избегать даже кратковременного воздействия табачного дыма, чтобы не пострадать от его негативного влияния.

Вред курения существует не только для отдельных семей, но и для населения в целом. Вред курения причиняет некурящим членам семей курильщиков, несомненно вред курения родителей для детей, а также для ребенка в чреве матери. Последствиями курения может стать сбой физиологических процессов в организме плода [2, с. 1].

Пассивное курение – вдыхание воздуха, в котором содержатся продукты курения табака. В воздухе содержатся вредные компоненты смеси дыма от табачных изделий (побочный дым) и выдыхаемый дым от курящего человека (основной дым). Когда некурящий человек вдыхает табачный дым, то при этом он получает те же химические компоненты и токсины, что и курящий. Побочный дым более токсичный, чем основной дым. Открытое окно не избавляет помещение от сигаретного дыма. Дым от одной сигареты может сохраняться в помещении до трех часов. Он удерживается на мебели, коврах, стенах и одежде.

Пассивное курение неизбежно при регулярном пребывании рядом с курильщиками. Согласно научным исследованиям, в течение одного часа человек вдыхает дозу дыма, которая равносильна выкуриванию половины сигареты. Специалисты подсчитали, что во время пассивного курения в течение 8 часов организму причиняется такой же вред, как и от активного курения одной сигареты через каждые 5 часов. При пассивном курении вдыхаются те же ядовитые вещества, что и при активном [3, с. 1].

Вред от курения усугубляется еще и тем, что в боковом потоке дыма содержится даже больше канцерогенных веществ, чем в основном. Последствия курения обусловлены тем, что отдельные дозы канцерогенов суммируются в организме до достижения критических пороговых величин.

Во время исследований пассивного курения было установлено отрицательное действие на некурящих людей таких составных компонентов табачного дыма, как оксид углерода, никотин, альдегиды, акролеин и др. Выявлено влияние этих веществ на состав крови, мочи и нервную систему пассивного курильщика.

Особенно серьезны последствия курения, вызванные вдыханием оксида углерода, который, проникая через легкие в кровь, прочно соединяется с гемоглобином, препятствуя доставке кислорода тканям. Повышение концен-

трации карбоксигемоглобина до 16-20% может спровоцировать осложнения для больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями [1, с. 24].

Регулярное пассивное курение причиняет такой же вред, как курение от 1 до 10 сигарет в день, в зависимости от уровня задымленности помещения, в котором находится некурящий. В результате исследования вреда курения для некурящих служащих, работающих в прокуренном помещении, было выявлено, что более 50% не куривших испытывали затруднения в работе рядом с курящими, 36% вовлеченных в пассивное курение заявили, что они вынуждены были покинуть свои рабочие места в связи с последствиями курения, а 30% некурящих чувствовали вред от курения для рабочего процесса.

Что касается вреда курения для здоровья, 48% пассивных курильщиков жаловались на раздражение глаз, 35% – на раздражение слизистой оболочки носа, наступающее вследствие пассивного курения, 30% – на кашель, сухость в горле и чиханье, около 5% – на обострение предшествовавших легочных поражений, 3% – на ухудшение сердечно-сосудистых заболеваний. Еще 10% утверждали, что они подвержены аллергии к табачному дыму [2, с. 2].

Если вам безразлично ваше здоровье, то задумайтесь какой вред вы наносите вред своим любимым и близким. Знайте, что каждая выкуренная вами сигарета, сокращает жизнь ваших родных на 10 минут [1, с. 10].

Список литературы

1. Казьмин, В. Д. Курение, мы и наше потомство [Текст] / В. Д. Казьмин. – М.: Сов. Россия, 1989. – 64 с.
2. Медицинский центр Бехтерев / Вред от курения/ Медицинский центр. Лечение табачной зависимости 2009, 2 с. [Электронный ресурс]: Режим доступа – http://www.nosmoking-spb.ru/vred_ot_kurenija
3. Официальный сайт / Все о красоте и здоровье / Пассивное курение 2014, 3 с. [Электронный ресурс]: Режим доступа – <http://www.neboleem.net/passivnoe-kurenje.php>

ДНЕВНИК А.В. ЖИГУЛИНА КАК ФОРМА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ПИСАТЕЛЯ

Колобов В.В.

кандидат филологических наук,

Воронежский государственный университет, Россия, г. Воронеж

В статье анализируется закономерная связь пространственно-временных координат в дневнике выдающегося поэта второй половины XX века, уроженца Воронежа, бывшего узника сталинских лагерей А.В. Жигулина (1930-2000). Материалы писательского архива (дневники, рабочие тетради и письма) [3], поступившие в 2011-2013 годах на постоянное хранение в Воронежский литературный музей имени И.С. Никитина, открывают новые, ранее неизвестные, страницы его жизни и творчества и истории отечественной журналистики.

Ключевые слова: А.В. Жигулин, дневник, самоидентификация, история отечественной журналистики.

Анатолий Владимирович Жигулин родился 1 января 1930 года в Воронеже. Стихи начал писать, ещё учась в школе. Первые публикации в местной

прессе появились весной 1949 года. В сентябре 1949 года студент первого курса Воронежского лесотехнического института Анатолий Жигулин был арестован и объявлен «врагом народа» за участие в подпольной антисталинской организации Коммунистическая партия молодёжи (КПМ). Пройдя тюрьмы и лагеря, перенеся тяжелейшие испытания, чудом выжив на урановых рудниках, он сумел сохранить в себе человеческое достоинство, талант, веру в добро и справедливость, стал крупнейшим поэтом XX века.

В 1959 году в Воронеже вышел в свет первый сборник его стихов «Огни моего города». В марте 1962 года Анатолий Жигулин был принят в Союз писателей СССР. В 1963-м вышел в свет его первый «московский» сборник стихов – «Рельсы», который собрал множество положительных отзывов критики. В том же году Жигулин поступает на Высшие литературные курсы Союза писателей СССР. С этого времени он живёт и работает в Москве. При этом Воронеж навсегда остался для него духовной и физической колыбелью.

В середине 1980-х годов в литературной критике об Анатолии Жигулине сложилось устойчивое представление как о большом советском поэте, ярком выразителе «трудной темы». Ни одна серьёзная статья о советской поэзии второй половины XX века не обходилась без упоминания его имени в одном ряду с А. Вознесенским, Е. Евтушенко, Р. Рождественским, Б. Ахмадулиной, Б. Окуджавой, В. Соколовым, Ю. Друниной и др. [1].

Творчество Анатолия Жигулина было востребовано не только в России. Его стихи были переведены на английский, французский, немецкий, японский, болгарский, венгерский, испанский, китайский, польский и другие языки мира.

Эпистолярное наследие А.В. Жигулина, которое только сейчас становится доступным исследователям его творчества, поражает глубиной, уникальностью и объёмом эмпирического материала. Это несколько сотен дневниковых книжек и рабочих тетрадей, тысячи читательских писем, копии писем самого поэта своим адресатам. В дневнике Жигулина, как в зеркале, отразились его поэтическая деятельность, отношение к основным общественно-политическим событиям в стране и мире, личная и семейная жизнь. Учитывая масштаб личности автора, его талант и мастерское владение словом, нетрудно себе представить, как легко и увлекательно читаются многие страницы. Невольно вспоминаются слова М.Ю. Лермонтова о том, что «история души человеческой <...> едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она – следствие наблюдений ума зрелого над самим собою и когда она писана без тщеславного желания возбудить участие или удивление» (предисловие к «Журналу Печорина») [2. С. 339].

Первые дневниковые книжки А.В. Жигулин начинает вести весной 1954 года, ещё находясь в заключении. Вот как вспоминает об этом он сам:

«7 апреля 1969 года, понедельник.

Нынче исполнилось 15 лет моему дневнику. Начал я его ещё в заключении. Правда, к сожалению, не в Сибири и не на Колыме, а в Воронеже, куда меня (да и нас всех) привезли на переследствие. В родном городе, за высокой кирпичной стеной 020-й колонии, которая примыкает к знаменитой воро-

нежской городской тюрьме, и начал я эти записи, этот дневник. А в сибирских и колымских лагерях любые записи строго были запрещены. Местный воронежский лагерь после Колымы казался раем: ни номеров нет на спинах; ни злых собак, ни лютых конвоиров. Почти воля. Тем более, что видны были трамваи, бегущие по мосту у Заставы. Мы ждали нового решения по нашему делу. Две первые дневниковые книжки содержат очень осторожные, туманные записи. Ведь и на 020-й дневники тоже были запрещены. Существовала особая статья в УК РСФСР, предусматривающая наказание за разглашение сведений о местах заключения. Но я всё-таки начал тайно вести дневник. Он уцелел только потому, что в день освобождения, 22 июля 1954 года, нас перед выходом за ворота обыскали формально, на скорую руку...»

Выйдя на свободу, А.В. Жигулин практически ежедневно делает записи в дневнике об основных событиях в жизни, о своих наблюдениях и переживаниях. Отдельно он ведёт так называемые «рабочие тетради» – это своеобразная творческая лаборатория, включающая в себя черновики его стихотворений, отдельные строфы и даже слова, темы ближайших замыслов. На титульном листе каллиграфическим почерком автора обязательно сделана надпись: «Дневниковая книжка (рабочая тетрадь) номер... Начата... Окончена... Принадлежит поэту, члену Союза писателей СССР... В случае нахождения утерянной книжки-тетради просьба сообщить, возвратить. Дом. телефон... Адрес...»

Приведём ещё несколько записей, свидетельствующих о том, какое важное значение автор придавал своему дневнику.

«11 апреля 1965 года, воскресенье.

<...> Решил продолжить дневник, чтобы как можно больше сохранить жизненного материала, который так нелепо и быстро утекает, как вода между пальцами. Я не ценил его. А ведь всё это очень нужно для работы, всё-всё, буквально, вся жизнь! Надо внимательнее наблюдать жизнь и людей, и записывать всё, ежедневно, неумолимо».

«29 мая 1967 года, понедельник.

Эту новую записную книжку-дневник начинаю утром сего дня в вагоне метро. Еду на работу, опаздываю (с 21 марта по 1 августа 1967 года А.В. Жигулин работал в редакции «Литературной газеты». – В.К.). В последние дни снова решил перейти к дневниковым книжкам малого формата. Они, удобнее, чем большие тетради – можно носить с собою, можно писать, как сейчас в метро, не тратя драгоценного времени. <...> Большие и малые дневниковые книжки будут идти, как и раньше, параллельно. Авось историки разберутся в хронологии, хотя, впрочем, вряд ли это понадобится. Если буду жить до 90 лет, как Эренбург, сотни этих книжечек (я прибавляю сюда лагерные записи, рабочие тетради, словари «фени» и прочее) конечно, пригодятся».

«14 сентября 1968 года, суббота.

<...> Читая старые дневники, убедился в их несовершенстве. Краткие записи порой не вызывают никаких воспоминаний. Что может, например, сказать такая запись: «беседовал с Батуевым» (Батуев В.В. – друг и сорат-

ник Жигулина по «делу КПМ». – В.К.). *Да я с ним миллион раз беседовал! А о содержании бесед теперь можно только догадываться. Но – увы! – всего не опишешь и всё не запишешь при всём желании».*

В последние годы, несмотря на резкое ухудшение здоровья, А.В. Жигулин не оставлял надежды написать мемуары о прожитой жизни, о своей судьбе, о современниках. Он всё чаще обращался к своим дневникам, письмам и рабочим тетрадям, перечитывал их, делал новые записи. Он уже обдумывал контуры новой книги, которая в случае реализации замысла, безусловно, была бы не менее значимой и интересной, чем «Чёрные камни». Но, к сожалению, этим планам не суждено было сбыться.

Научная работа по исследованию эпистолярного наследия А.В. Жигулина продолжается.

Список литературы

1. Акаткин В. «У поэта есть судьба»: К 50-летию А. Жигулина // Подъём, 1980, №3. С. 136-143.
2. Лермонтов М.Ю. Собр. соч.: В 4 т. Т. 4. Проза. Письма. Москва-Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1962. 826 с.
3. Жигулин А.В. Материалы писательского архива (дневники, рабочие тетради, письма). – Воронежский областной литературный музей им. И.С. Никитина.

ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖУРНАЛА «GLAMOUR»

Макиева И.В.

студентка, Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова, Россия, г. Владикавказ

Цараева Л.А.

доцент кафедры культуры речи и языка массовой коммуникации,
канд. пед. наук, доцент, Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова, Россия, г. Владикавказ

В статье на материале одного из российских глянцевого журналов анализируются основные тенденции в развитии языка массмедиа. Особое внимание уделяется особенностям функционирования заголовков и заголовочных комплексов глянцевого журналов, а также преимущественной реализации креативной функции заголовками печатной продукции подобного формата.

Ключевые слова: язык массмедиа, прецедентный текст, заимствованная лексика, просторечная лексика, заголовочный комплекс, креативная функция, языковая игра.

Глянцевые журналы имеют свои языковые особенности, свою специфическую стилистику и, безусловно, отличаются от деловой и общественно-политической прессы своей рекреативностью, непринужденностью, обилием фотографий и колоссальным количеством рекламы. Объектом нашего исследования стала российская версия популярного глянцевого журнала «GLAMOUR», который появился на российском рынке в 2004 году. Аудитории журнала – женщины от 19 до 43 лет.

Количественный анализ декабрьского номера показал, что из 230 страниц 39,5% занимает реклама, 42% отведено модным фото, и лишь 18,2% отдано журналистским текстам. Журнал делает акценты на модные тенденции, советы экспертов, новинки в мире кино, литературы и музыки. Рассказывает о знаменитостях, выступает в роли психолога.

Стилистический анализ текстового материала журнала «GLAMOUR» позволил выявить некоторые языковые тенденции.

Прежде всего, можно отметить обилие заимствованной лексики. Некоторые иностранные слова используются в транслитерированной форме: сингл, чарты, мессенджер, фолловеры, хедлайнер. А некоторые, как, например, названия рубрик журнала, приводятся на английском языке: «GLAMOURAMA», «GLAMOURPROMOTION», «InstaGLAM», «GLAMSEX&LOVE». Использование заимствований сегодня – явление модное. Так, например, в декабрьском номере были использованы такие слова, как девушки plus size, профайл, хардкор, стритстайл.

Значительная доля заимствованной лексики – это слова, относящиеся к индустрии красоты: названия косметических средств и процедур (филлер, биоревитализация, хайлайтер), а также термины из мира музыки (сингл, хедлайнер), интернет-термины (мессенджер), узконаправленные специальные слова и профессионализмы (безель, пит-стоп, шейкер, хайболы).

Бранная лексика встречается на страницах журнала нечасто. В августовском номере удалось обнаружить всего два грубых слова – дерьмо, дура.

В отличие от бранных слов, просторечные слова в журнале «GLAMOUR» явление нередкое: зубрить, попа, орать, болтать, ерунда, трусиха, рыдать, промямлить, пацанка, балагур.

Заголовочная политика издания основывается в основном на реализации креативной функции [1, с. 136], что проявляется в использовании прецедентных текстов и такого популярного в языке современных массмедиа приема, как языковая игра. Рассмотрим в контексте:

«И вот она нарядная». В основе этого заголовка фраза из популярной детской песни «В лесу родилась елочка». Такое название получил фотосет о знаменитостях в блестящих платьях, имевший место в декабрьском номере журнала.

«Двойной форсаж» – заголовок статьи о творческом тандеме моделей Кейт Мосс и Кары Делевинь, в основе которого название американского фильма Джона Синглтона.

В основу заголовка материала «Притяжения больше нет», посвященного йоге и фитнесу в воздухе, легла строка из одноименной песни В. Меладзе и группы «Виа-Гра».

Следующий заголовок – «Тело Дженифер» – полностью дублирует название фильма американского режиссера Карин Кусама. Статья посвящена макияжу и уходу за волосами американской актрисы Дженифер Лоуренс.

Перечень заголовков с использованием прецедентных текстов можно продолжить: «До чего дошел прогресс», «И целого мира мало», «Виноваты

звезды», «Каникулы в Мексике», «Моя прекрасная леди», «Куда приводят мечты», «Белые ночи», «Храбрая сердцем», «И хочется и колется» и др.

В заголовках журнала «GLAMOUR» нередко используется языковая игра. Так, в заголовках «Наряд по очереди», «Триумфальное ярко» и «Эти глаза не против» был использован прием языковой игры, основанной на явлении паронимии.

Языковая игра может быть построена также на явлении омонимии, что можно наблюдать, например, в заголовке «Елочка, зажги!». Статья посвящена популярной российской певице Елке.

Таким образом, анализ языковых особенностей журнала «GLAMOUR» показал, что языковые тенденции данного издания находятся в полном соответствии с общими тенденциями развития языка российских СМИ, характерными для печатного продукта такого формата.

Список литературы

1. Цараева Л.А. Семантико-стилистические особенности заголовков республиканской газеты «Северная Осетия» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 12. С. 136-137.

URL:www.rae.ru/upfs/?section=content&op=show_article&article_id=6284 (дата обращения: 20.12.2015).

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ТЕКСТЫ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ АНОНСАХ (НА МАТЕРИАЛЕ ПЕРЕДАЧИ «ВОСКРЕСНОЕ ВРЕМЯ» С ИРАДОЙ ЗЕЙНАЛОВОЙ)

Мамедова В.С.

студентка, Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова, Россия, г. Владикавказ

Цараева Л.А.

доцент кафедры культуры речи и языка массовой коммуникации,
канд. пед. наук, доцент, Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова, Россия, г. Владикавказ

В статье на материале анонсов информационно-публицистической передачи «Воскресное «Время» анализируется роль прецедентных текстов в процессе активизации внимания телезрителей к анонсируемой информации. При этом рассматриваются основные типы прецедентных текстов и способы их функционирования в тексте новостного анонса.

Ключевые слова: прецедентный текст, телевизионный анонс.

Мастерство телевизионного журналиста в немалой степени заключается в том, чтобы любая новость, какой бы важной и актуальной она ни являлась, была умело подана, для чего современные журналисты используют различные способы привлечения и активизации внимания зрителей. Информация, сообщаемая в новостных программах, будет обладать гораздо большей

воздействующей силой, если в течение дня неоднократно происходит ее анонсирование. Новостные анонсы на центральных каналах российского телевидения в большинстве случаев представляют собой прецедентные тексты, умело адаптированные к содержанию новости. Под прецедентными текстами мы, вслед за Карауловым Ю. Н., понимаем тексты, «значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностный характер, то есть хорошо известные и широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и наконец, такие, обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [1, с. 216]. К прецедентным текстам относятся фразеологизмы, пословицы, поговорки, названия художественных произведений, песен, кинофильмов или фразы из них, названия известных телепередач, лозунги разных эпох и т.п. В языке СМИ используются они, как правило, трансформированными, чтобы скоррелировать семантику, заложенную в прецедентном тексте, с информацией, преподносимой зрителю. В этом случае прецедентный текст является инструментом журналиста, анонсирующего новость.

Функционирование прецедентных текстов в анонсах информационных передач рассматривается нами на материале еженедельной информационно-аналитической передачи Первого канала «Воскресное «Время» с Ирадой Зейналовой от 06.09.2015 года.

Первым событием этого выпуска стал сюжет о праздновании дня города Москвы. Анонс ведущая начала с прецедентного текста «Звонят колокола», являющегося названием песни О. Газманова «Москва – звонят колокола». Далее следует фраза, что торжества ко дню рождения столицы собирают гостей и жителей города. Ведущая выбрала этот прецедентный текст, используя призывающий символ колоколов, который всегда собирал людей. Далее в анонсе говорится о том, что ко дню Москвы отремонтирован центр и его окрестности, что на каждой площади проходят фестивали и концерты.

Далее переход ко второй части анонса, который также начинается с прецедентного текста – «свадебный переполох». Ведущая использует его в качестве подтверждения того, что на улицах города суетно, очень много развлечений, и нельзя пропустить самое главное, а именно – большой концерт рок-групп и ночной фейерверк, о чем и говорится во второй части анонса.

Как правило, в подводке Ирада Зейналова не дублирует анонсированную новость одними и теми же словами. Здесь используется уже третий прецедентный текст. Это строка из гимна столицы: «Дорогая моя Москва». Но на этом работа над текстом еще не закончена. Формат репортажа позволяет использовать изобразительно-выразительные средства: «белокаменная гудит концертами», «пахнет блинами, пирогами», «праздничные ароматы» и др.

Следующий анонс этого дня – о прошедшем во Владивостоке Восточном экономическом форуме. Он начинается с прецедентного текста – «Влады Востоком». Форум собрал ведущих экономистов региона, они подписывают контракты, утверждают инвестиционные проекты. То есть этот форум «завладел» городом.

Далее Ирада Зейналова использует такой прецедентный текст, как «В ожидании экономического чуда», и, на наш взгляд, очень удачно. Ведь далее ведущая говорит о нестабильности рубля по отношению к нефти.

В качестве прецедентных текстов в анонсах передачи «Воскресное «Время» Ирады Зейналовой используются фразеологизмы («время собирать камни»); названия фильмов, художественных произведений, песен и строки из них («смуглянка-молдаванка», «один дома», «следствие ведут», «иллюзия обмана», «мир в войне»); названия телевизионных передач («Пока все дома», «История в деталях»); лозунги и призывы («пока мы едины – мы живы»); поговорки и пословицы («за деньги не купишь», «чтобы и дом был цел и кошелек не пуст», «как гром среди ясного неба») и др.

Проанализировав анонсы передачи «Воскресное «Время» на Первом канале, мы пришли к выводу, что умело использованные прецедентные тексты возбуждают внимание телезрителей, способствуют лучшему пониманию, восприятию и запоминанию информации. Использованные как исходном виде, так и в трансформированном, прецедентные тексты настраивают телезрителей на более глубокий, аналитический подход к переработке информации.

Список литературы

1. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – Изд. 6. – М.: ЛКИ, 2007.

МЕДИАСРЕДА И МЕДИАГРАМОТНОСТЬ

Самсонова А.Д., Худяков К.С.

студенты 1 курса магистратуры «Корпоративная антропология в образовании»,
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Россия, г. Пермь

В статье авторы размышляют об изменениях в обществе, в результате которых нельзя не обращать внимание на медиасреду. В результате изменения самого дискурса информации, многие исследователи говорят о включении медиа в образовательный процесс.

Ключевые слова: медиа, медиаграмотность, медиаобразование, медиавосприятие, промышленная революция.

Являемся ли мы свидетелями новой промышленной революции? Мы склонны это утверждать, поскольку сами являемся свидетелями коренных и системных изменений в различного рода сферах, так например и в информационных и коммуникационных технологиях.

Третьей промышленной революции сопутствовало, конечно, и изменение всей системы знаний, и культура с искусством как важнейшие компоненты всестороннего образования, также подвергаются этим изменениям.

Искусство создает среду и практику, в которых учащиеся активно участвуют в творческой деятельности, процессах и развитии. Исследования

показывают, что вовлечение учащихся в творческие процессы и включение элементов их собственной культуры в программу обучения воспитывает в каждом из них творческое отношение к действительности, инициативность, плодотворное воображение, эмоциональность, моральную ответственность, способность к критическому мышлению, чувство самостоятельности и свободу мысли и действий. Образование в области искусств и образование посредством искусств также способствуют развитию познавательных способностей учащихся, и может привести методику обучения и предмет изучения в большее соответствие с потребностями современного общества, в котором они живут.

В настоящее время медиаграмотность, а точнее безграмотность, одна из наиболее острых проблем общества. Людям не хватает навыков, умений, которые позволяют анализировать оценивать и создавать сообщения в разных видах медиа. Ведь новые технологии оказывают значительное влияние на создание знаний. Они, действительно, обеспечили значительный прогресс в области доступности и управления знаниями, и интернет сможет стать гигантским резервуаром идей, будь то в форме информации или знаний.

В основе медиаграмотности должен лежать некий принцип, который бы заставлял людей задавать вопросы о том, что они смотрят, видят, читают. Для того чтобы, осознавая себя потребителем, уметь анализировать информацию – видеть например, пропаганду, цензуру и односторонность подачи. Кроме того, уметь пользоваться различными источниками, чтобы, в конечном счете, не стать заложниками стереотипов, чужого мнения и интереса.

Медиаобразование должно начинаться уже с младшего школьного возраста. Естественно, в соответствии с возрастом, то есть природосообразно. Оно должно быть полностью встроено в контекст учебных занятий. Простое знакомство с медиатекстом, обучение и воспитание на уровне первичной идентификации – эмоциональной психологической связи с медиасредой [3, с.57].

В средней и старшей школе уровень медиавосприятия должен быть выше, а значит и способы обучения и задания должны быть серьезнее. Но если дети не обучаются по определенному гуманитарному, направленному на медиа, профилю, задания должны быть встроены в дисциплины гуманитарного цикла (искусство, МХК, история, обществознание, иностранный язык, литература и т.д.). «...разработка (в расчете на педагогов-специалистов) учебного курса с сильным практическим элементом в контексте дисциплины «Искусства» для 16-18-летних школьников будет весьма отличаться от проектирования модуля медиаобразования, рассчитанного на его использование преподавателями-неспециалистами на занятиях с учащимися 7-11 лет в контексте традиционного обучения грамотности (всё это реальные варианты, каких немало в Соединенном Королевстве). Другими словами, вопросы медиаобразования (или иного вида образования) – не теория и бесконечное сравнение различных документов

политики, но практические факты развития доступных и благоприобретенных структур и ресурсов для реальных учеников и реальных преподавателей в реальных классах, это предмет для реального законодательства [1, с.15].

Западная система образования давно включает в себя элементы медиаобразования. Создано множество фильмов, повествующих о педагогах, использующих нестандартные приемы и приемы медиа, вот несколько из них: «Улыбка Моны Лизы», режиссер Майкл Ньюэлл, «Общество мертвых поэтов», режиссер Питер Уир, «Писатели свободы», режиссер Ричард ЛаГравенес, «Полу-Нельсон», режиссер Райан Флек, «Хористы», режиссер Кристоф Барратье, «Эксперимент 2: Волна», режиссер Деннис Ганзель, «Учитель английского», режиссер Крейк Зиск, сериал «Хор», режиссер Райан Мерфи, «Говори», режиссер Джесика Шарзер. При этом медиаобразование и медиаграмотность сливаются в одну категорию, об этом говорит Дафна Лемиш: «Я думаю, что сегодня эти термины почти невозможно и ненужно разделять. Поэтому, на мой взгляд, в настоящее время они взаимозаменяемы, и нет смысла пробовать устанавливать теоретические различия» [2].

Описанные Федоровым способы медиаобразования подходят для детей изучающих медиа профильно. Кроме того, мы считаем, что эти приемы вполне можно использовать и в ВУЗе. Потому как говорилось ранее, уровень медиаграмотности в России не высок, даже среди студентов, обучающихся на гуманитарных специальностях. Большинству из нас в школе не преподавали ничего подобного, возможно кроме, начальных уровней медиавосприятия. Предложенные в книге Федорова, «Технологии медиаобразования в современном вузе», способы развивают креативное, творческое начало школьника и студента. Естественно то, что уровень работ студента должен быть выше уровня работ школьника. Студент должен основываться на теоретических знаниях, ссылаясь на известных авторов – медиологов. Отсутствие медиаобразования до ВУЗа, заставляет студентов изучать данную тему интенсивнее и в короткие сроки, поэтому методы преподавания медиа в школе вполне подходят для реального изучения его студентами.

Список литературы

1. Bazalgette, C. (2002). British Film Institute: Current Education Activities. In: Медиаобразование сегодня: содержание и менеджмент / Ред. А.В. Федоров. М.: Гос. ун-т управления, 2002. С. 14–19.
2. Lemish, Dafna, Ph.D., professor, Chair, Department of Communication, Tel Aviv University (Israel), Journal of Children and Media.
3. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 340 с.
4. Федоров А.В. Технологии медиаобразования в современном вузе//Экранная культура в современном медиaprостранстве: методология, технологии, практики/Ред. К.Э.Разлогов, Н.Б.Кириллова. М. – Екатеринбург, 2006.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник научных трудов
по материалам IX Международной научно-практической
конференции

г. Белгород, 31 декабря 2015 г.

В восьми частях
Часть V

Подписано в печать 31.12.2015. Гарнитура Times New Roman
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 8,14. Тираж 100 экз. Заказ 260
ООО «ЭПИЦЕНТР»
308010, г. Белгород, ул. Б.Хмельницкого, 135, офис 1
ИП Ткачева Е.П., 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а