

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Периодический научный сборник



2016 № 7-7
ISSN 2413-0869

ПО МАТЕРИАЛАМ XVI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Г. БЕЛГОРОД, 30 ИЮЛЯ 2016 Г.

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

2016 • № 7-7

Периодический научный сборник

*по материалам
XVI Международной научно-практической конференции
г. Белгород, 30 июля 2016 г.*

ISSN 2413-0869

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

2016 • № 7-7

Периодический научный сборник

Выходит 12 раз в год

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-65905 от 06 июня 2016 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель:

ИП Ткачева Екатерина Петровна

Главный редактор: Ткачева Е.П.

Адрес редакции: 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а

Телефон: +7 (919) 222 96 60

Официальный сайт: issledo.ru

E-mail: mail@issledo.ru

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему **Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)** по договору № 301-05/2015 от 13.05.2015 г.

Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте: **www.issledo.ru**

По материалам XVI Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 30 июля 2016 г.).

Редакционная коллегия

Духно Николай Алексеевич, директор юридического института МИИТ, д.ю.н., проф.

Васильев Федор Петрович, профессор МИИТ, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (РАЮН)

Кондрашихин Андрей Борисович, профессор кафедры экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО "Академия труда и социальных отношений" в г. Севастополе, д.э.н., к.т.н., проф.

Тихомирова Евгения Ивановна, профессор кафедры педагогики и психологии Самарского государственного социально-педагогического университета, д-р пед. наук, проф., академик МААН, академик РАЕ, Почётный работник ВПО РФ

Алиев Закир Гусейн оглы, Институт эрозии и орошения НАН Азербайджанской республики к.с.-х.н., с.н.с., доц.

Стариков Никита Витальевич, директор научно-исследовательского центра трансфера социокультурных технологий Белгородского государственного института искусств и культуры, к.с.н.

Ткачев Александр Анатольевич, доцент кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», к.с.н.

Шаповал Жанна Александровна, доцент кафедры социальных технологий НИУ «БелГУ», к.с.н.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»	5
<i>Zhdankina I.Yu., Shamin E.A.</i> APPROACHES TO ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF EDUCATIONAL MARKET SERVICES OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF HIGHER EDUCATION.....	5
<i>Акбердина В.В., Гребенкин А.В.</i> ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ЭКОСИСТЕМА В СВЕТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	7
<i>Анисимов Д.В.</i> ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФОРМА ПРИНЯТИЯ УЧАСТИЯ РЕГИОНОВ В МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА.....	9
<i>Анисимов Д.В.</i> КАЧЕСТВО И ТЕМПЫ РОСТА ЭКОНОМИКИ В РОССИИ.....	12
<i>Аничкина В.Р., Аничкин И.А., Левченко В.О.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ЮЗАБИЛИТИ САЙТА НА ПРИМЕРЕ ЛОЯЛЬНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ	14
<i>Астахин А.С.</i> ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ОТ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ	19
<i>Афанасьева А.Г.</i> ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	25
<i>Афанасьева Л.В.</i> ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ КАК ИНДИКАТОРОВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В РЕГИОНЕ	29
<i>Ванюрихин Ф.Г.</i> РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АУДИТ В НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ – СОВРЕМЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ ФУНКЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА	34
<i>Вахитова Р.З.</i> ОПЛАТА ТРУДА АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ	41
<i>Гегедюш Н.С., Котькорло Д.А.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	44
<i>Елисеев Д.О.</i> ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	49
<i>Жуйкова И.Б.</i> ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	54
<i>Каргинова М.А.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	57
<i>Карлина М.М.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ИМИДЖА РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ФАКТОРОВ ГОРДОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)	60
<i>Косенко О.Ю.</i> КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА	64
<i>Ксенда В.М.</i> НАЛОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ – ПЕРСПЕКТИВНАЯ ФОРМА НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ	66
<i>Кушников Е.И.</i> ТЕХНОПАРКИ СОВРЕМЕННОСТИ: ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ	70
<i>Метляхин А.И.</i> АНАЛИЗ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТИ КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	73

Наумова Ю.В. СУЩНОСТЬ ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ И ИХ ВКЛАД В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	76
Новоселова Е.М. ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	79
Пачин М.А. АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ПРИ УТВЕРЖДЕНИИ ЗАЯВОК НА РАСХОДОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В ХОЛДИНГЕ	82
Перезовова О.В. ВЛИЯНИЕ ТРЕНИНГ-ТЕХНОЛОГИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МЕНЕДЖЕРОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	84
Петровская А.В., Косивченко М.В. ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	87
Пиль Э.А. 3D ОБЛАСТИ ДЛЯ ВВП	90
Пиль Э.А. ВЛИЯНИЕ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕМЕННЫХ НА ВВП	92
Пиль Э.А. ВЛИЯНИЕ ПЕРЕМЕННЫХ НА ПОСТРОЕНИЕ 3D ГРАФИКОВ	94
Пиль Э.А. ПОСТРОЕНИЕ 3D ГРАФИКОВ ДЛЯ ВВП	97
Пиль Э.А. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВВП В ВИДЕ 3D	99
Пиль Э.А. РАСЧЕТ ВВП И ПОСТРОЕНИЕ 3D ОБЛАСТИ	102
Пиль Э.А. РАСЧЕТ И ПОСТРОЕНИЕ 3D ОБЛАСТИ ДЛЯ ВВП	104
Пиль Э.А. РАСЧЕТ МАКСИМУМОВ И МИНИМУМОВ ДЛЯ ВВП	106
Пиль Э.А. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОТНОШЕНИЙ GDP_f / GDP_b	109
Пиль Э.А. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПЕРЕМЕННЫХ	111
Пиль Э.А. ТРЕХМЕРНЫЕ ОБЛАСТИ ДЛЯ ВВП	113
Попова Е.О. ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ЖУРНАЛОВ В ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЯХ	115
Притужалова Я.А. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ	118
Суворов Н.С. К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА	121
Тенеков А.Ю., Тенеков С.И., Соколкова О.И., Вакулов Б.Г. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРА ОБЪЕДИНЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЕТРОЭНЕРГЕТИКИ С ИННОВАЦИОННЫМ ПРОМЫШЛЕННЫМ РЫБОВОДСТВОМ	124
Ткачева Т.Ю. ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ	128
Филиппова А.Р. ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПОТОКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВЫГОДА САМОЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	132
Царенко И.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА ЗА СЧЕТ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАДРОВЫХ АГЕНТСТВ	135
Шакирова А.И. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	139

**APPROACHES TO ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS
OF EDUCATIONAL MARKET SERVICES OF EDUCATIONAL
ORGANIZATIONS OF HIGHER EDUCATION**

Zhdankina I.Yu.

assistant professor of the chair «Foreign languages»,
Nizhniy-Novgorod state engineering-economic university, Russia, Knyaginino

Shamin E.A.

prorector for science and innovative development,
candidate of economical sciences, associate professor,
Nizhniy-Novgorod state engineering-economic university, Russia, Knyaginino

In this article approaches to assessment of competitiveness of educational market services of educational organizations of higher education are considered. Author's approach presents the relationship of competitiveness and indicators of efficiency of activity of educational organizations. On the basis of the offered approach it is possible to estimate adequately the actual level of competitiveness of education market, to allocate the leading tendencies of the market environment.

Keywords: assessment, consumer, educational service, effectiveness, employment, graduate, labor market, competitiveness.

In modern conditions higher education in Russia undergoes the period of significant changes. It is caused by a number of factors, such as political, cultural, economic and technological. These factors have direct influence on all functioning aspects of educational organization: on the market environment in which educational organizations perform the activities, on the services provided by educational organization, on structure and financing. Therefore, before educational organizations questions of increase level of competitiveness of educational organizations are sharply resulted, achievement and maintenance of this level of competitiveness should be based on fixed and purposeful assessment [1].

In the previous works factors of competitiveness of education market were considered that is why the system has been offered in which there are three blocks of factors of competitiveness: competitiveness of educational service, competitiveness of educational organization and competitiveness of environment.

Group of factors of competitiveness of educational services of institutions of higher education should be divided into two subgroups: factors influencing the provision of services; consumer factors. The first group of factors considers the potential realization of services on a specific market. The subgroup of consumer factors includes such indicators as demand for graduates in the labour market and efforts on providing the demand of graduates, the potential of the contingent of entrants and students.

Factors for success of educational organization in the competition are divided into organizational and administrative, technological, marketing, economic.

The following indicators belong to the factors determining competitiveness of the educational environment: natural and historical (influence of natural and historical factors on specifics of educational organization); territorial (availability of educational organization on desired profile and location); national and ethnic (taking into account the interests of the ethnic groups living in the region); cultural and historical (influence of the cultural values historically developed in a particular region) [2, p. 114].

It should be noted that competitiveness is a capability of organization to win this or that type of competitive struggle. In turn, it depends on the effectiveness of the educational organization. Therefore, in approach to assessment of competitiveness of market of educational services should be used different indicators of efficiency of activity of educational organizations.

We suggest taking as a basis the offered groups of factors and derived from them indicators of effectiveness of educational organization to assessment of competitiveness of educational market services of educational institutions of higher education.

This approach presents the relationship of competitiveness and indicators of efficiency of activity of educational organizations. These figures we can calculate according to the data presented in official documents (monitoring, e-library, financial and accounting reporting, portal of graduates' employment, etc). In our opinion this approach will be more effective because it is based on realistic and meaningful indicators, and will be the basis of developing of methodology to assessment of competitiveness of educational market services of educational institutions of higher education (fig.).

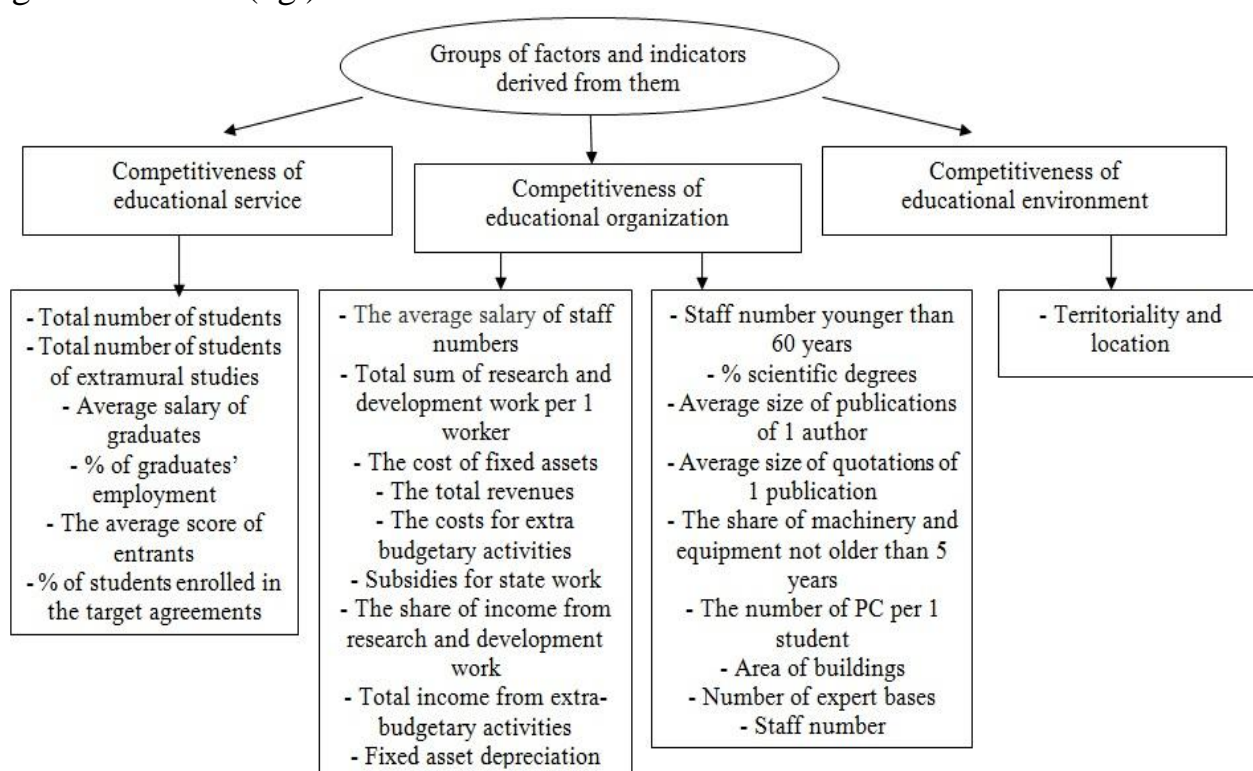


Fig. Approach to assessment of competitiveness

In turn, this methodology will allow to evaluate dependence the effect of the main factors on the result of the activity of educational organization; assess and compare efficiency of activities of separate groups of higher education institutions; to predict the change of competitiveness of higher education institutions.

Thus, on the basis of the offered approach it is possible to estimate adequately the actual level of competitiveness of education market, to allocate the leading tendencies of the market environment, timely follow the changing market conditions, to analyze and to respond positively to changing market conditions.

References

1. Abramkina A.A. Assessment of competitiveness of educational services of higher education institution: avtoref. cand. of econ. sciences. Omsk, 2011. 23 p.
2. Zhdankina I.Yu., Smirnov A.N., Shamin E.A. Prerequisites and factors influencing competitiveness of educational services of educational organizations of higher education // Vector of science TGU. 2014. №4 (30). P. 113-119.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ЭКОСИСТЕМА В СВЕТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА¹

Акбердина В.В.

д.э.н., профессор РАН, заведующая отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, заведующая кафедрой теории управления и инноваций, Уральский федеральный университет, Россия, г. Екатеринбург

Гребенкин А.В.

профессор кафедры теории управления и инноваций, д.э.н., профессор, Уральский федеральный университет, Россия, г. Екатеринбург

В статье предлагается гипотеза о предпринимательской реальности как категории интегрирующей интенциональность сознания человека (предпринимателя), технологические изменения и финансовые потоки. предпринимательская реальность рассматривается как открытая функциональная система, или «экосистема», результатом (и целью) которой является решение структурных проблем региональной экономики.

Ключевые слова: предпринимательская реальность, «экосистема», резистентность.

Новая институциональная экономическая теория ставит перед исследовательским обществом загадки: как строить в экономический дискурс интенциональность сознания человека, реальность и представления о ней? Касается это всех уровней поиска: от глобального и национального до регионального. Новое звучание (и смысл) обретают известные понятия: функциональ-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 15-06-08375.

ность, адаптивность, резистентность, предпринимательская активность. Термин «реальность» нельзя рассматривать как некую объективную вещь или свойство, это, во-первых, лишь элемент рыночной экономики, погруженной в состояние неопределенности, а во-вторых, продукт представлений и убеждений индивида, т.е. весьма несовершенный конструкт интенциональности сознания.

В литературе важность эффективность применения правил и норм – главных атрибутов новой институциональной экономики [1]; применение – это изменение реальности; а реальность есть сопротивление, что указывает на плодотворность анализа реальности не как пассивной внешней среды (к тому же искаженной в сознании человека), а как активного игрока, с которым надо выстраивать диалог; формировать систему представлений и обучения, учитывать накопленный опыт превращения намерений в социально-экономическую реальность, т.е. преодоления сопротивления.

Следует отметить, что в теории менеджмента широко обсуждалась проблема «управления сопротивлением», появился даже набор методических процедур прикладного плана, но теоретического обоснования резистентный подход так и не получил. А между тем актуальность его очевидна. Разрыв в отечественной «инновационной системе» между продуцированием научных идей и результатов в естественных науках и их реализацией в бизнесе только растет, в общественных науках контраст еще больше: ни политические нововведения (например, реальная демократия и защита прав человека), ни экономические новации действующим режимом не востребованы [3, с. 145-149]. Их применение, т.е. превращение из намерений в реальность, – сложная проблема для решения которой потребуются объединение многих подходов и разработка новых концепций.

На место промышленной реальности прошлого заступает другой тип реальности – *предпринимательская реальность*, которая интегрирует личностные особенности предпринимателя, изменения технологических процессов и продуктов и связанные с ними финансовые потоки. Новая предпринимательская активность – это открытая функциональная система политических, экономических и социальных институтов, формальных и неформальных правил, способствующая на каждом уровне решению фундаментальных структурных проблем национальной экономики [2, с. 8-9; 3, с. 21-26]. Ключевое значение в такой системе имеет функциональная «заточенность» предпринимательской активности на решение этих проблем. Система функционально адаптивна (и эффективна), если может изменять (перестраивать) структуру и функции на решение новых проблем, что для социально-экономических систем не редкость. В биологии горизонт узок: главная функция (и результат) всегда одна, – сохранение жизни. У человека сложнее: главное – сохранение смысла жизни. В социальной системе (в т.ч. региональной) к смыслу человеческой жизни добавляются ее условия, к числу которых относятся гражданские права, политические и экономические свободы, законность, безопасность и многое другое.

Таким образом, в методологии исследования региональной экономики назревает перелом, связанный со становлением предпринимательской реальности, предвидеть, осознать, найти и оценить движущие силы которой предстоит исследователям в ближайшем будущем. Одним из подходов к решению этой задачи может служить представление предпринимательской реальности в виде *предпринимательской экосистемы*.

Список литературы

1. Норт Д. Понимание процесса экономических измерений. – М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. – 256 с.
2. Романова О. А., Гребенкин А. В., Акбердина В. В. Нелинейные модели инновационного роста и условия саморазвития открытых систем // Экономическая наука современной России. – 2011. – № 1. – С. 7-18.
3. Татаркин А. И., Романова О. А. Гребенкин А. В., Акбердина В.В. Экономико-технологическое развитие региональных промышленных систем: теория, методология, практика / Под ред. акад. Татаркина А. И. – М.: Наука, 2011. – 353 с.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФОРМА ПРИНЯТИЯ УЧАСТИЯ РЕГИОНОВ В МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМ РАЗДЕЛЕНИИ ТРУДА

Анисимов Д. В.

аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики,
Международный институт экономики и права, Россия, г. Москва

Современный виток развития глобальной экономики характеризуется сильными изменениями в направлении и структуре хозяйственных связей. Происходит интенсификация интеграции внешнеэкономических связей под воздействием НТП и информационных систем, переход к новейшему уровню технологий межгосударственного сотрудничества и производственной кооперации.

Ключевые слова: внешнеэкономические связи, разделение труда, услуги, региональное развитие.

При нынешних условиях либерализации внешнеэкономических связей и международной торговли, увеличивающихся потоков международных перемещений услуг, товаров, рабочей силы и капитала, в экономическую деятельность включаются новые экономические зоны – регионы разнообразных государств, которые становятся полноценными участниками межнационального разделения труда.

Развитие процессов интеграции, упрощение интернациональных экономических отношений являются одними из самых важных характеристик современной мировой экономики, которые оказывают непосредственное воздействие на значительное количество направлений функционирования государства. Происходит переплетение и взаимопроникновение процессов воспроизводства общества, его интернационализация и, как следствие, формируются новые, еще большие хозяйственные образования – интеграционные

слияния на международном уровне. Этот факт придает межгосударственному хозяйственному комплексу вид единого формирующегося экономического организма большого уровня.

Немаловажным фрагментом в региональном развитии является мощная реализация собственного потенциала экономики на иностранном рынке посредством расширения внешних связей в экономике, так как регионы зачастую становятся «Точкой роста» экономики в общем.

Внешнеэкономические отношения имеют разнообразные уровни: связи между регионами различных государств, образованные на основе специализации и производственной кооперации в рамках разделения труда внутри региона интеграционных формаций; экономические связи с приграничными регионами других государств; внешнеэкономические отношения по программам и проектам сотрудничества, основанные на базе всеобщего регионального развития нескольких или одной страны.

Процессы межгосударственного разделения труда все глубже входят в орбиту размещения факторов производства под воздействием научного прогресса, способствуя тем самым развитию новых форм участия национального и иностранного капитала в прибыльных региональных проектах различных государств и новых связей кооперации.

Сегодня регионы нашей страны все больше и больше выходят на иностранные рынки услуг и товаров. Вследствие этого регионы становятся все более значимой категорией субъектов межгосударственных экономических связей, функционирующих на мировом рынке. Такое явление соответствует общемировому развитию, в то время когда региональные внешнеэкономические отношения превращаются во все более значительный фактор устойчивого экономического развития государства. Наряду с этим значительную роль играют инвестиционная значимость региона и конкурентоспособные преимущества субъектов рынка региона, что собственно и определяет потенциал внешней государственной экономики. Необходим определенный уровень информационных знаний не только иностранных регионов, а также способность соотносить межрегиональные и внешнеэкономические отношения, их соучастия в осуществлении региональных планов развития для выхода субъектов России на эти рынки сбыта.

На фоне глобализации международной экономики не только национальные экономики, но также региональные экономики ощущают не слабое влияние глобальных процессов, что вызывает значительное увеличение участников в сегодняшней системе межгосударственных связей. Увеличение участников межгосударственных отношений во многом совершалось благодаря субъектам федеративных стран. Прямое включение в международное экономическое поле федеративных единиц некоторых стран является чертой развития рыночного хозяйства.

Чтобы достигнуть поставленных целей, таких как модернизация государства и инновационный рост, внешняя экономическая деятельность на региональном уровне должна быть сориентирована на решение каждодневных задач, увеличение экспорта технологий и интеллектуальной продукции.

Для решения вышепредставленных задач необходимо обеспечить эффективную координацию инновационной региональной системы и внешне-экономического комплекса. Специализация на сырье к законсервированию экономической структуры государства и к малоэффективному обмену во внешней торговле. Практика промышленного сотрудничества и инновационного развития развитых государств показывает, что экономика региона будет на окраине международной экономики в случае, если нет содействия с наукой, нет развития производства и реализации наукоемких промышленных технологий и товаров. Все вышесказанное подтверждает американский экономист М. Портер, который говорит, что конкурентоспособность все больше определяется особыми навыками, знаниями и уровнем инноваций, которые реализуются в организационных механизмах и квалифицированных рабочих. Сами процессы создания квалифицированных кадров, имеют зачастую местные процессы. Как показывает практика, чем более открытая глобальная конкуренция, тем большее значение имеет региональная «база» [2].

Процесс глобализации активизирует необходимость формирования региональных объектов структуры для эффективной интеграции в международные экономические связи. Будучи процессом, который сопровождается отрицательными и положительными последствиями для экономики страны и регионов, глобализация усиливает взаимозависимость развитости национальных экономик. Вследствие этого направление и характер взаимосвязей государственной экономики с зарубежной средой значительно изменяется. В таких условиях совершенствуется значение государства путем регулирования внешней экономической деятельности, которое способно адаптировать государственную систему в экономической сфере к требованиям глобальной конкуренции.

Связи внешней экономики как самоорганизующейся целостной системы, реализуют собственный механизм функционирования и организацию, которая позволяет оптимизировать интеграцию региональной и национальной экономики в международную. Регионы Российской Федерации на сегодняшний день вполне автономны для налаживания внешнеэкономических отношений и являются субъектами экономики, оказывающим активное влияние на формирование внешней политической стратегии государства, учитывая при этом интересы регионов.

Список литературы

1. Внешняя стратегия России в условиях глобализации. // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 5. – С.3-18.
2. Портер М. «О конкурентоспособности в России». Лекция в ГУ-ВШЭ. – www.hse.ru/temp/2006_10_04_porter.shtml.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ. – <http://www.tatstat.ru/digital/region8/2007/i010070r.pdf>.

КАЧЕСТВО И ТЕМПЫ РОСТА ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Анисимов Д.В.

аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики,
Международный институт экономики и права, Россия, г. Москва

В этой работе я постарался отразить интересующие на нынешнем этапе развития России вопросы роста экономики, факторы, оказывающие влияние на темпы и динамику ее развития. Государственному регулированию я уделил так же внимание, потому что оно оказывает непосредственное воздействие на экономическое развитие.

Ключевые слова: развитость, экономика, наращивание, всемирный банк.

Актуально начать рассмотрение представленной темы с мировых экономических факторов. Выделим четыре группы факторов предложения, оказывающих влияние на темпы роста экономики:

1. Наличие ресурсов сырья и его качество.
2. Состояние людских ресурсов, таких как уровень квалификации и образованность населения.
3. Институциональные или социальные факторы: уровень развитости институтов общества, социально-экономический уклад общества.
4. Степень технологической развитости общества, использование последних достижений научно-технического прогресса.

К непосредственно прямым факторам относят: рост количества работников, усовершенствование организации производства и предпринимательских навыков. Если же рассматривать рост экономики со стороны потребительского спроса, то на него оказывают влияние следующие факторы: уровень налогов, доходов, нормы хранения и сбережения [1, с. 59].

В последнее время в мировой экономике благоприятными темпами роста считается величина около 4% в год. В некоторых странах может быть ускоренный рост (более 4%-5%). Это обычно связано с выводом экономики государства из кризиса, а также с осуществлением мер быстрого наращивания потенциала экономики.

Теперь перейдем к экономике России. Сегодня, в связи с политическим положением в мире (ввод санкций в адрес России некоторых стран) резко снизился курс рубля. Тем не менее, Правительство РФ видит здесь положительный момент, связанный с импортозамещением, основанным на увеличении производства собственных продуктов, вложения в основной капитал, создание средств производства, ввод новых и дозагрузка уже существующих мощностей, увеличение трудоустройства населения и, как следствие, – рост экономики.

Президент России на празднике в честь Дня Победы 2013 года говорил про то, что в 2013 году страна задействует все ресурсы для того, чтобы еще больше интенсифицировать экстенсивно и интенсивно экономику, усилить экономический рост, поднять уровень жизни и занятости населения. В сегодняшней ситуации кризиса и санкций антикризисная программа руководства

РФ все больше преобразуется в стратегию экономической модернизации. Тем не менее, придать инновационное развитие экономике России без значительного усовершенствования системы хозяйствования трудно [3, с. 27]. Согласно отчету Всемирного банка, прогнозируется снижение темпов роста российской экономики на 1,5% в 2015 году, после чего рост составит 0,3% в 2016 году при цене на нефть в 73 доллара за баррель. Основной причиной уменьшения роста экономики является понижение потребления в 2015 и 2016 году [2].

Для того, чтобы увеличить рост нашей экономики, необходимо обновление средств производства и основных фондов, наладить выпуск конкурентоспособной продукции типа новой «Лады» и телефона «Йотафон» и заняться продвижением этой продукции на мировых рынках. У России есть достаточный потенциал для усиления экономики до уровня Европейских государств или США, но сегодня, к сожалению, разрыв еще большой. Существует ряд показателей, по которым можно увидеть это самый разрыв, например: расходы на НИОКР, производительность труда и экспортирование инновационных изделий. Показатель по экспорту инновационных услуг составляет около 13% в общем экспорте услуг, тогда как в США 35%. Расходы средств на НИОКР в России составляют менее 1% ВВП, тогда как в Германии и США более 3%. Тем не менее, наша страна задействует свой ресурсный потенциал для сокращения отставания. Сегодня у каждого третьего есть компьютер, сотовый телефон и прочие инновационные технологии. Россия имеет еще сырьевой тип экономики. Ее особенности:

1. Доминирование импортных услуг и товаров на рынке.
2. Экспорт газа, нефти, железной руды, угля.
3. Слабая конкурентоспособность в экономике.

По моему мнению, в России экономическая стабильность поддерживается благодаря торговле сырьем. Считаю необходимым провести некоторые реформы. Федеральным властям необходимо установить максимальный процент наценки для монополий в энергетической сфере, железнодорожных перевозках РЖД. На данный момент цена поездки на поезде на дальние расстояния иногда превышает перелет на авиатранспорте. Иногда для жителей России газ доступен в меньшей степени, чем для жителей иностранных государств, в том числе и по стоимости. Необходимо совершенствовать мощности для переработки нефти через экономическое мотивирование производителей, а не за счет штрафов. Большая доля в цене, например, бензина – это акцизы и обязательные платежи. Получается, мы занимаемся спонсорством экономического роста зарубежных стран, предоставляя скидки на иностранном рынке, а не на собственном.

Региональным властям необходимо развивать частное и среднее предпринимательство. Например, в Кемеровской области увеличили кадастровую стоимость земельных участков настолько, что некоторые частные предприниматели вынуждены были закрыть свое дело. Тем самым устраняется инициативность населения и, как следствие, идет падение поступлений налогов и

экономического роста государства в целом. И конечно, усовершенствовать контроль за расходом бюджетных средств в регионах.

Исходя из всего вышеперечисленного можно сказать, что рост экономики – это долгосрочное увеличение реального ВВП на душу населения. Так же рост экономики сопровождается развитием инновационной продукции, НТП и инфраструктурными преобразованиями в экономике государства. Только в одной инфраструктуре устранение недостатков способно дать значительный толчок к росту экономики.

Список литературы

1. Анисимов, А.А. Макроэкономика. Теория, практика, безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / А.А. Анисимов, П.В. Артемьев, О.Б. Тихонова; под ред. Е.Н. Барикаева. – М: ЮНИТИ – ДАНА, 2010. – 599 с.

2. Всемирный банк, пресс-релиз // <http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2014/12/08/world-bank-revises-its-growth-projections-for-russia-for-2015-and-2016> (дата обращения 09.08.2016).

3. Расков, Н. Долговременные тенденции развития экономики / Н. Расков // Экономист. – 2010. – № 5. 27 – 39с.

4. Экономика. Основы экономической теории: Учебник для 10-11 кл. общеобразоват. учрежд. Профильный уровень образования / Под ред. С.И. Иванова. – 13-е изд. – В 2-х книгах. Книга 2. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2009. – 320 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЮЗАБИЛИТИ САЙТА НА ПРИМЕРЕ ЛОЯЛЬНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Аничкина В.Р.

студентка факультета государственного управления,
Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева, Россия, г. Самара

Аничкин И.А.

студент психологического факультета, Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
Россия, г. Самара

Левченко В.О.

старший преподаватель кафедры математики и бизнес-информатики,
Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева, Россия, г. Самара

В статье рассматривается изучение юзабилити сайта с помощью измерения лояльности пользователя, что предоставляет возможность вовремя скорректировать работу интернет-ресурса. Развитие данного направления в исследовании современных информационных технологий является важным фактором в развитии различных организаций и образовательных учреждений.

Ключевые слова: юзабилити, лояльность пользователя, интернет-ресурс.

В настоящее время согласно многим исследованиям ежегодно растет процент пользователей сети Интернет, это объясняется тем, что пользователь может найти совершенно любую информацию, которая интересует его на данный момент.

Для того чтобы создать эффективный и популярный интернет-ресурс, необходимо уделять внимание многим факторам, например, грамотно выстроенному контенту, привлекательному дизайну, юзабилити сайта и его функциональной наполненности.

При создании сайтов различной направленности разработчики акцентируют особое внимание на юзабилити.

Юзабилити – это удобное и простое использование сайта. Высокий уровень юзабилити дает возможность получить больший процент расположенности пользователя к сайту [3, с. 61].

Главная цель повышения юзабилити сайта – улучшить сайт так, чтобы при быстром просмотре пользователь сразу понимал главную суть страниц и умел эффективно применять их.

Основные принципы улучшения юзабилити:

1. Определение целевой аудитории. Необходимо определить, кем является клиент сайта, какие у него интересы и предпочтения. Чем уже определяется целевая аудитория, тем выше становится конверсия.

2. Прозрачность. Посетителю необходимо предоставить полную информацию об имеющихся услугах, товаре или продукте, в зависимости от сферы деятельности. Обязательно размещение достоверной цены, производителя и сроков проведения тех или иных мероприятий.

3. Четкость структуры сайта. Приветствуется понятное и логически выстроенное разделение меню, заголовков и разделов сайта [8, с. 78].

4. Исключение «визуального шума». Огромное количество различных шрифтов, цветов, приглашений и баннеров создает эффект давления на пользователя и делают сайт менее привлекательным.

Исследования многих современных маркетологов показали, что лояльность пользователя напрямую влияет на юзабилити сайта, что имеет особое значение для эффективной работы сайта, позволяет измерить и проанализировать удовлетворенность посетителя интернет-ресурса [6, с. 384].

Учитывая все вышесказанное, можно говорить о том, что лояльность пользователя – это главная составляющая эффективной работы информационного сайта и его продвижения среди целевой аудитории. Поэтому одной из основных задач, которые стоят перед разработчиками сайта, является повышение лояльности пользователя к сайту. Опираясь на существующие исследования о повышении лояльности пользователя, мы вывели следующее предположение, которое и стало гипотезой исследования.

Гипотеза: лояльность пользователя повышается, если он принимает участие в его разработке.

В соответствии с данной гипотезой было разработано и проведено исследование, описание которого рассмотрено далее.

Исследование проводилось на базе Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева в учебное и во внеучебное время, по предварительному согласию участия в эксперименте.

В исследовании приняли участие 100 человек в возрасте от 18 до 30 лет. В общей сложности было проведено три этапа исследования.

На первом этапе с помощью опроса студентов мы изучили потребности и предпочтения пользователей сайта, а также ряд замечаний по информативности сайта. Испытуемым экспериментальной группы предъявлялась пилотная версия сайта Профсоюзной организации студентов и в ходе беседы фиксировались пожелания, вопросы, замечания к дизайну и информационной структуре сайта. Также проводились пробы по ориентации на сайте.

На втором этапе вся полученная информация использовалась для доработки пилотной версии сайта с учетом замечаний респондентов.

На третьем этапе с помощью эксперимента мы изучили, насколько быстро пользователь ориентируется на сайте, а также выявили лояльность к сайту студентов, которые приняли участие в первом этапе исследования. Лояльность пользователя измерялась с помощью модифицированного опросника изучения лояльности В. Доминьяка, который исследовал организационную лояльность работников на предприятии. Для обработки данных нами использовалась методика В. Доминьяка, которая включала в себя анализ нормативных значений средних и стандартных отклонений по результатам опрашиваемых студентов. Полученные результаты были занесены в специальный бланк шкал и бланк опросника.

В ходе проведения беседы с опрашиваемыми студентами были предложены следующие рекомендации:

1. Добавить в раздел «Контакты» главного меню сайта «Профсоюзной организации студентов» фотографии председателя и заместителя профбюро, а также внести эту информацию на одну страницу, так как просматривать несколько страниц тяжелее.

2. Добавить в новостную ленту на главной странице сайта информацию по предстоящим мероприятиям университета.

3. Добавить в правую часть сайта виджет с переходом в группу социальных сетей.

4. Проинформировать на какой-либо странице о существующих акциях, которые предоставляют студентам университета сторонние организации.

5. Добавить функцию «скачать» для документов с данного сайта.

6. Добавить карту с местом расположения организации.

Для оценки лояльности пользователя были подсчитаны результаты модифицированной методики В. Доминьяка. Далее с помощью t-критерия Стьюдента мы произвели анализ показателей экспериментальной группы «после» и контрольной группы [4, с. 80]. После чего получены следующие результаты:

$t_{кр}$ по первой группе – 2,1;

$t_{кр}$ по второй группе – 2,88;

$t_{эмп}$ – 2,9.

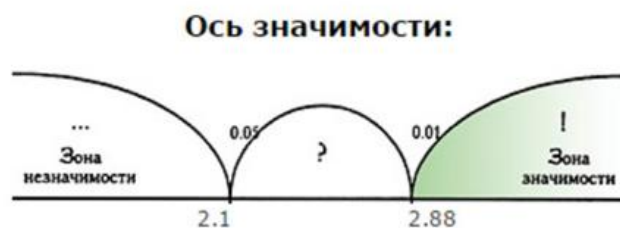


Рис. 1. Ось значимости (анализ лояльности пользователя)

Полученное эмпирическое значение попадает в зону значимости, что подтверждает гипотезу, лояльность пользователя повышается при условии его вовлеченности на стадии разработки.

По такому же принципу с помощью t-критерия Стьюдента был проведен анализ показателей экспериментальной группы «после» и контрольной группы, полученных в ходе проведения проб по ориентированности на сайте. Получены следующие результаты:

- $t_{кр}$ по первой группе – 2,1;
- $t_{кр}$ по второй группе – 2,88;
- $t_{эмп}$ – 8,7.



Рис. 2. Ось значимости (анализ ориентации на сайте)

Полученное эмпирическое значение попадает в зону значимости, что подтверждает гипотезу, ориентированность пользователя повышается при условии его вовлеченности на стадии разработки.

Для оценки удовлетворенности пользователя за основу взяты данные шкал. После чего был проведен анализ и выведена следующая таблица:

Таблица

Анализ удовлетворенности пользователя

Критерий	Статистическое значение
Навигация	$p = 0,05$ (не значимо)
Цвет	$p = 0,05$ (не значимо)
Расположение страниц и рубрик	$p = 0,01$ (значимо)
Дизайн в целом	$p = 0,05$ (не значимо)
Функциональность	$p = 0,05$ (не значимо)
Информативность	$p = 0,05$ (не значимо)
Простота	$p = 0,05$ (не значимо)
Удобство	$p = 0,05$ (не значимо)
Доступность	$p = 0,05$ (не значимо)
Грамматика	$p = 0,01$ (значимо)

Полученные результаты дают нам возможность оценить удовлетворенность сайтом экспериментальной группы «после» и контрольной группы. Так как при анализе выявлена значимость таких критериев, как «Расположение страниц и рубрик» и «Грамматика», наиболее высокий уровень удовлетворенности приходится на экспериментальную группу «после».

Таким образом, изучая уровень лояльности пользователя к информационному сайту, можно сделать вывод о том, что при участии пользователя в разработке интернет-ресурса, ориентированность и доверие клиента возрастает, тем самым сайт становится действительно эффективным и удобным в использовании. Важно вовремя модернизировать сайт, а также постоянно следить за последними обновлениями и проводить опросы у своих пользователей.

Все вышеперечисленные критерии содержит в себе юзабилити сайта, именно поэтому разработчики уделяют огромное внимание этому понятию. В наше время существует множество специальной литературы и полезных советов по повышению юзабилити, грамотный специалист всегда выбирает близкую ему стратегию анализа таких важных критериев. Используя полученную информацию и модифицированные методики, мы достигли высокого уровня лояльности пользователя к сайту Профсоюзной организации студентов Самарского университета, что подтверждает эффективность и удобство использования для студентов.

Список литературы

1. Горнаков С.Г. Осваиваем популярные системы управления сайтом. ДМК-Пресс, 2010. 333 с.
2. Зинченко В.П. Введение в эргономику. М., 1974. 153 с.
3. Левченко В.О., Мантуленко А.В. Адаптивный web-дизайн: актуальность, рекомендации, анализ результатов после внедрения // Математика, экономика и управление, 2015. Т. 1. 61-65 с.
4. Левченко В.О., Никишов В.Н. Математическая модель электронной коммерции // Математика, экономика и управление. 2015. Т. 1. № 3. 80 с.
5. Нильсен Я., Лоранжер Х. Web-дизайн: удобство использования Web-сайтов. М.: Вильямс, 2007. 368 с.
6. Норман Д. Дизайн привычных вещей.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. 384 с.
7. Писаренко Т.А., Ставнистый Н.Н. Основы дизайна. URL: <http://window.edu.ru/resource/997/40997/files/dvgu118.pdf> (дата обращения: 15.04.2016).
8. Уильямс Б., Дэмстра Д., Стэрн Х. WordPress для профессионалов. Разработка и дизайн сайтов. М.: 2014. 78 с.
9. UI Modeling Company. Сервис по проектированию и дизайну интерфейсов. URL: <http://www.uimodeling.ru/roi/strengthen-user-loyalty.html> (дата обращения: 21.03.2016).
10. UsabilityLab. Сервис юзабилити услуг. URL: <http://usabilitylab.ru> (дата обращения: 14.05.2016).

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ОТ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ

Астахин А.С.

аспирант кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС при Президенте РФ,
Исполнительный директор, ООО «СтройПожНадзор»,
Россия, г. Ковров

В статье рассмотрены некоторые вопросы защита населенных пунктов, расположенных в сельской местности, от лесных пожаров и сезонных несанкционированных палов многолетних трав. Проанализированы причины возникновения и предложены пути совершенствования охраны лесов от пожаров, в определенной мере позволяющие стабилизировать ситуацию с защитой сельских территорий от лесных пожаров.

Ключевые слова: пожар, лесные пожары, горимость, противопожарный разрыв, сезонные контрольно-пропускные посты.

Природные пожары, как стихийные бедствия, представляют особую опасность для населенных пунктов и других объектов защиты. Несмотря на интенсивное развитие противопожарной техники и технологий тушения, совершенствование средств и методов тушения пожаров усредненные показатели горимости не снижаются, а лишь варьируются в значительном интервале по годам наблюдения и районам Владимирской области.

Согласно [1], **пожар** – это неконтролируемое горение, развивающееся во времени и пространстве.

Лесные пожары – горение растительности, стихийно распространяющееся по лесной территории [2]. Это стихийные бедствия, охватывающие, как правило, обширные территории в несколько сотен, тысяч и даже миллионов гектаров. Гибель людей, уничтожение бесценного «зеленого богатства», непоправимый ущерб богатейшей лесной фауне – печальный, трагичный результат лесного пожара. Лесные пожары повреждают или уничтожают ценную древесину и пагубно влияют на возобновление ее ресурсов, лишают почву растительного покрова, приводя к серьезному и долговременному ухудшению состояния водосборных бассейнов, снижают рекреационную, научную, экономическую ценность ландшафтов. При этом страдают и (или) гибнут дикие животные, сгорают жилые дома и строения, погибают люди. Опасность лесных пожаров для людей связана не только с прямым действием открытого огня, но и большой вероятностью отравления из-за сильного обескислороживания атмосферного воздуха, резкого повышения концентрации угарного газа (двуокиси углерода) и других вредных примесей.

В данном вопросе представляет практический интерес защита населенных пунктов, расположенных в сельской местности, от лесных пожаров и сезонных несанкционированных палов многолетних трав. В связи с развитием с начала 2000-х годов индивидуального жилищного строительства наиболее актуальным является исследование защиты новостоящихся поселений на базе су-

ществующих населенных пунктов, расположенных в 15-20 км радиальной зоне от городов с численностью населения 100-500 тыс.чел и 15-90 км радиальной зоне от мегаполисов с численностью населения более 500 тыс.человек и наличием регулярных кратковременных маятниковых миграций городского населения в сельскую местность на выходные и праздничные дни. Отличительными особенностями подобных новозастраиваемых населенных пунктов являются:

- отсутствие генеральных планов застройки населенных пунктов в сельских территориях, и как следствие, отсутствие спланированной системы противопожарной защиты,

- частое нарушение норм и правил относительно величин противопожарных расстояний между зданиями и сооружениями различной степени огнестойкости при их реконструкции и многое другое.

К сожалению, проблема разработки эффективного устройства планировки территорий населенных пунктов не нашла своего решения в существующих нормативно-правовых документах, действующих на территории Российской Федерации. В данных документах [3-6] в недостаточной степени учитываются региональные и местные особенности территорий, а также в качестве основного способа защиты населенных пунктов от лесных пожаров повсеместно предлагается создание **противопожарных разрывов** шириной от 20-50 м до 300 м с опашкой по границе населенных пунктов, создание противопожарных водоемов с организацией подъездных путей для пожарной техники.

Как известно, природные лесные пожары всегда представляют угрозы для жизни и имущества человека и предприятий. Маленькая искра, незатухший костер, брошенная горящая сигарета нередко приводят к пожару. Так, брошенная горящая сигарета в стерне, костер при отдыхе «на природе», элементарная неосторожность становятся причиной экологического бедствия и человеческой трагедии. Сжигание накопившегося мусора, прошлогодней травы вблизи лесных массивов опасно всерьез, ведь скорость распространения огня в жаркий, засушливый период очень велика. На природный пожар, как физический процесс, влияет множество факторов. К ним относятся: погодные условия, в т.ч. температура окружающей среды, наличие осадков, скорость и направление ветра; уклон местности; характеристики растительных, горючих материалов и многое другое. Часто учет всех этих факторов в условиях оперативного принятия решений и ограниченности материальных и людских ресурсов МЧС затруднителен. И как следствие, подразделениям МЧС затруднительно точно определить время, когда пожар достигнет границы населенного пункта, и соответственно, проблематично планировать противопожарные и эвакуационные мероприятия. Обеспечить безопасность людей, а также защиту населенных пунктов от лесных пожаров возможно только создав эффективную систему противопожарной защиты как вокруг населенных пунктов, так и внутри самих населенных пунктов.

Основными причинами возникновения лесных пожаров являются:

- неосторожное обращение с огнем туристов, охотников, рыбаков, грибников и других лиц при посещении лесов (костер, непогашенный оку-

рок, не затушенная спичка, искры из глушителей автотехники и т.д.) – **50-60 %**;

- весенние и осенние неконтролируемые сельхозпалы (выжигание сухой травы на сенокосах, отгонных пастбищах, а также стерни на полях) – до **15-20 %**;

- нарушение правил пожарной безопасности населением и лесозаготовителями – до **20 %**;

- грозовые разряды – до **10-20 %**.

Для выработки рекомендаций по организации систем противопожарных защит населенных пунктов в сельской местности представляет практический интерес анализ угроз распространения лесных пожаров.

Проведя анализ угроз перехода лесных пожаров на территории населенных пунктов, необходимо отметить следующее:

во-первых, известно, что при низовом пожаре сгорает лесная подстилка, лишайники, мхи, травы, опавшие на землю ветки. Скорость движения пожара по ветру 0,25–5 км/ч. Высота пламени до 2,5 м. Температура горения около 700 °С и выше.

Угрозы по развитию беглых низовых пожаров, особенно в весенний и осенний периоды, из-за наличия вокруг населенных пунктов сухой травы, т.к. в связи с резким сокращением поголовья домашних животных, особенно крупного рогатого скота, и нарушением централизованной системы ведения животноводства коллективными хозяйствами в Российской Федерации, а также остаточным принципом финансирования противопожарных мероприятий в бюджетах сельских поселений, сено не заготавливается, валежник не убирается, а, следовательно, трава не выкашивается вокруг населенных пунктов и не сжигается скотом.

Многолетние исследования и практика лесной охраны свидетельствуют, что такие выжигания следует проводить не весной, а осенью, именно:

- при весенних выжиганиях резко снижается и нейтрализуется результативность противопожарной пропаганды, что недопустимо, особенно перед началом пожароопасного сезона.

- вероятность выхода огня из-под контроля весной намного выше, чем осенью, поскольку весна – это начало пожароопасного сезона, когда трудно предсказать возможный режим погоды на ближайшие дни и недели. Осенью же пожароопасный сезон заканчивается, неизбежны заморозки, выпадение дождя и снега и, следовательно, снижение пожарной опасности в лесу.

- весенние выжигания причиняют большой и разнообразный ущерб лесной фауне. Весна – это период гнездования птиц и появления молодого поколения животных, многие из которых гибнут в огне пожаров. При этом выжигание, проведенное весной, не гарантирует, что осенью на выжженных участках не возникнут пожары. Наоборот, на них летом, вследствие наличия зольных минеральных элементов интенсивно развивается травостой, который, усыхая к осени, становится одним из наиболее опасных объектов горения при лесных пожарах. Кроме того, профилактические выжигания крайне

отрицательно воздействуют на биоразнообразие и лесообразовательные процессы. Высокое задернение почвы на постоянно выжигаемых участках препятствует появлению возобновления древесных пород, а появляющееся редкое возобновление обычно сгорает при проведении повторных выжиганий. Более того, при выжиганиях сухой травы огонь часто, особенно при ветреной погоде, выходит из-под контроля и распространяется в прилегающие лесные массивы, а также является одной из основных причин сгорания населенных пунктов и строений на дачных и садоводческих участках. Исключение для весенних выжиганий можно сделать для территорий, где выпадает много снега и весной он длительное время сохраняется в лесу, что неприемлемо для территорий средней полосы России, в т.ч. для Владимирской области.

Во-вторых, известно, что верховой лесной пожар охватывает листья, хвою, ветви, и всю крону, может охватить травяно-моховой покров почвы и подрост. Скорость распространения от 5–70 км/ч. Температура от 900 °С до 1200 °С. Развиваются они обычно при засушливой ветреной погоде из низового пожара в насаждениях с низкоопушенными кронами, в разновозрастных насаждениях, а также при обильном хвойном подросте. Верховой пожар — это обычно завершающаяся стадия пожара. Область распространения яйцевидно вытянутая.

Большие угрозы для населенных пунктов, расположенных в лесных массивах и рядом с ними представляют, особенно, верховые пожары, развитие которых связано с резким сокращением лесоводческих мероприятий (рубки ухода, санитарные рубки, уборка валежника) и как следствие, увеличением надпочвенных лесных горючих материалов.

В-третьих, несомненно, угрозы, обусловленные антропогенным фактором — регулярное нарушение населением правил противопожарного режима, действующих на территории Российской Федерации, что связано или с незнанием или с халатностью. Подавляющее число пожаров во Владимирской области возникает по вине человека, поэтому так важна роль и значение лесной охраны, наделённой правом составлять акты, накладывать штрафы и приостанавливать работы в лесных массивах при нарушении правил пожарной безопасности. Такие действия эффективно предупреждают возникновение лесных пожаров. Постоянная и целенаправленная информационно-просветительская и воспитательно-разъяснительная работа среди населения всегда должна сочетаться с выявлением и привлечением к ответу виновников возникновения лесных пожаров. Предупреждение пожаров и неотвратимость наказания виновников за их возникновение — это два важнейших звена в системе охраны лесов от пожаров. Строгое и повсеместное соблюдение этих двух элементарных положений позволит добиться снижения горимости лесов в более короткие сроки и при минимальных затратах на охрану лесов от пожаров. [7].

В-четвертых, угрозы, связанные с технически неверными решениями, применяемыми при защите населенных пунктов. В настоящее время подвергается сомнению эффективность организации противопожарных разрывов вокруг населенных пунктов в вопросе остановки верховых и низовых пожа-

ров. Это обусловлено тем, что в прилегающих к разрывам насаждениях и на их трассах увеличивается скорость ветра, образуя аэродинамические трубы, конвекционные потоки которых при верховых пожарах разбрасывают продукты и остатки горения далеко перед фронтом пожара, образуя новые очаги возгораний, а при низовых пожарах – скорость горения резко увеличивается, происходит скачкообразное повышение температуры очага возгорания и переброска возгораний по стволам и подвою к кронам деревьев. Другими словами, приближаясь к противопожарному разрыву верховой пожар, часто, переходит в низовой по эффекту «огненного дождя», а низовой пожар, подходя к границе противопожарного разрыва, резко усиливается и нередко развивается в верховой. Также необходимо отметить, что рубка противопожарных разрывов, как правило из практики, чаще всего производится без последующей раскорчевки вырубаемой полосы, минерализации почвы и не производится последующих уходов за минерализованной поверхностью. В результате на территориях противопожарных разрывов либо формируются хвойные или лиственные молодняки первого или второго класса пожарной опасности, либо зарастают злаковой растительностью, что также способствует повышению пожарной опасности, особенно в весенний период. В российской практике нередки случаи, когда на территориях противопожарных разрывов организуются несанкционированные свалки бытовых отходов, склонные к самовозгораниям, особенно в весенне-летний период.

В качестве эффективной защиты населенных пунктов в сельской местности от природных пожаров предлагается создание вокруг них системы противопожарных барьеров, основу которых составляют противопожарные заслоны, органично связанные с системой естественных и искусственных водоемов и пунктами сосредоточения пожарного инвентаря, располагаемые на территориях населенных пунктов. В дополнение к этому, необходимо создание добровольных пожарных дружин, члены которых должны быть обеспечены противопожарным инвентарем. Данную работу целесообразно проводить через глав сельских поселений и старост населенных пунктов. Также целесообразно создание сезонных контрольно-пропускных постов (КПП). В настоящее время большинство представителей административных органов недооценивают необходимость создания на пожароопасный сезон КПП, оборудованных шлагбаумами и передвижными будками, на лесных дорогах с активным движением транспорта и граждан. По эффективности КПП намного превосходят наблюдательные пункты, мачты и вышки, поскольку в период высокой и чрезвычайной горимости лесов они позволяют не только надёжно контролировать ограничение и доступ граждан в леса и въезд в них транспортных средств, но и обеспечивают возможность непосредственно в лесу проводить активную агитационно-разъяснительную работу с наиболее пожароопасной категорией населения (сборщики грибов и ягод, рыбаки, охотники), а также осуществлять своевременное обнаружение пожаров, т.к., по статистике, более 90 % всех загораний в лесу возникает возле населённых пунктов, вдоль дорог и по берегам рек.

Также на законодательном уровне необходимо устранить двойственность применения норм планировочных решений к реконструируемым и

вновь строящимся объектам недвижимости, а именно положений главы 16 СП 4.13130.2013 [8] и, положений СП 42.13330.2011 [9], СНиП 30-02-97 [10] и СП 11-106-97 [11] о противопожарных расстояниях между зданиями и сооружениями, насаждениями и лесными массивами, отдав приоритет положениям СП 4.13130.2013.

Реализация вышеизложенных мероприятий в области защиты населенных пунктов, расположенных в сельской местности, совместно с развитием и совершенствованием охраны лесов от пожаров в определённой мере позволит стабилизировать ситуацию с защитой сельских территорий от лесных пожаров. Также необходимо отметить, что без кардинального улучшения структурной схемы организации охраны лесов от пожаров на федеральном и региональном уровнях ожидать снижения горимости лесов и ущерба от лесных пожаров в населенных пунктах не следует.

Список литературы

1. ГОСТ 12.1.033-81 ССБТ. Пожарная безопасность. Термины и определения (с Изменением N 1)// – режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/gost-12-1-033-81-ssbt>
2. Лесные пожары: классификация, прогнозирование, организация тушения// – режим доступа <http://www.wood.ru/ru/lofire.html>
3. Федеральный закон от 22.07.2008 N 123-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"// – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78699/
4. Постановление Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390 "О противопожарном режиме" (с изменениями и дополнениями)// – режим доступа Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70170244/#help#ixzz4BdrPkQLc>
5. Приказ МЧС РФ от 18.06.2003 N 313 "Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03)" (вместе с "ППБ 01-03..." (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.06.2003 N 4838)// – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43497/
6. Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О пожарной безопасности"// – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/
7. О проблеме лесных пожаров в Дальневосточном федеральном округе. /Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Федеральное агентство лесного хозяйства// – режим доступа <http://dalniilh.ru/2012/novosti/rossijskie-uchenye-o-probleme-lesnyh-pozharov/>
8. СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям» утвержденный приказом МЧС России от 24 апреля 2013 г. N 288// – режим доступа Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12161584/16/#ixzz4BePF1nRu>
9. Свод правил СП 42.13330.2011 "СНиП 2.07.01-89*. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений". Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89* (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 28 декабря 2010 г. N 820)// – режим доступа Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/6180772/#ixzz4BeTfPoS6>
10. СНиП 30-02-97* «Планировка и застройка территорий садоводческих объединений граждан, здания и сооружения. Нормы проектирования»// – режим доступа http://ohranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/4/4961/
11. СП 11-106-97. «Разработка, согласование, утверждение и состав проектно-планировочной документации на застройку территорий садоводческих объединений граждан»// – режим доступа http://gostbank.metaltorg.ru/data/norms_new/sp/2.pdf

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Афанасьева А.Г.

студентка 3 курса, ССЭИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Саратов

В статье говорится о современном этапе развития российской экономики, о проблемах политики импортозамещения в период современного геополитического и финансово-экономического кризиса. Делается вывод о необходимости преодоления ряда проблем для реализации идеи импортозамещения.

Ключевые слова: экономика, импортозамещение, субсидирование, развитие промышленности, конкурентоспособность.

В последние годы, когда экономика России переживает не самые стабильные времена, характеризующиеся большой зависимостью отраслей промышленности от иностранных поставщиков, все более актуальной является политика импортозамещения. Толчком для принятия курса на импортозамещение послужило введение финансово-экономических санкций со стороны развитых западных государств, которым предшествовали военные действия на территории Украины и присоединение Крыма к Российской Федерации в 2014 году. Дополнительной причиной явилась девальвация национальной валюты: за 2014 г. курс доллара по отношению к российскому рублю увеличился более чем на 60 %, евро – более чем на 35 %.

Обратимся к теории. Импортозамещение – процесс замены иностранных товаров на продукцию отечественного производства. Суть программы импортозамещения заключается в создании благоприятных условий для отечественных производителей, для увеличения их доли присутствия на внутреннем рынке страны.

Замещение импорта национальными товарами может быть осуществлено с помощью таможенно-тарифного (пошлины) и нетарифного (квоты, лицензирование ввоза) регулирования, а также с помощью субсидирования производства внутри страны и прямого запрета на ввоз определенных товаров из-за границы. Суть импортозамещения заключается в снижении реального обменного курса, что приводит к относительному удорожанию импортных товаров, вследствие чего спрос смещается в сторону товаров отечественного производства. Данный процесс может быть разным по характеру, упреждающим – товары импортозамещения выпускаются, чтобы не пустить конкурирующих зарубежных поставщиков на рынок или же реактивным, когда происходит вытеснение иностранцев с соответствующих сегментов [3].

Согласно постановлению правительства РФ, под действие программы по импортозамещению попадают сразу несколько отраслей: сельское хозяйство, энергетика, промышленность, программирование. Успешное проведение политики импортозамещения в этих и других отраслях возможно в случае наличия: соответствующих свободных производственных мощностей; конкурентоспособных предприятий, которые могут предложить качественные отечественные аналоги по рыночным ценам [4].

На данный момент Правительство Российской Федерации подготовило 1665 проектов по импортозамещению в 18 отраслях промышленности, которые позволяя получить независимость от импортных поставок.

Для эффективного проведения политики импортозамещения важно правильно выстроить приоритеты и понять, в каких отраслях промышленности в первую очередь необходимо импортозамещение, а также какие подходы необходимы для осуществления ожидаемого результата. Среди приоритетных отраслей были названы нефтегазовая отрасль, аграрная сфера, сфера информационных технологий. Остаются неопределенными критерии для оценки результатов предпринимаемых усилий. В качестве примера оценочного критерия предприниматели предлагают применять оценку конкурентоспособности отечественной продукции через его экспортный потенциал. Эффективность импортозамещения также можно оценить как соотношение доли внутреннего рынка и экспортного потенциала продукции, для этого необходимо снять существующие экспортные барьеры и дать возможность в короткие сроки вывести продукцию на зарубежные рынки [1].

Институтом Гайдара было проведено два опроса руководителей предприятий о причинах, препятствующих импортозамещению машин и оборудования, сырья и материалов в закупках российских промышленных предприятий. Первый опрос состоялся в январе 2015 года, когда оставалась надежда, что шоковая девальвация рубля в 2014 году выведет российскую промышленность из длительной стагнации. Второй – был повторно проведен в августе 2015 года (таблица).

Таблица

Результаты опроса руководителей российских предприятий

Варианты ответов	Январь	Август	Изменение в процентах
Отсутствие отечественных аналогов оборудования и сырья любого качества	62	62	0
Низкое качество отечественного оборудования и сырья	35	31	-0,1
Завышенные цены на отечественное оборудование и сырье	11	13	0,2
Недостаточные объемы выпуска отечеств. оборудования и сырья	13	12	-0,1
Недостаточная поддержка властями выпуска отечественного оборудования и сырья	18	11	-0,4
Все еще приемлемые цены на импортное оборудование и сырье	2	5	1,5
Недостаточные административные запреты (санкции) на импорт оборудования и сырья	0	1	100
Оттягивание самим предприятием перехода на отечественное оборудование и сырье	0	0	0

Аналитики констатируют, что за истекшие месяцы положительного перелома в промышленности так и не произошло, стагнация сменилась вялотекущей рецессией. Самой серьезной проблемой, по мнению опрошенных, является отсутствие отечественных аналогов оборудования и сырья любого ка-

чества. Эта проблема стоит на первом месте во всех отраслях, кроме промышленности строительных материалов. Большинство отраслей, среди которых лесная и химическая промышленность, сталкиваются с проблемой отсутствия отечественных аналогов минимум в 60% случаев. В промышленности строительных материалов данная проблема возникает в 22% случаев. Предприятия пищевой промышленности также констатируют факт невозможности найти российские аналоги в 76% случаев [2].

Аналитики утверждают, что пищевая промышленность столкнулась с проблемой замещения импортного сырья, которое находится под запретом с августа 2014 года. Данная проблема негативно отражается на потребителях: рост цен, снижение качества продукции, обеднение ассортимента. Другая глобальная проблема пищевой промышленности – качество сырья. В августе 2015 года на эту проблему указали 30 опрошенных. Аналогичная ситуация складывается и в машиностроении, в январе 2015 года 60% заводов указывают на отсутствие отечественных заменителей и уже 69% в августе. Причина роста кроется в отсутствии стимулов и времени для поиска импортозаменителей на территории Российской Федерации.

Другие проблемы импортозамещения отмечаются значительно реже: низкое качество отечественного оборудования и сырья – 32% предприятий, завышенные цены на отечественное оборудование и сырье – 15%, недостаточные объемы производства и недостаточная поддержка властей – 11%.

Многие отрасли после восьми месяцев поисков незначительно снизили свои оценки относительно невозможности замены импортных товаров российскими аналогами. Руководители металлургических предприятий смогли снизить свои оценки на 10 пунктов, до 67%, руководители предприятий легкой промышленности – на 8 пунктов, химической промышленности – на 9 пунктов, до 61%, лесной промышленности – на 14 пунктов, до 59%. Лидером по величине положительных изменений стала легкая промышленность, которая снизила негативное отношение к качеству российских аналогов с 34% до 13%. Благодаря этим изменениям она занимает последнее место в рейтинге нежелания отказываться от импортного сырья и оборудования [2].

Второе место в общепромышленном рейтинге помех импортозамещению в августе 2016 осталось за низким качеством российских аналогов, по сравнению с импортными товарами. Большой отпечаток этот фактора оставил на лесной промышленности и промышленности строительных материалов. В результате 49% предприятий лесной промышленности считают низкое качество препятствием для политики импортозамещения. В промышленности строительных материалов рост произошел на 16 пунктов и составил 34%, что вывело промышленность на второе место по масштабам нежелания переходить на отечественные аналоги. Негативные изменения зарегистрированы в пищевой промышленности, где 19 % сменились на 30% неудовлетворенностью низким качеством.

По сравнению с результатами январского опроса 2015 года почти все отечественные производители признают увеличение поддержки властей в области выпуска оборудования и сырья. Доказательством служит сниже-

ние фактора «недостаточная поддержка» с 18% до 11%, особенно со стороны пищевых предприятий, оказавшихся в трудном положении с осени 2014 года.

Анализируя результаты с разницей в восемь месяцев, можно прийти к выводу о том, что опросы показали совершенно идентичные результаты в целом по промышленности, но в то же время выявили динамику ограничений на уровне отраслей. Данный факт можно объяснить следующим образом: в январском замере в части отраслей присутствовала большая эмоциональная составляющая, в то время как в августовском – подведены итоги детального изучения отечественных аналогов. Не стоит отрицать, что восемь месяцев – недостаточный срок для разрешения столь серьезной проблемы. Главной проблемой остается отсутствие отечественных аналогов сырья и оборудования и, скорее всего, останется таковой на ближайшее время.

В целом импортозамещение для государства в целом должна привести к следующим результатам: повышению уровня жизни в связи со снижением безработицы и появлением новых вакансий для трудоустройства ранее неработающего населения; прогрессам в научной и образовательной сферах: у людей появляется стимул получать более высокие знания для того, чтобы в будущем применить их для карьерного роста; стабилизации экономики и укреплению военной безопасности РФ: полная независимость страны от других государств дает возможность более точно планировать свои доходы и расходы; увеличению объема продаж российских товаров и получению прибыли за счет налоговых выплат в связи с ростом количества предпринимателей и организаций.

Необходимо добавить, что идея импортозамещения не может быть реализована без создания органами власти благоприятных условий для инвесторов, а так же предоставления субсидий на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, доступного кредитования, налоговых послаблений и использования отечественной продукции для госзаказа.

Список литературы

1. Жалкевич А. Г. Импортозамещение: проблемы и перспективы // Вестник Международного института экономики и права. № 1. 2015.

2. Цухло С. Теперь без эмоций: что мешает импортозамещению в России 2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [<http://www.rbc.ru/opinions/economics/28/10/2015/56309c699a7947c537e05f9e>] (дата обращения: 20.07.2016).

3. Елецкий Н. Д., Столбовская А. Г. Импортозамещение в России: не проблема, а задача // Молодой ученый. №6. 2015. С. 406-408.

4. Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. N 778 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации".

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ КАК ИНДИКАТОРОВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В РЕГИОНЕ

Афанасьева Л.В.

доцент кафедры экономической безопасности и налогообложения,
канд. экон. наук, доцент, Юго-Западный государственный университет,
Россия, г. Курск

В статье качество жизни и миграционных процессов рассматриваются в качестве приоритетных индикаторов развития социальной сферы в регионе. Одним из базовых факторов формирования экономики инноваций является наличие высококвалифицированной рабочей силы, поэтому критерием эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ должна стать характеристика уровня жизни населения региона.

Ключевые слова: социальная сфера, качество жизни, миграционные процессы, социально-экономическое развитие региона.

В Курской области действует программа социально-экономического развития [3], предусматривающая в качестве основных мероприятий в социальной сфере реализацию приоритетных национальных проектов; укрепление материально-технической базы учреждений социальной сферы; развитие эффективной адресной системы социальной защиты и социального обслуживания. Результатом реализации Программы является повышение уровня и качества жизни, в том числе: увеличение среднемесячной заработной платы в 1,75 раза; увеличение рабочих мест на 18170 единиц; социальный эффект (от вновь созданных рабочих мест) за пять лет составит 4,98 млрд. рублей.

Одним из базовых факторов формирования экономики инноваций является наличие высококвалифицированной рабочей силы, поэтому критерием эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ должна стать характеристика уровня жизни населения региона [2, с. 67].

В последнее время с научно-практической позиции учеными исследуются проблемы региональной политики в контексте оценки качества жизни и миграционных процессов как индикаторов развития социальной сферы [1, 4, 5].

Административным центром области является г. Курск – местонахождение органов государственной власти области. Ввод в действие газовых сетей в Курской области (рис. 1) характеризует повышение качество и комфортность проживания населения, особенно в сельской местности. В настоящее время уровень газификации достиг 90%.

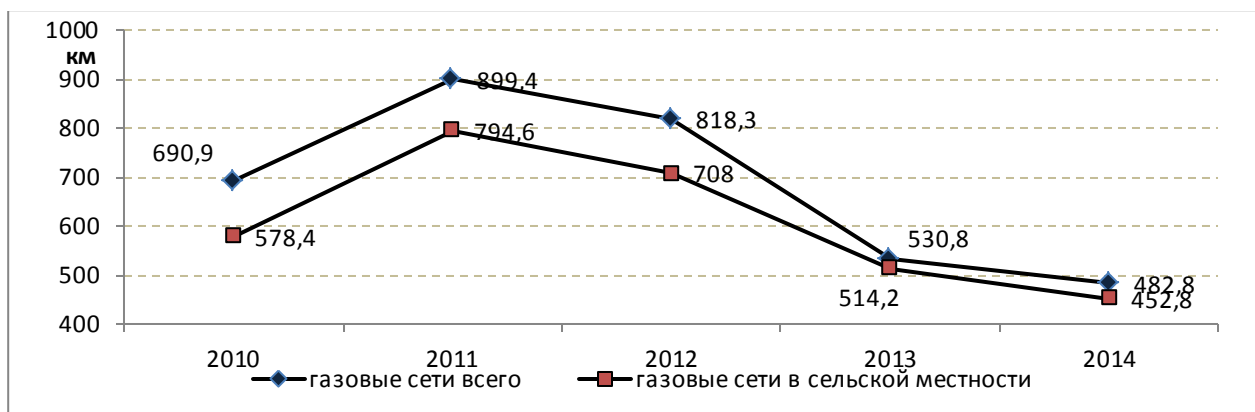


Рис. 1. Динамика ввода в действие газовых сетей в Курской области, км

Динамика грузооборота автомобильного транспорта в Курской области (рис. 2) выросла за период 2010-2014 гг. в 1,7 раза.

Положительная динамика грузооборота автомобильного транспорта свидетельствует о развитии экономики региона, о платежеспособности населения и организаций, благоприятно влияет на инвестиционный климат и др.

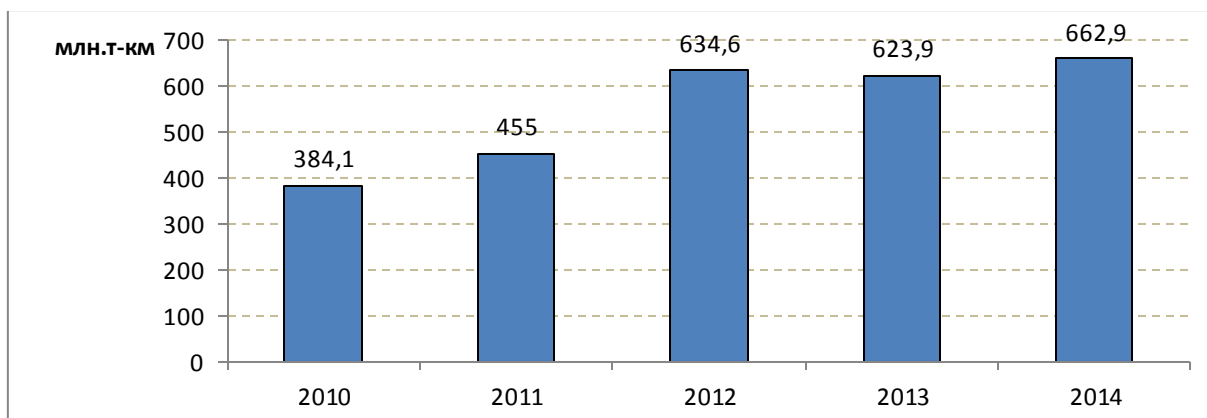


Рис. 2. Динамика грузооборота автомобильного транспорта в Курской области, млн.т-км.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций Курской области (рис. 3) свидетельствует о росте уровня жизни населения за исследуемый период, о развитии экономики региона, о снижении социальных проблем населения.

Следует отметить, что Курск – один из крупных индустриальных центров Российской Федерации и зона развития аграрной индустрии в Центральном Черноземье – выполнял и выполняет функцию важнейшего опорного региона на юго-западе Центральной России.

На протяжении 20 века г. Курск был и в настоящее время является местом размещения наиболее сложных и трудоемких производств, центром развития образования и науки, транспортным узлом и административным центром области.

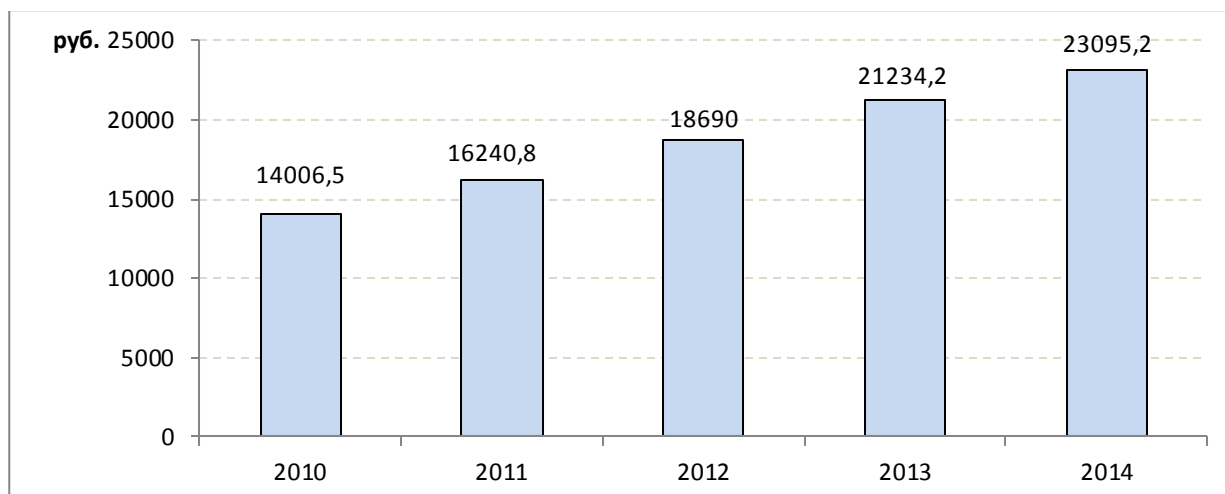


Рис. 3. Динамика среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций Курской области, руб.

Таким образом, характеристика некоторых аспектов социально-экономического развития Курской области показала улучшающиеся и благоприятные условия для населения, а также наличие положительных процессов в развитии сельского хозяйства, в целом производительных сил, что в конечном итоге способствует увеличению миграционного оборота.

Анализ динамики миграционных потоков Курской области (рис. 4) показывает, что с 2011 года произошло заметное увеличение как прибывающих, так выбывающих из региона. Данные о миграции территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области получает в результате разработки поступающих от Управления Федеральной миграционной службы по Курской области первичных документов статистического учета прибытия и убытия, которые составляются при регистрации и снятии с регистрационного учета населения по месту жительства.

Важным является исследование структуры миграционных потоков. Наибольший удельный вес занимает внутрирегиональная миграция как в отношении прибывающего, так и выбывающего населения за 2010-2014 гг. Следует отметить, в составе международного миграционного оборота прибывшие граждане в несколько раз превышают убывающих.

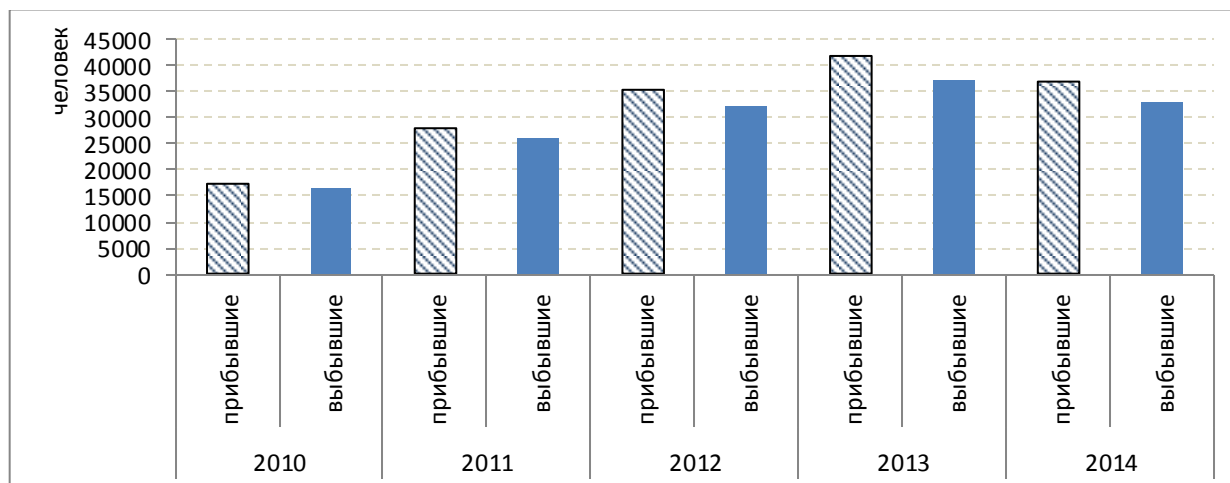


Рис. 4. Динамика миграционных потоков Курской области, чел.

Исследование структуры международной миграции (рис. 5) показало, что более 90% прибывающих составляют граждане стран СНГ, а по выбывающим потокам 70-80% выбывают в страны СНГ.

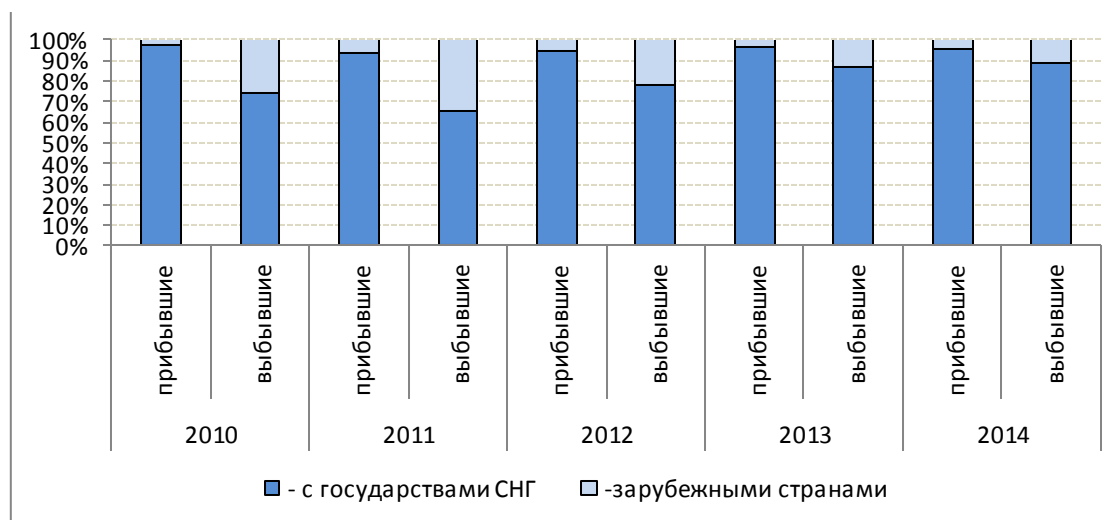


Рис. 5. Структура международной миграции Курской области, чел.

Миграционный прирост определяется как разность между числом прибывших и числом выбывших (табл. 1).

Таблица 1

Динамика миграционного прироста (снижения) Курской области

Наименование	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Миграционный прирост (снижение) все население, чел	-2077	1890	2924	4674	3902
Городское население, чел	2785	5350	5726	1974	4240
Сельское население, чел.	-4862	-3460	-2802	2700	-338

Источник: Официальный сайт Курскстат [Электронный ресурс]. – Электрон. дан.– URL: <http://kurskstat.gks.ru>

Анализ направлений миграционного прироста (снижения) в Курской области показал, что в результате механического движения населения увеличивается городское население Курской области и уменьшается население сельской местности. Но в 2013 году имеется прирост населения в сельской местности и в 2014 незначительный отток по сравнению с 2012 годом.

При анализе региональных миграционных процессов рассчитывается показатели интенсивности, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Динамика показателей интенсивности миграционных процессов в Курской области

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Миграционный оборот, чел.	33744	53916	67636	78870	69800
Сальдо миграции, чел.	-2077	1890	2924	4674	3902
Численность населения, чел.	1125648	1121563	1119262	1118915	1117378
Коэффициент выбытия	14,7	23,2	28,9	33,2	29,5
Коэффициент прибытия	15,3	24,9	31,5	37,3	33,0
Коэффициент миграционного прироста	0,7	1,7	2,6	4,2	3,5
Эффективность миграции	-12,043	6,773	8,288	11,189	10,589

Источник: Официальный сайт Курскстат [Электронный ресурс]. – Электрон. дан.– URL: <http://kurskstat.gks.ru>

Из таблицы 2 видно, что на фоне значительных объемов миграционного оборота, миграционное сальдо имеет не высокое значение, что в общем виде говорит о низкой эффективности миграции и слабой приживаемости на новом месте. Следует учитывать, что на миграцию населения влияют различные социальные и экономические факторы, которые могут быть выявлены при более глубоких качественных исследованиях.

Наблюдается отток трудоспособного населения в регионы Центрального Федерального округа России: Московскую область и г. Москва, Белгородскую и Воронежскую области. В конкуренции за рабочую силу изначально оказываются более слабые позиции Курской области по сравнению с Москвой и Московской областью, где более высокий уровень оплаты труда, больше возможности приобрести современные ключевые квалификации, престижную работу.

Миграционный прирост населения в 2012 году, в частности обусловлен международной миграцией, преимущественно за счёт граждан из республик: Украина (867 человек), Армения (835 человек), Молдова (455 человек).

Восполнение кадрового дефицита в области частично происходит за счёт трудовых мигрантов. Но осуществление трудовой деятельности данной категорией граждан носит временный, нестабильный характер, кроме того присутствует языковой барьер, отсутствие знаний мигрантами культурных традиций принимающего общества.

Таким образом, исследование уровня жизни и миграционных процессов показало привлекательность для прибывающих Курской области с точки зрения качества жизни и социальной сферы.

Список литературы

1. Афанасьева, Л.В. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие / Л.В. Афанасьева, Т.Ю. Ткачева; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2015. – 210 с.
2. Афанасьева, Л.В. Экономическая безопасность региона: теория и методология [Текст]: монография. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2015. – 172 с.
3. Программа Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации [от 30 июня 2010 г. № 1101-р] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 28.07.2016).
4. Ткачева, Т.Ю. Механизм гармонизации бюджетно-налоговых отношений на региональном уровне [Текст] // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – №1. – С.157-164. (дата обращения: 28.07.2016).
5. Ткачева, Т.Ю., Севрюкова, Л.В., Афанасьева, Л.В. Развитие бюджетных отношений для обеспечения справедливого перераспределения финансовых ресурсов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №6. – С.50-56. (дата обращения: 28.07.2016).

РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АУДИТ В НАУКОЕМКИХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ – СОВРЕМЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ ФУНКЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА

Ванюрихин Ф.Г.

старший преподаватель кафедры управления конкурентоспособностью
аэрокосмических предприятий, Институт космических технологий РУДН,
Россия, г. Москва

В статье рассматриваются цели и задачи повышения эффективности управления риском на предприятиях наукоемких отраслей экономики через интеграцию в систему управления предприятия прогрессивных методик, базирующихся на динамических подходах и новых принципах исследования феномена «риск».

Ключевые слова: наукоемкие отрасли экономики, риск, внутренний контроль и аудит, риск-ориентированный подход, эффективность системы управления, непрерывный мониторинг.

Необходимость трансформации системы контроля и управления рисками на предприятиях наукоемких отраслей экономики России неоднократно обозначалась на конференциях, обсуждениях, круглых столах и научно-практических мероприятиях. В современных экономико-политических условиях эта необходимость звучит уже в форме прямого вызова к противодействию существующим угрозам. Время неэффективного, формального управления рисками ушло окончательно и теперь, для того, чтобы поддерживать конкурентоспособность отраслей и отдельных предприятий, нужно не только знать, но и уметь создавать, внедрять, а также осуществлять управление системой комплексной защиты и противодействия различного рода рискам. В первую очередь посредством глубокой интеграции специальных структур и механизмов в менеджмент отрасли в целом и предприятий в частности.

Первостепенной задачей снижения издержек на контроль и управление рисками является систематизирование и стандартизация процедур выявления, идентификации, анализа, последующего противодействия и текущего и постоянного мониторинга рискованного потока и последствий реализации риска.

Структура системы управления риском претерпела за последние 20 лет существенное преобразование: из различных, порой не связанных между собой процедур анализа и контроля, научного обоснования и исследования природы возникновения, количественной и качественной оценки, практического противодействия и сопровождения операционной деятельности по управлению риском, родилась сначала идея объединения, а затем разграничения функций менеджмента, отвечающих за поддержание уровня рисков на приемлемом уровне («риск-аппетит») организации. Для чего было необходимо сначала объединить усилия, а затем развести службы, отвечающие за анализ и контроль и практические операции по управлению?

Во-первых, на начальном этапе к проблеме управления риском отношение было, в большей части формальным и не имело серьезной научной ос-

новы, да и практической поддержки в руководстве компаний тоже не наблюдалось. Все вопросы управления риском, в основном в части компенсации потерь, решались ограниченным набором инструментов, позволяющим проводить операции по передаче / продаже или дроблению риска. Такие модели, в эпоху интенсивного развития технического прогресса оказались малоэффективны, да и имеющейся инструментарий продажи рисков посредством институтов страхования (иногда – самострахования, еще реже – сострахования), а также хеджирования риска, становились технически сложны и финансово затратны, особенно в условиях зарождающейся турбулентности на финансовых и энергетических рынках. В условиях волатильности цен и нестабильности на глобальных рынках, дефицита качественных ресурсов, большой доли политической и социальной составляющих в общей массе рисков, остро встал вопрос подключения менеджмента к процессу управления риском на ранних стадиях, пока кумулятивный эффект не достигнет фатальных значений и, соответственно, катастрофических последствий.

Во-вторых, остро проявилась проблема конфликта интересов между исполнительной, контрольной и руководящей функциями управления. Зачастую, эти функции были сконцентрированы в одном органе, что приводило к неблагоприятным экономическим последствиям, а также серьезно влияло на репутацию менеджмента предприятия в бизнес-среде.

В-третьих, практика показала, что окончательное решение по принятию риска, его полной или частичной передаче, а также другие управленческие решения, связанные с управлением риском принимает собственник бизнеса или, в случае казенной компании – уполномоченный представитель государства. Аналитические процедуры и практические рекомендации по применению тех или иных действенных инструментов – задача специализированных подразделений. В настоящее время эти подразделения имеют форму Службы внутреннего контроля (СВК), Контрольно-ревизионных управлений (КРУ). Очень важно отметить, что эти подразделения наделены широкими полномочиями в плане получения и использования различного вида информации, независимы в пределах своих полномочий от менеджмента предприятия или отрасли, имеют на службе высококвалифицированный персонал, отвечающий за результаты своей деятельности.

Структура современной Службы внутреннего контроля, как правило состоит из следующих элементов:

1. Совет по аудиту и риск-менеджменту, входящий в структуру высшего управления и имеющий особый статус. Это категорически необходимо, чтобы избежать, как уже отмечалось выше, конфликта интересов.

2. Служба внутреннего аудита, которой определены исследовательские, точнее, следственные, аналитические, консультационные, контрольные функции.

3. Служба риск-менеджмента, собственно разрабатывающая и предлагающая высшему руководству программу управления риском, при утверждении которой, непосредственно осуществляющая практические мероприятия по распределению риска как внутри организации, так и передаче его во

внешнюю среду: профессиональным участникам, партнерам, а также на открытый рынок.

4. Служба информационного сопровождения и мониторинга. В обязанности этой службы входит сбор, обработка и хранение информации, связанной с факторами и аспектами риска, истории и статистике, связанной с реализацией риска, результатами реагирования, достаточности и эффективности соответствующих мероприятий, а также текущий мониторинг внешней и внутренней среды с точки зрения наличия угроз и возможностей.

Как известно, внутренний аудит является специфическим видом деятельности, связанной с проведением независимой и объективной оценки эффективности имеющихся и перспективных систем и процессов, в том числе систем управления рисками и внутреннего контроля, корпоративного управления, с целью содействия совету директоров и исполнительным органам компании в повышении эффективности управления компанией.

Наиболее эффективным в настоящее время признан метод организации системы анализа и контроля рисков, именуемый «Риск-ориентированный аудит». Риск-ориентированный аудит позволяет решать поставленные задачи, как правило, по следующим основным направлениям:

1. Оценка эффективности системы внутреннего контроля (СВК):

- проверка обеспечения надежности и целостности бизнес-процессов (деятельности) и информационных систем, в том числе надежности процедур противодействия противоправным действиям как со стороны внешней, так и внутренней среды, злоупотреблениям, мошенничеству и коррупции;

- оценка эффективности текущего контроля за подготовкой отчетности (бухгалтерской, финансовой, управленческой, налоговой и иной);

- выявление недостатков системы внутреннего контроля, которые не позволили (или не позволяют в настоящий момент) компании достичь поставленных целей, включая анализ критериев, установленных исполнительными органами для анализа степени исполнения (достижения) поставленных целей (стратегии, бизнес-плана и т.п.), и оценку эффективности и целесообразности использования финансовых, трудовых, материально-технических и других ресурсов предприятий;

- оценка результатов внедрения (реализации) мероприятий по устранению нарушений, недостатков и совершенствованию системы внутреннего контроля, реализуемых предприятием (компанией) на всех уровнях управления;

- проверку обеспечения сохранности и целевого использования активов предприятия;

- проверку обеспечения соблюдения требований законодательства (в том числе, международного) и внутренних нормативных документов.

2. Оценка эффективности системы управления рисками (СУР):

- проверка основных элементов СУР: цели и задачи, достаточность и зрелость элементов системы, инфраструктура, организация процессов, нормативно-методологическое обеспечение, взаимодействие структурных подразделений в рамках СУР, отчетность;

- проведение анализа информации о реализовавшихся рисках (в т.ч. выявленных по результатам внутренних аудиторских проверок нарушениях, фактах недостижения поставленных целей, фактах судебных разбирательств, и в других случаях);

- оценка эффективности мероприятий по управлению рисками, включая оценку эффективности использования выделенных на эти цели ресурсов.

3. Оценка корпоративного управления (КУ):

- проверка процедур и обоснованности определения целей и постановки задач и последующий мониторинг/контроль их выполнения и достижения, соответственно;

- проверка уровня нормативного обеспечения и процедур информационного взаимодействия (в том числе, по вопросам управления рисками и внутреннего контроля) на всех уровнях управления предприятия, включая взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами;

- проверка обеспечения прав собственников и акционеров, в том числе подконтрольных и зависимых компаний, и эффективности взаимоотношений с заинтересованными сторонами;

- проверка процедур раскрытия информации о деятельности предприятия и подконтрольных ему компаний.

Данный метод может применяться в различных направлениях финансово-экономической, производственной, научной, политической деятельности, связанной с повышенной опасностью и риском, которые подлежат математическому моделированию, количественной и качественной оценке и разработке действенных механизмов и инструментов противодействия негативным тенденциям и последствиям реализации риска.

Следует отдельно обозначить место внутреннего аудита в организационной структуре холдинговой компании.

Согласно существующей международной практике и значительному опыту российских компаний, в том числе с холдинговой структурой управления – корпораций, объединений, решение об организации внутреннего аудита принимается Советом директоров, который также несет ответственность за контроль качества работы внутреннего аудита компании. Функция внутреннего аудита может реализоваться посредством создания отдельного подразделения или с привлечением (полным или частичным) сторонней организации (аутсорсинг, косорсинг). Предпочтительным способом организации риск-ориентированного внутреннего аудита является создание специализированного подразделения – Службы внутреннего аудита (СВА). Разработанные рекомендации указывают, что в случае, если Совет директоров принимает решение не создавать подразделение внутреннего аудита, такое решение периодически пересматривается советом директоров (как правило, на ежегодной основе).

Вопрос об организации внутреннего аудита в отраслях и компаниях, которые представляют собой холдинговые структуры, и входящих в холдинговую структуру ДЗО (дочерние и зависимые общества), рассматривается ор-

ганами управления ДЗО в соответствии с Уставом ДЗО и другими документами, определяющими особенности работы холдинговой структуры. Рекомендуется, чтобы внутренний аудит головной организации компании холдингового типа осуществлял функциональное руководство деятельностью внутреннего аудита в ДЗО в соответствии с принципами и подходами, изложенными, как пример, в Методических рекомендациях, подготовленных к широкому обсуждению Росимуществом [7]. Дальнейшая координация работы внутреннего аудита во всех ДЗО компании, осуществляется с учетом особенностей организации управления головной компании и ДЗО.

Отечественные предприятия наукоемких отраслей экономики (РКК, ОАК, ОСК и пр.) в настоящее время находится в условиях глубокого реформирования, включая модернизацию менеджмента – систем организации и управления. В этих условиях, включение в перечень реформируемых процессов необходимо включить функции контроля и мониторинга эффективности бизнес-процессов, управления ресурсами, научную и инновационную деятельность, использование результатов интеллектуальной деятельности, а также процессов, связанных с обеспечением экологической и физической безопасности всех аспектов хозяйственной деятельности.

Архаичная система контроля, практикуемая до недавнего времени, не обеспечивает условия и не гарантирует достижения требуемых показателей по качеству внутреннего контроля и управления рисками. В свою очередь, набор инструментов, применяемых для противодействия угрозам и компенсации последствий реализации рисков, достаточно узок, и представлен, в основном, традиционными финансовыми решениями, такими как страхование, самострахование или создание компенсационных фондов. В случае, когда доля государственного участия в компании или холдинге велика, весь груз ответственности по этим процессам относится на госзатраты, что неэффективно и вредно для развития отрасли, так как серьезно расхолаживает менеджмент. Для того чтобы управление риском стало экономически оправданным и эффективным, необходимо включаться в эту работу на ранних стадиях зарождения угрозы, своевременного ее выявления, анализа и противодействия негативным аспектам риска. В то же время нужно уметь предвидеть, выявлять, классифицировать и качественно и количественно оценивать другую составляющую риска – «возможность». Именно за счет грамотного научно обоснованного «манипулирования» этими составляющими – «угрозами» и «возможностями» можно добиться максимального эффекта от реализации функции управления риском. В этом заключается идея динамического подхода к организации системы управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения экономической эффективности деятельности наукоемких отраслей и высокотехнологичных предприятий, необходимо интегрировать в систему управления организацией структуру, отвечающую за качественный независимый и объективный контроль за всеми аспектами деятельности предприятия, последующий анализ и методическое обеспечение процессов минимизации рисков.

Современный внутренний аудит, интегрированный в систему управления предприятием способен и должен выполнять разнообразные и масштабные задачи.

В задачи риск-ориентированного аудита входят следующие оценки:

- системы внутреннего контроля в части достоверности информации, соблюдения законодательства, сохранности активов, эффективности и результативности деятельности отдельных операционных и структурных подразделений и компании в целом,
- эффективности системы управления рисками и предлагает методы контроля рисков,
- соответствия системы корпоративного управления компании принципам корпоративного управления.

Сегодня происходит трансформация внутреннего аудита в инструмент оценки рисков, наблюдается смещение акцентов от оценки отдельных операций к оценке рисков в деятельности компании в целом. Нынешняя среда, как внутренняя, так и внешняя очень динамична, и это отражается на скорости и масштабности изменения рисков [5]. В процессе жизненного цикла компании, промышленные предприятия и отрасли сталкиваются с рисками самого широкого спектра – падение спроса, потеря ликвидности, срывы в поставках сырья и материалов, вынужденные простои, трудности с кредитованием и проблемы с обслуживанием кредитов, рост внутренней напряженности среди сотрудников компании, а также политические, социальные и другие аспекты. Необходимо помнить о многократно возрастающих в текущей экономической ситуации рисках различного рода злоупотреблений, в том числе хищений, мошенничества и фальсификаций. При этом те риски, которые стояли во всей остроте еще некоторое время назад, могли уступить место совсем иным, еще более существенным и сложным рискам, так как природа рисков и условия их зарождения и развития очень динамично видоизменяется. В эпоху технического прогресса био- и нанореволюций, риск становится, как это ни парадоксально звучит «живым, интеллектуальным, адаптирующимся».

Очень важно после того как система контроля и управления рисками на основе риск-ориентированного аудита будет успешно интегрирована в менеджмент организации, своевременно и качественно осуществлять внутреннюю и внешнюю оценку эффективности работы данной структуры.

Как показывает международная и отечественная практика для того, чтобы процесс оценки был максимально доступен и открыт, руководство внутреннего аудита в целях осуществления надлежащего контроля качества и оценки деятельности внутреннего аудита разрабатывает и внедряет программы оценки и повышения качества (программу по осуществлению контроля качества работы внутреннего аудита), включающую непрерывный мониторинг качества деятельности внутреннего аудита и периодические внутренние и внешние оценки качества всего спектра аудиторской деятельности.

В программу оценки и повышения качества также включаются процедуры постоянного измерения и анализа показателей деятельности – выполне-

ние плана деятельности внутреннего аудита, принятые менеджментом компании рекомендации, удовлетворенность руководителей объектов аудита [7].

При разработке и внедрении программы оценки и повышения качества (в том числе в рамках проведения периодических оценок) рекомендуется использовать применимые профессиональные и отраслевые стандарты, передовую практику, в т.ч. методические документы международного Института внутренних аудиторов.

Непрерывный мониторинг качества включает текущий анализ и оценку качества деятельности внутреннего аудита. В рамках осуществления непрерывного мониторинга качества осуществляется надзор над выполнением внутренних аудиторских проверок и прочей деятельностью внутреннего аудита; создается обратная связь от проверяемых подразделений и других заинтересованных сторон; осуществляется выборочная экспертная оценка рабочих документов; проводится анализ установленных параметров оценки выполнения работы; формируются бюджеты проверок (например, на командировочные расходы), ведут учет использования рабочего времени; проводится анализ других показателей результатов деятельности (например, таких, как длительность аудиторского цикла и принятие рекомендаций).

Если в рамках непрерывного мониторинга или по результатам оценки (внутренней и внешней) качества выявляются недостатки в деятельности внутреннего аудита, разрабатывается план по устранению таких недостатков.

Необходимость повышения эффективности внутреннего контроля и управления рисками в наукоемких отраслях промышленности, является на сегодняшний день сверхактуальной, активно и горячо обсуждаемой проблемой, многих до сих пор приходится убеждать в том, что без надлежащего учета и контроля не может быть и речи о повышении в общенациональном масштабе производительности труда и роста благосостояния. Для обеспечения высоких темпов роста и устойчивой тенденции развития российской наукоемкой отрасли экономики важен не только количественный, но и качественный рост»[1].

Переход системы управления предприятием от структурно-функциональной к процессно-ролевой технологии требует изменения подходов к построению систем внутреннего контроля. При переходе к процессному управлению появляются специфические требования к контролю, управлению рисками, изменяется и сам процесс планирования. Эти нюансы перехода необходимо осознать как самим предприятиям, так и регуляторам.

Список литературы

1. Акулов А., Малыгин Д., Малюта Н., Рыжих Н. «К вопросу о стандартизации процессов управления рисками и внутреннего контроля». Аналитический журнал «Управление в кредитной организации» № 1(35)/2007.
2. Гиниятов Р. «Риск и контроль (модель COSO)». Публикация на ресурсе Институт внутренних аудиторов. <http://www.iaa-ru.ru>
3. Гиниятов Р. «Внутренний аудит и ревизия: определение профессии». Публикация на ресурсе Институт внутренних аудиторов. <http://www.iaa-ru.ru>

4. Павлов М. «Внутренний аудит в компаниях с государственным участием». Журнал «Акционерное общество: вопросы корпоративного управления» № 5 (120) май 2014 г.
5. Сонин А. «Внутренний аудит как важнейший элемент системы управления компаниями» <http://www.iaa-ru.ru>
6. Сонин А. «Внутренний аудит в новой реальности» <http://www.iaa-ru.ru>
7. Методические рекомендации по организации работы внутреннего аудита в акционерных обществах с участием Российской Федерации. Проект для обсуждения Версия 2.0 от 08.05.2014

ОПЛАТА ТРУДА АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ

Вахитова Р.З.

соискатель кафедры социологии труда и экономики предпринимательства,
Институт экономики, финансов и бизнеса, Башкирский государствен-
ный университет, Россия, г. Уфа

В статье рассматривается природа и характерные черты оплаты труда арбитражных управляющих, приводится статистический анализ вознаграждения антикризисных менеджеров, выявляется необходимость разработки системы оплаты труда арбитражных управленцев, зависящая от эффективности их деятельности.

Ключевые слова: арбитражный управляющий, вознаграждение, оплата труда, институт несостоятельности, процедуры банкротства.

В процедурах банкротства каждый участник действует только в собственных интересах. Однако реализация интересов одним участником банкротного дела неизбежно приводит к нарушению интересов других участников. В этой связи существует необходимость, чтобы в процедурах участвовал специальный субъект, который учитывал бы в своей деятельности интересы всех сторон. Таким лицом является арбитражный управляющий, деятельность которого нацелена на обеспечение оптимального баланса интересов всех участников процедур несостоятельности. Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой [1]. Деятельность в качестве арбитражного управляющего является оплачиваемой.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, под которым понимается «плата за труд, услугу» [2]. Оно состоит из двух элементов: фиксированной суммы и суммы процентов [1]. Так, фиксированная сумма устанавливается Законом о банкротстве и составляет за каждый месяц работы арбитражного управляющего:

- 1) 30 000 руб. для временного управляющего;
- 2) 15 000 руб. для административного управляющего;
- 3) 45 000 руб. для внешнего управляющего;
- 4) 30 000 руб. для конкурсного управляющего [1].

Результативность деятельности арбитражного управляющего оказывает влияние на сумму дополнительного вознаграждения, выплачиваемого в виде установленного Законом о банкротстве фиксированного процента, рассчитанного исходя из балансовой стоимости имущества (в процедуре наблюдения или финансового оздоровления); или из сумм, направленных на погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, при прекращении производства по делу о банкротстве или прироста стоимости чистых активов должника при признании должника банкротом и открытии конкурсного производства (в процедуре внешнего управления); или исходя из суммы удовлетворенных требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, учитывая общий размер удовлетворенных требований.

Следует согласиться с мнением И.В. Фролова, который считает, что «сложившаяся природа современных отношений «арбитражный управляющий – должник» не носит характера трудовых отношений. Следовательно, предусмотренное действующим законодательством вознаграждение арбитражного управляющего не может быть отнесено к денежным выплатам, связанным с заработной платой» [3].

Также необходимо учитывать, что нет и признаков гражданско-правовых отношений между арбитражным управляющим и другими субъектами банкротного процесса.

Соответственно, оплата услуг арбитражного управляющего имеет иную природу, схожую с вознаграждением других частнопрактикующих специалистов.

Динамика вознаграждения, выплаченного арбитражным управляющим в процедурах банкротства, согласно данным Единого федерального реестра арбитражных управляющих (далее – ЕФРСБ) [4] за 2015 – 1 полугодие 2016 года представлена на рисунке.

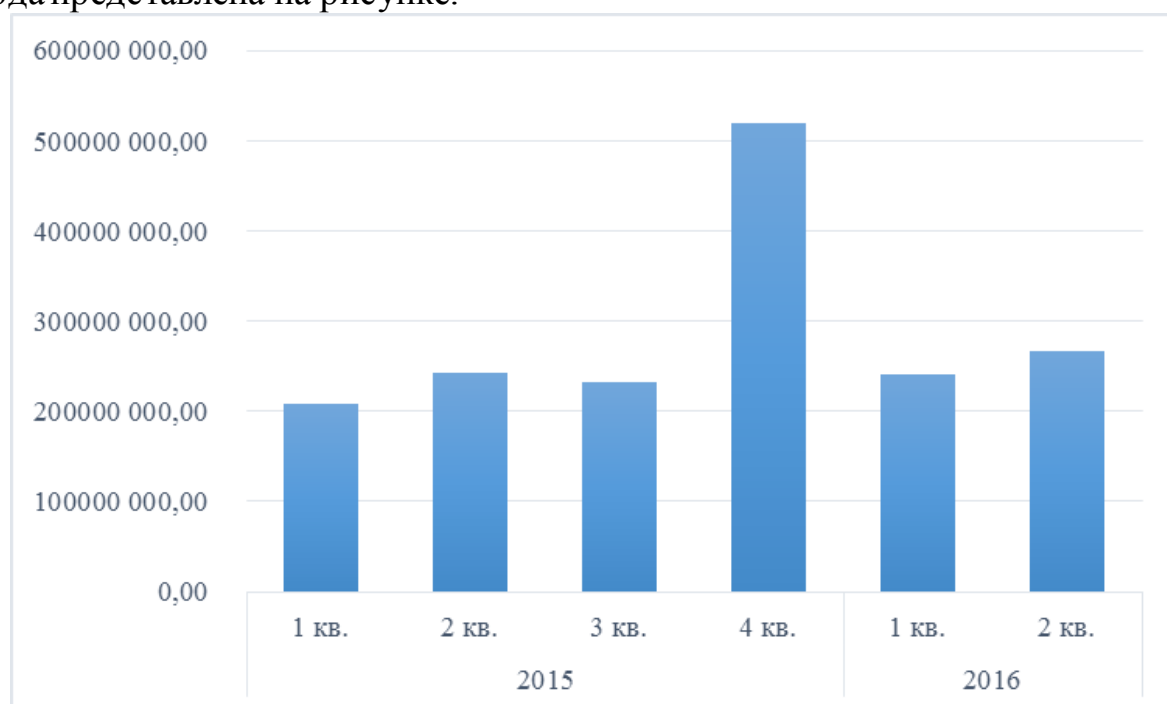


Рис. Вознаграждение арбитражных управляющих по процедурам банкротства за период с 01.01.2015 по 30.06.2016 г. согласно сводной информации ЕФРСБ (составлено автором)

Стоит отметить, что в среднем сумма вознаграждения российских арбитражных управляющих, полученная за один квартал, находится в диапазоне 200-250 млн. руб. При этом за 4 квартал 2015 года сумма вознаграждения превысила границу в 500 млн. Однако проведенный анализ сводной информации о результатах процедур, применяемых в деле о банкротстве, публикуемой на сайте ЕФРСБ не показал однозначной зависимости суммы вознаграждения арбитражных управляющих ни от сумм предъявленных, ни от сумм удовлетворенных требований кредиторов.

По данным ФНС, в ряде банкротств вознаграждение конкурсного управляющего от погашенных требований залоговых кредиторов достигает нескольких десятков миллионов рублей, а требования других кредиторов остаются непогашенными из-за недостаточности конкурсной массы.

Уполномоченный орган выступает за внесение поправок в закон о банкротстве. Суть поправки в том, что проценты по вознаграждению конкурсного управляющего должны исчисляться отдельно для требований каждого залогового кредитора, удовлетворенных за счет реализации каждого отдельного предмета залога, и не могут в совокупности составлять более 1 млн руб. Расчет будет проходить по ст. 138 закона о банкротстве – требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Однако, учитывая, что арбитражный управляющий является субъектом, который принимает меры по выявлению имущества, обеспечивает сохранность и осуществляет продажу имущества должника, в том числе залогового, ограничение суммы вознаграждения от продажи залогового имущества недопустимо.

Необходима разработка системы оплаты труда арбитражных управляющих, позволяющая выплачивать вознаграждение антикризисным менеджерам в соответствии с эффективностью и результативностью их деятельности, опирающуюся на рейтинговую оценку продуктивности осуществления возложенных на них функций.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Справочная правовая система Консультант плюс. Версия Проф
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : Технологии, 2008. – 944 с.
3. Фролов И.В. Юридические механизмы вознаграждения арбитражных управляющих: процесс становления и их правовая природа // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 11. С. 88-94.
4. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. – Режим доступа: <http://bankrot.fedresurs.ru/> (дата обращения 28.07.2016)

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Гегедюш Н.С.

зав. кафедрой государственного и муниципального управления,
канд. социол. наук, доцент, Поволжский институт управления
имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, Россия, г. Саратов

Котькорло Д.А.

магистрант кафедры государственного и муниципального управления,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Саратов

В статье охарактеризованы проблемные стороны применения программно-целевого подхода в государственном управлении в период до 2010 года, а также в период с 2010 года по настоящее время. Акцент ставится на пробелах в системе правового регулирования вопросов бюджетного планирования при разработке и реализации федеральных целевых программ и федеральной адресной инвестиционной программы в строительной сфере.

Ключевые слова: программно-целевой метод, федеральные целевые программы, бюджетное планирование.

Программно-целевой метод получил широкое распространение в планировании и управлении экономическими объектами, процессами, отношениями на межгосударственном, государственном, региональном, отраслевом уровнях. В значительной степени он представлен и в плановом управлении на уровне хозяйствующих субъектов: корпораций, компаний, предприятий [9]. На фоне кризисных явлений в мировой и российской экономики вопросы оптимизации бюджетных расходов, на наш взгляд, стали одним из ключевых пунктов политической повестки дня заседаний Правительства России с 2009 года. Эффективным средством повышения научной обоснованности планово-управленческих решений, усиливающим их целевую ориентацию, считаются именно целевые программы.

Однако в 2010 г. были сделаны официальные выводы о том, что рост расходов на реализацию целевых программ не дает адекватного результата в ключевых отраслях и сферах социально-экономической жизни общества. Недостатки и системные проблемы в сфере управления общественными финансами охарактеризованы в распоряжении Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р «Об утверждении программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года и плана мероприятий по её реализации в 2010 году». Здесь также сформулированы решения проблемы затратности и непрозрачности государственных расходов на финансирование целевых программ: во-первых, отказ от целевых программ в пользу государственных (муниципальных) программ, во-вторых, обеспечение финансирования деятельности органов власти в разрезе бюдже-

тов государственных (муниципальных) программ, что в целом должно было привести к созданию федерального бюджета, построенного на программном принципе [7]. Таким образом, с 2010 г. осуществляется этап совершенствования программно-целевого метода в практике государственного управления России, а государственные программы рассматриваются как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов.

В рамках бюджетного реформирования в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ были внесены поправки в Бюджетный кодекс РФ [2]. Ст. 179 и 179.3 последнего в настоящее время определяют 2 вида программ: так называемые долгосрочные программы, т.е. государственные программы РФ, государственные программы субъектов РФ, муниципальные программы, и ведомственные целевые программы органов публичной власти. Различия между этими типами программ заключаются в характере программ, времени их реализации, подходах к финансированию. Важной методологической особенностью государственных программ является использование для достижения поставленных целей всех инструментов государственного управления, таких как: бюджетное финансирование, меры государственного регулирования, механизмы взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, организациями иных организационно-правовых форм, гражданами. Для долгосрочных и ведомственных целевых программ обязательным элементом является только бюджетное финансирование [8].

На практике заявленный переход от целевых программ к государственным программам, т.е. фактический отказ от реализации целевых программ, произошел только на региональном и муниципальном уровнях, тогда как на уровне Российской Федерации реализация федеральных целевых программ (далее – ФЦП), их корректировка ведется по настоящее время. Перечень федеральных целевых программ и федеральных программ развития регионов, предусмотренных к финансированию из федерального бюджета на 2016 год, представлен на официальном портале ФЦП – <http://fcp.economy.gov.ru/>. Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ регламентирован постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (в ред. от 22.03.2016) [3].

Финансовые предложения государственных заказчиков ФЦП, главных распорядителей рассматриваются рабочими группами, образованными в составе межведомственной Комиссии по подготовке предложений по формированию бюджетных ассигнований федерального бюджета на соответствующие годы по расходам инвестиционного характера, создаваемыми приказом Минэкономразвития России, с участием представителей Минфина России, Минстроя России, Минобрнауки России и коллегии Военно-промышленной комиссии.

Проблемные вопросы, возникающие во время представления предложений по определению бюджетных ассигнований из федерального бюджета в части ФЦП и бюджетных инвестиций в объекты капитального строитель-

ства федеральной адресной программы, не включенные в федеральные целевые программы (далее – ФАИП), можно рассмотреть на примере строительной отрасли. Единые требования и формы представления предложений государственными заказчиками ФЦП, главными распорядителями средств федерального бюджета определены в соответствии с действующим законодательством в методических рекомендациях по подготовке предложений по формированию бюджетных ассигнований из федерального бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов на реализацию федеральных целевых программ, бюджетных ассигнований в объекты капитального строительства федеральной адресной инвестиционной программы, не включенные в федеральные целевые программы, бюджетных инвестиций открытым акционерным обществам и субсидий государственным корпорациям (компаниям) в целях реализации инвестиционных проектов, а также предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности) в рамках государственных программ Российской Федерации и непрограммных направлений деятельности». Рекомендации подготовлены Департаментом государственных целевых программ и капитальных вложений Министерства экономического развития Российской Федерации. Однако, на наш взгляд, методические рекомендации содержат противоречия и недоработки.

В методических рекомендациях Минэкономразвития России обращает внимание, что в ФАИП отдельной строкой отражаются только объемы бюджетных ассигнований, необходимые для оплаты расходов на разработку (корректировку) проектной документации (проекта), в том числе на оплату государственной экспертизы проектной документации, приобретения прав на использование типовой проектной документации, а также для оплаты технологического и ценового аудита в случае, если указанные работы предусмотрены соответствующим нормативным правовым актом (решением). Бюджетные ассигнования для оплаты расходов, связанных с разработкой рабочей документации, проведением авторского надзора и строительного контроля, подключением объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и др. в адресной программе «отдельной строкой» не отражаются и учитываются в объеме бюджетных ассигнований, предусмотренных в строке «строительство (реконструкция)».

В то же время согласно протоколу заседания Правительства России от 23.05.2013 года №16, в случае, если продолжительность строительства (реконструкции) по проекту организации строительства более 1 года, одновременное финансирование указанных строчек запрещено. Возникает следующая ситуация: для передачи проектной документации на государственную экспертизу необходимо наличие технических условий на подключение к инженерным коммуникациям, а согласно постановлению Правительства России от 13.02.2006 года №83 технические условия являются приложением к договору на технологическое присоединение [4]. Государственный заказчик имеет право заключать договора при наличии финансирования на текущий год,

что следует из содержания частей 10, 11 статьи 21 федеральный закон от 05.04.2013 года №44-ФЗ [1]. Соответственно строчка «Проектные работы» не может быть закрыта, а строчка «Строительство (реконструкция)» не может быть начата. Для устранения этих недостатков необходимо внесение изменений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, регламентирующие порядок разработки, утверждения и реализации федеральных целевых программ, а также оптимизация соответствующих процедур, осуществляемых федеральными органами исполнительной власти.

Правовые недоработки существуют также в отношении мероприятий по обеспечению жильем военнослужащих и иных категорий лиц по основаниям, установленным законодательством Российской Федерации. Например, постановлением Правительства от 10 июня 2011 года № 460 в целях повышения эффективности использования бюджетных средств при приобретении (строительстве) жилых помещений для федеральных государственных нужд установлена стоимость 1 кв. метра общей площади жилого помещения на 2011 год в размере 30 тыс. рублей с индексированием в соответствующий год, что не соответствует фактическим показателям рыночной стоимости [6]. При этом данным постановлением не определен перечень работ и затрат, учтенных установленной предельной стоимостью: на выкуп земель; на прокладку наружных инженерных сетей, технологические присоединения к инженерным сетям; на строительство подземной части жилых домов (парковки, технологические помещения); на благоустройство земельного участка, выделенного под строительство, требования к уровню отделки жилых помещений и прочее. На обращение МВД России от 23.06.2011 года № 4/22-7537 в Минрегион России о разъяснении затрат, включенных в предельную стоимость 1 кв. метра общей площади жилого помещения утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 года № 460 был получен официальный ответ, что перечень затрат указанным постановлением не определен, подготовлен проект постановления о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2011 г. № 460. Вместе с тем, ни Минрегионом России, ни Минстроем России необходимые изменения и дополнения в данное постановление не внесены.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 года № 407 начальная (максимальная) цена государственных контрактов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу рассчитывается на основании сметной стоимости выполнения соответствующих работ, утвержденной в установленном порядке с проведением проверки достоверности определения сметной стоимости строительства государственной экспертизой [5]. Сметная стоимость, рассчитанная на основании федеральных (территориальных) единичных расценок, а также по укрупненным показателям стоимости строительства (при приобретении), и определенная на основании Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, значительно превышает установленную постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 года № 460 предельную стоимость в размере 30 000 рублей.

Сложившееся положение дел существенно осложняет как работу по согласованию проектов постановлений об осуществлении бюджетных инвестиций в строительство при реализации требований пункта 2 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации и в соответствии с пунктом 6 Правил принятия решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности Российской Федерации, не включенные в федеральные целевые программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2008 г. № 324, так и при размещении заказов на приобретение жилых помещений в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с предельной стоимостью утвержденной Постановлением Правительства РФ от 10 июня 2011 г. N 460 заявки на участие в торгах не поступают, что ставит под срыв выполнение программы.

Таким образом, можно говорить, что программно-целевой метод бюджетного планирования находится в стадии развития и адаптации к особенностям правовой культуры и экономики России. В условиях кризиса обнажились проблемные стороны правового регулирования реализации программно-целевого метода, что очевидно снижает эффективность данного инструмента в системе мер государственного регулирования. На наш взгляд, основной упор необходимо сделать на доработку методики и создание более многогранного подхода к разработке, формированию и исполнению федеральных целевых программ, государственных (муниципальных) программ и ведомственных целевых программ. Также необходимо внедрение инновационного подхода с использованием программного обеспечения и межведомственного электронного документооборота, что ускорит процедуру согласования при формировании целевых программ и позволит более оперативно реагировать на социально экономические изменения в стране и в регионах.

Список литературы

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.
2. Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2331.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (в ред. от 22.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 28. Ст. 2669; официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 24.03.2016.
4. Постановление Правительства России от 13.02.2006 года №83 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 8. Ст. 920.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 года № 407 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 19. Ст. 2821.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 года № 460 // Российская газета. 2011. 16 июня.

7. Распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р «Об утверждении программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года и плана мероприятий по её реализации в 2010 году» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 28. Ст. 3720.

8. Капогузов Е.А., Запека Л.И. Государственные программы как новый инструмент государственного управления: к вопросу об оценке эффективности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2014. № 3. С. 48-56.

9. Лукьяненко З.Б., Югова Н.В. Программно-целевой метод в государственном управлении бюджетной сферой // ARS ADMINISTRANDI. 2014. № 2. С. 72-78.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА¹

Елисеев Д.О.

начальник научно-исследовательского центра, канд. эконом. наук,
Российский новый университет, Россия, г. Москва

В статье рассматривается роль человеческого капитала в экономическом росте. Показано, что на современном этапе уделяется повышенное внимание оценке макроэкономического вклада человеческого капитала в экономическое развитие. Рассмотрена российская специфика использования человеческого капитала в структуре валовой добавленной стоимости и перспективы.

Ключевые слова: человеческий капитал, валовая добавленная стоимость, высокотехнологичные производства, виды экономической деятельности.

Теоретические исследования человеческого капитала базируются на работах ряда американских экономистов (Дж. Минцер, Г. Беккер, Т. Шульц, У. Боуэн). Они определили человеческий капитал как совокупность способностей, знаний, умений и навыков, которыми обладает человек и которые он может использовать для достижения собственного благополучия и благополучия общества. Под инвестициями в человеческий капитал изначально понимались расходы на образование, однако на современном этапе в состав инвестиций принято включать также расходы на здравоохранение, питание, жилье и иное имущество. Такой подход более оправдан, поскольку качество жизни человека влияет на ее продолжительность и на работоспособность, что в целом повышает стоимость человеческого капитала индивида.

В научных работах принято выделять два аспекта исследований человеческого капитала. К первому относится оценка человеческого капитала индивида, которая по своей сути определяет возможности человека увеличивать свой доход за счет сделанных ранее инвестиций. Ко второму – оценка человеческого капитала общества в целом, которая отражает его потенциальный вклад в экономический рост на национальном, региональном, отрасле-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект №14-02-00375 «Развитие человеческого капитала в социально-ориентированной экономике»

вом уровне и зависимость этого роста от качественно-количественных характеристик человеческого капитала [1]. Первоначально научные исследования фокусировались на изучении персонального человеческого капитала (микро-экономика), поскольку существует значительное количество эмпирических данных по уровню заработной платы, приоритетах в образовании, потреблении различных товаров и услуг.

Макроэкономические вопросы человеческого капитала, как источника экономического роста государств стали актуальны в последнее время, в процессе перехода от индустриального к постиндустриальному типу экономики. В этих условиях справедливым является утверждение авторов, что фактор накопления человеческого капитала действует, прежде всего, посредством инновационного процесса создания новых высокотехнологичных продуктов как основы будущего состояния экономики и качественных характеристик задействованных в ней трудовых ресурсов [4]. Однако логичным является и обратный аспект проблемы. Изменение и упрощение отраслевой структуры народного хозяйства, а именно – ликвидация производства продукции с высокой добавленной стоимостью, деградация науки, сокращение промышленности ведет к изменению и сокращению человеческого капитала. Кадры высшей квалификации не находя работу по своей специальности могут менять место жительства как внутри страны, так и уезжать за рубеж, либо проходить переквалификацию на другую специальность. Это в свою очередь влияет на потенциал экономического роста страны и отдельных ее регионов.

Согласно данным Росстата валовая добавленная стоимость услуг в России к 2015 г. выросла до 62,5%, в то время как в 2005 г. она составляла 54,8%. Такой рост в целом является общемировым трендом. Однако в российской специфике рост сектора услуг обеспечивается за счет финансовой и посреднической деятельности, аренды, государственного управления, а доля наукоемких услуг, к которым можно отнести образование и здравоохранение падает. В секторе услуг наблюдаются более высокие темпы роста заработной платы. Если средняя зарплата в производстве в 2005 году была на 8% выше чем в секторе услуг, то в 2015 эта разница сократилась до 6% (табл. 1).

Таблица 1

Валовая добавленная стоимость, структура занятости и средняя заработная плата по видам экономической деятельности

Наименование видов экономической деятельности	2005 год			2015 год		
	ВДС (%)*	стр. зан. (%)***	з/п (руб.)**	ВДС (%)	стр. зан. (%)	з/п (руб.)
1	2	3	4	5	6	7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,7	9,9	3646,2	4,0	6,5	19721,1
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,3	10234	0,2	0,2	46675,6
Добыча полезных ископаемых	12,0	1,8	19727	9,5	2,1	63695,3
Обрабатывающие производства	19,2	18,2	8420,9	13,6	14,3	31910,2

1	2	3	4	5	6	7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,6	2,9	10637	3,2	3,2	36864,8
Строительство	5,5	6,7	9042,8	7,0	7,6	29960
Сектор производства	45,2	39,8	10284,6	37,5	35,9	38137,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	17,7	15,2	6552,1	16,5	16,1	26947,4
Гостиницы и рестораны	0,9	1,9	6033,4	0,9	2,3	20625,8
Транспорт и связь	9,2	9,2	11351	7,9	9,5	38982,2
Финансовая деятельность	2,9	1,4	22464	5,5	2,4	70087,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,2	6	10237	17,7	7,0	39814,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	5,8	7,2	10959	6,6	7,4	41916,2
Образование	3,3	9,2	5429,7	2,4	9,2	26927,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,0	6,8	5905,6	3,5	7,9	28179
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,8	3,3	6291	1,5	4,3	30072,4
Сектор услуг	54,8	60,2	9469,2	62,5	66,1	35950,4
* Валовая добавленная стоимость						
** Среднемесячная заработная плата по видам экономической деятельности						
*** Структура занятости экономически активного населения по видам экономической деятельности						
Составлено автором на основе данных Росстата						

С точки зрения приложения, сохранения и преумножения человеческого капитала необходимо развитие высокотехнологичной обрабатывающей промышленности (машиностроения, авиастроения, автомобилестроения, судостроения, приборостроения). Статистика свидетельствует об обратной тенденции – доля обрабатывающей промышленности сокращается в структуре ВВП, количество занятых в ней сокращается, рост заработной платы в целом отстает от средней по сектору услуг (услуги – в 3,796 раза; обрабатывающая промышленность – в 3,789 раза). При этом сокращение занятости в обрабатывающей промышленности, сопровождается ее ростом в финансовом секторе, торговле, общественном питании и сервисе.

В 2012 году Президент РФ В.В. Путин подписал указ «О долгосрочной государственной экономической политике», в котором определено, что к 2018 г. доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте должна вырасти 1,3 раза относительно

уровня 2011 года [5]. Росстатом разработана методика учета этого показателя. Критерием отнесения к высокотехнологичным отраслям является высокий уровень технологического развития, определяемый по отношению затрат на НИОКР к валовой добавленной стоимости. Критерием отнесения отрасли к числу наукоемких служит доля лиц с высоким уровнем профессионального образования в численности работников [3]. На основе методики достаточно сложно объективно рассчитать вклад человеческого капитала в производство высокотехнологичной продукции, но возможна косвенная оценка за счет доли лиц с высшим образованием в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики.

Согласно оценкам Высшей школы экономики, численность занятых с высшим образованием в экономике России в среднем составляет около 30% от общего количества работников с тенденцией к росту (табл. 2).

Таблица 2

**Доля лиц с высшим образованием занятых в экономике
по видам экономической деятельности 2008-2013 гг. (%) [2]**

Наименование видов экономической деятельности	Численность занятых в экономике всего (%)	Из них: с высшим образованием (%)			Отклонение
		2008	2011	2013	
	100	27,9	28,88	31,67	+ 3,77
	Численность занятых по видам экономической деятельности (%)				
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100	9,1	9,02	10,55	+ 1,45
Рыболовство, рыбоводство	100	9,8	16,10	17,85	+ 8,05
Добыча полезных ископаемых	100	21,6	22,00	23,62	+ 2,02
Обрабатывающие производства	100	21,7	23,39	26,00	+ 4,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	23,6	23,95	28,79	+ 5,19
Строительство	100	19,9	21,65	23,20	+ 3,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	100	21,00	22,06	24,41	+ 3,41
Гостиницы и рестораны	100	14,8	13,02	14,60	- 0,2
Транспорт и связь	100	17,9	18,58	20,96	+ 3,06
Финансовая деятельность	100	64,4	67,6	70,10	+ 5,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100	47,7	47,52	50,79	+ 3,09
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	100	47,1	47,74	53,64	+ 6,54
Образование	100	50,1	49,99	52,34	+ 2,24
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	100	30,9	30,73	34,19	+ 3,29
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	100	27,1	27,84	29,95	+ 2,85

В соответствии с рекомендациями ОЭСР Росстат определил, что к наукоемким отраслям экономики следует относить следующие виды экономической деятельности: транспорт и связь, финансовую деятельность, предоставление услуг, в области информационных технологий, научных исследований и разработок, юридических, бухгалтерских, консалтинговых услуг, геодезические и гидрометеорологические услуги, подбор персонала, образование и здравоохранение [3]. Однако фактические значения показывают, что в секторе инфраструктурных услуг (транспорт и связь), динамика роста высококвалифицированного персонала незначительна (+3,06%), что гораздо ниже, чем в торговле (+3,41%). Неблагополучная ситуация наблюдается в здравоохранении, где численность работников с высшим образованием в 2013 г. составляет 34%, что гораздо ниже чем в финансовом секторе (70,1%) и образовании (52%).

Статистические данные Росстата подтверждают несущественные изменения доли производства высокотехнологичной и наукоемкой продукции в ВВП. В 2011 г. их составила 19,6%, а к 2015 г. выросла до 21,3% [6]. Необходимо отметить, что в соответствии с указом к 2018 году должно быть обеспечено увеличение доли высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в 1,3 раза или рост на 30% в структуре ВВП.

Представляется, что ключевым аспектом проблемы является существенный перекос экономики в сторону отдельных сегментов сектора услуг.

Список литературы

1. Елисеев Д.О. Современные подходы к измерению человеческого капитала // В сборнике: Выход постсоветского пространства из системной кризисной цикличности: формирование эволюционной модели экономического развития и расширения ЕАЭС Материалы международной научно-практической конференции. 2015. с. 149-154.
2. Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. 464 с. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/orf2014> (дата обращения 20.07.2016).
3. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 14 января 2014 г. N 21 "Об утверждении Методики расчета показателей "Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте" и "Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70468798/#ixzz4Fji8IHjb> (дата обращения 20.07.2016)
4. Суворов А.В., Суворов Н.В., Гребенников В.Г., Иванов В.Н., Болдов О.Н., Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В. Подходы к измерению динамики и структуры человеческого капитала и оценке воздействия его накопления на экономический рост // Проблемы прогнозирования 2014. № 3 (144) С. 3-17.
5. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/396364/> (дата обращения 20.07.2016).
6. Эффективность экономики России // Росстат URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/ (дата обращения 20.07.2016).

ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ¹

Жуйкова И.Б.

главный специалист отдела НИР,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Россия, г. Санкт-Петербург

В статье предлагается использовать новые инвестиционные инструменты стимулирования инновационной активности и экономического роста: инвестиционный рубль, инвестиционные счета предприятий, индивидуальные инвестиционные счета. Рассматривается зарубежный опыт использования индивидуальных пенсионных (инвестиционных) счетов.

Ключевые слова: инвестиции, экономический рост, индивидуальный инвестиционный счет, расчетный инвестиционный рубль, сберегательный счет, налоговые льготы.

Состояние современной российской и мировой экономики находится в процессе структурной социально-экономической трансформации [11], обусловленной трансформацией рыночной модели хозяйства в новую экономику [12], переходом от индустриально-рыночной экономики к информационно-сетевой экономике [10]. Старая индустриально-рыночная модель экономики имеет энтропийную природу [6], неустойчива, несбалансированна по форме и содержанию. В ней изначально нарушено равновесие между товарной и денежной массой. Эта основополагающая первичная деформация в экономике порождает ряд производных деформаций во всех секторах и на всех уровнях экономики. Первоначальная несбалансированность реально производимой и обращающейся величины товаров и услуг (реальных активов) с выпускаемой и обращающейся массой необеспеченных денег и финансовых деривативов детерминирует вторичные, третичные несбалансированности во всех сферах и на всех уровнях экономики, а также на всех фазах общественного воспроизводства.

Для оптимизации структурных характеристик экономического роста [3] и стимулирования устойчивого экономического роста в России в условиях динамичного развития инноваций и информационно-сетевых технологий [4] в экономической литературе предложена новая инновационно-инвестиционная концепция развития российской экономики «ИнвестРосс – Инвестиции России» [5]. В рамках этой концепции главная стратегическая цель заключается в создании целостной устойчиво развивающейся хозяйственной системы, имеющей стабильно функционирующую, динамично развивающуюся сбалансированную экономику с регулируемым воспроизводственным механизмом инновационно-инвестиционного типа. Предполагается создать условия для постепенного формирования «нового инвестиционного сектора» реальной экономики, который создается параллельно старому, ныне

¹ Статья подготовлена при грантовой поддержке РГНФ, проект № 16-02-00351a

существующему и для которого постепенно формируется свой организационно-экономический механизм инвестиционного воспроизводства и развития со своим особым законодательным обеспечением.

Новый воспроизводственный механизм инновационно-инвестиционного типа имеет новый инструментарий, новую систему показателей, среди которых ведущее место занимает инвестиционный рубль (ресурсно-инвестиционный золотой рубль), целевые инвестиционные счета предприятий (юридических лиц) и инвестиционные счета физических лиц. Данные счета предназначены для аккумуляирования инвестиционных рублей и целевого (адресного) инвестиционного использования в реальном экономическом обороте.

В экономической литературе ряд авторов предлагают стимулировать спрос на внутреннюю продукцию российских компаний и генерировать внутренние денежные воспроизводственные фонды с помощью расчетно-инвестиционного рубля [9], который является внутренней денежной расчетной единицей, выпускается ЦБ РФ и обращается только в безналичной форме, он не может конвертироваться в иностранную валюту, а также его нельзя использовать для приобретения какого-либо вида ценных бумаг, драгоценных металлов и любых других продуктов фондового рынка.

За рубежом используются специальные счета, выполняющие функции накопления, используемые для вложений в акции и облигации. Наиболее распространенными типами таких счетов являются [6]: в США – Individual Retirement Accounts (IRA) – Индивидуальные Пенсионные Счета интегрированы в пенсионную (социальную) систему и по существу являются целевыми; в Канаде – Registered Retirement Savings Plans (RRSP) – Регистрируемые Пенсионные Сберегательные Планы; в Австралии – Retirement Savings Accounts (RSAs) – Пенсионные Сберегательные Счета; в Великобритании – Individual Savings Accounts (ISA) – Индивидуальные Сберегательные призваны стимулировать сбережения населения (желательно молодого поколения) в целом без явной привязки к их целевому назначению; в Японии – Nippon ISA (NISA) – Японские Индивидуальные Сберегательные Счета направлены на стимулирование инвестиций в акции и инвестиционные фонды.

Инвестиционные счета нужны для обеспечения компаний дешевыми деньгами. В России население хранит значительную часть своих сбережений в коммерческих банках, а банки выдают предпринимателям кредиты под достаточно высокий процент (от 15% и выше), что не стимулирует рост инвестиционной активности. Дешевле получить эти деньги, напрямую минуя коммерческие банки. Поэтому задача государства состоит в привлечении долгосрочных инвестиционных средств внутри страны (средств предприятий и населения). Этому могут способствовать инвестиционные счета предприятий и индивидуальные инвестиционные счета. является стимулирование долгосрочного инвестирования в России.

Регламентирует открытие индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС) с 1 января 2015 г. статья 10.3 Федерального закона от 22.04.1996

№ 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [1]. В России с 2015 года введен новый инвестиционный инструмент «Индивидуальный инвестиционный счет» [2].

Индивидуальный инвестиционный счет – это счет, который открыт у брокера или доверительного управляющего для обособленного учета денежных средств, ценных бумаг клиента – физического лица, обязательств по договорам, заключенным за счет указанного клиента [8]. Индивидуальные инвестиционные счета могут открываться клиентом в инвестиционной или управляющей компании на основании договора доверительного управления.

Соответствующие изменения внесены в Налоговый кодекс РФ и вступили в силу с 2015 года. С 1 января 2015 года инвесторы могут открыть индивидуальные инвестиционные счета, на которые будут распространяться налоговые льготы. ИИС открывается у брокера, минимальный «срок действия» – 3 года, а максимальная сумма взноса – 400 тысяч рублей в год. Если брокерских счетов у одного лица может быть несколько, то ИИС может быть только один. При этом «превратить» свой брокерский счет в индивидуальный инвестиционный нельзя – необходимо открыть новый. Минимальный срок действия такого счета – 3 года. Инвестор может закрыть счет и раньше, однако это лишит его всех налоговых льгот. Если в течение этих 3-х лет инвестор захочет вывести деньги или ценные бумаги со счета, то его придется полностью закрывать, а все налоговые вычеты возвращать. В отличие от обычного брокерского счета, индивидуальный инвестиционный счет позволит налогоплательщику получать следующие инвестиционные вычеты:

- ежегодно по налогу на доходы физических лиц, в размере денежных средств, внесенных налогоплательщиком в налоговом периоде на индивидуальный инвестиционный счет (вычет на сумму не более 400 000 руб. за период) в соответствии с подпунктом 2 п.1 ст. 219.1 НК РФ;

- по истечении договора на ведение индивидуального инвестиционного счета в сумме дохода, полученного по операциям, проводимым на индивидуальном инвестиционном счете. Для получения такого вычета с момента открытия индивидуального инвестиционного счета должно пройти не менее трех лет – в этом случае вся прибыль освобождается от налогообложения, в соответствии с подпунктом 3 п.1 ст. 219.1 НК РФ [8].

В рамках предлагаемой концепции «ИнвестРосс: инновации–инвестиции России» введение в действие ресурсно-инвестиционного золотого рубля в единстве с созданием и обеспечением функционирования инвестиционных счетов российских компаний, а также использование макроэкономического механизма государственной поддержки реального сектора экономики введение в действие целевых налоговых льгот (например, льгот по налогообложению ИИС, инвестиционного налогового кредита). В данном механизме изначально нет принципиальной возможности для коррупции и нецелевого финансово-валютного спекулятивного использования инвестиционных рублей, т. е. устраняются причины инфляции и финансово-денежной нестабильности [7].

Введение инвестиционного рубля и целевых инвестиционных счетов предприятий и инвестиционных счетов физических лиц способствует реали-

зации следующей стратегической цели: рост денежного предложения, целенаправленно, адресно направляемого на инвестиции в реальный сектор экономики и инновационную сферу, должен приводить к активизации инвестиционной активности, технологическому обновлению производства, росту ВВП и росту занятости в российской экономике при низких, контролируемых (таргетируемых) темпах инфляции и стабильном курсе российского рубля.

Список литературы

1. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О рынке ценных бумаг» (с изменениями и дополнениями, вступил в силу с 09.02.2016).
2. Приказ ФНС России от 15.12.2014 № ММВ-7-11/646 «Об утверждении состава сведений о физическом лице и о его индивидуальном инвестиционном счете» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.01.2015 № 35652).
3. Государство и рынок в оптимизации структурных характеристик экономического роста. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2004.
4. Государство и рынок: новое качество взаимодействия в информационно-сетевой экономике. Том 2. Санкт-Петербург, 2007.
5. Дятлов С. А. Инвестиционная концепция развития России. СПб., 1997. 48 с.
6. Дятлов С.А. Энтропийная экономика: методология исследования глобального кризиса. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. С. 320-325.
7. Дятлов С.А., Селищева Т.А. Регулирование экономики в условиях перехода к инновационному развитию. Монография. Санкт-Петербург, 2009.
8. Никитина А.С. Внедрение индивидуальных инвестиционных счетов в России // Банковское дело. 2016. № 2. С.18.
9. Попков В.В. Расчетно-инвестиционный рубль // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. № 6. С. 36-37.
10. Социально-экономические проблемы информационного общества. Коллективная монография. Сумы, 2005.
11. Социально-экономическая трансформация хозяйственной системы России. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 1997.
12. Трансформация рыночной модели хозяйства новой экономики. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2009.

НЕОБХОДИМОСТЬ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Каргинова М.А.

аспирант кафедры экономики промышленности,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
Россия, г. Москва

В статье отражена необходимость применения кластеризации в экономики. Рассмотрены направления развития кластерного подхода, типы, принципы и цели, а также представлена общая структура кластера.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика.

Одним из важнейших направлений региональной политики на сегодняшний день является кластеризация производства. Это объясняется поло-

жительным опытом кластеризации экономик развитых стран мира, эффективностью использования сетевых структур в повышении конкурентоспособности как отдельных регионов, так и страны в целом [2].

Согласно Концепции кластерной политики в Российской Федерации [1] к числу основных направлений развития кластерного подхода отнесены:

1. Долевое финансирование аналитических исследований структуры кластера, определение целей и направлений развития кластера.
2. Создание в кластерах центров по обмену знаниями, привлечения заинтересованных организаций к совместным действиям в рамках кластера.
3. Реализация программ содействия выходу предприятий кластера на внешние рынки, проведение совместных маркетинговых исследований.
4. Повышение эффективности программ профессиональной подготовки кадров, в том числе путем корректировки учебных планов учреждений профессионального образования, совместной организации программ переподготовки и повышения квалификации кадров, стажировок.
5. Содействие коммерциализации результатов исследовательской деятельности.

Использование кластерного подхода занимает ведущее место в стратегиях социально-экономического развития субъектов хозяйствования России. Благоприятные возможности для этого открывают потенциалы особых экономических зон, технологических зон, наукоградов и т.д.

К числу признаков кластеризации относятся:

- географическая концентрация (близко расположенные фирмы привлекают друг друга возможностью экономить на быстром экономическом взаимодействии, обмене социальным капиталом и процессах обучения);
- специализация (кластеры концентрируются вокруг определенной сферы деятельности, к которой все участники, или авторы имеют отношения);
- множественность экономических агентов (кластеры и их деятельность охватывают не только фирмы, входящие в кластер, но и общественные организации, академии, финансовых посредников, институты, способствующие кооперации и т.д.);
- конкуренция и сотрудничество (как основные виды взаимодействия между фирмами-членами кластера, которые присущи им в равной мере);
- достижения необходимой «критической массы» в размере кластера для получения эффектов внутренней динамики развития;
- длительный жизненный цикл кластеров (они рассчитаны на долгосрочную перспективу);
- вовлеченность в инновационный процесс (фирмы и предприятия, входящие в состав кластеров обычно включены в процессы технологических, продуктовых, рыночных и организационных инноваций).

Общая типовая структура кластера может быть представлена следующим образом (рисунок).



Рис. Общая структура кластера

С учетом отраслевой специфики можно выделить следующие типы кластеров:

1. Дискретные кластеры.
2. Процессные кластеры.
3. Инновационные и «творческие» кластеры.
4. Туристические кластеры.
5. Транспортно-логические кластеры.

В методических рекомендациях по реализации кластерной политики в субъектах РФ (от 26.12.2008 г. № 20636 – АК/Д19) указано, что необходимо повысить эффективность использования потенциала развития кластеров как одного из приоритетных направлений повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики.

В рамках реализации поставленной цели основными задачами кластерной политики являются:

1. Формирование условий для эффективного организационного развития кластеров, включая выявление участников кластера, разработку стратегии развития кластера, обеспечивающей устранение «узких мест» и ограни-

чений, подрывающих конкурентоспособность выпускаемой продукции в рамках цепочки производства добавленной стоимости, а также обеспечивающей наращивание конкурентных преимуществ участников кластера.

2. Обеспечение эффективной поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности участников кластера.

3. Обеспечение эффективной методической информационно консультационной и образовательной поддержки реализации кластерной политики на региональном и отраслевом уровне.

Результатами реализации кластерной политики является рост производительности и инновационной активности предприятий, входящих в кластер, а также повышение интенсивности развития малого и среднего предпринимательства, активизация привлечения прямых инвестиций, обеспечение ускоренного социально-экономического развития регионов базирования кластеров.

Список литературы

1. Концепция кластерной политики в Российской Федерации. <http://www.pandia.ru/text/77/216/4808.php>.

2. Кулешова Г., Сергеев К. Экологизация городской среды как фактор повышения социальных стандартов. // Городское управление: М., №4, 2012. С. 62-68.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИМИДЖА РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ФАКТОРОВ ГОРДОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Карлина М.М.

аспирант, Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского,
Россия, г. Брянск

В статье приведены результаты исследования существующего внутреннего имиджа Брянской области на основании опроса методом полустандартных интервью жителей региона относительно факторов их гордости родных краем.

Ключевые слова: имидж региона, фактор гордости, исследование, противоречивый имидж.

Благоприятный имидж территории, как важный ресурс экономики, является инструментом обеспечения ее конкурентных преимуществ, предпосылкой ускорения социально-экономического развития, повышения уровня и качества жизни населения. Для того чтобы определить состояние имиджа Брянской области, мы акцентировали современный внешний и внутренний состав и провели оценку восприятия населением региона позитивных и негативных условий развития имиджа. По нашему мнению, внутренний имидж формируется под влиянием чувств, опыта, установок и стереотипов его носителей – жителей, хозяйствующих субъектов конкретной территории, и выступает в качестве стратегического ресурса, нематериального актива, созда-

ющего комплекс причинно-следственных связей, формирующего набор иных материальных ресурсов и возможностей для его обладателя (носителя).

Внешний имидж формируются на основе представлений о территории за его пределами, главным образом, на основе таких факторов, как природно – климатические условия, историко – культурное наследие, региональный рынок капитала, уровень социально – экономического развития, степень известности руководителей и др. [1, с. 56].

В своем исследовании в целях оценки существующего имиджа Брянской области, нами было проведен опрос методом полустандартных интервью 370 жителей региона (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов жителей Брянской области относительно факторов гордости регионом (по возрастным группам, в % от общего количества опрошенных)

Возрастная группа	Положительный ответ		Отрицательный ответ		Затруднились ответить	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
16 -25 лет	68	85	10	10,0	2	2,5
26-35 лет	52	67	24	31	2	2
36- 45 лет.	49	70	20	29	1	1
46 -55 лет.	54	78	13	19	2	3
56 – 70 лет	60	82	11	15	2	3

Среди 370 опрошенных, гордятся своим регионом 76,5 % опрошенных, причем доля положительных ответов выше среди респондентов, возрастных групп 16-25 лет (85%), 45 – 65 лет (78%) и 56-70 лет (82%). Наименьшее количество положительных ответов было получено у жителей области в возрасте от 26 до 35 лет.

Подавляющее большинство жителей Брянской области (79%) гордятся историей региона и архитектурным наследием. Регион славится богатой историей, уходящей в далекое прошлое, занимая 4-е место в списке наиболее древний областей, 7 городов Брянской области, сохранивших архитектурные памятники, градостроительные ансамбли и комплексы, являются достоянием национальной культуры.

Половина опрошенных, в качестве основного повода гордости считают жителей области, известных земляков (табл. 2).

Более всего опрошенные гордятся земляками – выдающимися деятелями культуры и искусства (34,9%), среди которых всемирно известными писателями А.К. Толстой, Ф.И. Тютчев, пианистка – Т.Н. Николаевна, исполнительница романсов А. Д. Вяльцева. Также велика гордость (32,5%) героями боевых действий – участником Куликовской битвы А. Пересветом, летчиком – космонавтом А.М. Афанасьев; героями Великой Отечественной войны – Д.А. Драгунский, А.А. Головачев, П.М. Камозин, И.И. Федюнинский, А.А. Морозова.

**Известные уроженцы Брянской области,
выступающими факторами гордости жителей региона**

Вид деятельности	Известные уроженцы	%
Деятели культуры	Ф.И. Тютчев, А.К. Толстой, А.Д. Вязьцева, Т. П. Николаева, П.Л. Проскурин, М.И. Блантер	34,9
Герои боевых действий	А. Пересвет, А.М. Афанасьев, Д.А. Драгунский, А.А. Головачев, П.М. Камозин, И.И. Федюнинский, А.А. Морозова	32,5
Спортсмены	В. Минаков, Л.Куркина, Ю. Ложечко	19,6
Политика	В.И. Шандыбин	5,4
Ученые	В.И. Иоффе, Б.М. Коробков, Г.Д. Латышев, И.Г. Петровский, А.Л. Чижевский, Н.С. Черняков	4,3
Меценаты	братья Могилевцевы, С.И. Мальцов	2,3

Замыкает тройку лидеров гордости регионом (35%) – природные ресурсы. Находясь на стыке двух природных зон, область знаменита своими лесами, которые покрывают четвертую часть региона: хвойные, смешанные широколиственные, сменяются к югу лесостепью и степью. Брянский лес уникален редким сочетанием растительности, как в Брянских лесах. Многообразие ландшафтно-географических зон породило богатство флоры и фауны. Ряд животных и растений области, такие как выхухоль русская, зубр, гигантская вечерница, рысь, беркут, сапсан, осока теневая, адонис весенний, башмачок настоящий, баранец обыкновенный, волчье лыко являются редкими и взяты под охрану, в т. ч. включены в «Красную книгу» России и Брянской области.

25% респондентов, гордятся достижением области в сельском хозяйстве, что объясняется ведущими позициями региона в картофелеводстве не только в ЦФО, но и в Российской Федерации. Так по в 2014 г. в области собрано 1 миллион 135 тысяч тонн картофеля. На территории региона успешно развивается Агрохолдинг «ОХОТНО», одно из крупнейших сельхозпредприятий страны, функционирующее по принципу замкнутого цикла. На 1 января 2016 г. производственные площади предприятий, входящих в холдинг превышают 300 тысяч квадратных метров. За 2015 г. выручка составила порядка 5,94 млрд. руб., при этом выработка на одного работника достигла в среднем 6,74 млн. руб. в год [2, 559].

Кроме того, с приходом на рынок области Агрохолдинга «Мираторг» произошло стремительное развитие свиноводства и бройлерного птицеводства. Компания реализует в регионе вертикально-интегрированный комплекс полного цикла по производству и переработке цыплят-бройлеров (ООО «Брянский бройлер»), а также крупнейшее в России производство высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота с самым современным в Европе заводом по убою и глубокой переработке (ООО «Брянская мясная компания»). Инвестиции, направленные на реализацию проектов, составили более 57 миллиардов рублей.

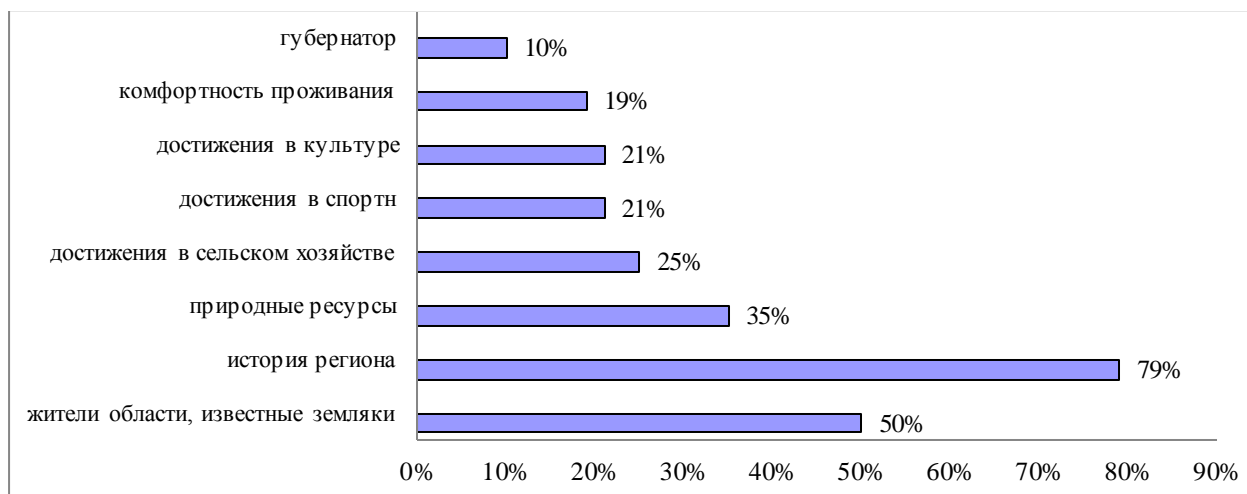


Рис. Факторы гордости жителей Брянской области регионом

Достижения в спорте и культуре, фактором гордости считают по 21% жителей области, 19% опрошенных – комфортность проживания, что указывает на недостаточное развитие условий для удовлетворения базовых потребностей (жизнь населения, защита семьи, здоровья, образования, работу, возможность досуга и т. п.).

Губернатор области является источником гордости 10% опрошенных. Низкие показатели данного фактора выбора связаны с недавней сменой главы региона, и ограниченностью временных возможностей завоевания высокого рейтинга губернатора у жителей области.

Наименьшее количество респондентов, определяют предметом гордости развитие системы образования (6%), науки (4%), а лишь 2% – достижения региональной промышленности, что указывает на «узкие места» социально-экономического развития Брянской области.

Таким образом, внутренний имидж Брянской области, нами оценен, как противоречивый, так как большая часть опрошенных гордятся своим краем, его природными условиями, историками, известными земляками, тогда как комфортность проживания, социально – экономические условия жизни, возможности самореализации оцениваются крайне низко [3, 64].

Внутренний имидж является не только индикатором удовлетворенностью проживания, но и степенью активности сохранения и поддержания социально – психологических, экономических, политических связей, укреплении внутрирегиональных характеристик, присущих территории.

Список литературы

1. Шуклина З.Н. Формирование новых потребностей и спроса на инновации // «РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция», 2015, №2.
2. Шуклина З.Н., Глушак Н.В. Предпосылки формирования инновационного потенциала крестьянских (фермерских) хозяйств // Экономика и предпринимательство, 2016, №3, ч.1, С.558-562.
3. Шуклина З.Н., Карлина М.М. Формирование инновационного имиджа на основе научно-образовательного потенциала региона // Интеллект, Инновации, Инвестиции, 2015, №4.

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА

Косенко О.Ю.

профессор кафедры инноватики, маркетинга и рекламы, д-р экон. наук, доцент,
Пятигорский государственный университет, Россия, г. Пятигорск

В статье рассмотрен кластерный подход в развитии регионального туризма. Уточнены подходы к определению сущности понятия «туристский кластер». Туристские кластеры в России развиваются в рамках особых экономических зон туристско-рекреационного типа под прямым государственным управлением, включающим вопросы как планирования и создания, так и инвестирования, и контроля.

Ключевые слова: туризм, туристский кластер, экономических зон туристско-рекреационного типа.

Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» предусматривает развитие регионального туризма на основе кластерного подхода, который позволяет значительно повысить социально-экономическую эффективность туристской деятельности. Этой же программой предусмотрена государственная поддержка туристских кластеров, а также разработаны проекты региональных туристских кластеров, которые не предполагают федеральную поддержку. В основе их разработки лежит формирование уникального туристского продукта.

Портер М. определял кластер как сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу [5]. По данному определению можно выделить ключевые признаки кластера: географическую локализацию, общность вида деятельности, рыночную ориентацию. Таким образом, классическая трактовка кластера обуславливает его понимание, как группы географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций определённой сферы, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [6].

Туристско-рекреационный кластер определяется как «сконцентрированная на некоторой территории группа взаимосвязанных компаний: туроператоров, турагентов, сферы размещения, поставщиков туристических услуг, транспортных компаний, инфраструктуры; научно-исследовательских институтов; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом» [7]. Другие авторы рассматривают туристский кластер как «совокупность сконцентрированных по географическому принципу организаций, представляющих тесно связанные между собой отрасли, имеющие отноше-

ние к индустрии гостеприимства». При этом, в данных определениях не указывается на особенности процесса формирования кластеров [2, с. 52].

Экономический кластер может быть сформирован либо естественным способом в результате исторического развития какого-либо вида деятельности на определенной территории, либо целевым способом, как результат усилий по созданию такого кластера [2, с. 57]. На основе данного признака выделяют дирижистскую и либеральную модели туристских кластеров. В рамках дирижистской модели большую роль играет активная государственная политика развития кластеров, а либеральная модель рассматривает кластер как рыночный организм, где роль федеральных властей заключается в снятии барьеров для его естественного развития [4].

Туристские кластеры в России стали развиваться в рамках особых экономических зон туристско-рекреационного типа, которые были созданы по решению правительства РФ и расположены на одном или нескольких участках территории субъектов РФ и муниципальных образований, определяемых правительством РФ. Управляющей компанией туристического кластера признавалось юридическое лицо в форме ОАО, учрежденное на основе принципов государственно-частного партнерства, которому по решению правительства РФ могут быть переданы отдельные полномочия по управлению туристско-рекреационными ОЭЗ, входящими в туристический кластер [3].

На сегодняшний день нормативно-правовая база развития туристских кластеров представлена следующими документами: ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»; ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», 2007; Концепция кластерной политики в РФ, 2008; ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011-2018).

Федеральным Законом установлено, что «кластер – совокупность особых экономических зон одного типа или нескольких типов, которая определяется Правительством Российской Федерации и управление которой осуществляется одной управляющей компанией». Этим же нормативно-правовым актом определено, что особые экономические зоны создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции [1]. Таким образом, значима роль государства в российских условиях развития туризма, а государственное регулирование туристских кластеров можно отнести к субъектам кластера наравне с поставщиками туристских услуг [8].

Дав определение понятию «кластер» и указав цели создания кластеров, законодатель, тем самым приравнял туристский кластер (и все его виды) к свободным экономическим зонам. Поэтому ключевой особенностью отечественной трактовки туристских кластеров следует считать их прямое государственное управление, включая вопросы планирования и создания, организации и менеджмента, а также инвестирования и контроля.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. N 365-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации.
2. Большаков А.И. Современные подходы к определению туристских кластеров // Сервис в России и за рубежом. 2012. №6. С. 50-58.
3. Евпланов А. Договорились о термине. Депутаты выяснили, что такое туристический кластер // Российская Бизнес-газета. 2011. – №800 (18).
4. Мантаева Э.И., Куркудинова Е.В. Мировой опыт кластерной модели развития [Электронный ресурс] // УЭКС. 2012. – №4. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-38-382012/item/1085-2012-02-28-05-46-20> (Дата обращения 01.08.2016).
5. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2003.
6. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран. – М.: Междунар.отношения, 1993.
7. Сетевой проект развития туризма и формирование туристского кластера в регионе // URL: www.forumstrategov.ru/upload/documents/kotkin.zip (Дата обращения 16.07.16).
8. Таран О.Л., Косенко О.Ю., Таран И.Л. Актуальные проблемы и необходимость совершенствования государственного регулирования и методов управления в сфере рекреации и туризма Российской Федерации // Международное научное издание современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. т. 1. № 2 (21). С. 253-259.

НАЛОГОВЫЙ МОНИТОРИНГ – ПЕРСПЕКТИВНАЯ ФОРМА НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Ксенда В.М.

доцент кафедры теории финансов, кредита и налогообложения,
Волгоградский государственный университет, Россия, г. Волгоград

В статье налоговый мониторинг рассматривается как инновационное направление развития налогового администрирования. Внедрение налогового мониторинга будет способствовать не только развитию налогового контроля, но и открытости отношений между участниками налогового процесса, что позволит сократить количество налоговых проверок и минимизировать риски налогоплательщика.

Ключевые слова: налоговый мониторинг, налоговый контроль, налоговые проверки, налоговое администрирование.

В последнее время большое внимание уделяется повышению результативности системы государственного управления. Это связано с невозможностью безоглядного финансирования бюджетом государственного аппарата и повышением требовательности к достижению необходимых результатов. Результативность контрольной работы налоговых органов – это многофакторная проблема, и ее решение связывается в первую очередь с совершенствованием выездного и камерального контроля. В части контрольной работы ФНС России достигла положительных результатов по данному направлению: целенаправленно ушла от тотального контроля налогоплательщиков как низкоэффективного и строит контрольную работу, основываясь на инструментах риск-анализа, точно выбирая объекты для налоговых проверок. Эффект от

данного подхода – это снижение количества проверок и, следовательно, административной нагрузки на бизнес при одновременном повышении эффективности контрольной функции налоговых органов. Если раньше проверялся каждый десятый налогоплательщик, то в настоящее время – только 8 налогоплательщиков из тысячи. По результатам выездных и камеральных проверок в 2014 году в бюджет поступило 347 млрд рублей дополнительно начисленных платежей, что на 15 млрд рублей больше, чем в 2013 году, при снижении количества проверок на 4 %. При этом в 2015 году количество проверок по сравнению с 2013 годом снизилось на 26 %, доначисления на 1 выездную проверку увеличились почти на 30% [3].

На сегодняшний день достигнуты немалые результаты в развитии налогового контроля, прежде всего это существенное повышение уровня показателей, характеризующих результативность контрольной работы: сокращение количества налоговых проверок при неизменности сумм доначисленных платежей. Однако объёмы недополученных налогов и сборов в бюджетную систему Российской Федерации, несовершенство налогового законодательства (несоответствие положений налогового законодательства, нечёткость формулировок), общий уровень налоговой дисциплины, следствием чего является увеличение числа и усложнения схем уклонения от уплаты налогов, применяемых недобросовестными налогоплательщиками, заставляют осуществлять поиск новых резервов повышения результативности налогового контроля [8].

С 1 января 2015 года Федеральным законом от 4 ноября 2014 г. № 348-ФЗ введена принципиально новая форма налогового контроля – налоговый мониторинг. Как отметил заместитель главы Федеральной налоговой службы России Сергей Аракелов, налоговый мониторинг – «это взаимовыгодное сотрудничество: налогоплательщик получает определенность по вопросам налогообложения, то есть минимизирует налоговые риски, а налоговый орган тратит меньше материальных и трудовых затрат на налоговое администрирование. Данные положения закрепляются соглашением сторон» [6].

В основу налогового мониторинга положены принципы законности, добровольности, взаимного доверия, открытости, прозрачности ведения бизнеса, конфиденциальности информации, согласованности действий, предварительного регулирования и последовательности принимаемых решений. Внедрение в повседневную практику этих принципов преследует формирование качественно новой модели взаимодействия налоговых органов с бизнесом [1].

Проведение налоговыми органами налогового мониторинга началось с 1 января 2016 г. Суть налогового мониторинга заключается в том, что электронный информационный обмен позволит налоговым органам в режиме реального времени получать необходимую информацию об организации, поскольку в рамках налогового мониторинга проверяются документы (информация), служащие основаниями для исчисления (удержания), уплаты (перечисления) налогов и сборов в электронной форме, и (или) сведения о доступе к информационным системам организации, содержащие указанные документы

(информацию) (по выбору организации). В соответствии с порядком, указанным в регламенте информационного взаимодействия, налоговые органы могут не только убедиться в правильности составления и подлинности проверяемых документов, достоверности предоставляемых сведений, но и удостовериться в наличии и оценить качество инструментов их формирования, в частности отражения в регистрах бухгалтерского и налогового учета доходов (расходов), объектов налогообложения, сведений об аналитических регистрах налогового учета, представления информации о системе внутреннего налогового контроля данной организации (если такая система существует) [4].

Открытое и оперативное решение спорных налоговых вопросов с налоговыми органами является одним из преимуществ налогового мониторинга перед выездной и камеральной налоговой проверкой. Для добросовестных налогоплательщиков налоговый мониторинг даст возможность снизить налоговые риски, связанные с применением законных методов оптимизации налоговых платежей. При появлении у налогоплательщика сомнений относительно правомерности применения им конкретного инструмента снижения налогового платежа, он сможет направить налоговому органу запрос с целью получения мотивированного мнения. Организация, в деятельности которой при проведении налогового мониторинга были обнаружены нарушения налогового законодательства, не будет уплачивать пени и штрафы, если она исполнила мотивированное мнение налогового органа.

Ещё одним весомым преимуществом является то, что налоговый мониторинг позволит повысить прогнозируемость отношений с налоговыми органами и увеличить привлекательность компании для западных инвесторов. Данный вид налогового администрирования не только соответствует мировым практиками США, Великобритании, Нидерланды и др., но и позволяет более оперативно и качественно осуществлять ФНС России функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов.

Однако, как и все существующие формы налогового контроля, налоговый мониторинг имеет ряд недостатков. Хотя Минфин России и утверждает, что ведение данного вида налогового администрирования не потребует дополнительных материальных затрат, так как может перераспределить трудовые ресурсы и провести организационные мероприятия в рамках штатной численности, этот факт можно легко оспорить. Введение налогового мониторинга – процесс трудоёмкий и затратный. Специалистов в этой области в России недостаточно, а для обучения новых сотрудников (или переквалификации имеющих) потребуется некоторое время. Налоговый мониторинг также является технически сложной процедурой. Потребуется хранить большие объёмы информации, обеспечивать быстрый доступ к этим данным, а также наладить бесперебойную работу самой системы и её безопасность [5].

Одним из негативных факторов существования налогового мониторинга является его добровольный характер. С одной стороны, это безусловно, положительно – взаимодействие осуществляется с компаниями, готовыми

сотрудничать с налоговыми органами, которым нечего скрывать, которые хотят обезопасить бизнес от постоянных проверок, штрафных санкций. Но, с другой стороны, компании, не идущие на такой диалог, станут субъективно «подозрительными» для налоговых органов. Налоговый мониторинг более эффективен для среднего и малого бизнеса, так как с его помощью можно бороться с такой проблемой, как фирмы однодневки. Но, как правило, для этого потребуется ещё больше средств и времени. Система все равно останется недостаточно прозрачной, для её эффективной работы. А крупные налогоплательщики будут заинтересованы искать новые пути ухода от уплаты налогов, при всем при том, что для них исчезнет факт внезапности, который был при проведении выездной проверки [2]. Кроме того, применяемый только крупными налогоплательщиками налоговый мониторинг, и не урегулированный порядок его продления режима мониторинга сужают потенциал и требуют совершенствования.

Первыми участниками новой формы налогового контроля стали ПАО «МТС», ПАО «Мегафон», ООО «Заполярье», ПАО «Интер РАО ЕЭС», ООО «Эйч-эс-би-си Банк» и ООО «Юнилевер Русь», подав в налоговые органы соответствующие заявления до 1 июля 2015 года [7].

Таким образом, налоговый мониторинг – это современная форма налогового контроля, которая позволяет минимизировать налоговые риски, оперативно разрешить возникающие налоговые спорные ситуации, освободить от проведения выездных и камеральных налоговых проверок. Однако, внедрение налогового мониторинга – вопрос не столько изменения законодательства, сколько психологии, взаимоотношений между основными участниками налоговых отношений: налоговым органом и налогоплательщиком. Введение налогового мониторинга способствует формированию и развитию качественно нового уровня взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками, смещению акцента с фискальной функции налогового контроля на профилактическую и обеспечению оптимального сочетания фискальной и превентивной направленности налогового контроля [1].

Список литературы

1. Васюченкова Л.В. О налоговом мониторинге как новой форме налогового контроля // В сборнике: Пути социально-экономического развития региона: финансовое обеспечение, перспективы и направления оптимизации Калужский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. 2015. С. 293-297.
2. Катульская Я.Н. Налоговый мониторинг: прогресс в организации налогового контроля или новые проблемы в организации налогового контроля // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6-9. С.41-43.
3. Ксенда В.М. Оценка качества налогового администрирования и анализ результативности контрольной работы налоговых органов // Фундаментальные исследования. 2015. № 11-7. С. 1440-1444.
4. Максимов Ю.А., Максимова Е.М. Сравнительная характеристика правового регулирования камеральной и выездной налоговых проверок // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2013. № 3(47). С 75-82.
5. Саркисян Э.П., Сидельников А.Р. Новая форма налогового контроля: особенности и перспективы развития // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 1. С. 6.

6. Сергей Аракелов: Конфликтов с налогоплательщиками каждый год становится все меньше / Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/news/smi/3951915/> (дата обращения 25 июля 2016 г.).

7. Федеральная налоговая служба начнет проводить налоговый мониторинг с 1 января 2016 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФНС России. URL: https://www.nalog.ru/rn77/news/activities_fts/5865698/ (дата обращения 25 июля 2016 г.).

8. Чайковская, Н.В. Теория и методология реализации налоговой политики государства в области налогового контроля: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Орел, 2012. 48 с.

ТЕХНОПАРКИ СОВРЕМЕННОСТИ: ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Кушников Е.И.

начальник отдела сопровождения инновационных проектов, канд. экон. наук,
АУ «Технопарк высоких технологий», Россия, г. Ханты-Мансийск

В статье рассматриваются основные сервисы инновационной инфраструктуры на примере наиболее распространенного в России её элемента – технопарков. Не углубляясь в роль и значимость данных структур автором предлагается и аргументируется ряд критериев, которые не только влияют на возможность создания технопарка, но и на результативность его функционирования.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, инновационная среда, технопарк, институты, резидент, стартап.

Несмотря на изменчивость политической и экономической ситуации в мире в последние годы, общий курс социально-экономического развития страны не изменился и всё также в качестве главного приоритета видится перевод к 2020 году экономики России на инновационный путь развития [1]. При этом особое место в данном процессе отводится механизмам реализации, в том числе речь идёт и об инновационной инфраструктуре, роль которой в данном процессе весьма весома и аргументирована [2].

Инновационная инфраструктура в последние годы закономерно развивается, расширяя свой функционал и территориальную распространённость по всей стране. Основные особенности такого развития можно описать на примере одного из основных институтов производственно-технологической инфраструктуры [3] – технопарка.

По информации Ассоциации кластеров и технопарков в настоящее время в России действует 71 технопарк, из них лишь около 30% – частных [4]. Большая часть из них создана не так давно, по сути – во вторую волну. Из первых же российских технопарков, организованных ещё в прошлом веке [5, с. 3], к настоящему времени лишь единицы сохранились и эффективно функционируют.

Если просмотреть хронологию создания основных элементов инфраструктуры, можно констатировать, что они создавались последовательно и бессистемно. Обе волны создания технопарков (90-е годы и 00-ые) лишь в

исключительных случаях свидетельствуют об их востребованности в создаваемых регионах, развитости научно-образовательного комплекса и наличия предпосылок к формированию или загрузке имеющихся производственных мощностей инновационной продукцией. Естественно, речь, в первую очередь, идёт о столичном регионе, а также о Новосибирской области. В остальных случаях недостаточная развитость инновационной среды либо не дала необходимого числа качественных инновационных идей для их инкубирования в технопарке, вызывая незагруженность основного сервисного функционала и как следствие заполнение «брешей» менее рискованными, но понятными проектами из стабильных и общедоступных отраслей экономики, либо не имела потенциала (производственного, финансового и т.д.) для их дальнейшего развития.

Помимо этого, учитывая специфику и широту приоритетных направлений развития науки, техники и технологий в РФ (не говоря еще даже о критических технологиях) [6], отраслевая направленность технопарка должна быть достаточно широка, чтобы удовлетворять федеральным приоритетам, но при этом и должна быть актуализирована за счёт региональной специфики.

Также важным аспектом является сам функционал сервисов. «Неповоротливые» государственные технопарки, неспособные выйти за рамки государственного задания, проигрывают частным (коммерческим) структурам, мобильность которых является главным фактором их конкурентоспособности. И как тут не вспомнить результаты опросов резидентов о необходимых сервисных услугах для скорейшей реализации проектов, которые не соответствуют возможностям их государственных парков. Справедливости ради необходимо отметить и отсутствие у резидентов возможности (желания) платить за такие услуги [7].

Если говорить о территориальной предрасположенности к росту (количественному и качественному) технопарка, то изучив опыт создания и развития наиболее ярких технопарков России и Европы, нельзя однозначно сказать об определяющих тенденциях. Так если в России большинство технопарков создано в крупных городах и на каждый квадратный метр технопарка приходится более 10 человек населения, то за рубежом ситуация в точности обратная и в некоторых городах эти показатели несопоставимы (например, в Softwarepark Hagenberg площадью 200 тыс. кв. м в австрийском городе Хагенберг с населением 2642 человека). В данном ключе можно отметить значимость технопарка для города и близость к моноэкономике в плане трудоустройства, получения сервисных услуг и результативности на общеэкономическом фоне. В противовес, например, Технопарк высоких технологий Югры располагает площадями почти в 17000 кв.м. для населения, превышающего 80 тыс. человек, – итого в отношении твёрдая 5-ка, но при этом это единственный технопарк в Югре, а, следовательно, речь уже идёт о сотне людей. Всё относительно.

Если раньше в том же Китае основная функция первых технопарков сводилась к предоставлению гарантий и защитных функций для крупных иностранных компаний [8], то в настоящее время она сводится к созданию идеальных условий как для стартапов, так и для других участников инновационных процессов (инвесторов, представителей крупных компаний – якорных резидентов, научно-образовательных институтов, органов власти). По сути технопарк стал местом, где должен вестись диалог заинтересованных сторон, это некая нейтральная территория для поиска компромиссов, без которых сделки совершаются гораздо реже обычного.

Таким образом, в заключении хочется резюмировать, что наиболее очевидными критериями создания успешных технопарков в современности являются:

- системный подход к созданию всего комплекса инновационной инфраструктуры либо механизмов трансфера в соседние регионы с более развитой инфраструктурой (её звеньями) на протяжении всего жизненного цикла инновационной разработки;
- отраслевая универсальность технопарков, которая особенно важна в связи с отдалённым расположением населённых пунктов в большей части нашей страны;
- индивидуальный подход и изучение изменяющихся потребностей как среди резидентов, так и потребителей их продукции;
- использование статистических и аналитических данных, а также имеющегося опыта для формирования оптимальных управленческих решений.

Список литературы

1. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.
2. Кушников Е.И. Анализ влияния инновационной инфраструктуры на развитие инновационных процессов на примере Томской области // Траектории реформирования российской экономики. 2014. Т.1. С. 305-309.
3. Шевелев, Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // Наука и инновации в регионах России. URL: http://regions.extech.ru/left_menu/shepelev.php (дата обращения: 29.07.2016).
4. Технопарки России – 2015. Отраслевой обзор // Аналитические материалы Ассоциации кластеров и технопарков URL: <http://nptechnopark.ru/documents/> (дата обращения: 29.07.2016).
5. Зинченко, В.И. Коммерциализация научных разработок (теория и региональная практика). Томск: Изд-во НТЛ, 2005. 484 с.
6. Указ Президента РФ от 07.07.2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/33514> (дата обращения: 29.07.2016).
7. Кушников Е.И. Место и роль инновационной инфраструктуры в повышении экспортной составляющей инновационных проектов // IN SITU. 2016. №5. С. 7-10.
8. Nelson R. National Innovation Systems: A Comparative Analysis. New York–Oxford: Oxford University Press, 1993. 544 с.

АНАЛИЗ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ВАЖНОСТИ КРИТЕРИЕВ КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Метляхин А.И.

доцент кафедры экономической теории, учёта и анализа, канд. экон. наук,
Вологодский государственный университет, Россия, г. Вологда

В статье рассматриваются основные критерии качества функционирования макроэкономической системы, определяемые основными функциями государства в экономике, а также выполняется анализ и оценка относительной важности рассматриваемых критериев.

Ключевые слова: критерий качества, показатели развития экономики государства, метод парных сравнений.

В процессе моделирования экономических систем с целью оптимизации их деятельности достаточно важным этапом является этап разработки критерия качества функционирования системы. Как и в случае любых достаточно сложных систем, для экономики государства существует несколько различных критериев, которые, характеризуя динамику протекающих процессов, могут быть как противоречивыми, так и вполне согласованными.

Однако вполне естественным является выполнение оценки качества функционирования с точки зрения выполняемых функций для данной системы, в связи с чем целесообразно выделить основные функции государства в экономике.

Так называемый либеральный «минимум» – это обеспечение законности и правопорядка («функция ночного сторожа»), оборона и защита от внешних угроз; макроэкономическая стабильность (борьба с инфляцией, безработицей и обеспечение устойчивости национальной валюты). По мере необходимости ещё – проведение реформ и формирование необходимых институтов. Оказание публичных услуг (образование и здравоохранение) и социальные гарантии, обеспечение экологической безопасности – это функции социального государства, либералы соглашались на их минимум, сторонники патернализма – на их увеличение. Проведение промышленной (структурной) политики, предупреждение или устранение «провалов» рынка и государственное предпринимательство – это те функции, выполнение которых либералы не считают прерогативой государства, в отличие от сторонников политики патернализма [1, с. 81].

Обязательным условием функционирования социального государства является достижение баланса между экономической и социальной политикой. За счет экономического роста страны происходит увеличение государственного бюджета, что благоприятно способствует проведению социальных мероприятий в общественной жизни. Экономическое развитие создает условия для реализации социальной деятельности государства. В то же время рост благосостояния граждан влияет на их стремление к занятию экономической деятельности. Таким образом, с экономическим ростом происходит улучшение благосостояния населения, что, несомненно, благотворно сказывается на всем государстве.

В связи с вышесказанным по нашему мнению можно сформировать следующий список критериев, которые характеризуют качество функционирования экономики государства с различных точек зрения:

1. Валовой внутренний продукт на душу населения. Этот показатель характеризует как общий уровень удовлетворения потребностей и благосостояния населения, так и экономический потенциал рассматриваемой системы.

2. Темп инфляции. Слишком быстрый темп инфляции нарушает ритмичность функционирования экономики, заметно снижая инвестиционный потенциал, а слишком медленный – препятствует структурному улучшению экономики в связи с исключением влияния цен на возможное перераспределение ресурсов.

3. Уровень безработицы. Безработица снижает экономические возможности общества и ведёт за собой множество социальных проблем (ухудшение здоровья населения, повышение криминогенности обстановки и т.п.)

4. Объём государственного долга. Величина долговой нагрузки на экономику может оказывать значительное влияние на положение страны во внешнеэкономических взаимодействиях.

5. Налоговая нагрузка на население и бизнес: может отрицательным образом сказываться на результатах функционирования системы по сравнению с её потенциалом.

6. Степень социальной поддержки населения: характеризует деятельность по уменьшению экономической дифференциации населения и способствует поддержанию стабильности системы в целом.

7. Величина потребления на душу населения: характеризует степень выполнения главной задачи экономики – «удовлетворение потребностей».

8. Производственный потенциал экономики государства: определяет будущие возможности рассматриваемой экономической системы.

9. Стабильность курса национальной валюты.

10. Динамика численности населения: характеризует качество жизни населения в целом, развитие здравоохранения, благоприятность условий для проживания, экологическую безопасность и т.п.

Для определения относительной важности рассматриваемых критериев используем модифицированный метод парных сравнений [2, с. 18], для чего определим отношение порядка, заданное на множестве критериев (таблица).

Таблица

**Парные сравнения критериев качества функционирования
макрэкономической системы**

№	Критерий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	ВВП на душу населения	=	>	>	>	>	>	<	>	>	>
2	Инфляция	<	=	>	>	>	>	<	>	>	>
3	Безработица	<	<	=	>	>	>	<	<	=	>
4	Государственный долг	<	<	<	=	>	<	<	<	=	>
5	Налоговая нагрузка на экономику	<	<	<	<	=	>	<	=	=	>
6	Уровень социальной поддержки населения	<	<	<	>	<	=	<	<	<	=

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	Потребление на душу населения	>	>	>	>	>	>	=	>	>	>
8	Производственный потенциал	<	<	>	>	=	>	<	=	>	>
9	Стабильность национальной валюты	<	<	=	=	=	>	<	<	=	>
10	Динамика численности населения	<	<	<	<	<	=	<	<	<	=

Символ «>» означает, что критерий в данной строке является более существенным по сравнению с критерием в столбце, «<» – менее существенным, «=» – критерии имеют примерно одинаковый уровень важности.

На основании представленной таблицы можно выполнить расчет весов относительной важности критериев [2, с. 25]. В результате выполнения 10 итераций получим веса, представленные на рисунке.

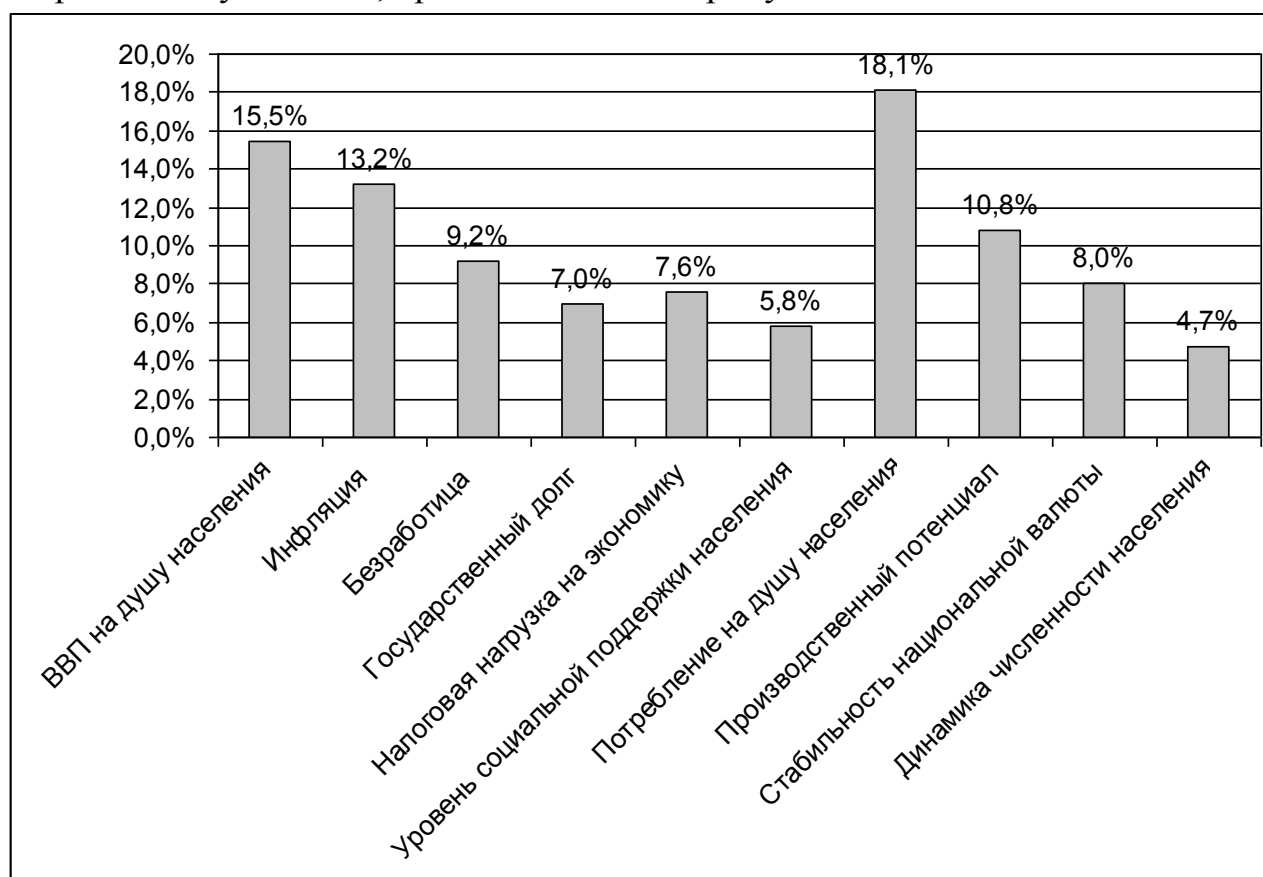


Рис. Значимость альтернативных критериев качества функционирования макроэкономической системы

Список литературы

1. Канавцев М.В., Попова А.Л. Основные функции государственного регулирования экономики в социальном государстве // Символ науки. 2015. №7-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-funktsii-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomiki-v-sotsialnom-gosudarstve> (дата обращения: 25.07.2016).
2. Дэвид Г. Метод парных сравнений /Пер. с англ. под ред. Ю. Адлера. – М.: Статистика, 1978. 144 с.

СУЩНОСТЬ ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ И ИХ ВКЛАД В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ¹

Наумова Ю.В.

ведущий научный сотрудник, канд. эконом. наук,
Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»,
Россия, г. Москва

В статье рассмотрена сущность понятия высокопроизводительные рабочие места, особенности их учета на современном этапе и проблемы связанные с особенностями оценки и анализа их вклада в экономический рост.

Ключевые слова: высокопроизводительные рабочие места, человеческий капитал, производительность труда.

В 2012 году Президент РФ В.В. Путин подписал указ «О долгосрочной государственной экономической политике», в котором определены приоритеты экономического развития до 2020 г. [3]. В частности, предусматривается создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест, увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года, увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года. Из документа можно сделать следующие два предположения о поставленных экономических целях. Во-первых, рост количества высокопроизводительных мест должен обеспечить рост производительности труда. Во-вторых, увеличение доли высокотехнологичной продукции и наукоемких отраслей в ВВП подразумевает усиление роли человеческого капитала в структуре экономики.

Остается открытым вопрос, что понимать под высокопроизводительным рабочим местом. Если трактовать буквально, то это место приложения труда работника, где производительность его труда выше, чем на сопоставимом производстве. Логично предположить, что рост количества таких рабочих мест при относительно неизменном количестве экономически активного населения будет подразумевать увеличение производительности труда, что и будет «работать» на выполнение нормативов заданных в указе.

Методические рекомендации Росстата по оценке прироста высокопроизводительных рабочих мест трактует высокопроизводительные рабочие места (ВПРМ) как «замещенные рабочие места предприятия (организации), на которых среднемесячная заработная плата работников (для индивидуальных предпринимателей – средняя выручка) равна или превышает установленную величину критерия (пороговое значение)» [2]. То есть, с позиции статистического ведомства основным индикатором высокопроизводительного рабочего места является повышенная заработная плата. Рассмотрим показатели производительности труда, количества высокопроизводительных рабочих мест и

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект №14-02-00375 «Развитие человеческого капитала в социально-ориентированной экономике».

доли высокотехнологичной продукции в ВВП с точки зрения их корреляции (таблица).

Таблица

**Число высокопроизводительных рабочих мест и производительность труда
по видам экономической деятельности 2011-2014 гг. [4]**

Наименование видов экономической деятельности	2011		2012		2013		2014	
	кол-во ВПРМ (тыс. чел.)	п/т (%)	кол-во ВПРМ (тыс. чел.)	п/т (%)	кол-во ВПРМ (тыс. чел.)	п/т (%)	кол-во ВПРМ (тыс. чел.)	п/т (%)
Всего	14520	100,0	16370	103,2	17492	101,8	18280	100,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	227	100,0	294	100,4	333,8	106,5	368,2	103,3
Рыболовство, рыболовство	34,9	100,0	31,1	108,5	33,5	103,8	33,0	104,6
Добыча полезных ископаемых	693,3	100,0	841,2	100,4	878,1	97,1	852,1	102,7
Обрабатывающие производства	3088	100,0	3483	105,7	3670	106,0	3722	102,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	807,2	100,0	888,7	101,3	910,1	99,5	998,6	99,7
Строительство	916,3	100,0	1021	101,6	1046,3	99,8	1028	98,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1238	100,0	1375	102,1	1479,2	100,0	1609	99,4
Гостиницы и рестораны	94,7	100,0	107,2	101,5	112,8	101,0	124,3	100,5
Транспорт и связь	1469	100,0	1612	102,2	1632,9	102,7	2092	99,8
Финансовая деятельность	900,9	н/д	1006	н/д	1064,4	н/д	949,9	н/д
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1531	100	1762	99,9	1956,4	99,9	2070	98,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2466	н/д	2428	н/д	2518,6	н/д	2458	н/д
Образование	408,4	н/д	558,5	н/д	721,6	н/д	782,0	н/д
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	438,7	н/д	740,6	н/д	891,8	н/д	916,8	н/д
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	204,7	н/д	218,8	н/д	242,5	н/д	273,8	н/д

Если производительность труда в России к 2014 увеличилась на 6% по отношению к 2011 г., то количество высокопроизводительных рабочих мест выросло на четверть (26%). При этом следует отметить, что по многим видам экономической деятельности рост доли высокопроизводительных рабочих мест сопровождался падением производительности труда. Следовательно, оценка количества высокопроизводительных рабочих мест с позиции заработной платы не является надежным инструментом. Так, по мнению, С.Г. Кузнецова высокая производительность базируется на нескольких составляющих: технико-технологическую, которую можно рассматривать как потенциал определяющий производительность оборудования; трудовую, связанную с качеством человеческого капитала работника; и организационную, определяющую условия производства [1]. В этой интерпретации только 1/3 производительности приходится на личные качества работника, его квалификацию, за что он получает вознаграждение, а остальные элементы производительности труда относятся к производственному оборудованию и организационно-технологическим процессам хозяйственной деятельности.

Кроме этого, оценке и анализе высокопроизводительных рабочих мест является понимание пределов применимости самого термина к реальной жизни. К примеру, Росстат рассчитывает количество таких рабочих мест в здравоохранении, образовании, государственном управлении, торговле. Вряд ли можно оценить производительность труда врача по количеству принятых пациентов или производительности труда полицейского по количеству пресеченных правонарушений. Ведь цель их работы несколько иная. Но при этом справедливо, что в этих профессиях наблюдается существенный рост заработной платы, поскольку подразумевается, что качество производимой продукции (услуг) более важно, чем количество.

Таким образом, существующая «зарплатная» система оценки количества высокопроизводительных рабочих мест не совсем соответствует потребностям экономики. Во-первых, такой подход только частично оценивает реальный вклад работника в производительность, поскольку не отражает технологический уровень производства. Во-вторых, опережающий рост заработной платы из-за факторов вне производительности труда (конъюнктура рынка, рост бюджетных ассигнований на отрасль и т.п.) искажает учет высокопроизводительных рабочих мест и их вклад в экономику страны. В-третьих, существует ряд профессий, где «зарплатная» система учета попросту не применима.

С учетом современных реалий представляется целесообразным проводить более комплексную оценку количества высокопроизводительных рабочих мест в экономики на основе данных валовой добавленной стоимости на работника, его заработной платы, производительности труда.

Список литературы

1. Кузнецов С.Г., Коровкин А.Г. Высокопроизводительные рабочие места: определение, учет, анализ и прогнозирование // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2015. № 13. С. 115-137.
2. Методика расчета показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест, в процентах к предыдущему году». Росстат, Приложение №1 к Приказу от 14 ноября 2013 г. № 449. URL: <http://www.gks.ru/metod/metodika.html>

3. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/396364/> (дата обращения 20.07.2016).

4. Число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности в разрезе субъектов Российской Федерации // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (дата обращения 20.07.2016)

ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ¹

Новоселова Е.М.

магистрант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия, г. Санкт-Петербург

В статье рассматриваются основные условия и факторы перехода к новой экономике и успешного осуществления инновационной реиндустриализации. Рассмотрен ряд ограничений и негативных факторов, которые сдерживают инновационное развитие экономики.

Ключевые слова: инновационная реиндустриализация, механизм, инфраструктура, факторы.

Основным механизмом формирования новой информационной экономики [10], центральным элементом национальной инновационной системы является механизм инновационной реиндустриализации, определяющий как темпы развития экономики страны, так и особенности структурной трансформации экономики и качество происходящих в ней изменений [11]. Инновационная инфраструктура является системой, обеспечивающей осуществление динамичного развития национальной экономики на основе инноваций. Она является ядром инновационной реиндустриализации при переходе к новой экономике [13].

В новой экономике базовым ресурсом, фактором и продуктом является информация, которая является качественной характеристикой разнообразных экономических явлений и процессов, включая инновации и сетевые услуги [5].

Можно выделить следующие основные условия успешного проведения реиндустриализации: определение модели общественного развития; увеличение доли расходов на исследования и разработки; стимулирование роста инвестиций в высокотехнологичные отрасли; развитие отечественного станкостроения; реструктуризация импорта; интеграция и кооперация отечественного бизнеса; инвестиции в человеческий капитал и кадровая политика; мотивация; макроэкономическая политика [1].

Следует выделить два главных ограничения реиндустриализации, сформированных предыдущей эволюцией индустриальной системы России. Во-первых, это сложившаяся структура, для которой характерен ряд дефор-

¹ Статья подготовлена при грантовой поддержке РГНФ, проект № 16-02-00351a

маций, блокирующих развитие промышленности, и внутреннего рынка. Во-вторых, это статичность процесса деиндустриализации, который по-прежнему признается несвернутым и на восстановление результатов которого и должна быть направлена реиндустриализация [12].

Сейчас происходит новая, пятая промышленная революция. Питер Марш определяет основные факторы новой промышленной революции: бурное развитие новых технологий в различных областях, использование которых привело к значительному повышению эффективности; появление новых возможностей в адаптации и индивидуализации продукции; рост важности секторов производства специализированных продуктов и оказания специализированных услуг; расширение использования глобальных сетей, выражающееся в объединении цепочек поставок продукции и информационных потоков; рост важности инновационных кластеров, способных эффективно взаимодействовать друг с другом и связанными с партнерами во всем мире при помощи глобальной сети; увеличение доли растущих экономик (Китая и Индии) в мировом производстве; увеличение влияния экологических факторов на деятельность производителей; расширение использования услуг, поддерживающих основную деятельность производителей; увеличение роли независимых производителей с неординарными идеями, которые не боятся выступать против устоявшихся традиций, но нуждаются в поддержке для достижения поставленных новых целей [9].

Формирование новых секторов экономики на основе передовых инноваций позволяет преодолеть энтропийность индустриально-рыночной экономики [6], осуществить оптимизацию структурных характеристик экономического роста [2] и обеспечить ее трансформацию в новую информационно-сетевую экономику [3].

Можно определить основные группы факторов реиндустриализации: наука (уровень квалификации работников научной сферы, уровень развития сферы образования, технологий, инновации и научной деятельности; расширение использования глобальных сетей; интеграция национальной и международной науки) [7]; бизнес (инновационная активность бизнеса, разработка и внедрение инновационных технологий, развитие инновационных фирм; выход компаний на внешние рынки; неординарность и инновационность подходов к управлению компанией; формирование ниши независимых производителей); государственное регулирование (нормативно-правовой аспект сектора исследований и разработок; активность политики в области инновационной деятельности; защита результатов научных исследований на национальном и международном уровне; способствование интеграции и роста взаимодействия различных секторов экономики); социально-культурный фактор (инновационное мышление руководителей, практический опыт осуществления инновационно-проектной деятельности и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности; повышение качества человеческого капитала и отдачи от его использования [8].

Выделенные категории ввиду общей направленности на развитие наукоемких и высокотехнологичных кластеров экономики, а также стремле-

ния стимулирования непрерывности процесса наращивания инновационного потенциала тесно связаны с институтом защиты прав интеллектуальной собственности. Важнейшим фактором успешности инновационной реиндустриализации российской экономики является формирование эффективного макроэкономического механизма стимулирования инвестиционной активности и инновационного экономического роста [4].

Есть факторы, которые сдерживают инновационное развитие экономики. Существуют как объективные, так и субъективные причины, которые затрудняют и замедляют формирование инновационных секторов национальной экономики и региональных информационных систем как фундамента инновационной экономики. К таким факторам, не способствующим успешной инновационной реиндустриализации национальной экономики, следует отнести: формализованный подход к вопросу развития человеческого интеллектуального капитала, образования и науки, информатизации экономики и создания инновационного сектора экономики; уровень развития институциональной и предпринимательской среды; характер и уровень притока капитала в сферу технологического бизнеса и финансирование со стороны государства; защита прав на интеллектуальную собственность; стимулирование научно-исследовательской деятельности с дальнейшей коммерциализацией ее результатов и успешного вывода конкурентоспособной продукции на мировые рынки.

Список литературы

1. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. Монография в двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР, 2015. 551 с.
2. Государство и рынок в оптимизации структурных характеристик экономического роста. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2004.
3. Государство и рынок: новое качество взаимодействия в информационно-сетевой экономике. Том 2. Санкт-Петербург, 2007.
4. Дятлов С. А. Инвестиционная концепция развития России. СПб., 1997. – 48 с.
5. Дятлов С.А. Информационные основы экономических отношений // Гуманитарные науки. 1998. № 2. С. 25-34.
6. Дятлов С.А. Энтропийная экономика: методология исследования глобального кризиса. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2015.
7. Дятлов С.А., Селищева Т.А. Регулирование экономики в условиях перехода к инновационному развитию. Монография. Санкт-Петербург, 2009.
8. Инвестиции в человеческий капитал России: состояние, проблемы, перспективы. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2003.
9. Новая промышленная революция / [Электронный ресурс] / Журнал «ЮНИДО в России»/ URL: http://www.unido-russia.ru/archive/num_14/art14_14/ (дата обращения: 25.03.2016).
10. Социально-экономические проблемы информационного общества. Коллективная монография. Сумы, 2005.
11. Социально-экономическая трансформация хозяйственной системы России. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 1997.
12. Сухарев О.С. Экономическая политика реиндустриализации России: Возможности и ограничения / Национальные интересы: Приоритеты и безопасность Приоритеты России. № 24 (213). 2013. – С. 1-24.
13. Трансформация рыночной модели хозяйства новой экономики. Коллективная монография. Санкт-Петербург, 2009.

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ПРИ УТВЕРЖДЕНИИ ЗАЯВОК НА РАСХОДОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В ХОЛДИНГЕ

Пачин М.А.

студент кафедры экономики и управления промышленным производством,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Россия, г. Пермь

В статье дано понятие блок-схемы, представлен стандарт, регламентирующий построение блок-схем. Представлен алгоритм открытия интернет-магазина. Построена блок-схема, которая наглядно отображает процесс создания интернет-магазина.

Ключевые слова: информационные потоки, построение блок-схем, создание интернет-магазина.

Блок-схема – это распространенный тип схем (графических моделей), описывающий алгоритмы или процессы, в которых отдельные шаги изображаются в виде блоков различной формы, соединенных между собой линиями, указывающими направление последовательности [1].

Доказано, что человек воспринимает большую часть информации зрительно. Наша память и мышление построены на зрительных образах. Поэтому актуальность блок-схемы состоит в том, что способ представления алгоритма в виде блок-схем упрощает восприятие, дает визуальное понимание его работы.

Объектом данной блок-схемы является процесс утверждения заявок на расходование денежных средств в холдинге.

Утверждение сводного плана на расходование денежных средств по холдингу начинается с того, что каждая компания этого холдинга предоставляет свой план на расходование денежных средств, который проверяется специалистом службы казначейства. После этого открывается возможность для подачи заявок. Заявители подают заявки на расходование денежных средств, после чего принимается решение, соответствует ли сумма заявки бюджету, если сумма не соответствует, то заявка отклоняется, если соответствует – идет процесс ее согласования, который осуществляется руководителем или топ-менеджером. Далее принимается решение согласования заявки, если не согласована – заявка отклоняется, если согласована – вновь принимается решение соответствия заявленной суммы бюджету. Если сумма соответствует бюджету, она подтверждается, после чего производится проверка взаиморасчетов, который осуществляет бухгалтер. Далее идет процесс согласования заявки с генеральным директором и процесс проверки наличия денежных средств, который осуществляется специалистом службы казначейства. Если денежных средств достаточно, заявка утверждается и заключается в платежный календарь. При недостаточном количестве денежных средств, специалист службы казначейства проводит корректировку расходов, только после этого заявка заключается в платежный календарь. После заключения в календарь, формируется реестр платежей и на заключительном этапе осуществляется процесс оплаты заявок, который контролируется специалистом службы казначейства.

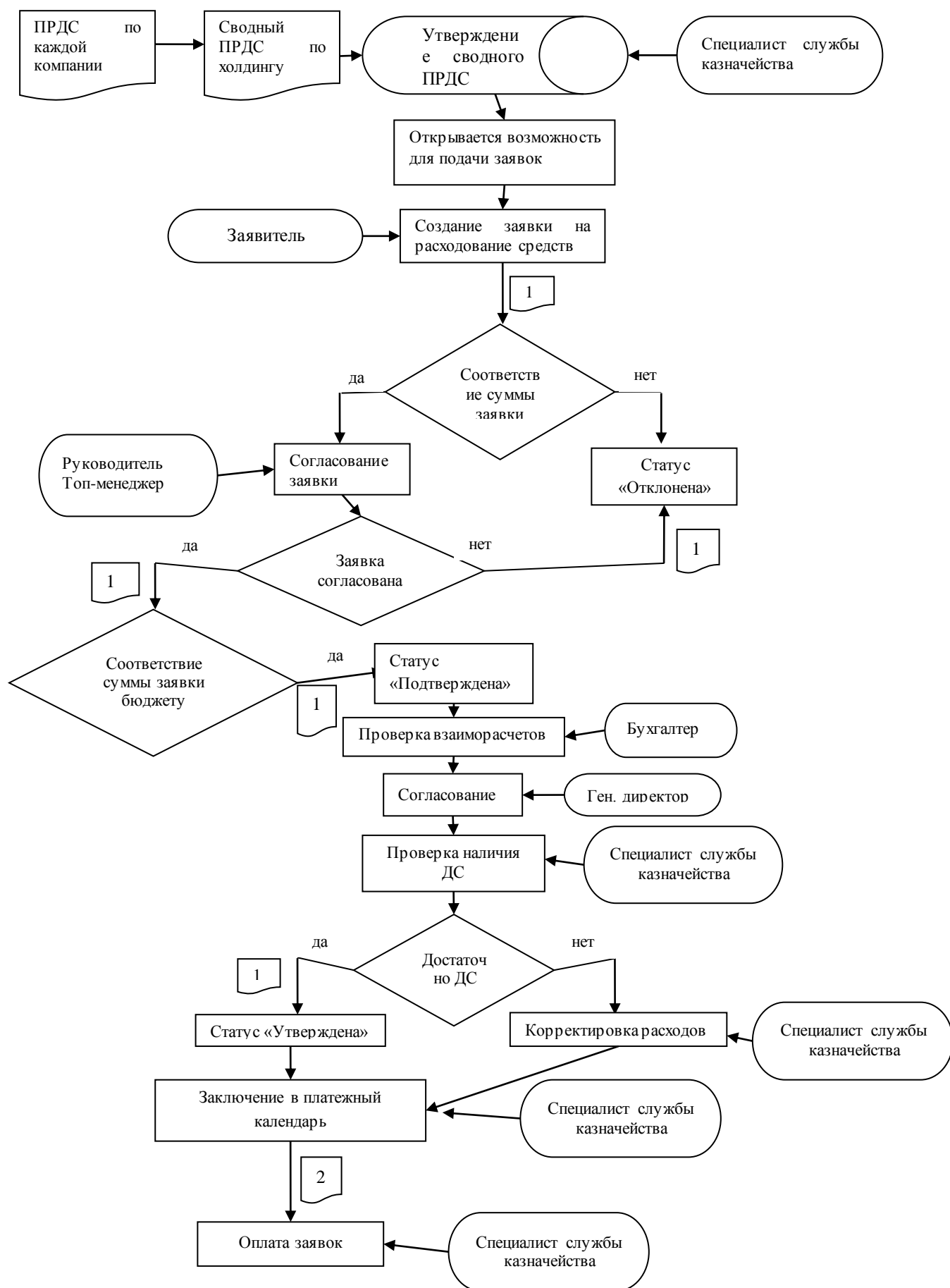


Рис. Утверждение ПРДС

Таким образом, зрительное представление тех или иных процессов является полезным для полного понимания всех нюансов процесса. Эффективное оперирование наглядными образами, установление смысловых связей между ними является сильной стороной человеческого мышления.

Список литературы

1. ГОСТ 19.701-90 (ИСО 5807-85). Единая система программной документации. Схемы алгоритмов, программ, данных и систем. Обозначения условные и правила выполнения" (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 26.12.1990 N 3294).
2. Графики и схемы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/management/iso9000/tqm/bloksheproc.shtml> (дата обращения: 01.12.2015)

ВЛИЯНИЕ ТРЕНИНГ-ТЕХНОЛОГИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МЕНЕДЖЕРОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Перезовова О.В.

доцент кафедры менеджмента и маркетинга, канд. пед. наук, доцент,
Челябинский филиал Финансового университета при Правительстве РФ,
Россия, г. Челябинск

В статье рассматриваются особенности тренинговой деятельности в вузах при профессиональной подготовке менеджеров и отмечается положительное влияние данной образовательной технологии при формировании организационно-управленческой компетентности, существенно повышающей конкурентоспособность менеджеров на рынке труда.

Ключевые слова: конкурентоспособность, тренинги, высшее образование, менеджер, образовательные технологии.

Модель современного высшего образования требует выработки эффективных форм и методик обучения. Классическая организация процесса обучения в рамках «лекция – семинар» не всегда способна обеспечить эффективность получаемых знаний, их закрепление и выработку профессиональных навыков у студентов. Качественное преобразование в подготовке специалистов управления (менеджеров) в современных вузах направлено на развитие организационно-управленческих знаний и умений.

Наиболее актуальной становится не просто подготовка по методу «теория – практика», а новая модель обучения, обеспечивающая выработку профессиональных навыков студентов до уровня компетентности. Под компетентностью, вслед за Л.В. Львовым, понимаем интегративное качество специалиста (способность и готовность выполнять профессиональную деятельность), состоящее из системы проявленных компетенций, включающих подсистемы адекватных знаний, навыков, профессиональных умений, освоенных обобщенных способов профессиональных действий и профессионально-

важных качеств [3, с. 40]. Для будущих менеджеров это качество становится необходимым, так как обеспечивает умение действовать быстрее и эффективнее других выпускников на рынке труда. Умение добиваться успеха формирует их профессиональную конкурентоспособность.

Добиться такого уровня подготовки позволяют методики тренинговых занятий. Задача учебного заведения, выпускающего менеджера, предложить не абстрактные знания, а конкретные, дать настрой на успех. Для решения этой задачи в учебный процесс необходимо включать практико-ориентированные виды занятий, а именно: тренинговые технологии, которые формируют в будущем управленце навыки, повышающие его профессионализм и снижающие его неэффективность для компании в целом [2].

Любое тренинговое занятие – это осознание целей, мотивов, содержания, личностной или профессиональной позиции будущего менеджера. Как форма обучения тренинговые занятия тесно соприкасаются с развивающим обучением, реализуются через разнообразные способы групповой работы. Эти навыки особенно пригождаются в профессиональной деятельности, когда менеджеру приходится участвовать в командных работах, проектных группах и прочих коллегиальных корпоративных форматах. Бизнес и образование сегодня единогласны в требованиях к менеджерам, совпадают во взглядах по уровню управленческой компетентности [5].

Очевидно, что именно тренинговые формы влияют на выработку профессионально необходимых навыков, которые снижают риски управленческой некомпетентности менеджеров [6]. Данные исследования подтверждаются нами вследствие неоднократных экспериментов и наблюдений за реализацией тренинг-технологий в вузах. Формирование компетентности сегодня рассматривается многими работодателями как фактор развития конкурентоспособности менеджеров [7]. И этому сопутствуют специфические черты тренинговых занятий. Анализируя степень влияния тренингов на уровень управленческой компетентности, мы выделили наиболее значимые, по мнению О.С. Виханского, Н.А. Моревой, Л.А. Петровской [1, 4, 8]:

- наличие постоянной группы участников (10-12 человек);
- направленность на приобретение участником тренинга определенной суммы знаний и практических умений в профессиональной деятельности и развитие личностных качеств;
- объективизация субъективных чувств и эмоций участников относительно друг друга, происходящего в группе, тех профессиональных качеств личности и практических умений профессионала, которыми необходимо овладеть в ходе занятия;
- атмосфера раскованности и свободы общения между участниками, психологическая безопасность;
- персонификация высказываний, что выражается через отказ от безличных речевых форм. Основу высказывания составляет фраза «Я считаю...»;
- активность, которая воспринимается как норма поведения и предпо-

лагает интенсивное включение каждого студента в групповой процесс.

Эти профессиональные элементы позволяют реализовать следующие правила поведения участников тренинга: активность; конфиденциальность; право говорить «нет»; не обманывать; право на поддержку; обязанность слушать не перебивая; участвовать во всем; право на личное мнение; работать от и до; говорить от себя лично о происходящем здесь и сейчас. Эти правила обеспечивают формирование профессионально значимых специальных организационно-управленческих знаний и умений, обеспечивающих профессиональную конкурентоспособность будущих менеджеров.

Таким образом, мы можем утверждать, что из числа всех образовательных технологий, наиболее важной и эффективной является тренинг. Он формирует в будущем управленце профессиональное отношение к управленческим ситуациям любого уровня сложности, позволяет «проигрывать квазириски» в ситуациях профессиональной неопределенности и формировать общую организационно-управленческую компетентность. Таким характеристикам работодатель отдает особе предпочтение, и менеджер на рынке труда может претендовать на любую вакантную позицию.

Следовательно, тренинг-технологии необходимо использовать в подготовке менеджеров любого профиля, сделать их преобладающей формой и максимально «привязать» к условиям и ситуациям реального бизнеса, что обусловит абсолютную совместимость экономики и высшего образования.

Список литературы

1. Виханский О.С., Наумов А.Н. Менеджмент. М.: Гардарики, 2012. 356 с.
2. Лазарева В.Н., Перезовова О.В. Экономическая неэффективность менеджеров // In Situ. 2015. № 2. С. 10-13.
3. Львов Л.В., Профессиональное образование: компетентностно-контекстный подход: учебное пособие. Челябинск: ЧГАУ, 2007. 120 с.
4. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: практикум: учебное пособие для вузов. М.: Просвещение, 2014. 192 с.
5. Перезовова О.В. Экономика и образование: тест на совместимость / Новейшие достижения в науке и образования: отечественный и зарубежный опыт. Сборник научных трудов по материалам Международной практической конференции 31 октября 2015 г. В 2 ч. Часть 1. Смоленск: ООО «НОВАЛЕНСО», 2015. 151 с.
6. Перезовова О.В., Возилова Е.В. Риски управленческой некомпетентности: источники и причины // Инновационная наука. 2015. Т.1. № 3. С. 40-42.
7. Перезовова О.В. Формирование компетентности как фактор развития конкурентоспособности менеджеров // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2009. № 4. С. 24-27.
8. Петровская Л.А. Компетентность в общении: Социально-психологический тренинг. М.: Просвещение, 2008. 120 с.

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Петровская А.В.

доцент кафедры финансов и кредита, канд. экон. наук., доцент,
Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Краснодар

Косивченко М.В.

магистрант направления подготовки 38.04.08 «Финансы и кредит»,
магистерская программа «Финансовая экономика»,
Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Краснодар

В данной статье региональные финансы рассматриваются в качестве высокодинамичного объекта бюджетной системы РФ. Следовательно, оценка состояния финансов субъектов РФ позволяет выявить основные проблемы и пути их решения, что положительным образом отразится на уровне социально-экономического развития не только региона, но и страны в целом.

Ключевые слова: доходы, расходы бюджета, дефицит бюджета, финансовая зависимость, повышение эффективности расходов.

Бюджетная система РФ включает в себя бюджеты трех уровней: федерального, регионального и местного. Бюджеты соответствующего уровня формируются за счет собственных и регулирующих доходных источников [1].

В условиях экономического кризиса вопрос мобилизации и эффективного расходования бюджетных средств является неотъемлемой частью проводимой в стране бюджетно-налоговой политики. Особое внимание уделяется повышению бюджетной самостоятельности региональных и местных бюджетов и сокращению общего объема межбюджетных трансфертов [2].

Региональный бюджет выступает основным инструментом распределения и перераспределения регионального валового дохода (ВРП), созданного субъектом РФ, регулирует территориальный объем и пропорции общественного воспроизводства путем установления равновесия между объемом вновь созданного продукта и объемом конечного потребления субъекта, обеспечивает население региона необходимыми благами [4].

Проведем оценку состояния региональных финансов на примере бюджета Краснодарского края за последние три года. Рассмотрим основные показатели бюджета Краснодарского края в таблице 1.

Таблица 1

Динамика общих показателей бюджета Краснодарского края за 2013-2015 гг.

Показатель	Сумма, млрд. руб.			Абсолютное изменение 2015-2013, (+;-)	Относительное изменение 2015/2013, %
	2013 г.	2014 г.	2015 г.		
Доходы	166,92	182,79	184,66	+17,74	110,63
Расходы	213,09	203,44	196,97	- 16,12	92,44
Дефицит (-) / Профицит (+)	- 46,14	- 20,65	- 12,31	+33,83	26,68

По данным таблицы 1, можно сказать, что объем доходов краевого бюджета увеличивается большими темпами по сравнению с расходами, однако расходы превышают доходы, соответственно бюджет Краснодарского края является дефицитным на протяжении трёх лет.

Далее рассмотрим структуру доходов бюджета Краснодарского края в таблице 2.

Таблица 2

**Показатели динамики и структуры доходов бюджета Краснодарского края
за 2013-2015 гг.**

Показатель	2013 г.		2014 г.		2015 г.		Темп изменения, 2015/2013%
	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	
Доходы всего, в том числе:	166,92	100,00	182,79	100,00	184,66	100,00	110,63
налоговые	127,56	76,42	142,17	77,78	143,13	77,51	112,21
неналоговые доходы	4,22	2,53	4,84	2,65	4,21	2,28	99,76
безвозмездные поступления	35,14	21,05	35,78	19,57	37,32	20,21	106,20

По данным таблицы 2, можно сказать, что наибольший удельный вес в общем объеме доходов бюджета занимают налоговые доходы и их доля продолжает расти, на конец рассматриваемого периода она составила 77,51%. Существенная доля приходится на безвозмездные поступления, за рассматриваемый период она сократилась до 20,21%. Неналоговые доходы занимают наименьший удельный вес в доходах краевого бюджета всего.

Важной классификацией при анализе расходов бюджета любого уровня является их функциональное деление – деление на экономическую и социальные сферы. Межбюджетные трансферты при данной классификации не учитываются. Рассмотрим объемы расходования средств бюджета в соответствии с данной классификацией в таблице 3.

Таблица 3

**Показатели динамики и структуры расходов бюджета Краснодарского края
в соответствии с функциональным назначением за 2013-2015 гг.**

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		Темп изменения, 2015/2013, %
	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	сумма, млрд. руб.	уд. вес, %	
Расходы всего, в том числе:	204,86	100,00	198,30	100,00	192,02	100,00	93,73
в экономическую сферу	84,78	43,33	63,30	42,6	48,03	37,43	56,65
в социальную сферу	120,09	56,67	134,99	57,4	143,99	62,57	119,91

По данным таблицы 3, можно отметить, что суммарный объем расходов в экономическую сферу за три года сократился на 43,35%. По итогам

2015 года их доля составила 37,43%, следовательно, доля социальных расходов составила 62,57%,

Таким образом, можно отметить, что краевая бюджетная политика имеет социальную направленность. Однако, в условиях нестабильного финансового состояния, экономика края требует не меньшей поддержки со стороны государства, так как именно развитие предпринимательства, поддержка инвестиционной привлекательности региона будет способствовать обеспечению населения рабочими местами, в результате чего и будут вырабатываться столь необходимые региону финансовые ресурсы.

Таким образом, проанализировав вышеизложенное, можно выделить следующие проблемы в реализации бюджетного процесса на региональном уровне:

- 1) нехватка финансовых ресурсов, бюджет края исполняется с дефицитом на протяжении трех лет;
- 2) высокая доля зависимости бюджета от финансовой помощи из федерального бюджета;
- 3) существенное сокращение расходов в экономическую сферу, что негативным образом сказывается на уровне экономического развития региона.

Для решения вышеперечисленных проблем законодательным и исполнительным органам власти Краснодарского края необходимо:

- 1) обеспечить более эффективное выполнение расходных обязательств бюджета, что позволит сократить итоговую величину расходов бюджета и приведет к сокращению его дефицита;
- 2) создать систему контроля за эффективностью выполнения полномочий органов субъектов РФ и органов местного самоуправления;
- 3) увеличить расходы в экономическую сферу, обеспечивая поддержку инвестиционной активности хозяйствующих субъектов на территории края [3].

Таким образом, реализация вышеперечисленных мероприятий положительным образом скажется на обеспечении сбалансированности бюджета Краснодарского края, что в совокупности окажет благоприятное воздействие на развитие экономической и социальной сферы общества.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ. принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 17.07.1998) (ред. от 02.06.2016) // СПС: Гарант.
2. Дробышевская Л.Н., Ермакова Ю.С. Система формирования доходов региональных бюджетов и пути ее дальнейшего совершенствования // Современная научная мысль. 2015. № 1. С. 95-105.
3. Дробышевская Л.Н., Петровская А.В., Ермакова Ю.С. Совершенствование системы учета субъектов малого предпринимательства для оценки их вклада в налоговый потенциал региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 465-471.
4. Ермакова Ю.С. Налоговый потенциал: региональный аспект // Вестник ИМСИТ. 2016. № 1 (65). С. 50-54.

3D ОБЛАСТИ ДЛЯ ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на ВВП (GDP) и изображение их в трехмерном пространстве. Это позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При этом переменные могут быть постоянными, уменьшаться и увеличиваться. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

На первом рис. 1 показана зависимость GDP при $X_1 = X_2 = X_3 = 1$, $X_4 = X_5 = X_6 = 0,1 \dots 1$. Расчеты показали, что при этих значениях переменных построенная область GDP имеет минимум 20,67 в точке 3.

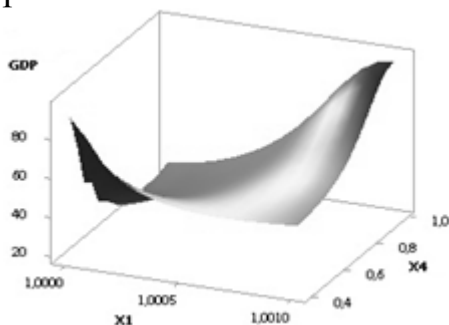


Рис. 1. $GDP = f(X_1, X_4)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1$, $X_4 = X_5 = X_6 = 0,1 \dots 1$

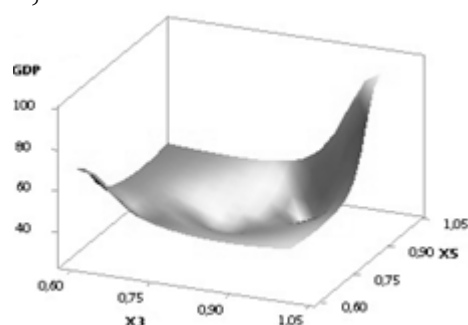


Рис. 2. $GDP = f(X_3, X_5)$
 $X_1 = X_2 = 1$, $X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1 \dots 0,1$

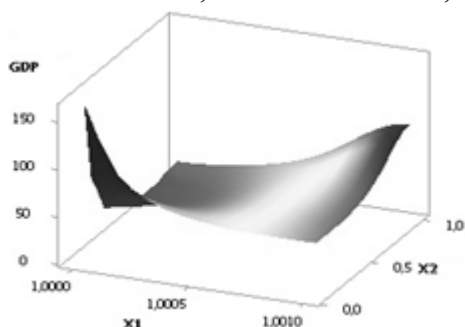


Рис. 3. $GDP = f(X_1, X_2)$
 $X_1 = 1$, $X_2 = X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1 \dots 0,1$

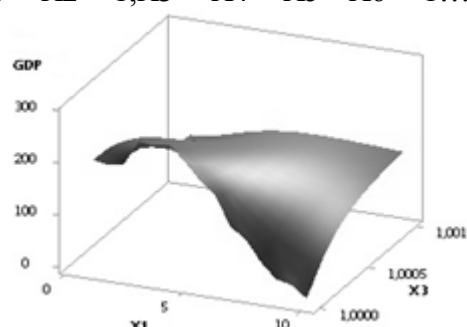


Рис. 4. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = 1 \dots 0,1$, $X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1$

На следующем рис. 2 показана 3D область GDP, построенная при следующих значениях переменных $X_1 = X_2 = 1$, $X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1 \dots 0,1$. Она также имеет минимум 26,51 в точке 2.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$, когда переменные были $X_1 = 1$, $X_2 = X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1 \dots 0,1$ и $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = 1 \dots 0,1$, $X_3 = X_4 = X_5 = X_6 = 1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 имеют минимум 14,08 в точке 4, а на рис. 4 имеется максимум 261,41 в точке 4.

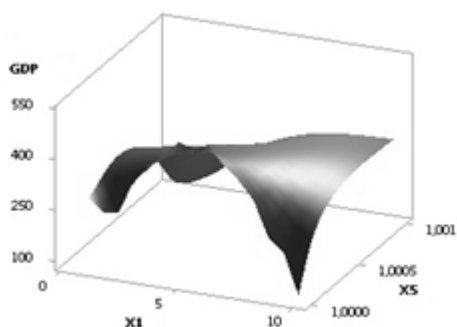


Рис. 5. $GDP = f(X1, X5)$
 $X1 = 1...10, X2 = X3 = 1...0,1, X4 = X5 = X6 = 1$

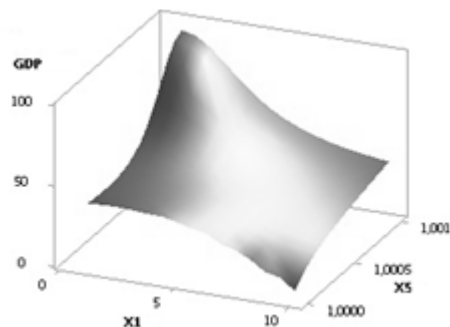


Рис. 6. $GDP = f(X1, X5)$
 $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = 1...0,1, X5 = X6 = 1$

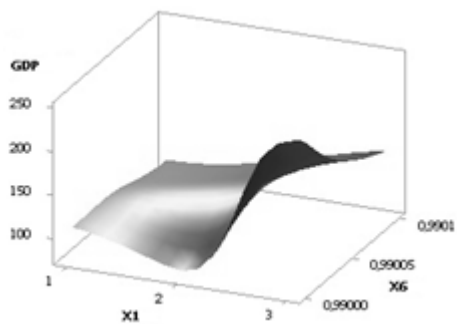


Рис. 7. $GDP = f(X1, X6)$
 $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = X5 = 1...0,1, X6 = 1$

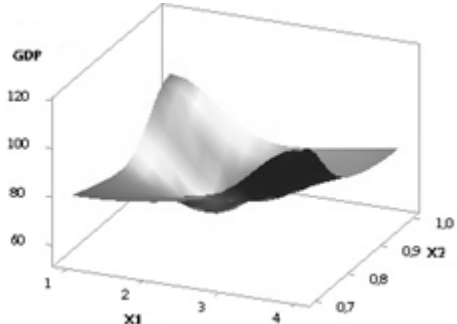


Рис. 8. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1...0,1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X1 = 1...10, X2 = X3 = 1...0,1, X4 = X5 = X6 = 1$ и $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = 1...0,1, X5 = X6 = 1$. Здесь на рис. 5 значения GDP имеют максимум 495,02 в точке 6, а на рис. 6 GDP уменьшается с 95,27 до 5,08.

Для построения двух 3D областей на рис. 7 и 8 были использованы следующие значениях переменных $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = X5 = 1...0,1, X6 = 1$ и $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1...0,1$. В этих примерах значение GDP для рис. 7 имеет минимум 80,18 в точке 2, а на рис. 8 минимум 54,66 в точке 2.

Построенная зависимость GDP на рис. 9 при $X1 = X2 = X3 = X4 = 1, X5 = 1...0,1, X6 = 0,1...1$ растет постепенно с 34,95 до 1738,10.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная область GDP при переменных $X1 = X2 = X3 = X4 = 1, X5 = 1...10, X6 = 1...0,1$ постепенно уменьшается с 95,27 до 0,03.

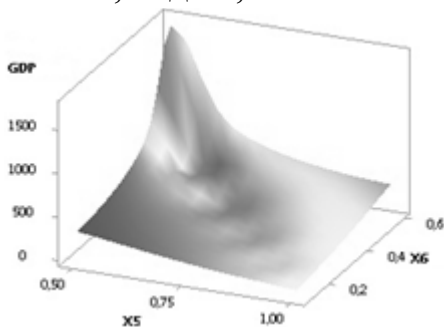


Рис. 9. $GDP = f(X5, X6)$
 $X1 = X2 = X3 = X4 = 1, X5 = 1...0,1, X6 = 0,1...1$

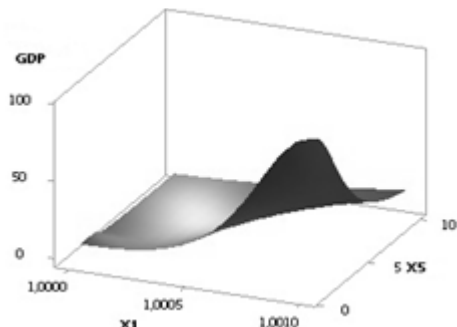


Рис. 10. $GDP = f(X1, X5)$
 $X1 = X2 = X3 = X4 = 1, X5 = 1...10, X6 = 1...0,1$

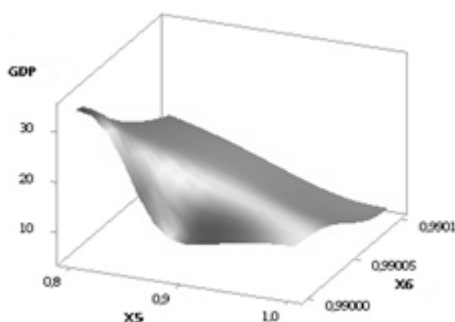


Рис. 11. $GDP = f(X5, X6)$
 $X1 = X2 = X3 = X6 = 1, X4 = 0,1...1, X5 = 1...0,1$

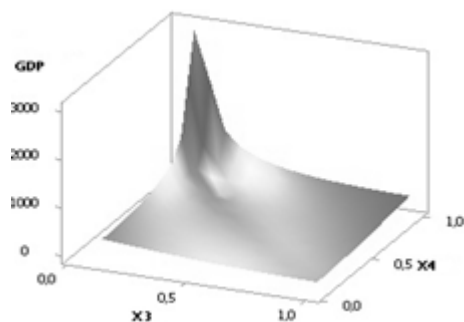


Рис. 12. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = X5 = X6 = 1, X3 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 3D области GDP при $X1 = X2 = X3 = X6 = 1, X4 = 0,1...1, X5 = 1...0,1$ и $X1 = 1, X2 = X5 = X6 = 1, X3 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$. При построении 3D областей GDP было выявлено, что значения на рис. 11 растут с 5,08 до 33,93, а на рис. 12 растут с 5,08 до 3012,60.

ВЛИЯНИЕ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕМЕННЫХ НА ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
 Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния четырех переменных на ВВП (GDP) и представление их в трехмерном пространстве. Это позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

На первом рис. 1 показана зависимость GDP при $X1 = X2 = 1, X3 = 1$ и $X4 = 0,1...1$. Из данного рисунка видно, что зависимость GDP постоянно увеличивается, до своего максимального значения $GDP = 98,12$.

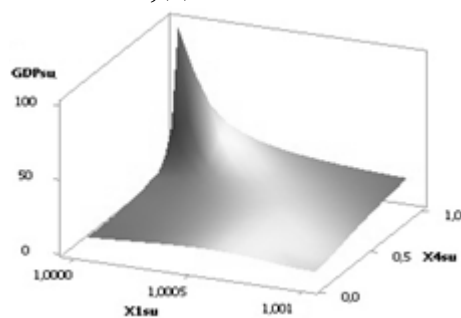


Рис. 1. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = X2 = 1, X3 = 1, X4 = 0,1...1$

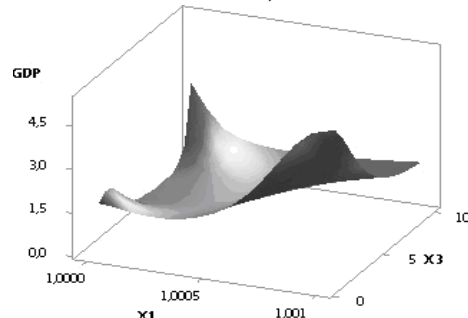


Рис. 2. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = 1, X2 = 1, X3 = 1...10, X4 = 0,1...1$

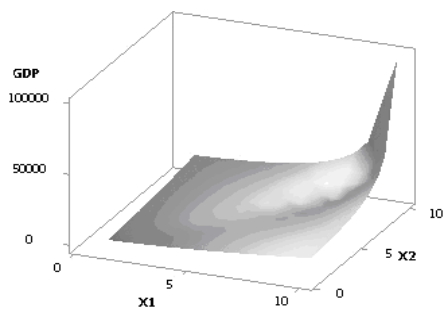


Рис. 3. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 0, 1 \dots 1$

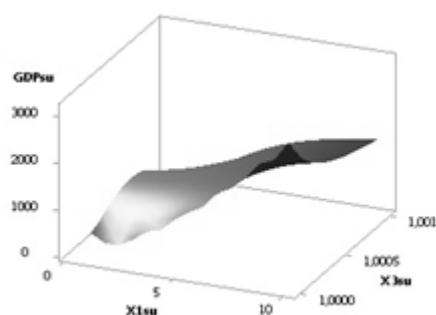


Рис. 4. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = X4 = 1$

Следующий рис. 2 дает наглядное представление, что при следующих значениях переменных $X1 = 1, X2 = 1, X3 = 1 \dots 10$ и $X4 = 0, 1 \dots 1$ построенная 3D зависимость имеет достаточно сложный вид по отношению к двумерной кривой. В этом примере максимальное ее значение было в начале $GDP = 5,24$.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$, когда переменные были $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 0, 1 \dots 1$ и $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = X4 = 1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 достигают большой величины 98124,68, а на рис. 4 только 3102,97.

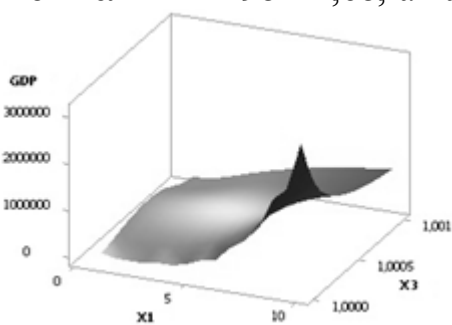


Рис. 5. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$

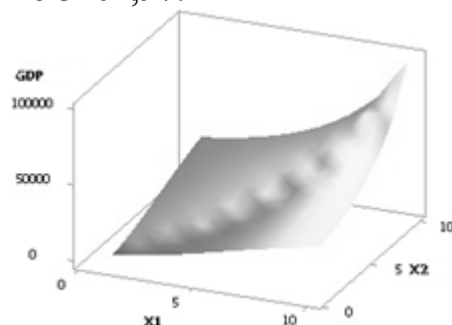


Рис. 6. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1$

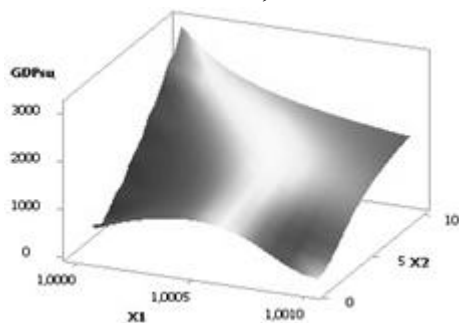


Рис. 7. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X4 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 10$

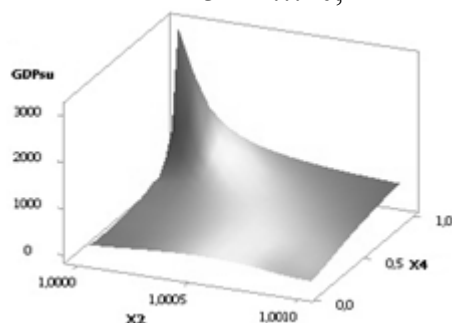


Рис. 8. $GDP = f(X2, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = X4 = 1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$ и $X1 = X2 = X3 = 1 \dots 10, X4 = 1$. Здесь видно, что построенные области GDP увеличиваются в обоих случаях. При этих значениях GDP на рисунке 5 достигает большой величины $GDP = 3,10E+06$, а на рис. 6 – $GDP = 98124,68$.

Для построения двух 3D графиков на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X1 = X4 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 10$ и $X1 =$

1...10, $X_2 = X_3 = X_4 = 1$. В этих примерах величины GDP имели в обоих примерах одинаковые значения: 3102,97.

Построенная зависимость GDP на рис. 9 при $X_1 = X_3 = X_4 = 1$ и $X_2 = 1...10$ резко растет в конце достигая максимума GDP = 98124,68.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная кривая GDP при переменных $X_1 = X_2 = 1...10$ и $X_3 = X_4 = 1$ имеет максимальное значение GDP = 3,10E+06 как и на рис. 5.

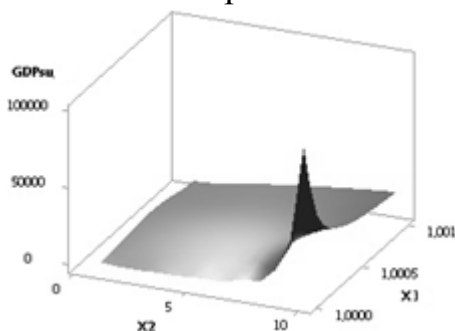


Рис. 9. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_3 = X_4 = 1, X_2 = 1...10$

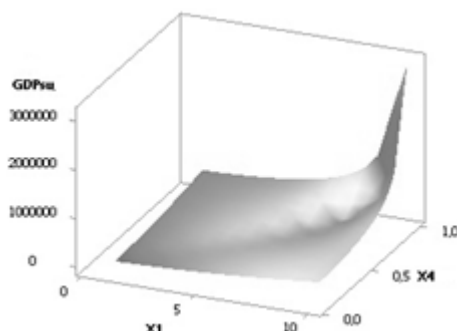


Рис. 10. $GDP = f(X_1, X_4)$
 $X_1 = X_2 = 1...10, X_3 = X_4 = 1$

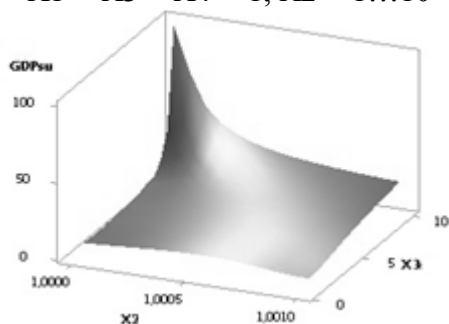


Рис. 11. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_3 = 1...10, X_2 = X_4 = 1$

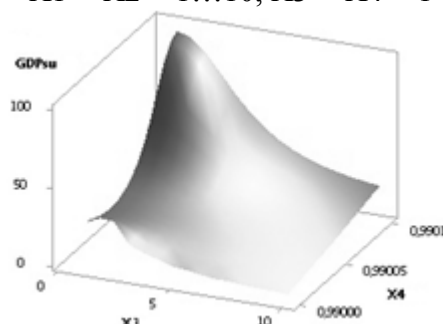


Рис. 12. $GDP = f(X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = X_4 = 1, X_3 = 1...10$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 3D области GDP при $X_1 = X_3 = 1...10, X_2 = X_4 = 1$ и $X_1 = X_2 = X_4 = 1, X_3 = 1...10$ соответственно и при этом они имеют одинаковые максимальные значения GDP = 98,12. Разница в этих рисунках в том, что на рис. 11 значения GDP увеличиваются с 5,24 до 98,12, а на рис. 12 они уменьшаются с 98,12 до 3,10.

ВЛИЯНИЕ ПЕРЕМЕННЫХ НА ПОСТРОЕНИЕ 3D ГРАФИКОВ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

Данная статья рассматривает вопрос влияния четырех переменных на ВВП (GDP) и изображение их в 3D виде, что позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При проведенных расчетах переменные уменьшались и увеличивались. Таким образом, в статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

Представленная на рис. 1 зависимость GDP была построена при $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$. Из расчетов видно, что зависимость GDP постепенно уменьшается со значения GDP = 5,24 до минимума GDP = 0,10.

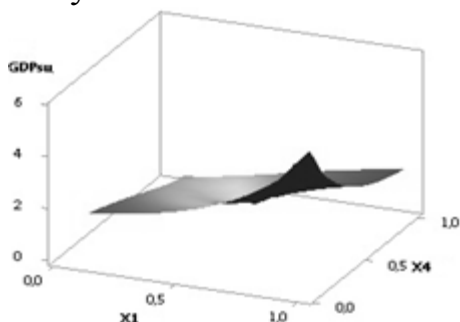


Рис. 1. $GDP = f(X_1, X_4)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$

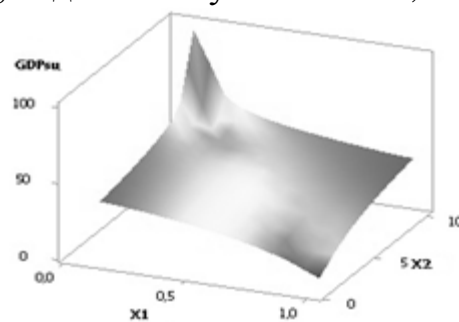


Рис. 2. $GDP = f(X_1, X_2)$
 $X_1 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 0,1 \dots 1$

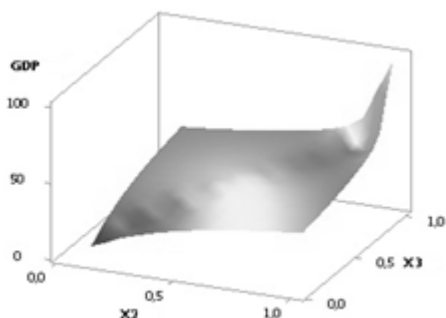


Рис. 3. $GDP = f(X_2, X_3)$
 $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$

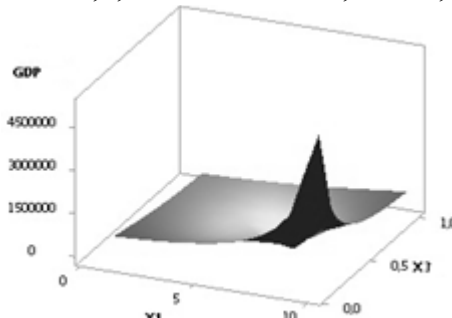


Рис. 4. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$

Рисунок 2 дает наглядное представление, что при следующих значениях переменных $X_1 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$ и $X_4 = 0,1 \dots 1$ построенная 3D зависимость уменьшается более интенсивно, чем на рис. 1 с 5,24 до 0,0001.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$, когда переменные были: $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$ и $X_1 = X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 уменьшаются с 98,12 до 5,24, а на рис. 4 значительно увеличивается с 98,12 до $5,24E+06$.

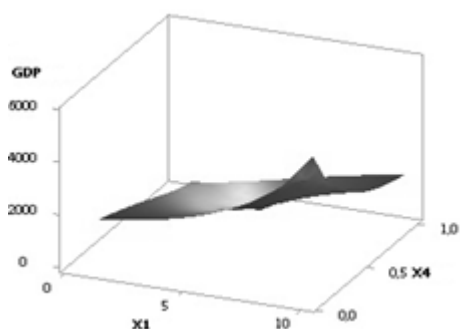


Рис. 5. $GDP = f(X_1, X_4)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 1 \dots 0,1$

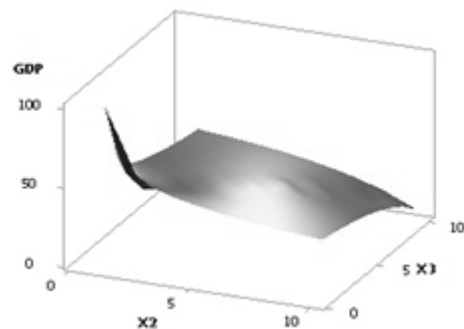


Рис. 6. $GDP = f(X_2, X_3)$
 $X_1 = X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$

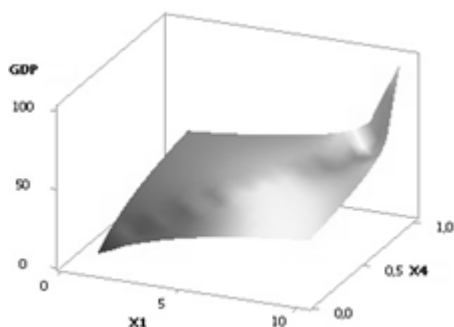


Рис. 7. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1=1...10, X2 = X3 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$

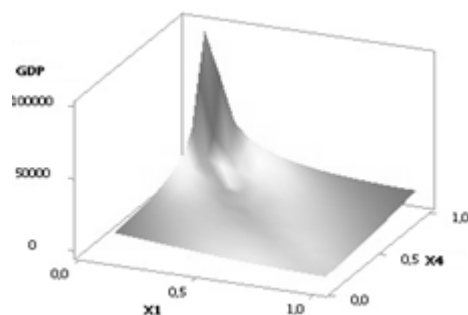


Рис. 8. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1=X3=1...0,1, X2 = 1...10, X4 = 0,1...1$

На следующих двух рисунках 5 и 6 были построены 3D области при $X1 = X2 = X3 = 1... 10, X4 = 1...0,1$ и $X1 = X4 = 1... 0,1, X2 = X3 = 1...10$ соответственно. Здесь построенная 3D область GDP на рис. 6 увеличивается с 98,12 до 5237,53, а на рис. 6 уменьшается с 98,12 до 5,24.

Две области 3D, представленные на рис. 7 и 8 были построены при следующих значениях переменных $X1 = 1...10, X2 = X3 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$ и $X1 = X3 = 1...0,1, X2 = 1...10, X4 = 0,1...1$. В этих примерах величины GDP увеличиваются с 5,24 до 98,12 (рис. 7) и с 5,24 до 98124,68 (рис. 8).

Зависимость 3D для GDP на рис. 9 была построена при следующих переменных $X1 = X3 = 1...10$ и $X2 = X4 = 1...0,1$ резко уменьшается в самом начале с 98,12 и к концу ее значение становится 0,01.

Следующий область GDP, представленная на рис. 10, была построена при переменных $X1 = X3 = X4 = 1...0,1$ и $X2 = 1...10$. При этом ее значения увеличиваются с 98,12 до максимума 5237,53.

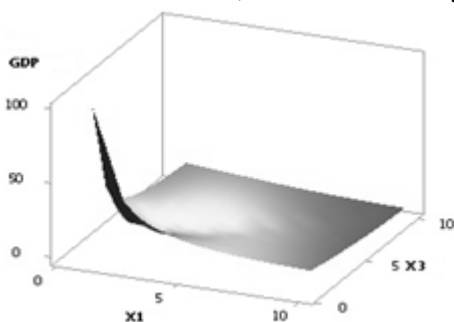


Рис. 9. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = X3 = 1...10, X2 = X4 = 1...0,1$

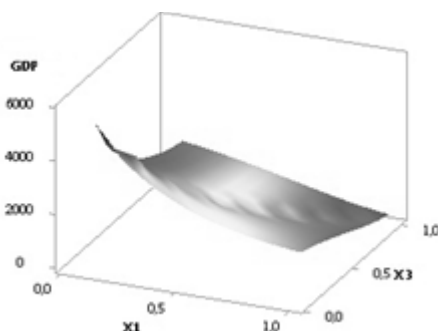


Рис. 10. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = X3 = X4 = 1...0,1, X2 = 1...10$

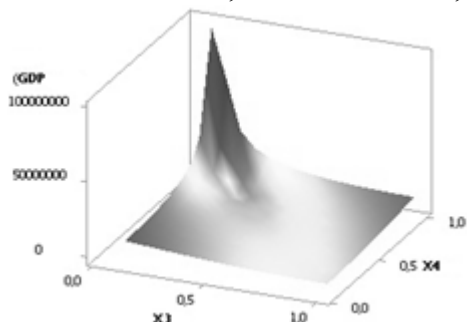


Рис. 11. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = X3 = X4 = 1...0,1, X2 = 1...10$

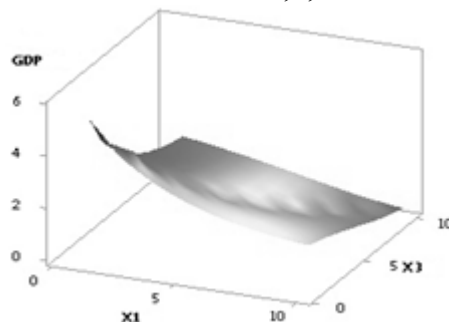


Рис. 12. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = X3 = 1...10, X2 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$

На последних двух рисунках 11 и 12 видно, что значения построенных областей 3D для GDP увеличиваются на рис. 11 до очень больших значений $9,81E+07$ и уменьшаются на рис. 12 с 5,24 до 0,1.

ПОСТРОЕНИЕ 3D ГРАФИКОВ ДЛЯ ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

Статья посвящена вопросу влияния четырех переменных на ВВП (GDP) и изображение их в 3D виде, что позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При проведенных расчетах переменные были постоянными и уменьшались. Таким образом, в статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

Изображенная на первом рис. 1 зависимость GDP была построена при $X1 = X2 = 1$, $X3 = 1$ и $X4 = 0,1 \dots 1$. Из этого рисунка видно, что зависимости GDP постепенно уменьшаются со значения $GDP = 98,12$ до минимума $GDP = 5,24$.

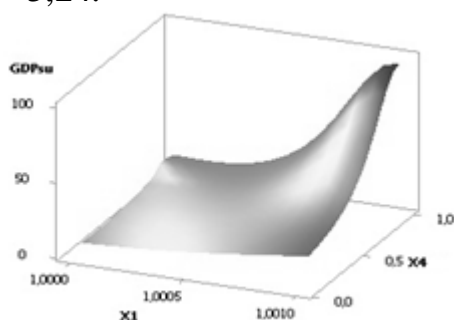


Рис. 1. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = X2 = 1$, $X3 = 1$, $X4 = 1 \dots 0,1$

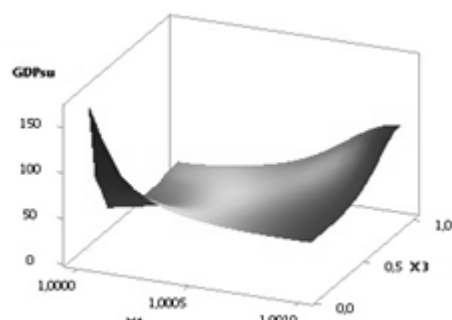


Рис. 2. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = 1$, $X2 = 1$, $X3 = X4 = 1 \dots 0,1$

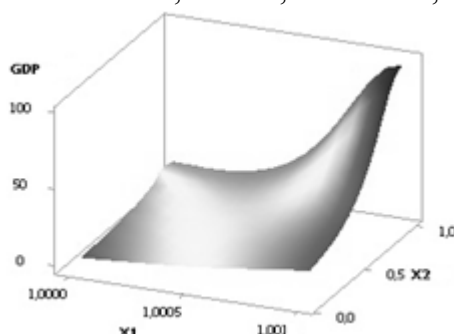


Рис. 3. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = 1$, $X2 = X3 = X4 = 1 \dots 0,1$

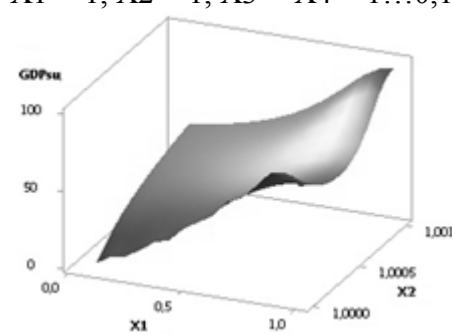


Рис. 4. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = 1 \dots 0,1$, $X2 = X3 = X4 = 1$

Следующий рис. 2 дает наглядное представление, что при следующих значениях переменных $X1 = 1$, $X2 = 1$, $X3 = 1 \dots 10$ и $X4 = 0,1 \dots 1$ построенная 3D зависимость имеет достаточно сложный вид по отношению к двумерной кривой. В этом примере максимальное значение $GDP = 5,24$.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$, когда переменные были: $X1 = X2 = X3 = 1...10$, $X4 = 0,1...1$ и $X1 = 1...10$, $X2 = X3 = X4 = 1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 уменьшаются с 98,12 до 0,17, а на рис. 4 уменьшаются с 98,12 до 3,10.

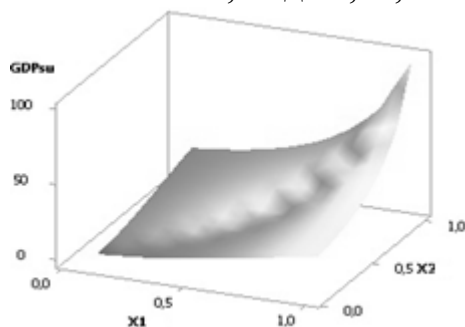


Рис. 5. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X2 = 1... 0, 1, X3 = X4 = 1$

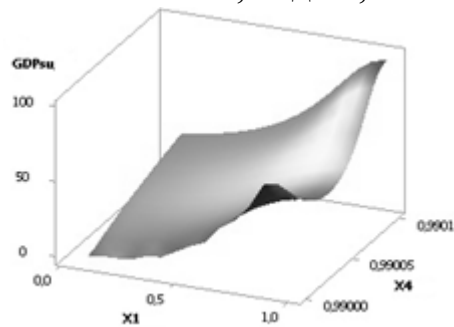


Рис. 6. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = X4 = 1... 0, 1, X2 = X3 = 1$

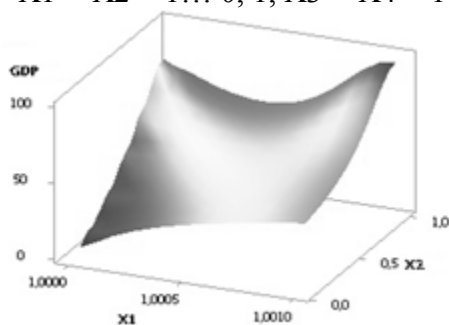


Рис. 7. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X4 = 1, X2 = X3 = 1...0,1$

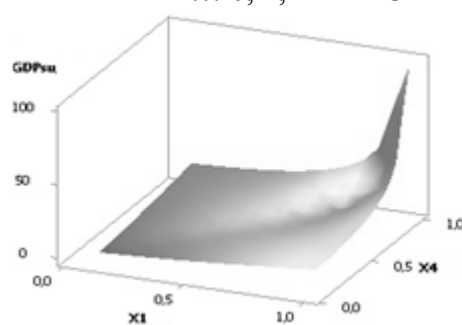


Рис. 8. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = X4 = 1...0,1, X2 = X3 = 1$

На следующих двух рисунках 5 и 6 были построены 3D области при $X1 = X2 = 1...10$, $X3 = X4 = 1$ и $X1 = X2 = X3 = 1...10$, $X4 = 1$ соответственно. Здесь построенные 3D области GDP уменьшаются в обоих случаях. Так на рис. 5 они уменьшаются с 98,12 до величины 0,003, а на рис. 6 с 98,12 до 0,10.

Для построения двух 3D графиков на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X1 = X4 = 1$, $X2 = X3 = 1...10$ и $X1 = 1...10$, $X2 = X3 = X4 = 1$. В этих примерах величины GDP также уменьшаются с 98,12 до 3,10 (рис. 7) и с 98,12 до 0,17 (рис. 8).

Построенная зависимость 3D для GDP на рис. 9 при $X1 = X3 = X4 = 1$ и $X2 = 1...10$ резко уменьшается в самом начале с 98,12 и к концу ее значение становится 0,01.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная область GDP при переменных $X1 = X2 = 1...10$ и $X3 = X4 = 1$. При этом ее значения уменьшаются до большего минимума, начиная с 98,12 и заканчиваясь на 0,0002.

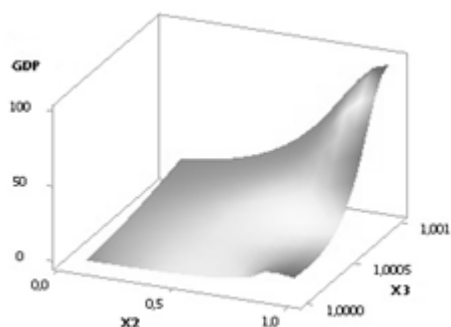


Рис. 9. $GDP = f(X_2, X_3)$
 $X_1 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_4 = 1$

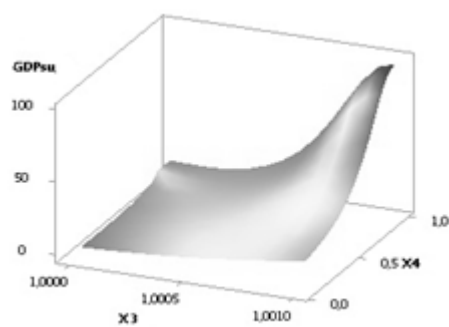


Рис. 10. $GDP = f(X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = X_4 = 1$

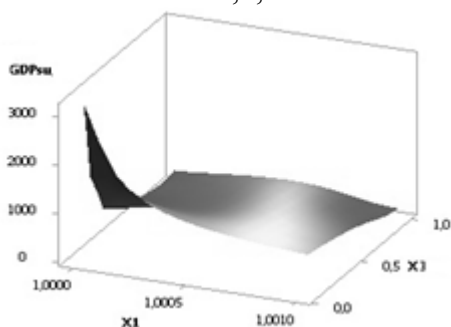


Рис. 11. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_2 = X_4 = 1$, $X_3 = 1 \dots 0,1$

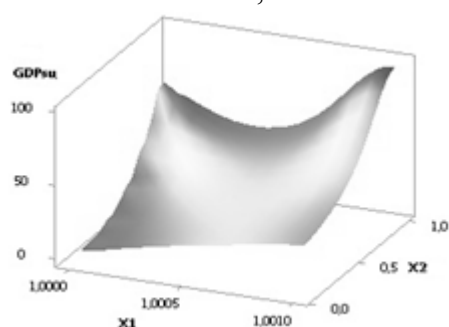


Рис. 12. $GDP = f(X_1, X_2)$
 $X_1 = X_3 = X_4 = 1$, $X_2 = 1 \dots 0,1$

На последних двух рисунках 11 и 12 видно, что значения построенных областей GDP увеличиваются на рис. 11 и уменьшаются на рис. 12. На рис. 11 они увеличиваются с 98,12 до величины 3102,97, а на рис. 12 уменьшаются со значения 98,12 до 0,10.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВВП В ВИДЕ 3D

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
 Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на ВВП (GDP) и изображение их в трехмерном пространстве. Это позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При этом переменные могут быть постоянными, уменьшаться и увеличиваться. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

На первом рис. 1 показана зависимость GDP при $X_1 = X_6 = 1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$, $X_5 = 1 \dots 10$. Расчеты показали, что при этих переменных значения построенной области GDP имеет минимум 0,0007 в точке 9.

На следующем рис. 2 показана 3D область GDP, построенная при следующих значениях переменных $X_1 = X_6 = 1$, $X_2 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 0,1 \dots 1$. Здесь также область GDP имеет минимум 2,70 в точке 2.

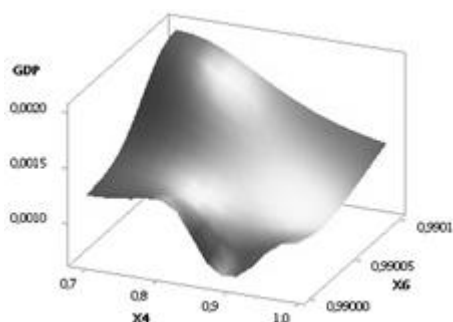


Рис. 1. $GDP = f(X4, X6)$
 $X1=X6=1, X2=X3=1\ldots 0,1, X4=0,1\ldots 1, X5=1\ldots 10$

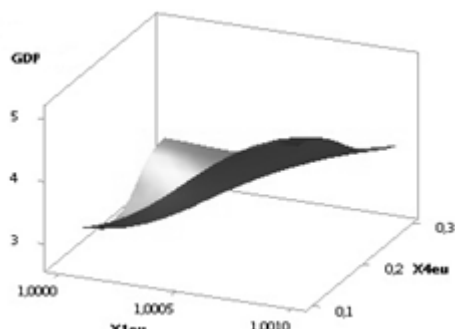


Рис. 2. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1=X6=1, X2=X5=1\ldots 0,1, X3=1\ldots 10, X4=0,1\ldots 1$

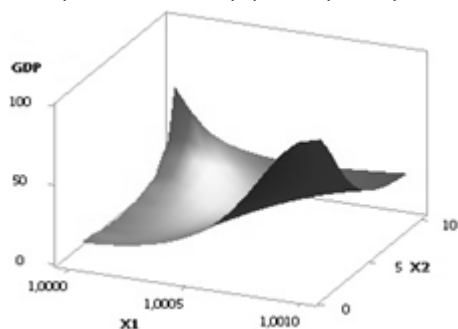


Рис. 3. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X6 = 1, X2 = X5 = 1\ldots 10, X3 = X4 = 1\ldots 0,1$

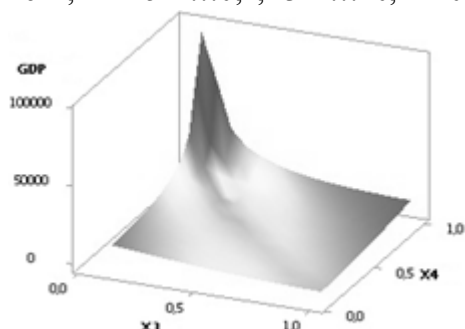


Рис. 4. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1=X3=1\ldots 0,1, X2 = 1\ldots 10, X4=0,1\ldots 1, X5=X6=1$

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)$, когда переменные были $X1 = X6 = 1, X2 = X5 = 1\ldots 10, X3 = X4 = 1\ldots 0,1$ и $X1 = X3 = 1\ldots 0,1, X2 = 1\ldots 10, X4 = 0,1\ldots 1, X5 = X6 = 1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 имеют минимум 5,37 в точке 4, а на рис. 4 значения GDP растут с 5,08 до 95266,87.

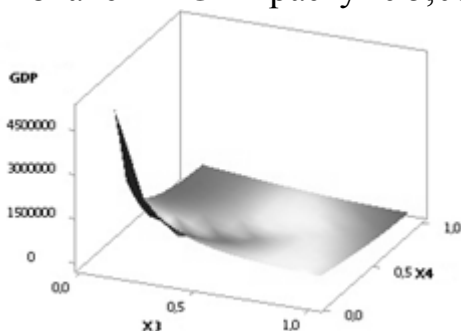


Рис. 5. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1\ldots 10, X3 = X4 = 1\ldots 0,1, X5 = X6 = 1$

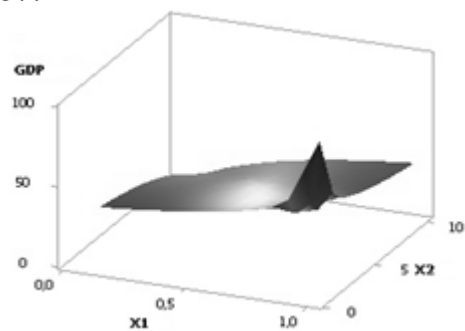


Рис. 6. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X4 = 1\ldots 0,1, X2 = X3 = 1\ldots 10, X5 = X6 = 1$

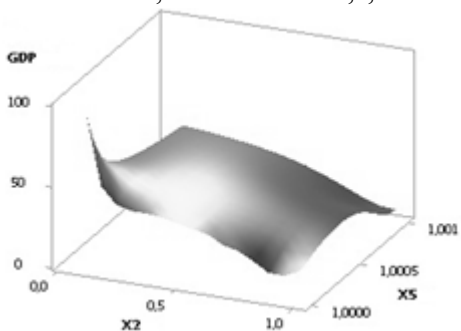


Рис. 7. $GDP = f(X2, X5)$
 $X1=1\ldots 10, X2=X3=1\ldots 0,1, X4=0,1\ldots 1, X5=X6=1$

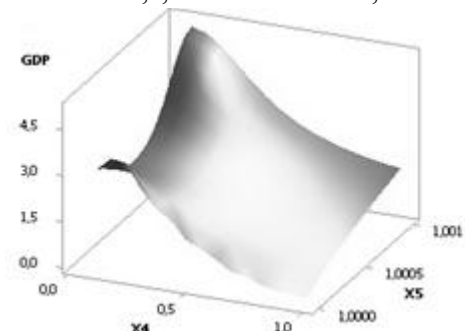


Рис. 8. $GDP = f(X4, X5)$
 $X1 = X2 = X3 = 1\ldots 0,1, X4=0,1\ldots 1, X5 = X6 = 1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X_1 = X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_5 = X_6 = 1$ и $X_1 = X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_5 = X_6 = 1$. Здесь на рис. 5 значения GDP растут с 95,27 до $5,08E+06$. На рис. 6 значения GDP уменьшаются с 95,27 до 5,08.

Для построения двух 3D областей на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$, $X_5 = X_6 = 1$ и $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$, $X_5 = X_6 = 1$. В этих примерах значения GDP на рис. 7 постепенно растут с 5,08 до 95,27, а на рис. 8 постепенно падают с 5,08 до 0,1.

Построенная зависимость GDP на рис. 9 при $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_5 = X_6 = 1$ имеет рост с 95,27 до 5084,99.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная область GDP при переменных $X_1 = X_5 = X_6 = 1$, $X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$ значительно вырастает с 5,08 до 95266,87.

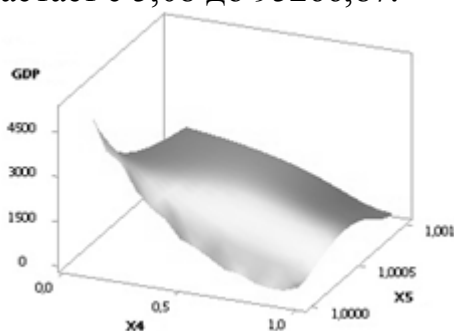


Рис. 9. $GDP = f(X_4, X_5)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 1 \dots 0,1$, $X_5 = X_6 = 1$

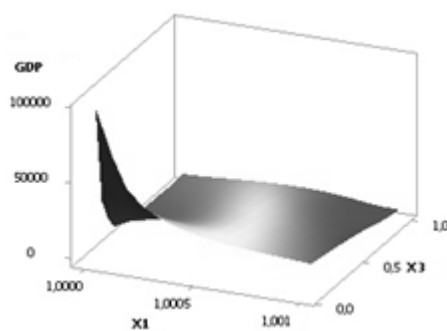


Рис. 10. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_5 = X_6 = 1$, $X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$

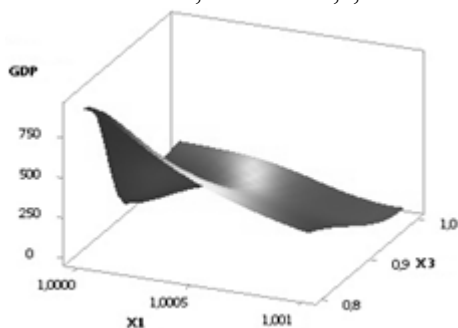


Рис. 11. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_6 = 1$, $X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$

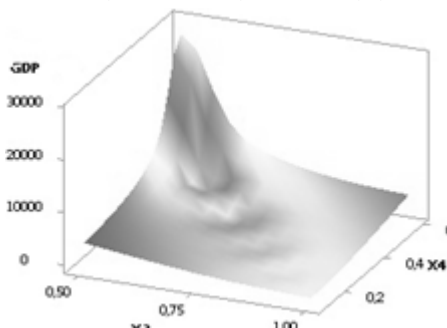


Рис. 12. $GDP = f(X_3, X_4)$
 $X_1 = 1$, $X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = X_6 = 0,1 \dots 1$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 3D области GDP при $X_1 = X_6 = 1$, $X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$ и $X_1 = 1$, $X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = X_6 = 0,1 \dots 1$. При построении 3D областей GDP было выявлено, что значения на рис. 11 имеют рост в 180,14 раза с 5,08 до 916,0, а на рис. 12 значения GDP вырастают в 14778,39 раза с 1,87 до 27568,22.

РАСЧЕТ ВВП И ПОСТРОЕНИЕ 3D ОБЛАСТИ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на ВВП (GDP) и изображение их в трехмерном пространстве. Это позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При этом переменные могут быть постоянными, уменьшаться и увеличиваться. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

На рис. 1 показана зависимость GDP при $X_1=1$, $X_2=1...10$, $X_3=X_4=X_5=1...0,1$, $X_6=0,1...1$. Расчеты показали, что при этих переменных значения построенной области GDP вырастает с 34,95 до 24559,53, т.е. в 702 раза.

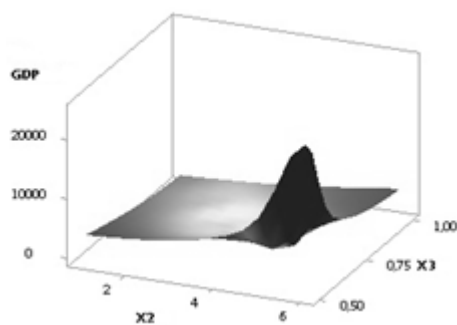


Рис. 1. $GDP = f(X_2, X_3)$

$X_1=1, X_2=1...10, X_3=X_4=X_5=1...0,1, X_6=0,1...1$

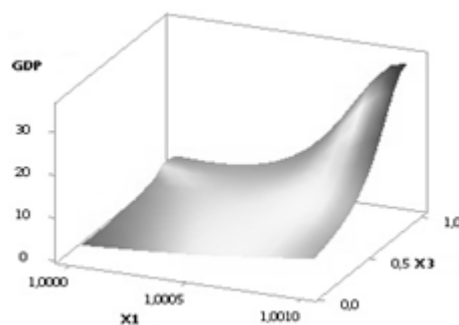


Рис. 2. $GDP = f(X_1, X_3)$

$X_1=1, X_2=X_5=1...10, X_3=X_4=1...0,1, X_6=0,1...1$

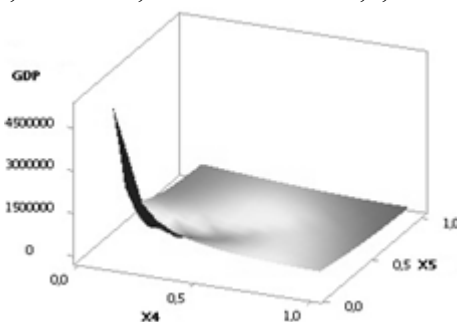


Рис. 3. $GDP = f(X_4, X_5)$

$X_1=1, X_2=1...10, X_3=X_4=X_5=X_6=1...0,1$

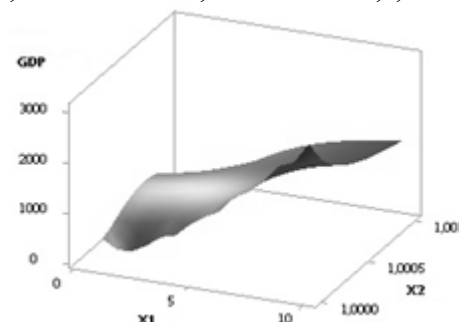


Рис. 4. $GDP = f(X_1, X_2)$

$X_1=X_3=1...10, X_2=X_4=X_5=X_6=1$

На следующем рис. 2 показана 3D область GDP, построенная при следующих значениях переменных $X_1=1, X_2=X_5=1...10, X_3=X_4=1...0,1, X_6=0,1...1$. Здесь область GDP уменьшается с 34,95 до 1,87, т.е. в 654,77 раза.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$, когда переменные были $X_1=1, X_2=1...10, X_3=X_4=X_5=X_6=1...0,1$ и $X_1=X_3=1...10, X_2=X_4=X_5=X_6=1$ соответственно. Здесь в обоих случаях значения GDP растут, так на рис. 3 с 95,27 до

5,08E+06, а на рис. 4 значения GDP растут с 95,27 до 3012,6, т.е. в 53376,24 и в 31,62 раза соответственно.

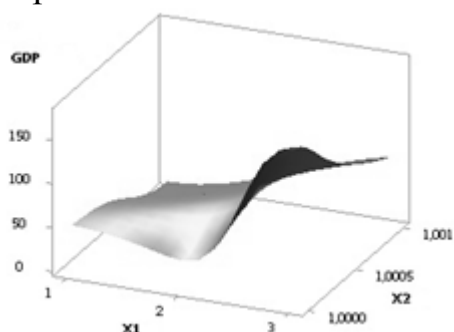


Рис. 5. $GDP = f(X1, X2)$

$X1=X3=1...10, X2=X6=1, X4=0,1...1, X5=1...0,1$

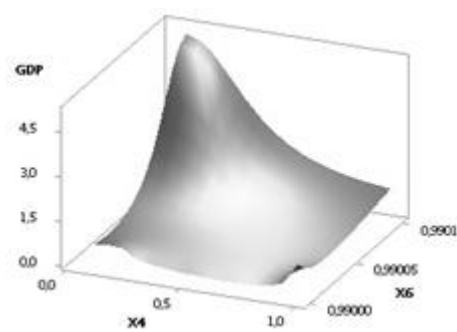


Рис. 6. $GDP = f(X4, X6)$

$X1 = X3 = X5 = 1...10, X2 = X6 = 1, X4 = 0,1...1$

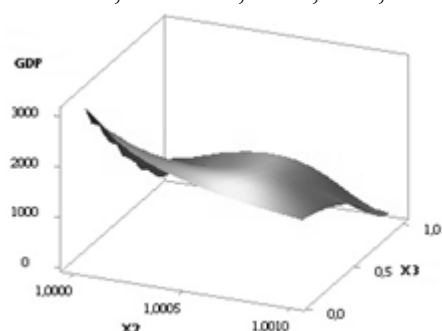


Рис. 7. $GDP = f(X2, X3)$

$X1=1...10, X2 = X4= X5=X6=1, X3=1...0,1$

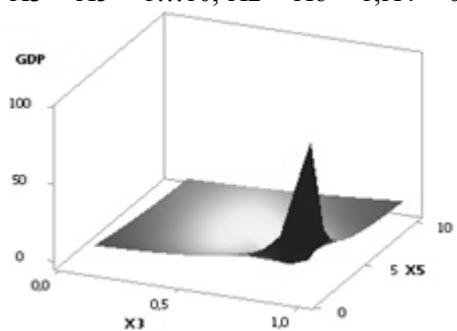


Рис. 8. $GDP = f(X3, X5)$

$X1 = X5 = 1...10, X2 = X6 = 1, X3 = X4=1...0,1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X1 = X3 = 1...10, X2 = X6=1, X4=0,1...1, X5=1...0,1$ и $X1 = X3 = X5 = 1...10, X2 = X6 = 1, X4 = 0,1...1$. Здесь на рис. 5 значения GDP растут с 5,08 до 176,28. На рис. 6 значения GDP имеют минимум 0,16 в точке 7.

Для построения двух 3D областей на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X1 = 1...10, X2 = X4 = X5 = X6 = 1, X3 = 1...0,1$ и $X1 = X5 = 1...10, X2 = X6 = 1, X3 = X4 = 1...0,1$. В этих примерах значения GDP на рис. 7 постепенно растут с 95,27 до 3012,60, а на рис. 8 резко падают с 95,27 до 0,06.

Построенная зависимость GDP на рис. 9 при $X1 = 1...10, X2 = X5 = X6 = 1, X3 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$ имеет рост с 5,08 до 95,27.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная область GDP при переменных $X1 = 1...10, X2 = X6 = 1, X3 = X5 = 1...0,1, X4 = 0,1...1$ незначительно вырастает с 5,08 до 176,28.

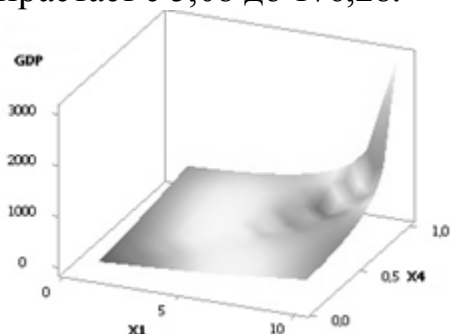


Рис. 9. $GDP = f(X1, X4)$

$X1=1...10, X2 = X5=X6=1, X3=1...0,1, X4=0,1...1$

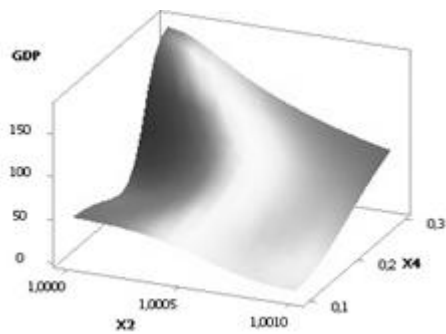


Рис. 10. $GDP = f(X2, X4)$

$X1=1...10, X2=X6=1, X3=X5=1...0,1, X4=0,1...1$

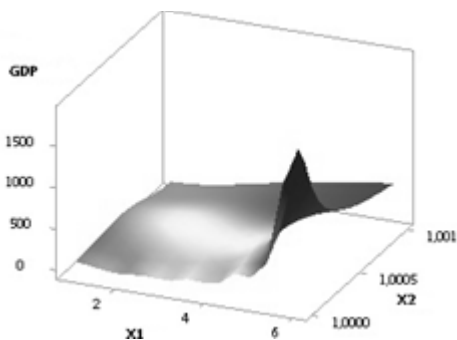


Рис. 11. $GDP = f(X1, X2)$

$X1=1...10, X2=1, X3=X5=1...0,1, X4=X6=0,1...1$

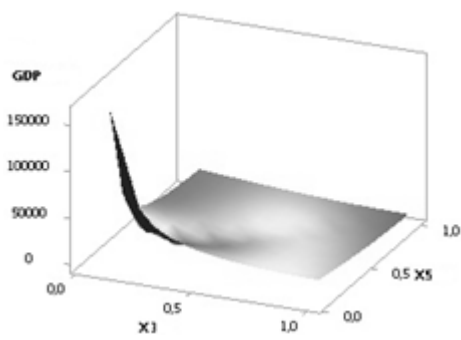


Рис. 12. $GDP = f(X3, X5)$

$X1 = 1...10, X2 = 1, X3 = X4 = X5 = X6 = 1...0,1$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 3D области GDP при $X1 = 1...10, X2 = 1, X3 = X5 = 1...0,1, X4 = X6 = 0,1...1$ и $X1 = 1...10, X2 = 1, X3 = X4 = X5 = X6 = 1...0,1$. При построении 3D областей GDP было выявлено, что значения на рис. 11 имеют рост в 1005,54 раза с 1,87 до 1875,78, а на рис. 12 значения GDP имеют минимум 64,02 в точке 2.

РАСЧЕТ И ПОСТРОЕНИЕ 3D ОБЛАСТИ ДЛЯ ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на ВВП (GDP) и изображение их в трехмерном пространстве. Это позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При этом переменные могут быть постоянными, уменьшаться и увеличиваться. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

На первом рис. 1 показана зависимость GDP при $X1 = X4 = X5 = X6 = 1, X2 = 1...0,1, X3 = 1...10$. Расчеты показали, что при этих переменных значения построенной области GDP падает с 95,27 до 0,003.

На рис. 2 показана 3D область GDP, построенная при следующих значениях переменных $X1 = X4 = X5 = X6 = 1, X2 = 1...10, X3 = 1...0,1$. Здесь значения GDP растут с 95,27 до $3,01E+06$.

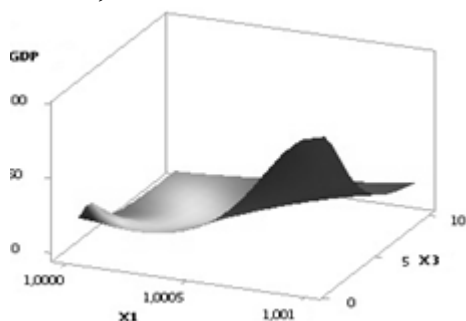


Рис. 1. $GDP = f(X1, X3)$

$X1 = X4 = X5 = X6 = 1, X2 = 1...0,1, X3 = 1...10$

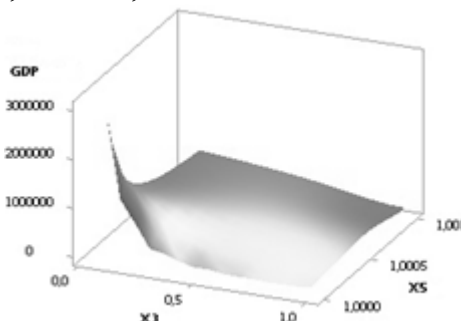


Рис. 2. $GDP = f(X3, X5)$

$X1 = X4 = X5 = X6 = 1, X2 = 1...10, X3 = 1...0,1$

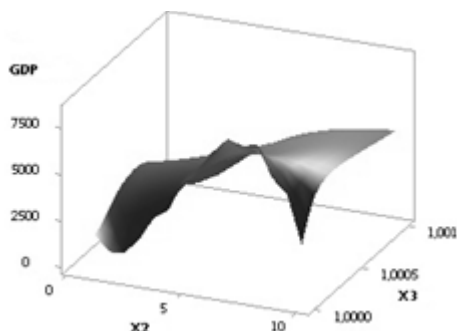


Рис. 3. $GDP = f(X2, X3)$

$X1 = 1...0,1, X2 = 1...10, X3 = X4 = X5 = X6 = 1$

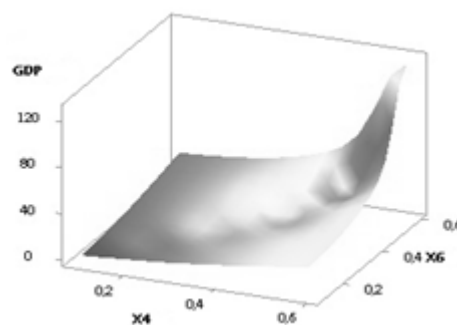


Рис. 4. $GDP = f(X4, X6)$

$X1 = X2 = X3 = 1, X4 = X6 = 0,1...1, X5 = 1...0,1$

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X1, X2, X3, X4, X5, X6)$, когда переменные были $X1 = 1...0,1, X2 = 1...10, X3 = X4 = X5 = X6 = 1$ и $X1 = X2 = X3 = 1, X4 = X6 = 0,1...1, X5 = 1...0,1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 имеют максимум 8266,58 в точке 7, а на рис. 4 значения GDP растут с 1,87 до 127,63.

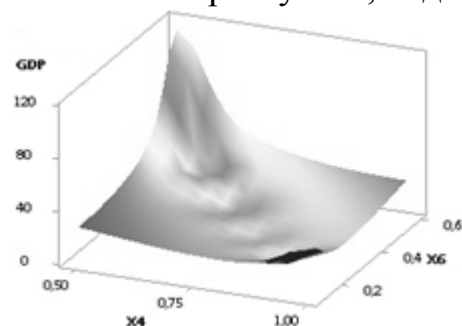


Рис. 5. $GDP = f(X4, X6)$

$X1 = X2 = X3 = 1, X4 = X5 = 1...0,1, X6 = 0,1...1$

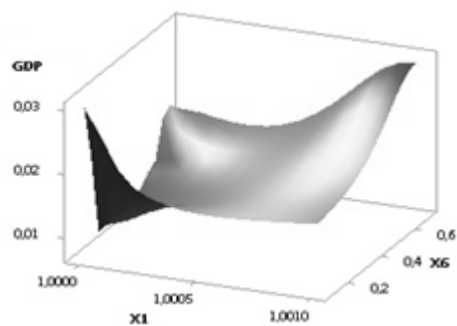


Рис. 6. $GDP = f(X1, X6)$

$X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,1...1, X5 = 1...10, X6 = 1...0,1$

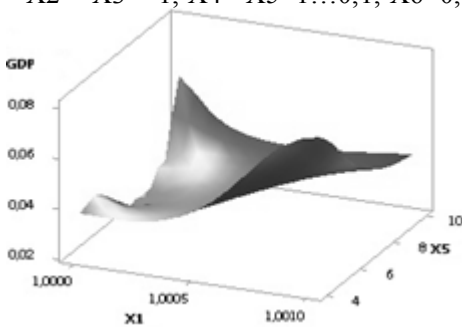


Рис. 7. $GDP = f(X1, X5)$

$X1 = X2 = 1, X3 = X4 = 1...0,1, X5 = 1...10, X6 = 0,1...1$

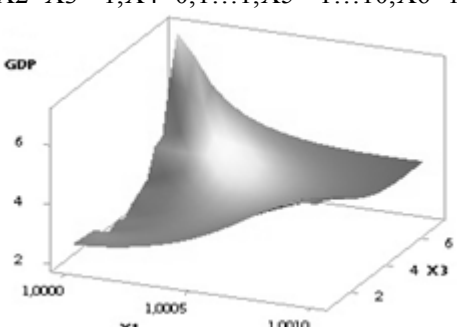


Рис. 8. $GDP = f(X1, X3)$

$X1 = X2 = 1, X3 = 1...10, X4 = 0,1...1, X5 = X6 = 1...0,1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X1 = X2 = X3 = 1, X4 = X5 = 1...0,1, X6 = 0,1...1$ и $X1 = X2 = X3 = 1, X4 = 0,1...1, X5 = 1...10, X6 = 1...0,1$. Здесь на рис. 5 значения GDP имеют минимум 8,38 в точке 3. На рис. 6 значения GDP также имеют минимум 0,02 в точке 5.

Для построения двух 3D областей на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X1 = X2 = 1, X3 = X4 = 1...0,1, X5 = 1...10, X6 = 0,1...1$ и $X1 = X2 = 1, X3 = 1...10, X4 = 0,1...1, X5 = X6 = 1...0,1$. В этих примерах значение GDP для рис. 7 имеет минимум 0,0236 в точке 8, а на рис. 8 минимум 2,03 в точке 3.

Построенная зависимость GDP на рис. 9 при $X1 = X2 = 1, X3 = X6 = 1...0,1, X4 = 0,1...1, X5 = 1...10$ имеет минимум 0,034 в точке 6.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная область GDP при переменных $X_1 = X_2 = 1$, $X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_6 = 0,1 \dots 1$ имеет минимум 1,42 в точке 4.

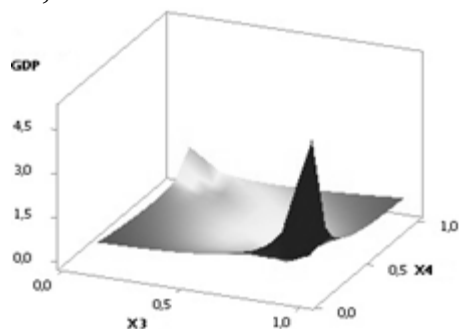


Рис. 9. $GDP = f(X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = 1, X_3 = X_6 = 1 \dots 0,1, X_4 = 0,1 \dots 1, X_5 = 1 \dots 10$

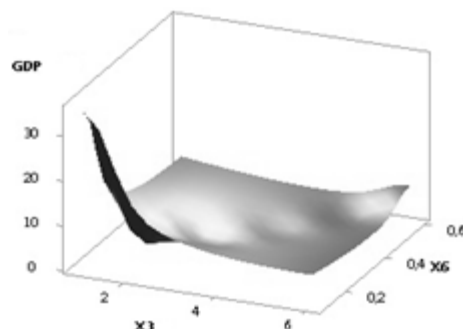


Рис. 10. $GDP = f(X_3, X_6)$
 $X_1 = X_2 = 1, X_3 = 1 \dots 10, X_4 = X_5 = 1 \dots 0,1, X_6 = 0,1 \dots 1$

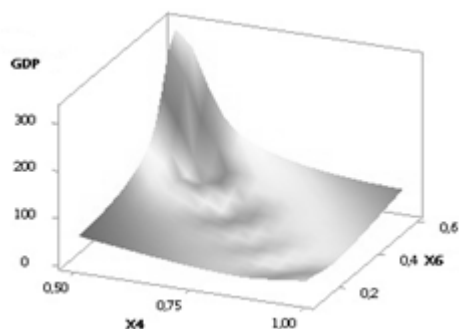


Рис. 11. $GDP = f(X_4, X_6)$
 $X_1 = X_2 = 1, X_3 = X_4 = X_5 = 1 \dots 0,1, X_6 = 1,0,1 \dots 1$

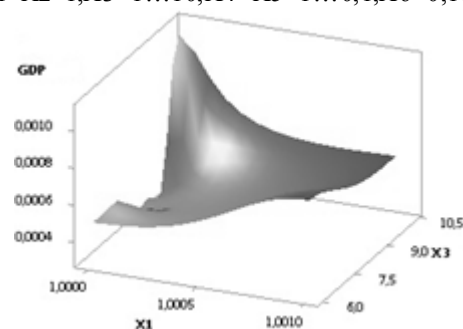


Рис. 12. $GDP = f(X_3, X_4)$
 $X_1 = X_2 = 1, X_3 = X_5 = 1 \dots 10, X_4 = 0,1 \dots 1, X_6 = 1 \dots 0,1$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 3D области GDP при $X_1 = X_2 = 1, X_3 = X_4 = X_5 = 1 \dots 0,1$, $X_6 = 1,0,1 \dots 1$ и $X_1 = X_2 = 1$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 10$, $X_4 = 0,1 \dots 1$, $X_6 = 1 \dots 0,1$. При построении 3D областей GDP было выявлено, что значения на рис. 11 имеют минимум 10,02 в точке 2, а на рис. 12 значения GDP опускается до минимума 0,00031 в точке 9.

РАСЧЕТ МАКСИМУМОВ И МИНИМУМОВ ДЛЯ ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
 Россия, г. Санкт-Петербург

Данная статья рассматривает вопрос влияния четырех переменных на ВВП (GDP) и изображение их в 3D виде, что позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При проведенных расчетах переменные постоянные, уменьшались и увеличивались. Таким образом, в статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

Представленная на рис. 1 зависимость GDP была построена при $X_1 = 1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$. Из расчетов видно, что зависимость GDP постепенно уменьшается со значения $GDP = 5,24$ до минимума $GDP = 1,52$.

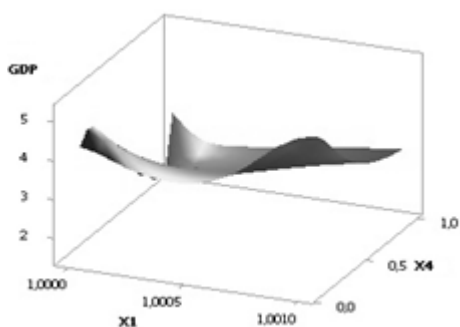


Рис. 1. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

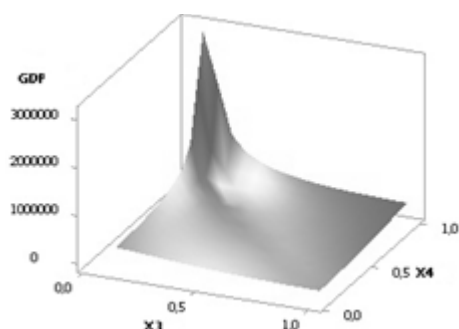


Рис. 2. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$

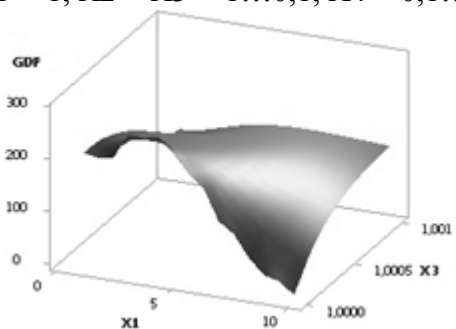


Рис. 3. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1 \dots 0,1, X3 = X4 = 1$

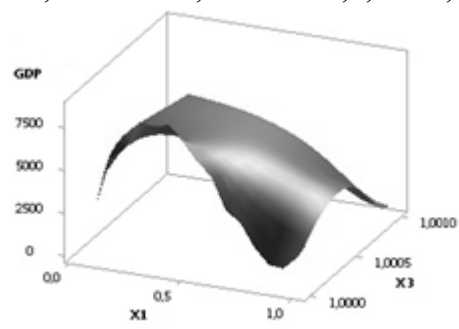


Рис. 4. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = 1 \dots 0,1, X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$

Рисунок 2 показывает нам, что при следующих значениях переменных $X1 = 1, X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 0,1 \dots 1$ построенная 3D область значительно увеличивается с 5,24 до $3,10E+06$.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X1, X2, X3, X4)$, когда переменные были: $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1 \dots 0,1, X3 = X4 = 1$ и $X1 = 1 \dots 0,1, X2 = 1 \dots 10, X3 = X4 = 1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 имеют максимум 268,25 в точке 4, а на рис. 4 максимум 8514,56 в точке 7.

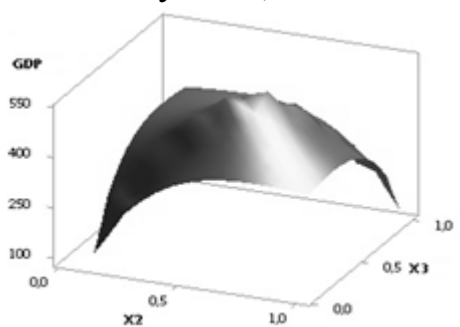


Рис. 5. $GDP = f(X2, X3)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 1$

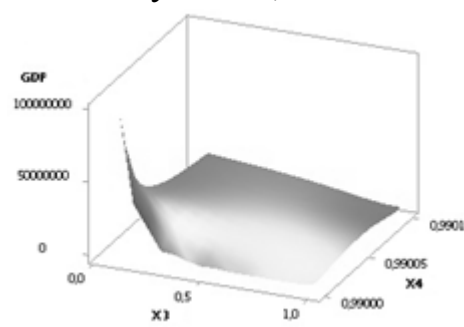


Рис. 6. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 10, X3 = 1 \dots 0,1, X4 = 1$

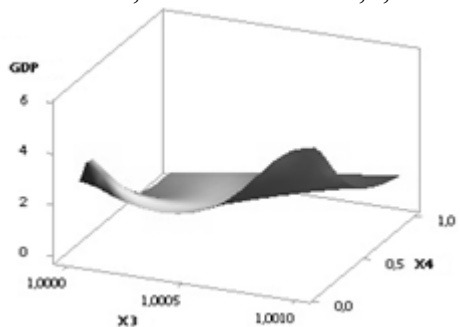


Рис. 7. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = X2 = 1 \dots 0,1, X3 = 1, X4 = 0,1 \dots 1$

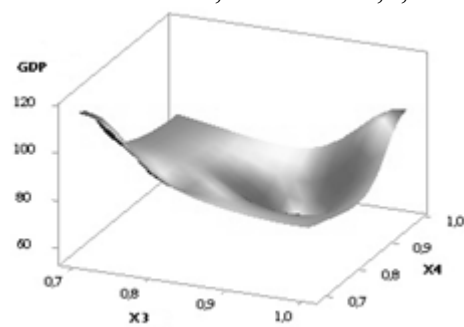


Рис. 8. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = 1 \dots 10, X2 = 1, X3 = X4 = 1 \dots 0,1$

На следующих двух рисунках 5 и 6 были построены 3D области при $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 1$ и $X_1 = X_2 = 1 \dots 10$, $X_3 = 1 \dots 0,1$, $X_4 = 1$ соответственно. Здесь на рис. 6 максимум 509,87 приходится на точки 5 и 6, а на рис. 6 мы имеем одно из самых больших значений $GDP = 9,81E+07$.

Две области 3D, представленные на рис. 7 и 8 были построены при следующих значениях переменных $X_1 = X_2 = 1 \dots 0,1$, $X_3 = 1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$ и $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = 1$, $X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$. Здесь на рис. 7 значения уменьшаются с 5,24 до 0,003, а на рис. 8 имеется минимум 56,30 в точке 2.

Зависимость 3D для GDP на рис. 9 была построена при следующих переменных $X_1 = 1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 1 \dots 0,1$. В построенной области имеется минимум 48,07 в точке 2.

Следующий область GDP, представленная на рис. 10, была построена при переменных $X_1 = X_3 = X_4 = 1 \dots 0,1$ и $X_2 = 1 \dots 10$. Здесь также имеется минимум 1,52 в точке 9.

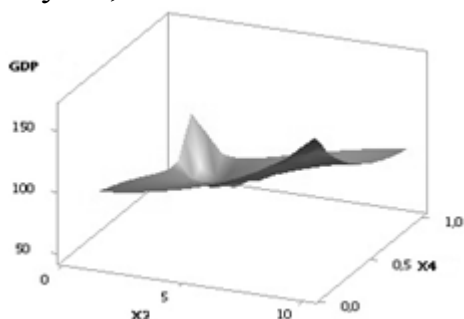


Рис. 9. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = 1$, $X_2 = X_3 = 1 \dots 10$, $X_4 = 1 \dots 0,1$

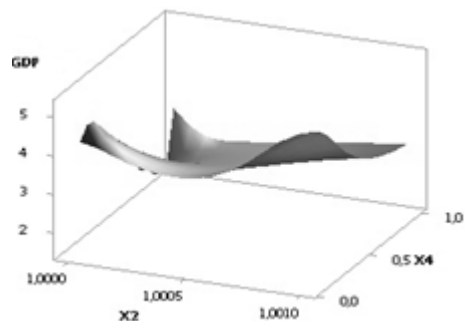


Рис. 10. $GDP = f(X_2, X_4)$
 $X_1 = 1 \dots 0,1$, $X_2 = X_3 = 1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$

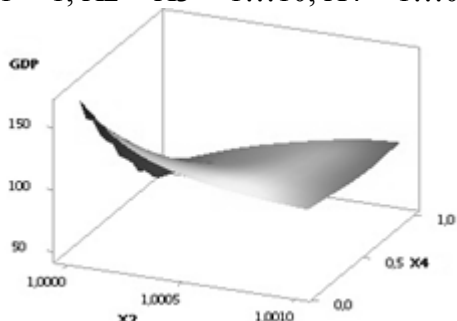


Рис. 11. $GDP = f(X_2, X_4)$
 $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = X_3 = 1$, $X_4 = 1 \dots 0,1$

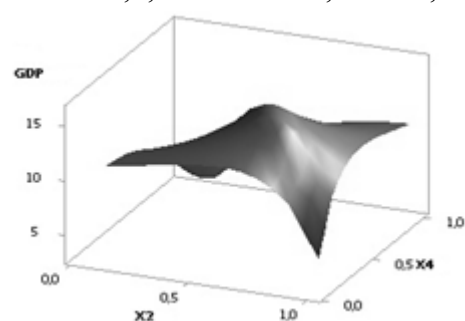


Рис. 12. $GDP = f(X_2, X_4)$
 $X_1 = 1 \dots 10$, $X_2 = 1 \dots 0,1$, $X_3 = 1$, $X_4 = 0,1 \dots 1$

При построении двух рисунков 11 и 12 было выявлено, что на рис. 11 имеется минимум 48,07 в точке 2, а на рис. 12 был получен максимум 16,21 в точке 4.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ОТНОШЕНИЙ GDP_f / GDP_b

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В предложенной ниже статье представлены две сводные таблицы с шестью переменными, в которые сведены 29 значений ВВП (GDP) с их сортировкой по убыванию.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, отношение конечных значений ВВП (GDP) к начальным значениям.

Таблица 1

Значения переменных X1, X2, X3, X4, X5 и X6 и их отношение GDP_f / GDP_b

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	GDP_f / GDP_b
1.	1...10	1...10	1...0,1	1...0,1	1	1	53376,24
2.	1	1...10	1...0,1	1	1	1	31622,78
3.	1	1...10	1	1	1	1	1000,0
4.	1...10	1...10	1...10	0,1...1	1	1	18734,93
5.	1	1...10	1...0,1	0,1...1	1...0,1	0,1...1	14778,39
6.	1	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	6065,80
7.	1...10	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	2511,77
8.	1	1...10	1...10	0,1...1	1	0,1...1	1614,95
9.	1	1	1...10	0,1...1	1...0,1	1...0,1	1481,61
10.	1...10	1...10	1...10	1	1	1	1000,0
11.	1	1...10	1...0,1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	702,73
12.	1	1	1...0,1	0,1...1	1	1	592,45
13.	1	1...10	1...0,1	0,1...1	1...0,1	1	251,75
14.	1	1	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	246,05
15.	1	1...10	1...0,1	0,1...1	1...0,1	1	180,14
16.	1...0,1	1...10	1	1	1	1	86,77
17.	1...10	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	69,09
18.	1...10	1...10	1...10	1...0,1	1	1	53,38
19.	1	1	1	1	1...0,1	0,1...1	49,73
20.	1	1...0,1	1...10	0,1...1	1...0,1	1	34,67
21.	1	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	32,11
22.	1...10	1...10	1...10	0,1...1	1...10	0,1...1	18,73
23.	1	1...10	1...10	0,1...1	1...10	0,1...1	6,77
24.	1	1	1...10	1...0,1	1...0,1	0,1...1	5,44
25.	1...10	1...0,1	1...0,1	1	1	1	5,20
26.	1	1	1	0,1...1	1...10	0,1...1	4,61
27.	1	1...10	1...10	1...0,1	1...0,1	1	3,62
28.	1	1	1...10	0,1...1	1...10	0,1...1	3,59
29.	1...10	1...0,1	1	1	1	1	2,74

Здесь GDP_f – конечное значение рассматриваемых ВВП_f (GDP_f),
 GDP_b – начальное значение рассматриваемых ВВП_b (GDP_b).

В табл. 1 представлены шесть переменных X1, X2, X3, X4, X5 и X6 и их отношения GDP_f / GDP_b . Отношение GDP_f / GDP_b позволяет нам видеть во сколько раз увеличились рассчитанные конечные значения по отношению к начальным значениям ВВП_b (GDP_b). Как видно из этой таблицы максималь-

ное значение GDP_f / GDP_b составляет достаточно значительную величину 53376,24, а минимальное значение только 2,74. Здесь следует сразу отметить, что в статье описываемые две таблицы являются только частью и все строки со значениями отношений $ВВП_b (GDP_b) \leq 1$ удалены, т.к. они мало влияют на выводы.

Таблица 2

Отношение GDP_f / GDP_b в зависимости от количества постоянных значений по убыванию

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	X5, ед.	X6, ед.	GDP_f / GDP_b
1 переменная							
1.	1	1...10	1...0,1	0,1...1	1...0,1	0,1...1	14778,39
2.	1...10	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	2511,77
3.	1	1...10	1...0,1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	702,73
4.	1...10	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	69,09
5.	1	1...10	1...10	0,1...1	1...10	0,1...1	6,77
2 переменных							
6.	1...10	1...10	1...0,1	1...0,1	1	1	53376,24
7.	1...10	1...10	1...10	0,1...1	1	1	18734,93
8.	1	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	6065,80
9.	1	1...10	1...10	0,1...1	1	0,1...1	1614,95
10.	1	1	1...10	0,1...1	1...0,1	1...0,1	1481,61
11.	1	1...10	1...0,1	0,1...1	1...0,1	1	251,75
12.	1	1...10	1...0,1	0,1...1	1...0,1	1	180,14
13.	1...10	1...10	1...10	1...0,1	1	1	53,38
14.	1	1...0,1	1...10	0,1...1	1...0,1	1	34,67
15.	1	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	32,11
16.	1	1	1...10	1...0,1	1...0,1	0,1...1	5,44
17.	1	1...10	1...10	1...0,1	1...0,1	1	3,62
18.	1	1	1...10	0,1...1	1...10	0,1...1	3,59
3 переменных							
19.	1...10	1...10	1...10	1	1	1	1000,0
20.	1	1	1	1...0,1	1...0,1	1...0,1	246,05
21.	1...10	1...0,1	1...0,1	1	1	1	5,20
22.	1	1	1	0,1...1	1...10	0,1...1	4,61
4 переменных							
23.	1	1...10	1...0,1	1	1	1	31622,78
24.	1	1	1...0,1	0,1...1	1	1	592,45
25.	1...0,1	1...10	1	1	1	1	86,77
26.	1	1	1	1	1...0,1	0,1...1	49,73
27.	1...10	1...0,1	1	1	1	1	2,74
5 переменных							
28.	1	1...10	1	1	1	1	1000,0
Все постоянные							
29.	1...10	1...10	1...10	0,1...1	1...10	0,1...1	18,73

Из таблицы 2 видно, что при использовании одной постоянной может быть 5 вариантов различных значений переменных, которые позволяют увеличить отношения $ВВП_b (GDP_b)$ от 6,77 до 14778,39. Таким образом, эта таблица дает возможность выбрать минимальное количество постоянных переменных, для получения максимального значения отношения GDP_f / GDP_b .

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПЕРЕМЕННЫХ

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В рассматриваемой ниже статье представлены две сводные таблицы четырех переменных, в которые сведены 29 значений ВВП (GDP) с их сортировкой по убыванию.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, отношение конечных значений ВВП (GDP) к начальным значениям.

Таблица 1

Значения переменных X1, X2, X3 и X4 и их отношение GDP_f / GDP_b					
№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	GDP_f / GDP_b
1.	1...10	1...10	1...0,1	0,1...0,99	1,87E+07
2.	1...10	1...10	1...0,1	0,99	1,00E+06
3.	1...10	1...10	1	0,1...0,99	5,92E+05
4.	1...10	1...10	1...0,1	0,99...0,1	53376,24
5.	1...10	1...10	1	0,99	31622,78
6.	1...10	1...10	1...10	0,1...0,99	18734,93
7.	1	1...101	1	0,1...0,99	18734,93
8.	1	1...10	1...0,1	0,99...0,1	1687,90
9.	1...10	1...10	1...10	1...10	1000,0
10.	1	1...10	1...10	0,1...0,99	592,45
11.	1...10	1	1	0,1...0,99	592,45
12.	1...10	1	1...0,1	0,99...0,1	93,03
13.	1...0,1	1...10	1	0,99	86,77
14.	1...10	1...10	1...10	0,99...0,1	53,38
15.	1...0,1	1...10	1...0,1	0,99...0,1	53,38
16.	1	1...10	1	0,99...0,1	53,38
17.	1	1	1...0,1	0,99	31,92
18.	1...10	1	1	0,99	31,62
19.	1	1	1	0,1...0,99	18,73
20.	1...10	1	1...10	0,1...0,99	18,73
21.	1...0,1	1	1...0,1	0,1...0,99	18,73
22.	1	1	1...0,1	0,99...0,1	11,42
23.	1	1	1...10	0,1...0,99	6,77
24.	1...0,1	1...10	1	0,99...0,1	5,22
25.	1...0,1	1...10	1...10	0,99	5,20
26.	1	1...10	1...10	0,99...0,1	3,45
27.	1...10	1...0,1	1	0,1...0,99	3,10
28.	1...10	1...0,1	1	0,99	2,74
29.	1	1...0,1	1...0,1	0,1...0,99	2,04

Здесь GDP_f – конечное значение рассматриваемых ВВП_f (GDP_f),

GDP_b – начальное значение рассматриваемых ВВП_b (GDP_b).

В табл. 1 представлены четыре переменные X1, X2, X3 и X4 и их отношения GDP_f / GDP_b . Отношение GDP_f / GDP_b позволяет нам видеть во сколько раз увеличились рассчитанные конечные значения по отношению к

начальным значениям ВВП_б (GDP_б). Как видно из таблицы максимальное значение GDP_ф/ GDP_б составляет достаточно большую величину 1,87E+07, а минимальное значение 2,04. Здесь следует сразу отметить, что в статье таблицы являются только частью и все строки со значениями отношений ВВП_б (GDP_б) равные или меньше единицы удалены, т.к. они мало влияют на выводы.

Таблица 2

Отношение GDP_ф/ GDP_б в зависимости от количества постоянных значений

№ п/п	X1, ед.	X2, ед.	X3, ед.	X4, ед.	GDP _ф / GDP _б
1 постоянная					
1.	1...10	1...10	1...0,1	1	1,00E+06
2.	1...10	1...10	1	0,1...1	5,92E+05
3.	1	1...10	1...10	0,1...1	592,45
4.	1	1...10	1...0,1	1...0,1	1687,90
5.	1...10	1	1...0,1	1...0,1	93,03
6.	1...0,1	1	1...0,1	0,1...1	18,73
7.	1...10	1	1...10	0,1...1	18,73
8.	1...0,1	1...10	1	1...0,1	5,22
9.	1	1...10	1...10	1...0,1	3,45
10.	1...10	1...0,1	1	0,1...1	3,10
11.	1	1...0,1	1...0,1	0,1...1	2,04
2 постоянные					
12.	1...10	1...10	1	1	31622,78
13.	1	1...101	1	0,1...1	18734,93
14.	1...10	1	1	0,1...1	592,45
15.	1...0,1	1...10	1	1	86,77
16.	1	1...10	1	1...0,1	53,38
17.	1	1	1...0,1	1...0,1	11,42
18.	1	1	1...10	0,1...1	6,77
19.	1...0,1	1...10	1...10	1	5,20
20.	1...10	1...0,1	1	1	2,74
3 постоянные					
21.	1	1	1...0,1	1	31,92
22.	1...10	1	1	1	31,62
23.	1	1	1	0,1...1	18,73
Все постоянные					
24.	1...10	1...10	1...0,1	0,1...1	1,87E+07
25.	1...10	1...10	1...0,1	1...0,1	53376,24
26.	1...10	1...10	1...10	0,1...1	18734,93
27.	1...10	1...10	1...10	1...10	1000,0
28.	1...10	1...10	1...10	1...0,1	53,38
29.	1...0,1	1...10	1...0,1	1...0,1	53,38

Из табл. 2 видно, что при использовании одной постоянной может быть 11 вариантов различных значений переменных, которые позволяют увеличить отношения ВВП_б (GDP_б) от 2,04 до 1,00E+06. Таким образом, эта таблица дает возможность выбрать минимальное количество постоянных значений ВВП_б (GDP_б), для получения максимального значения отношения GDP_ф/ GDP_б.

ТРЕХМЕРНЫЕ ОБЛАСТИ ДЛЯ ВВП

Пиль Э.А.

академик РАН, профессор, доктор технических наук,
Россия, г. Санкт-Петербург

В представленной ниже статье рассмотрен вопрос влияния шести переменных на ВВП (GDP) и изображение их в трехмерном пространстве. Это позволяет более полно представить влияние двух переменных на ВВП (GDP). При этом переменные являются постоянными и увеличиваются. То есть, в предлагаемой статье рассмотрена зависимость изменения $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, переменные, 3D графики зависимости ВВП (GDP).

На первом рис. 1 показана зависимость GDP при $X_1 = X_2 = X_3 = X_4 = X_5 = 1$, $X_6 = 0,1 \dots 1$. Из данного рисунка видно, что зависимость GDP постоянно увеличивается, начиная с 34,95 до своего максимального значения $GDP = 95,27$.

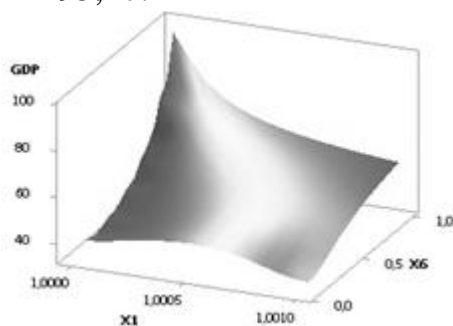


Рис. 1. $GDP = f(X_1, X_6)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = X_4 = X_5 = 1$, $X_6 = 0,1 \dots 1$

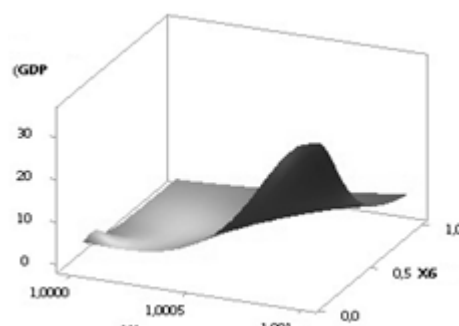


Рис. 2. $GDP = f(X_1, X_6)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = X_4 = 1$, $X_5 = 1 \dots 10$, $X_6 = 0,1 \dots 1$

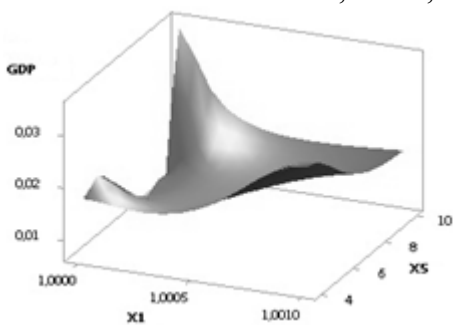


Рис. 3. $GDP = f(X_1, X_5)$
 $X_1 = X_2 = X_3 = 1$, $X_4 = X_6 = 0,1 \dots 1$, $X_5 = 1 \dots 10$

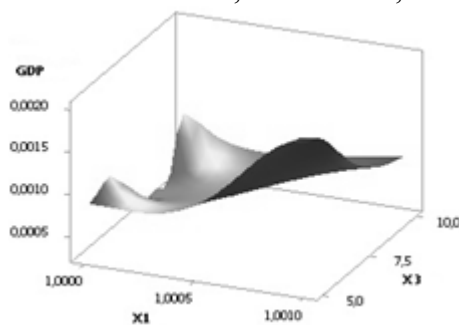


Рис. 4. $GDP = f(X_1, X_3)$
 $X_1 = X_2 = 1$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 10$, $X_4 = X_6 = 0,1 \dots 1$

На рис. 2 представлена 3D область GDP, построенная при следующих значениях переменных $X_1 = X_2 = X_3 = X_4 = 1$, $X_5 = 1 \dots 10$, $X_6 = 0,1 \dots 1$. При этих переменных значения GDP уменьшаются с 34,95 до 0,03.

На следующих двух рисунках 3 и 4 показаны зависимости $GDP = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6)$, когда переменные были $X_1 = X_2 = X_3 = 1$, $X_4 = X_6 = 0,1 \dots 1$, $X_5 = 1 \dots 10$ и $X_1 = X_2 = 1$, $X_3 = X_5 = 1 \dots 10$, $X_4 = X_6 = 0,1 \dots 1$ соответственно. Значения GDP на рис. 3 уменьшаются с 1,87 до 0,035, а на рис. 4 они уменьшаются с 1,87 до 0,001.

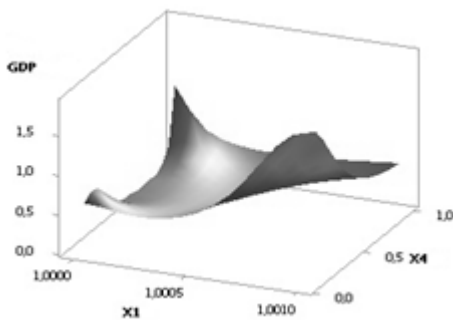


Рис. 5. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = X2 = X3 = 1, X4 = X6 = 0,1...1, X5 = 1...10$

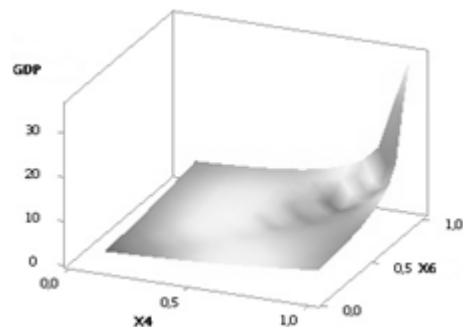


Рис. 6. $GDP = f(X4, X6)$
 $X1 = X2 = X3 = X5 = 1...10, X4 = X6 = 0,1...1$

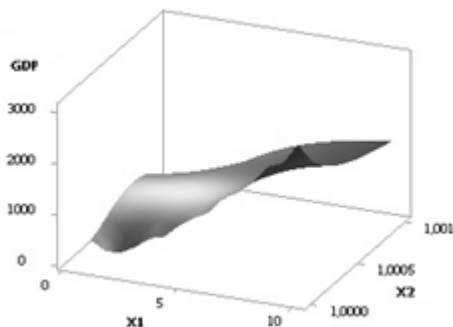


Рис. 7. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1$

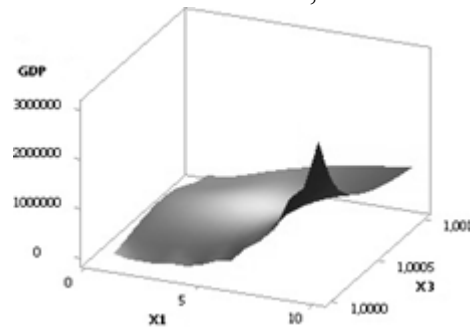


Рис. 8. $GDP = f(X1, X3)$
 $X1 = X2 = 1...10, X3 = X4 = X5 = X6 = 1$

Следующие два рисунка 5 и 6 были построены при $X1 = X2 = X3 = 1, X4 = X6 = 0,1...1, X5 = 1...10$ и $X1 = X2 = X3 = X5 = 1...10, X4 = X6 = 0,1...1$. Здесь на рис. 5 значения GDP имеют минимум 0,16 в точке 7, а на рис. 6 GDP увеличивается с 1,87 до 34,95.

Для построения двух 3D областей на рис. 7 и 8 были использованы следующие значения переменных $X1 = 1...10, X2 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1$ и $X1 = X2 = 1...10, X3 = X4 = X5 = X6 = 1$. В этих примерах величины GDP увеличивается в обоих случаях: на рис. 7 с 1,87 до 34,95, а на рис. 8 с 95,27 до большой величины $GDP = 3,01E+06$.

Построенная зависимость GDP на рис. 9 при $X1 = X2 = X3 = 1...10, X4 = X5 = X6 = 1$ растет постепенно с 95,27 до 95266,87.

Из следующего рис. 10 видно, что построенная кривая GDP при переменных $X1 = X2 = X3 = X5 = 1...10, X4 = 0,1...1, X6 = 1$ имеет минимальное значение $GDP = 2,14$ в точке 4.

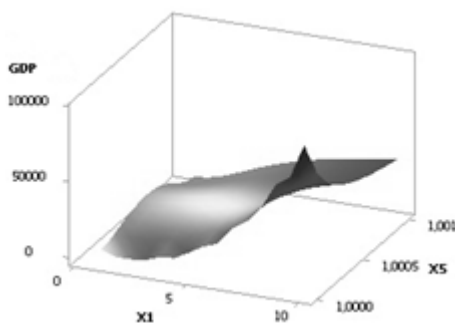


Рис. 9. $GDP = f(X1, X5)$
 $X1 = X2 = X3 = 1...10, X4 = X5 = X6 = 1$

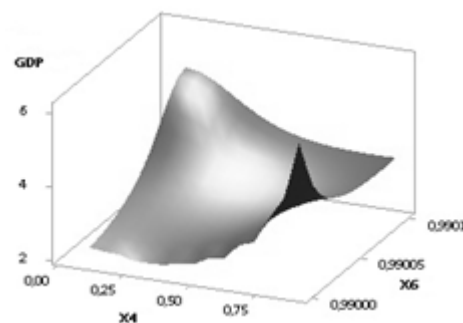


Рис. 10. $GDP = f(X1, X4)$
 $X1 = X2 = X3 = X5 = 1...10, X4 = 0,1...1, X6 = 1$

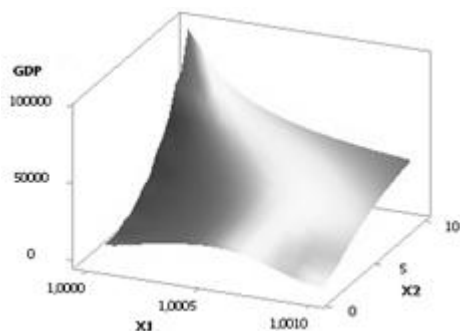


Рис. 11. $GDP = f(X1, X2)$
 $X1 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1, X2 = 1 \dots 10$

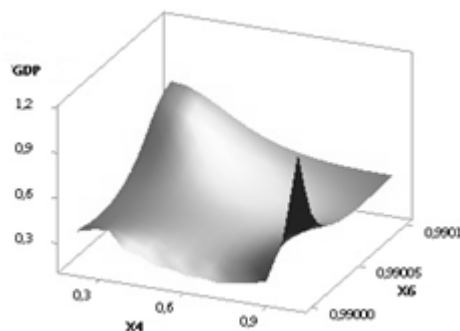


Рис. 12. $GDP = f(X3, X4)$
 $X1 = 1, X2 = X3 = X5 = 1 \dots 10, X4 = 0,1 \dots 1, X6 = 1$

На последних двух рисунках 11 и 12 были построены 3D области GDP при $X1 = X3 = X4 = X5 = X6 = 1, X2 = 1 \dots 10$ и $X1 = 1, X2 = X3 = X5 = 1 \dots 10, X4 = 0,1 \dots 1, X6 = 1$. При построении 3D областей GDP было выявлено, что значения на рис. 11 растут с 95,27 до 95266,87, а на рис. 12 имеется минимум 0,16 в точке 7.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ЖУРНАЛОВ В ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЯХ

Попова Е.О.

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Россия, г. Томск

В статье описывается возможность использования электронных журналов в испытательных лабораториях, а также варианты программ и преимущества их использования.

Ключевые слова: лаборатория, электронный журнал, программное обеспечение, внедрение, применение.

В век высоких технологий большинство лабораторий пользуется по старинке бумажными журналами. Использование их прописано в Руководстве по качеству лаборатории. Переход с печатных журналов на электронные может значительно сэкономить время, и принести экономическую выгоду предприятию.

В испытательных лабораториях все данные испытаний заносятся по старинке от руки в бумажные журналы и тетради в клетку. Тогда как электронный журнал может упростить и ускорить работу лаборатории. Для лаборатории, испытывающей материалы для строительства и реконструкции автомобильных дорог электронный журнал может быть особенно актуальным, поскольку большинство записей необходимо дублировать в нескольких журналах и актах.

Рассмотрим применение электронных журналов и программы для их функционирования более подробно. Поскольку для испытательной лаборатории необходима такая программа, которая сможет вместить в себе 28 различных журналов испытаний.

Электронные журналы для лаборатории существуют под названием лабораторные информационные системы (ЛИС). Система ЛИС предназначена для аналитических лабораторий. В функционал программы входят: база данных, форма для заполнения сведений о приборах, форма для расчета проведенных испытаний (калькулятор), форма для записи проведенных испытаний и их результатов. Однако этот тип программы подходит больше для химических лабораторий [1, с. 91].

Благодаря внедрению электронных журналов в лаборатории существенно сокращаются сроки заполнения документов, сотрудники освобождаются от необходимости ручного заполнения журналов, возрастает точность и надежность данных. В результате предприятие повышает качество и скорость заполнения результатов, повышается достоверность данных при формировании различных отчетов. Заполнение журналов происходит автоматически при выборе необходимых критериев заполнения. Все эти пункты позволяют выполнять требования государственных органов без особого труда и значительных ошибок [3].

С помощью программного комплекса электронного журнала «КИТ-Журнал» с применением электронной подписи, все журналы могут быть заполнены вовремя со всеми выполненными требованиями и сэкономив при этом массу времени и сил, затрачиваемых на ведение обычных журналов. Программа позволяет существенно упростить утомительный процесс заполнения, а встроенный планировщик напомнит о необходимости внесения записей в тот или иной журнал вовремя. Основные возможности программного комплекса: а) в программе присутствуют шаблоны большинства требуемых журналов; б) возможность создавать свои журналы, множество автоматизированных функций по управлению журналами и процессами; в) реализованы планировщик и автоматизация рутинных операций при заполнении журналов; г) возможность работы в сети, система разграничения прав пользователей при работе с журналами [4].

Следующим типом электронных лабораторных журналов является «электронная лаборатория» e-Lab. Данный программный продукт предназначен для ведения документооборота аккредитованной испытательной лаборатории в электронном виде. Установка программного продукта подразумевает установку сервера баз данных, библиотеки для работы с базами данных, веб-сервер. Программа имеет «клиент-серверную» архитектуру. Программа может быть установлена на сервере, к которому есть свой ограниченный доступ у каждого сотрудника, а работа производится посредством любого браузера. Вся информация лабораторных журналов хранится в соответствующих таблицах базы данных. База данных представляет собой файл специального формата, расположенный на сервере. Система настраивается таким образом, чтобы каждый сотрудник мог изменять только свою информацию, а студентам в целях обучения предоставляется доступ ко всем журналам, однако он может быть по необходимости ограничен администратором программы. Со-

держание таблицы журнала определяется пользователем при заполнении. Меню программы представляет собой ссылки на страницы в которых хранятся журналы. Необходимый журнал можно находить и выбирать с помощью поиска, встроенного в программу [5].

В испытательной лаборатории необходимо вести определенный журнал, из-за которых не всегда удобно использовать электронный журнал. Требования к лаборатории предусматривают заполнение журналов, с подписями о количестве страниц и прошивкой, а также о запрете внесения изменений в журналы, что в электронном виде невозможно сделать. Однако электронный журнал может быть настроен, так чтобы невозможно было вносить изменения в страницах и записях после подтверждения о введении и закреплении ответственности за сотрудником. После заполнения журнала, либо по требованию проверяющих органов он может быть распечатан и прошит, что намного удобней и быстрее чем заполнение от руки бумажных журналов [2, с. 3].

В результате проведенных исследований можно сделать вывод, что электронные журналы могут быть введены в испытательных лабораториях, испытывающих материалы для строительства автомобильных дорог. Введение электронных журналов возможно при согласии высшего руководства предприятия, об установке программного обеспечения, а также при наличии указания в Руководстве по качеству лаборатории пункта об использовании электронных журналов. Возможность использования электронных журналов в испытательных лабораториях предусматривается в рабочих стандартах предприятия. Использование электронных журналов упрощает работу лаборантов, и экономит время и средства при подготовке к проверкам.

Список литературы

1. Адомова Е.П. Расширение функциональных возможностей калькулятора методик в электронном лабораторном журнале для обеспечения метрологической прослеживаемой в ЛИС / сборник трудов Всероссийской школы-семинара: «Лабораторные информационные системы: их роль в обеспечении требований стандартов и контроля качества измерений», Томск, 2008. С. 91-95.
2. Пунонов И.А. Управление документами испытательной лаборатории, Москва 2016. С. 1-5.
3. [Электронный ресурс] eDOC.PRO, ООО «ПрофиС-софт», URL: – <http://edoc.pro> (дата обращения 27.07.16).
4. [Электронный ресурс] Компания информационных технологий, URL: – <http://kit-ural.ru/products/id/4> (дата обращения 27.07.16).
5. [Электронный ресурс] e-Lab электронная лаборатория, URL: – http://inp.bs.u.by/elab/?class=action_tutorial_topic&id=1&index=0&track=action_main.0/action_tutorial.8 (дата обращения 27.07.16).

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

Притужалова Я.А.

студентка кафедры экономики и управления промышленным производством,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Россия, г. Пермь

В статье отображены цели использования и преимущества использования блок-схемы. Разобран пример построения блок-схем для предоставления государственной услуги населению.

Ключевые слова: блок-схема, государственная услуга, информатизация.

Блок-схема – это графическое отображение процесса, которое четко показывает нам, как протекает процесс. Блок-схема показывает систематическую последовательность этапов выполнения работы и то, какие группы вовлечены в процесс [1].

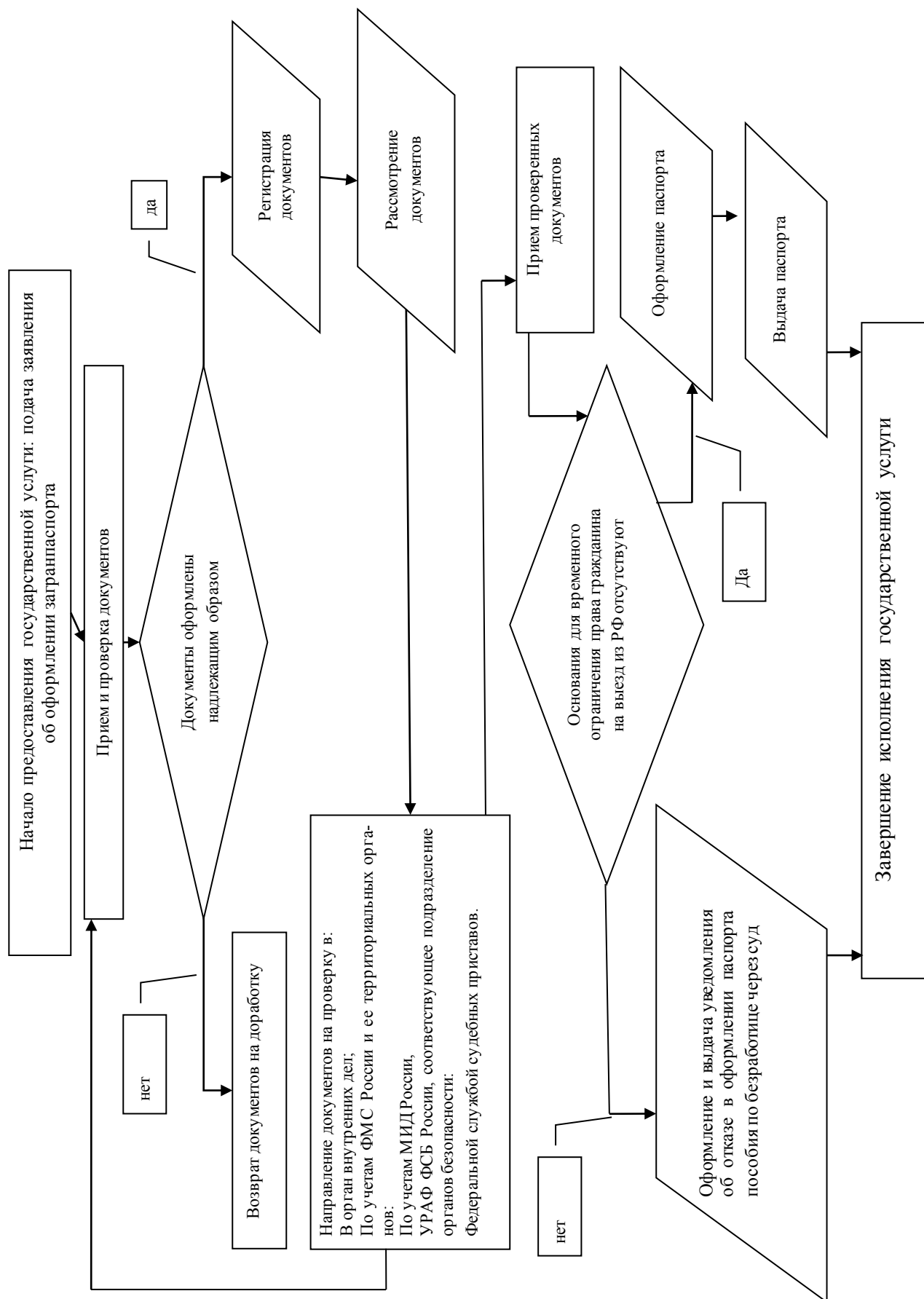
Блок-схемы используются для следующих целей:

- Документировать и описывать текущий процесс;
- Разрабатывать модификации к текущему процессу или исследовать то, где могут возникнуть проблемы;
- Разрабатывать совершенно новый процесс;
- Определять как, когда и где, измерять текущий процесс, чтобы убедиться, соответствует ли он устойчивым требованиям.

Преимущества блок-схемы заключаются в том, что графическое представление объекта значительно легче понять, чем словесное его описание.

Цель исследования: изучение этапов по оформлению и выдаче загранпаспорта гражданам РФ.

Сперва гражданин РФ обращается в органы ФМС с просьбой предоставить ему государственную услугу по оформлению и выдаче загранпаспорта. После приема заявления и проверки документов на правильность оформления происходит либо возврат документов на доработку, либо регистрация документов.



Гражданину Российской Федерации может быть отказано в приёме документов, необходимых для оформления загранпаспорта в следующих случаях:

1. Нарушены требования к форме и содержанию заявления либо текст заявления не поддается прочтению;

2. Отсутствует один или несколько документов (по списку, изложенному выше), либо представленные документы не соответствуют предъявляемым к ним требованиям;

3. Не соблюдено требование Административного регламента о личном обращении заявителя или законного представителя, указанных в заявлении, при подаче заявления;

4. Истек срок действия основного документа, удостоверяющего личность заявителя (законного представителя).

Далее происходит проверка документов следующими органами.

1. В орган внутренних дел.

2. По учетам ФМС России и ее территориальных органов.

3. По учетам МИД России.

4. УРАФ ФСБ России, соответствующее подразделение органов безопасности.

5. Федеральной службой судебных приставов.

Следующим шагом является прием проверенных документов, если существуют основания для невыезда гражданина из РФ, то органами ФМС Оформляется и выдается уведомление об отказе в оформлении паспорта. Гражданину Российской Федерации может быть отказано в оформлении и (или) выдаче загранпаспорта в следующих случаях (в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»):

Если он осведомлен в сведениях, составляющих государственную тайну, или действуют иные договорные обязательства, препятствующие выезду из России. В соответствии с законодательством РФ призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу – до окончания военной или альтернативной гражданской службы. Задержан по подозрению в совершении преступления или привлечен в качестве обвиняемого – до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда. Осужден за совершение преступления – до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания. Уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом, – до исполнения обязательств либо до достижения согласия сторонами. Сообщил о себе заведомо ложные сведения при оформлении документов для выезда из Российской Федерации – до решения вопроса в срок не более одного месяца органом, оформляющим такие документы. Проходит государственную службу (работает) в органах федеральной службы безопасности, – до окончания срока соответствующего контракта (трудового договора).

В том случае, если оснований для временного ограничения права гражданина на выезд из РФ отсутствуют, то происходит оформление паспорта, за-

тем его выдача гражданину РФ, что является завершением государственной услуги.

В соответствии с законодательством Российской Федерации (Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию») был сформирован алгоритм действий по оформлению и выдаче загранпаспорта гражданам РФ. Мною была построена блок-схема по данному алгоритму. В блок-схеме представлен алгоритм оформления и выдачи загранпаспорта органами ФМС гражданам РФ.

Список литературы

1. Ефимов В.В. Описание и улучшение бизнес-процессов [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru/actual/posobiya/posob_bezrab/
2. Блок-схема последовательности действий предоставления государственной услуги // Экономика железных дорог. 2013. № 8. С. 145.

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Суворов Н.С.

аспирант, Байкальский государственный университет,
Россия, г. Иркутск

Статья посвящена актуальным проблемам финансового обеспечения малого бизнеса. Малый бизнес рассматривается как фактор, способствующий созданию эффективной и конкурентоспособной экономики на фоне непростой экономической ситуации в стране. Особое внимание уделено краудному финансированию как альтернативному источнику финансирования.

Ключевые слова: малый бизнес, финансирование, государственная поддержка, краудинвестинг, краудфандинг.

В экономических системах большинства государств сфере малого и среднего бизнеса уделяется особое внимание. Россия в данном вопросе не является исключением. За последние 2 года в связи с нестабильностью макроэкономической ситуации интерес к данному сектору экономики резко возрос, как со стороны высших органов власти, так и различных экономических субъектов. С одной стороны, именно малый бизнес более подвержен влиянию негативных тенденций, а с другой – он в полной мере позволяет повысить эффективность и конкурентоспособность экономики, позволяя обеспечить полноценное использование ресурсов, содействующих социально-экономическому процветанию страны.

Об особом интересе со стороны высших органов власти на проблемы малого и среднего бизнеса свидетельствует ряд мероприятий, происходивших в последнее время. Так, 9 июня 2016 г. Председателем правительства Д. А. Медведевым была утверждена ранее разработанная «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства до 2030 г.», в которой особое

внимание уделено решению проблемы административной нагрузки в сфере малого бизнеса, а также проблеме доступа субъектов МСП к сектору государственных закупок [1]. Согласно ей, годовой объем закупок товаров, работ и услуг, осуществляемых отдельными видами субъектов малого и среднего предпринимательства, уже к 2018 г. должен составить не менее 25%. Далее, 18 июля 2016 г. состоялась встреча Президента России Владимира Путина с Уполномоченным по защите прав предпринимателей Борисом Титовым. По итогам данной встречи были выделены основные проблемные моменты деятельности субъектов МСП на сегодняшний день: неопределенность экономической ситуации; курс рубля, который сегодня волатилен, а также спрос. Таким образом, предприятиям сегодня довольно сложно спрогнозировать, даже на краткосрочную перспективу свою деятельность из-за постоянно происходящих изменений условий и на внутреннем рынке, и с точки зрения импорта. Все вышеперечисленное наиболее остро ставят проблему поиска источников финансирования и поддержки сферы малого бизнеса.

Основными финансовыми источниками деятельности данных предприятий являются собственные (уставный капитал, резервы предприятия, прочие взносы физ. и юр. лиц), а также заемные и привлеченные средства, к которым относятся ссуды банков, заемные средства, кредиторская задолженность, средства от продажи ценных бумаг и др. Но, ввиду последних изменений рыночной конъюнктуры произошло увеличение стоимости заемных средств, снизилась величина выручки компаний, ведущие банки переориентировали свою деятельность на рефинансирование внешнего долга более крупных игроков. В этих условиях, для повышения финансовой обеспеченности МСП необходима смена приоритетов в пользу применения эффективных финансовых технологий. Среди таковых можно выделить следующие: факторинг, лизинг, аутсорсинг определенного вида деятельности, венчурный капитал и краудное финансирование. Первые 4 перечисленных источника изучены в экономической науке довольно подробно, чего нельзя утверждать о краудном финансировании, являющимся наиболее интересным альтернативным ресурсом для сектора малого и среднего предпринимательства.

По данным исследований американского консалтингового агентства Massolution, осуществляющего исследования в индустрии краудфандинга, в 2015 г. с помощью 308 краудфандинговых платформ во всем мире было собрано 2,7 млрд. долл., что на 80 % больше показателей 2011 г. Прогноз на текущий год предполагает увеличение данного показателя в два раза до величины около 5,1 млрд. долл. [2].

Непосредственно понятие краудфандинг (от англ. Crowd«толпа») представляет собой народное финансирование, направленное на поддержку творческих проектов, бизнес-стартапов, бизнеса, а также благотворительных акций. В большинстве случаев финансирование осуществляется при помощи интернет-платформ. Российскими прообразами современного краудфандинга в определенном смысле являются строительство памятника Минину и Пожарскому и первого храма Христа-спасителя, на которые собирались средства со всей России. Непосредственно с привлечением капитала в сферу ма-

лого бизнеса связано понятие краудинвестинга. Основное его отличие от краудфандинга заключается в том, что инвестор в данном случае становится акционером компании, получая долю в капитале и принимает на себя риск его утраты. В то же время, размеры вероятной прибыли не фиксируются, как это делается в равноправном кредитовании. Краудинвестинг – это инструмент финансирования молодых предприятий, не обладающих достаточной кредитной историей или убедительным бизнес-планом. Особо привлекательным акционерный краудфандинг находят нетехнологические предприятия, испытывающие потребность в небольшом объеме инвестиций для стартового капитала или для незначительного расширения, но при этом не представляют интереса для венчурных фондов [3].

В России он является самой «молодой» частью отрасли, так первые площадки появились только в 2014 г. При этом, менее чем за год, общий оборот средств, собранных через платформы, составил около 55 млн. руб. По прогнозам аналитиков, в краткосрочной перспективе рынок краудинвестинга продолжит свой рост, однако в настоящее время, данная бизнес-модель только формируется и по прогнозам консалтингового агентства J'son&Partners, общий объем собранных средств составит \$0,5 млрд. к 2018 г. Особенно перспективным краудинвестинг становится в кризисных условиях, когда доступ к другим источникам финансирования является ограниченным ввиду высоких процентных ставок по кредитным ресурсам банков, высокой волатильности рубля и др. [4].

В заключении хотелось бы отметить, что нестабильная макроэкономическая ситуация с одной стороны, накладывает множественные ограничения на применение традиционных финансовых ресурсов для предприятий МСП, а с другой – является определенной движущей силой развития альтернативных способов финансирования, например, таких как краудфандинг и его виды. Следовательно, на государственном уровне необходимо создавать все условия для полноценного их функционирования в существующей экономической действительности, что позволит существенно повысить эффективность и роль малого бизнеса в отечественной экономике.

Список литературы

1. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Режим доступа]: <http://government.ru/media/files/jFDd9wbAbApXgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 24.07.2016).
2. Демидов М. Как работает краудинвестинг? / М. Демидов // Rusbase – независимое издание о технологиях и бизнесе [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа : <http://rusbase.com/opinion/crowdinvesting>. – (дата обращения: 24.07.2016).
3. Котенко Д.А. Краудфандинг – инновационный инструмент инвестирования / Д.А. Котенко // Закон. – 2014. – №5. – С. 140-141.
4. Официальный сайт J'son & Partners Consulting [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.json.ru> – (дата обращения: 25.07.2016).

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРА ОБЪЕДИНЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВЕТРОЭНЕРГЕТИКИ С ИННОВАЦИОННЫМ ПРОМЫШЛЕННЫМ РЫБОВОДСТВОМ

Тенеков А.Ю.

директор, Ассоциация молодых ученых
«Агентство развития высоких технологий», Россия, г. Ростов-на-Дону

Тенеков С.И.

руководитель отдела патентного поиска, Ассоциация молодых ученых
«Агентство развития высоких технологий», Россия, г. Ростов-на-Дону

Соколкова О.И.

технический директор, Ассоциация молодых ученых
«Агентство развития высоких технологий», Россия, г. Ростов-на-Дону

Вакулов Б.Г.

доцент Южного Федерального университета, канд. физ.-мат. наук,
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье рассматривается один из приоритетных факторов инновационного развития кластера, состоящего из трансфера технологий в области возобновляемых источников энергии совмещенного с трансфером технологий индустриального промышленного рыбководства.

Ключевые слова: кластер объединенных технологий ветроэнергетики с инновационным промышленным рыбководством, крепкие крестьянско-фермерские хозяйства, рыбо-разводческие хозяйства, масштабирование технологий в зоне Евро-Азиатского Экономического Содружества.

21-22 июля 2016 года Ассоциация Молодых Ученых «Агентство Развития Высоких Технологий» в составе команды из 6 человек, приняла участие в выездной региональной сессии практического консалтинга по программе Мастер класса – LOGA Group & Seed forum international Foundation (докладчик Локтионов Александр Андреевич), под общим руководством Генерального директора Единого регионального центра инновационного развития Ростовской области Николаенко Дмитрия Дмитриевича в конгресс – зале промышленного коворкинга Донского Опорного Государственного Технического Университета.

Представителю консультативного центра Российской Венчурной Компании Полунину Алексею был представлен проект кластера «Народный проект: Крестьянско-фермерской ветроэнергетической станции средней мощности – быть!». Данный проект находится в объединенном трансфере технологий с подпроектом «Индустриальное промышленное рыбководство / аквакультура» в рамках рецензии доктора биологических наук, профессора Пищенко Елены Витальевны – заведующей кафедры «Биология, биоресурсы и аквакультура» Новосибирского государственного аграрного университета с пуб-

ликацией в майском (№ 5) номере за 2016 год в ведомственном журнале Росрыболовства «Рыбоводство и Рыбное хозяйство» научно-исследовательской работе / статье (УДК) 639.3.06 «Новые технические средства для получения и подращивания молоди рыб и их апробации».

АМУ «АРВТ» выражает готовность в участии в Международном Инвестиционном Форуме на Московской Бирже 1 декабря 2016 года и согласна полностью выполнить требования потенциального инвестора, который в результате первичной экспертизы представленного научного материала выразит желание составить Договор на финансирование кластера указанного выше с условиями взаимовыгодного сотрудничества и последующей обязательной переуступки БИЗНЕСА инвестору путем перепродажи прав на разработанные технологии (Права на которые оформлены рядом патентов на Изобретения и Полезные Модели).

АМУ «АРВТ» принимает условия инвесторов по обязательному сопровождению проектов путем масштабирования технологий методом создания в ряде областей, краев и республик РФ (а также в зоне Евро-Азиатского Экономического Содружества) монтажно-наладочных участков, в юрисдикции которых будет следующий объем работ:

- Подбор экономически крепких финансово состоятельных крестьянско-фермерских хозяйств; перспективных рыболовно – охотничьих баз; баз отдыха на озерах и других малых предприятий.

- Обследование и подбор мест для монтажа ветроэнергетических и ветромеханических установок.

- Монтаж и наладка ветроэнергетических и ветромеханических установок.

- Гарантийное по сроку и затем по договору техническое обслуживание ветроэнергетических и ветромеханических установок с применением запасных комплектующих изделий российского производства.

- Обследование, подготовка и установка аквариумов промышленного типа:

- а) Для выращивания молоди ценных товарно-промысловых пород рыб с высоким качеством выживания и формирования крепкой иммунной системы организма по запатентованной технологии;

- б) Для окончного месячного дорашивания взрослых товарных особей рыб для придания рыбьему мясу высоких кулинарно-диетических свойств (ПРЕМИУМ – КЛАССА) для лечебно-диетического питания лиц с заболеваниями:

- печени, желчного пузыря и толстого кишечника;

- сердце, сердечно – сосудистой системы и тонкого кишечника;

- селезенки, поджелудочной железы и иммунной системы организма;

- парных органов: легкие и дыхательно – легочная система;

- парных органов: почки, мочевой пузырь и мочеполовая система.

На первом этапе работ с ветроэнергетической станцией запрашивается финансирование в 1 миллион рублей на окончание проведения опытно-конструкторских работ по уточнению силы крутящего момента на вертикальной оси горизонтального, экологически чистого, ветряного ротора мо-

дульного типа, в целях составления технического задания на индивидуальное проектирование мультипликатора – редуктора повышения частоты вращения вентильно -индукторного генератора постоянного тока, совмещенного на оси с вентильно -индукторным преобразователем в переменный ток. Так же, во второй стадии проектирования вентильно – индукторного генератора постоянного тока (бесщеточной динамо-машины) генерирующей мощностью 45 кВт. Именно данная мощность электроэнергии востребована представителями Курганского военного пограничного института и Главами экономически крепких крестьянско – фермерских хозяйств (на основании проведенных экономических исследований Курганским институтом экономики – филиал Южно-Уральского экономического университета Российской Академии Наук). Результаты вышеуказанных работ требуют оценки интеллектуальной собственности по разделу «Нематериальные активы» с последующим этапом страхования в государственных страховых компаниях во избежание использования недобросовестными конкурентами технических достижений.

На первом этапе работ по промышленному индустриальному рыбоводству требуется 1 миллион рублей на окончание опытно-конструкторских работ по формированию опытно-экспериментальной базы по индустриальному промышленному рыбоводству/аквакультуре. Для эксперимента имеются элитные овражно-балочные пруды с каменистым дном, естественными донными ключами и родниками, что полностью исключает появление губительного сероводорода. Пруды имеют глубину по руслу балки более 7 метров, что исключает возможность летнего и зимнего замора рыб. Получены 3 патента на изобретения и 2 патента на Полезные Модели в области интенсивного промышленного рыбоводства. Поданы 2 заявки в РосПатент и ведется экспертиза по существу на классификацию «СПОСОБ» в области промышленного интенсивного рыбоводства.

АМУ «АРВТ» параллельно рассматривает вопрос использования ветроэнергетических станций в системе пограничных войск Российской Федерации, т. к. данная модификация ВЭС относится к двойной технологии (разрабатывалась при активном участии Курганского Военного Института Пограничной Авиации ФСБ РФ). Сложность состоит в том, что данные объекты относятся к бюджетной государственной сфере, т. е. оплата будет возможна за выполненную работу при условии государственного финансирования. Это проблематично, так как предприниматель работать себе в убыток не может.

АМУ «АРВТ» отработывала технологию в Курганской области, где имеется положительное восприятие со стороны Администрации Курганской области и Администрации города Кургана; Департамента сельского хозяйства и продовольствия Курганской области, Курганского областного АККО-Ра; Департамента развития малого бизнеса и предпринимательства Курганской области и других ведомств. Основываясь на деловых предложениях 120 потенциальных заказчиков из числа экономически крепких фермеров АМУ «АРВТ» доводит до сведения будущего потенциального инвестора востребованную с низов, промышленную политику в реальной экономической среде жесткой привязке к существующей государственной аграрной политике Рос-

сийской Федерации. Данную позицию с низов от потенциальных клиентов АМУ «АРВТ» публично опубликовала в ранее изданных научно-технических изданиях Российской Федерации.

Повторяем пожелания с низов:

- Для снижения себестоимости ветроэнергетических и ветромеханических станций экономически крупные фермеры изъявили построить каркас здания, навес и опоры для тканевых диффузоров собственными силами (по чертежам патентовладельца – инвестора);

- Комплектация энергооборудования по первой группе: 100% генерированное электричество переменного тока, получаемого с использованием вентильно-индукторного преобразователя постоянного тока в переменный ток;

- По второй упрощенной группе предусматривается выработка более дешевой электроэнергии трапецеидальной частоты переменного тока (менее 50 Гц);

- По третьей группе работа на постоянном токе.

Финансовая сторона предлагаемая с низов предусматривает оплату за выполненную работу 50% «живыми деньгами» и 50% высокорентабельной сельскохозяйственной продукцией выращенной по предварительному (за год) согласованному Перечню с инвестором. Данная технология является привлекательной, т. к. подобная схема уже отработана по аналогу с маркетинговыми торговыми сетями. Путем создания многочисленных производственных участках в регионах Российской Федерации Евро-Азиатского Экономического Содружества на долгий период времени путем последующего технического обслуживания до 30 лет (срок амортизации технического оборудования). Инвестор создает разветвленную промышленную сетевую базу с последующим обязательным техническим обслуживанием.

Список литературы

1. Полывьянов В.В. Экспериментальная экономическая теория развития малой электроэнергетики по разделам возобновляемых источников энергии – подраздела ветроэнергетика, рекомендуемый к широкому применению в крепких крестьянско-фермерских хозяйствах. Интернаука. Сборник статей по материалам XLIV международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления» № 11(43). Москва, 2015 год. 228 с.

2. Тенеков А.Ю. Экспериментальная экономическая теория рыборазводческой философии индустриального промышленного инновационного рыбоводства и аквакультуры. Интернаука. Сборник статей по материалам XLIV международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления» № 11(43). Москва, 2015 год. 228 с.

3. Тенеков А.Ю., Полывьянов В.В., Тенеков С.И., Вакулов Б.Г., Кочетов В.Л., Коханов Ю.Б. Социально-экономическое планирование внедрения возобновляемых источников энергии по разделу малой энергетики позиции ветроэнергетические станции нового поколения для решения социально-экономических задач развития Ростовской области. Интернаука. Сборник статей по материалам XLIV международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления» № 11(43). Москва, 2015 год. 228 с.

4. Тенеков А.Ю., Полывьянов В.В., Тенеков С.И., Мидлер Е.А., Кочетов В.Л., Коханов Ю.Б. Социально-экономическая доктрина планируемого изменения менталитета

российской сельской молодежи, на фоне планируемого широкого внедрения ветроэнергетических станций нового поколения, в целях гарантированного без лимитного бесперебойного энергоснабжения крестьянско-фермерских хозяйств, всех форм собственности на территории Российской Федерации. Интернаука. Сборник статей по материалам XLIV международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Вопросы экономики и управления» № 11(43). Москва, 2015 год. 228 с.

5. Тенеков А.Ю., Полывьянов В.В., Тенеков С.И., Дудник В.В., Кочетов В.Л. Народный проект: Крестьянско-фермерской ветроэнергетической станции – быть! Интернаука. Сборник статей по материалам XXXIX международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Инновации в современном мире» № 7(38). Москва, 2015 год. 174 с.

6. Тенеков А.Ю., Полывьянов В.В., Тенеков С.И., Дудник В.В., Кочетов В.Л. Эколого-экономическая стратегия применения альтернативных возобновляемых источников энергии в крупных крестьянско-фермерских хозяйствах Российской Федерации. Интернаука. Сборник статей по материалам XXXIX международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Инновации в современном мире» № 7(38). Москва, 2015 год. 174 с.

7. Тенеков А.Ю., Полывьянов В.В., Тенеков С.И., Мидлер Е.А., Кочетов В.Л., Вакулов Б.Г. Социально-экономическая концепция планируемого внедрения ветроэнергетических станций в целях автономного энергоснабжения производственных мощностей крепких фермерских хозяйств на территории Российской Федерации. Интернаука. Сборник статей по материалам XL международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Инновации в современном мире» № 8(39). Москва, 2015 год. 128 с.

8. Тенеков А.Ю., Полывьянов В.В., Тенеков С.И., Мидлер Е.А., Кочетов В.Л., Вакулов Б.Г. Экономическое обоснование инновационной модернизации базовой конструкции вентильно-индукторного генератора постоянного тока для комплектации крестьянско-фермерских ветроэнергетических станций нового поколения. Сборник статей по материалам XL международной заочной научно-практической конференции. «Научная дискуссия: Инновации в современном мире» № 8(39). Москва, 2015 год. 128 с.

ОБОСНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ¹

Ткачева Т.Ю.

зав. кафедрой экономической безопасности и налогообложения,
канд. экон. наук, доцент, Юго-Западный государственный университет,
Россия, г. Курск

Бюджетная политика субъекта РФ является частью государственной бюджетной политики РФ, поскольку через региональные и местные бюджеты реализуются общегосударственные социально-экономические цели и задачи. В статье обосновываются ключевые показатели экономической безопасности региона в бюджетной сфере, а также угрозы бюджетной безопасности регионов и предлагаемые меры по их ликвидации.

Ключевые слова: экономическая безопасности, бюджетная сфера, бюджетная политика региона, угрозы экономической безопасности, доходы и расходы бюджета.

¹ Статья выполнена в рамках государственного задания Юго-Западного государственного университета, код проекта: 2090.

Устойчивому социально-экономическому развитию регионов способствует бюджетная безопасность, которая включает в себя показатель бюджетной обеспеченности и является не только основным условием способности субъекта Федерации осуществлять самостоятельную бюджетную политику, но и неотъемлемой частью экономической безопасности. В последнее время с научно-практической позиции учеными исследуются проблемы бюджетно-налоговых отношений и экономической безопасности региона в бюджетной сфере [1,2,3].

Бюджетно-налоговая безопасность региона – это состояние защищенности бюджетно-налоговых отношений от внутренних и внешних угроз, при котором формируются бюджетно-налоговые ресурсы региона, необходимые для обеспечения саморазвития территорий, при соответствующем бюджетно-налоговом контроле над их формированием и расходованием [4, с. 57].

В таблице 1 приведем и обоснуем данные показатели экономической безопасности региона в бюджетной сфере.

Таблица 1

Показатели экономической безопасности региона в бюджетной сфере

Показатель экономической безопасности региона в бюджетной сфере	Пороговые значения	Нормы БК РФ
Дефицита бюджета субъекта Российской Федерации	Не должен превышать 15 % утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений	П. 2 ст. 92.1
Дефицит местного бюджета	Не должен превышать 10 % утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.	П. 3 ст. 92.1
Предельный объем государственного долга субъекта Российской Федерации	Не должен превышать утвержденный общий годовой объем доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений	П. 2 ст. 107
Предельный объем муниципального долга	Не должен превышать утвержденный общий годовой объем доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	П. 3 ст. 107
Объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации	Не должен превышать 15 % объема расходов соответствующего бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций	Ст. 111
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации	Не может быть менее общего объема указанных дотаций, утвержденных на текущий финансовый год	Ст. 131

Далее проанализируем фактические данные бюджета Курской области за 2012-2014 года исходя из представленных показателей экономической безопасности региона в бюджетной сфере (табл. 2).

Таблица 2

Фактические данные показателей экономической безопасности Курской области в бюджетной сфере в 2012-2014 гг.

Наименование показателя	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	млн. руб.	Соответствие / несоответствие по БК РФ	млн. руб.	Соответствие / несоответствие по БК РФ	млн. руб.	Соответствие / несоответствие по БК РФ
Дефицит областного бюджета	1193,2	+	1584,3	+	4809,9	+
Предельный объем государственного долга субъекта РФ	3666,2	+	5205,3	+	8031,9	+
Объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта РФ	41,3	+	53,7	+	41,3	+
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ	2709,8	+	1404,7	+	1844,8	+

Составлено по: данные отчетов об исполнении бюджета Курской области за 2012-2014 гг.

Анализ данных, представленных в таблице 2 показывает, что за исследуемый период данные показатели соответствовали пороговым значениям. Дефицит бюджета Курской области и предельный объем государственного долга субъекта РФ имели тенденцию роста. Объем расходов на обслуживание государственного долга Курской области с 2012 по 2013 год имел тенденцию к увеличению, а в 2014 году сократился и был равен сумме 2012 года. Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ в 2013 году сократился на 48 %, в 2014 году этот показатель увеличился на 31 %.

Устойчивое развитие Курской области нам видится в повышении бюджетной безопасности, в первую очередь путем нейтрализации существующих угроз и практического внедрения на различных уровнях государственной власти ряда первоочередных мероприятий (рис.).

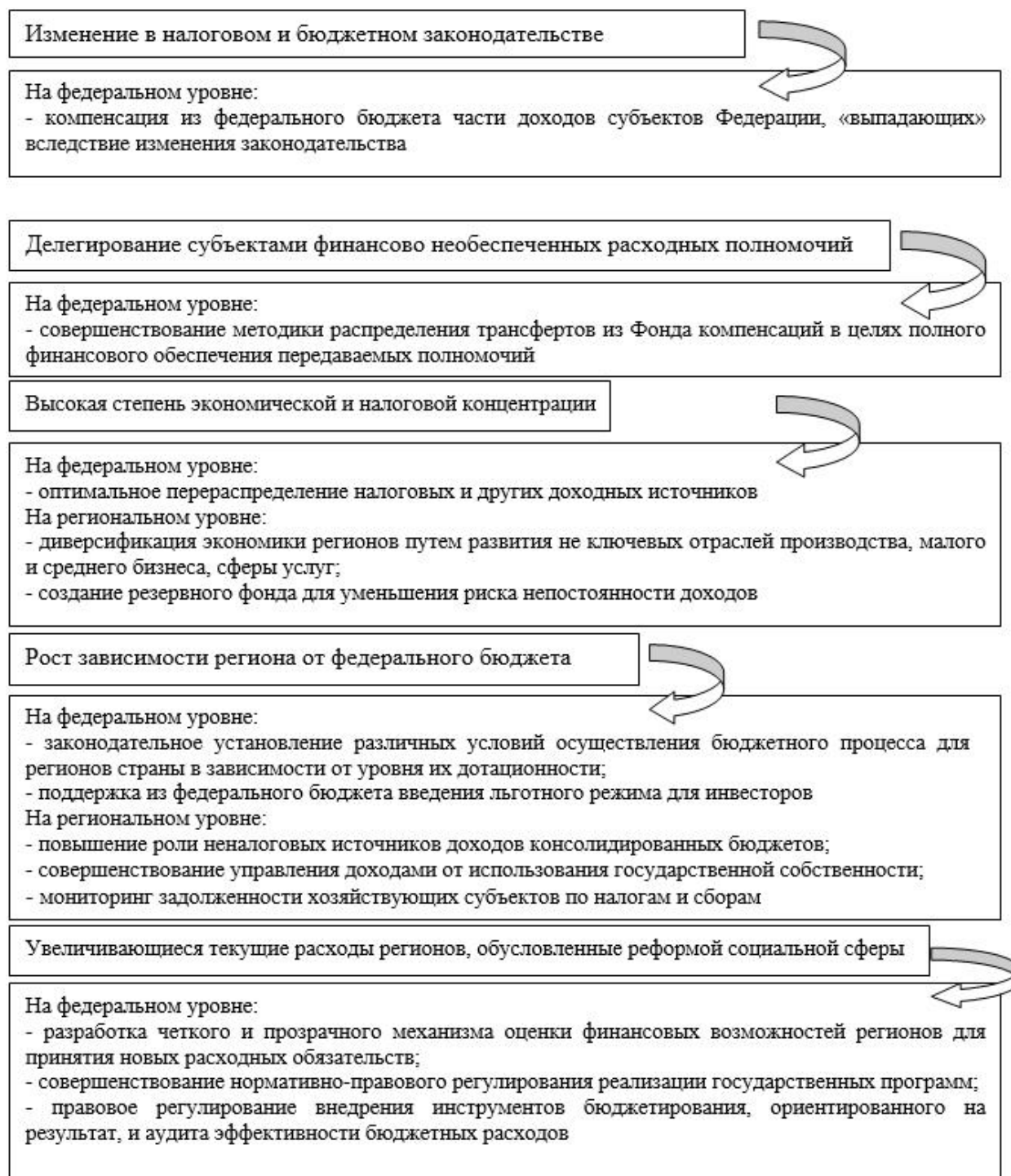


Рис. Угрозы бюджетной безопасности регионов и предлагаемые меры по их ликвидации

Увеличение доходной части бюджета Курской области предполагается за счет развивающихся отраслей экономики как: промышленное производство; сельское хозяйство; инвестиции; строительство; потребительский рынок; финансы.

Главной целью развития промышленности Курской области в 2016-2018 годах является достижение устойчивых темпов роста объемов производства на основе повышения конкурентоспособности отраслей за счет модернизации производственных мощностей и повышения эффективности их использования, импортозамещения, развития инновационной деятельности предприятий.

Таким образом, бюджетная политика Курской области в ближайшее время будет нацелена на увеличение собственных доходов регионального бюджета, обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости областного бюджета, повышение качества управления региональными и муниципальными финансами.

Список литературы

1. Афанасьева, Л.В. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие / Л.В. Афанасьева, Т.Ю. Ткачева; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2015. – 210 с.
2. Налогообложение организаций: теория, механизм и региональная практика: монография / под ред. Л.В. Севрюковой, Т.Ю. Ткачева; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2012. 223 с.
3. Ткачева Т.Ю., Севрюкова Л.В., Афанасьева Л.В. Развитие бюджетных отношений для обеспечения справедливого перераспределения финансовых ресурсов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №6. – С.50-56.
4. Ткачева Т.Ю. Современные тенденции формирования бюджетно-налоговой безопасности региона [Текст] // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – №2. – С. 55-61.

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПОТОКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВЫГОДА САМОЗАНЯТОСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Филиппова А.Р.

студентка института инновационных технологий и государственного управления, Московский технологический университет, Россия, г. Москва

Данная статья рассматривает логистические преимущества самозанятого населения перед малым бизнесом и другими участниками конкурентного рынка (здесь и далее термин «самозанятое население» употребляется в новом значении, не упомянутом в законе о занятости населения в Российской Федерации). Целью работы является описание технологических и конкурентных преимуществ, выявление недостатков в работе самозанятого населения, выведение концепции работы самозанятого населения. Статья основана на наблюдениях за процессом от закупки сырья до способов доставки, таким образом охватывая весь спектр деятельности самозанятого населения. Основное преимущество самозанятого населения перед малым и средним бизнесом, выявленное автором – это узкоспециализированное направление в рекламной деятельности.

Ключевые слова: логистика, торговля, интернет, экономика, реклама, производство, рынок, конкуренция, предпринимательство, малый бизнес, самозанятость, спрос, менеджмент, маркетинг.

В связи с формированием рыночной экономики в России и неизбежностью трансформации рынка труда и занятости населения, происходит смена типов форм занятости, и как следствие – повышенная гибкость рынка. В кризисной ситуации подобные изменения также влекут за собой увеличение потоков безработицы. С этими процессами на рынке труда связаны такие явления, как неразвитость малого бизнеса, низкие доходы населения и низкий

уровень оплаты труда, распространение бедности с традиционных на новые социальные группы. Такие тенденции ведут к появлению на конкурентном рынке нового (а точнее, забытого старого) звена – самозанятого населения.

Одним из видов занятости, постоянно присутствующих в системе экономики, выступает самостоятельная занятость населения, масштабы распространения которой, ее роль и место в экономической жизни может изменяться от минимального до весьма существенного в различных условиях и в разные периоды времени. В обстановке, когда общественное производство и состояние рынка труда оказались во многом неспособными удовлетворить потребности населения, самозанятость позволила использовать потенциал рыночных отношений и выжить наиболее мобильной части населения. Самозанятое население следует отличать от малого бизнеса. Разница состоит в необходимости ведения документации, что зачастую ведет к значительной потере основных средств, и способах реализовывать свою деятельность. Руководителя малого бизнеса принято называть предпринимателем, в то время как самозанятого можно назвать не более чем «предприимчивым человеком».

В настоящее время в связи со стремительным развитием информационных технологий, а именно скоростью, доступностью путей передачи информации, активно развивается торговля через интернет. Помимо прочего, такой вид торговли, пока что, положительно зарекомендовал себя со стороны потребительского спроса и соотношения цены и качества предоставляемых товаров и услуг.

Автор рассматривает процесс производства и реализации продукта на примере деятельности предприимчивого человека в сфере вязаных изделий ручной работы. Первым пунктом на пути к реализации является создание из поручных средств демонстрационного варианта продукции: разработка эскиза, создание и размещение фото-презентации на максимально популярных интернет-площадках бесплатно. Данный этап будет служить рекламой и основным способом привлечения клиентов, поэтому его принято считать основополагающим. После обработки запроса на продукт, сырье закупается под заказ, что позволяет максимально снизить затраты на хранение и реализацию излишек. Создание продукта предполагает, естественно, мастерство предпринимателя и как следствие нейтрализует вероятность брака. Последний из обобщающих основных принципов ведения бизнеса – доставка.

Помимо вышеперечисленных пунктов существуют узконаправленные, доступные исключительно самозанятому предпринимателю, выгоды. Первая и основная – это возможность личного контакта заказчика с управленцем, создателем и курьером в одном лице. Вторая – сетевой маркетинг. В первый год работы, когда малый бизнес и не мечтает выйти в плюс, предприимчивый человек уже получает прибыль за счет личных контактов.

Таким образом, к преимуществам самозанятого предпринимателя автор относит: отсутствие нужды в учете складской логистики: материал закупается под заказ, что дает возможность исключить какие-либо затраты на хранение, распределение и утилизацию издержек производства; частично отсутствует нужда в учете транспортной логистики: вес товара незначителен и

продажа идет только в розницу; не нужен учет производственной логистики ввиду отсутствия «человеческого фактора»: предприниматель самостоятельно осуществляет закупку, производство и сбыт продукции; простота управления логистическими потоками (отсутствует вопрос неосведомленности руководства о деятельности подчиненных).

Помимо наглядно описанных выше преимуществ, существуют и недостатки данного рода деятельности. Основным можно назвать закупочную логистику – так как производство заточено выполнять работу под заказ, нет возможности закупать сырье оптом, и как следствие в большинстве случаев – переплата ритейлерам.

Фактор «интернет-недоверия» возникает из-за новизны выбранного способа реализации для предшествующих поколений. Предварительная оплата вызывает подозрение в мошенничестве у любого пользователя, а в случае отсутствия отзывов и общедоступной базы покупателей на предоплату можно не рассчитывать.

Рассматривая деятельность конкретного продавца, можно выявить некоторые закономерные выгоды, соответствующие основным требованиям логистической науки. Актуальность продукта «вязанные изделия» соответствует принципу 7R: правильное место – это, безусловно, домашнее производство. Данный вид деятельности один из немногих, который может позволить вести процесс производства и реализации на дому, что в сфере торговли товарами, а не продуктами питания и услугами, как правило исключено. Надлежащее количество – товары в наличии, связаны из натуральной шерсти, которая в магазинах оценивается дешевле, чем синтетика и акрил, эксклюзивны и доступны – все образцы выполнены по индивидуальному дизайну и с учетом предпочтений покупателя. Правильное качество – выполнение продукта вручную позволяет исключить вероятность брака, как же было упомянуто выше. Нужно время – товар «вязанные изделия», к сожалению, является сезонным, поэтому пик покупательской активности приходится на зимнее время, что актуально в нашей стране на протяжении почти пяти месяцев. Правильный клиент – реализация через социальную сеть *instagram* позволяет выявить клиентскую базу конкурентов и пригласить в свои интернет-магазин, а при расширении есть возможность вложить средства в максимально эффективную рекламу на публичных страницах с максимальной популярностью среди молодежи. Подходящая цена – автору удалось выявить оптимум в создании вязаных вещей: сырье соизмеримо 1/3 цены, одна шапка, к примеру, занимает не более двух часов работы, а транспортировка не представляет особых усилий. Нужный товар – подарочные наборы и упаковка в перечне оказываемых услуг позволяет максимально расширить круг потребителей в праздничное время года.

Основатель одного из интернет-магазинов Елена Дроздова пишет: [Помимо представленного проекта, существует много примеров того, как бывшие менеджеры начинали торговать в Сети в одиночку и совершенно сознательно не ищут ничего масштабнее. Примитивный и малопривлекательный с виду бизнес, для открытия которого нужно иметь хобби и доступ к ин-

тернету, бывает привлекательнее больших венчурных проектов или менеджерской должности в крупной компании. Крупные проекты выходят на окупаемость годы, средние проекты – месяцы, а запустив микробизнес, можно работать в плюс почти сразу]. Так называемые «надомники» имеют значительное конкурентное преимущество перед фирмами, уделяя больше времени, но меньше средств на рекламу. Сетевой маркетинг и реклама в социальных сетях зачастую имеют больший успех, нежели дорогостоящая реклама в последние годы. Спрос среди молодежи и покупательская способность растут благодаря таким элементарным проектам.

Таким образом, в перспективе может быть создан замкнутый круг самозанятых работников, который со временем и с совершенствованием инновационных технологий вытеснит корпорации.

Список литературы

1. Закон «О занятости населения в Российской Федерации»: Принят Верховным Советом РСФСР 19 апреля 1991 г. (в ред. 20 апреля 1996) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст.1915 (с изм. и доп.).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА ЗА СЧЕТ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАДРОВЫХ АГЕНТСТВ

Царенко И.В.

старший инспектор отдела кадров, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, Россия, г. Пермь

Исследование актуализирует вопросы роста человеческого потенциала региона за счет рационализации деятельности кадровых организаций.

Ключевые слова: человеческий капитал, регион, кадровое агентство, экономика региона.

В формировании и совершенствовании человеческого капитала в региональной экономике существенную роль должны играть инфраструктурные субъекты рынка труда, в первую очередь кадровые агентства. На необходимость эффективности функционирования кадровых агентств в части не только обеспечения балансировки спроса и предложения на рынке рабочей силы, но и содействия обучению, повышению квалификации персонала, иным направлениям развития человеческого капитала указывают, в частности, такие исследователи, как Дж. Рассел [3], И.И. Таврюгин [5].

Вместе с тем, в настоящее время в экономике РФ и подавляющего большинства ее регионов деятельность кадровых агентств не вполне результативна с точки зрения обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала временно незанятых граждан. Так, по данным на конец 2015 г. в региональной экономике Пермского края функционировало свыше 30 кадровых агентств, включая филиалы общероссийских агентств [2]. Вме-

сте с тем, лишь порядка 5-6% всех временно неработающих и активно занимающихся поисками работы граждан обращаются к услугам кадровых агентств, предпочитая иные каналы поиска работы, в первую очередь личные знакомства [4]. Подобная ситуация не соответствует практике развитых государств, в которых частные кадровые агентства играют ведущую роль в решении проблемы безработицы и удовлетворения временно свободных вакансий.

Фактически в региональной экономике Пермского края, как и в Российской Федерации в целом, имеет место недостаточно эффективная деятельность негосударственных кадровых агентств, стимулирующая недоверие к ним со стороны как значительного количества организаций, имеющих вакантные рабочие места, так и временно безработных граждан. Соответственно, необходимо совершенствование государственного, в том числе регионального, регулирования деятельности кадровых агентств, нацеленное на повышение их позитивной роли в развитии регионального рынка труда и обеспечения повышения эффективности влияния на воспроизводство человеческого капитала (рис. 1).



Рис. 1. Предлагаемые направления совершенствования регионального регулирования деятельности кадровых агентств Пермского края, обеспечивающие повышение эффективности воспроизводства человеческого капитала жителей региона

Как показано на рисунке 1, целесообразными представляются следующие основные направления совершенствования государственного регулирования деятельности кадровых агентств на региональном рынке труда Пермского края:

1. Законодательный запрет на взимание кадровыми агентствами платы с соискателей вакансий (временно безработных граждан либо граждан, желающих улучшить условия труда). Проблема в том, что в 2000 гг. во многих регионах РФ появились кадровые агентства, нацеленные не столько на обеспечение балансировки спроса и предложения на региональном рынке труда, сколько на получение финансовой выгоды в результате недобросовестной работы с безработными гражданами (предоставление информации о вакансиях, в том числе сомнительных, на возмездной основе, платное психологическое и профессиональное тестирование, зачастую осуществляющееся без последующего предоставления его результатов потенциальному работодателю и т.п.). Такого рода структуры А.Л. Акопян, в частности, достаточно точно определил как “квазикадровые агентств” [1]. Их деятельность, зачастую направленная на изъятие денежных средств, зачастую последних сбережений, у безработных граждан не только дискредитирует содержание института кадровых агентств, но и является опасной с точки зрения обеспечения определенного уровня социальной стабильности развития региональных рынков труда.

Соответственно, предлагается законодательно закрепить положение, в соответствии с которым личные средства соискателей вакансий не могут являться источником финансирования деятельности кадровых агентств. Тем самым, кадровые агентства должны финансироваться за счет средства работодателей, а также иных, дополнительных источников, например грантов. Введение подобной нормы в законодательство Пермского края позволит существенно образом снизить стимулы кадровых агентств, действующих на территории региона, к фактически мошеннической деятельности по получению средств соискателей вакансий без гарантий трудоустройства, будет мотивировать такого рода структуры к обеспечению действительно наиболее полного удовлетворения запросов организаций и индивидуальных предпринимателей региона в рабочей силе и повышению на данной основе собственной финансово-экономической эффективности.

2. Регулярная государственная аттестация кадровых агентств, действующих на территории региона, по ряду формальных критериев, основными из которых, по нашему мнению, могут быть:

а) доля удовлетворенных вакансий работодателей региона в общей структуре вакансий, заявленных в данное кадровое агентство (критерий, демонстрирующий результативность функционирования кадрового агентства);

б) диапазон имеющихся вакансий в профессиональном и отраслевом разрезе (критерий уровня профессиональной квалификации специалистов агентства, способности их взаимодействия с работодателями, относящимися к разным отраслям региональной экономики, предъявляющими спрос на рабочую силу различной квалификации и одновременно показатель потенциальной предпочтительности кадрового агентства для различных групп соискателей вакансий);

в) устойчивость взаимодействия кадрового агентства с региональными предприятиями – работодателями, в первую очередь крупными, рассматрива-

емая во временном аспекте (критерий определенной профессиональной интеграции кадрового агентства и крупных предприятий региональной экономики); так, если клиентская база работодателей конкретного кадрового агентства является недостаточно устойчивой, следовательно данное агентство недостаточно качественно удовлетворяет потребности большинства обращающихся работодателей в квалифицированной рабочей силе;

г) методическая комплексность подхода к проверке профессиональных способностей и психологических особенностей кандидатов на вакантные должности (использование систем тестирования различного уровня, профессиональных интервью, качественность или, напротив, формализм такого рода испытаний и т.п.);

д) оценка соответствия деятельности кадрового агентства требованиям действующего законодательства.

Такого рода аттестация, по нашему мнению, должна регулярно, например ежегодно, проводиться региональным органом регулирования сферы труда и занятости (в Пермском крае такого рода структурой является Министерство социального развития) при участии, с целью обеспечения необходимого уровня объективности и транспарентности процедуры аттестации, независимых субъектов, например представителей общественных организаций, российской ассоциации кадровых агентств и т.п.

3. Совершенствование отношений государственно-частного партнерства между кадровыми агентствами и государственными и муниципальными органами регулирования сферы труда и занятости в региональной экономике Пермского края. Такого рода взаимодействие может осуществляться между Министерством социального развития Пермского края и заинтересованными кадровыми агентствами по вопросам участия представителей последних в разработке и обсуждении региональных планов и программ, касающихся сфер труда, занятости, безработицы.

В целом, за счет процедур аттестации и вытекающего из нее рейтинга кадровых агентств региона, совершенствования их взаимодействия с региональными органами регулирования труда и занятости может быть обеспечено повышение эффективности влияния кадровых агентств на процесс взаимодействия спроса и предложения на региональном рынке труда в профессионально-квалификационном разрезе и, соответственно, воспроизводство человеческого капитала в региональной экономике.

Список литературы

1. Акопян Л.Л. Формирование рынка труда и повышение эффективности использования трудовых ресурсов. М.: Синергия, 2014. С. 76.
2. Данные Министерства социального развития Пермского края.
3. Рассел Дж. Рынок труда. М., 2014. С. 89.
4. Статистический ежегодник Пермского края. Пермь: Из-во Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, 2015.
5. Таврюгин И.И. Современные теории мотивации // Инвестиции и инновации. 2012. №9. С. 13.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шакирова А.И.

студентка кафедры экономики и управления промышленным производством,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Россия, г. Пермь

В статье представлено определение блок-схемы и порядок сертификации продукции в Российской Федерации. Цель исследования – изучить и наглядно изобразить порядок проведения сертификации продукции в Российской Федерации. Объект исследования – порядок сертификации продукции.

Ключевые слова: блок-схема, сертификация продукции, Российская Федерация.

Блок-схема – графическое представление данных, описывающих алгоритмы или процессы, в которых отдельные шаги изображаются в виде блоков различной формы, соединенных линиями, указывающими направление последовательности.

Схемы отображают последовательность операций, управление ими и поток данных в системе. Помогают взглянуть на процесс в целом, что способствует более быстрому принятию решений.

Цель исследования – изучить и наглядно изобразить порядок проведения сертификации продукции в Российской Федерации.

Объект исследования – порядок сертификации продукции.

Порядок проведения сертификации продукции начинается с подачи заявки. Заявитель направляет заявку в соответствующий орган по сертификации. Также заявитель предоставляет перечень необходимых документов:

1. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе (ИНН);
2. Свидетельство о регистрации в качестве юридического лица (ОГРН);
3. Копия сертификата соответствия на систему менеджмента качества (при наличии);
4. Устав (листы с 1 по 3 и последний);
5. Реквизиты компании-заявителя;
6. Письмо с уточнением номенклатуры заявленной на сертификацию продукции (тип);
7. Описание заявленной продукции (состав комплектующих, основной материал, область применения продукции и пр.);
8. Сертификаты качества на используемые материалы;
9. Ранее полученные сертификаты соответствия продукции и протоколы испытаний, разрешение на применение РТН;
10. Нормативно-техническая документация, по которой была выпущена партия или единица продукции (паспорта на продукцию, ТУ, КД, эксплуатационная документация в соответствии с ГОСТ 2.610-2006);
11. Описание системы контроля качества продукции на производстве.

Орган по сертификации рассматривает заявку и не позднее одного месяца после ее получения сообщает заявителю решение. В случае отрицательного решения, в решении указываются мотивы отказа проведения работ по сертификации. Заявитель может подать повторную заявку в орган сертификации.

После принятия заявки необходимо выполнить отбор образцов, которые будут подвергнуты испытанию. Испытания проводятся на образцах состав и технология изготовления которых должны быть такими же, как у продукции, поставляемой потребителю (заказчику). Испытания для сертификации проводятся в испытательных лабораториях, аккредитованных на проведение тех испытаний, которые предусмотрены в нормативных документах, используемых при сертификации данной продукции. Протоколы испытаний (12) представляются заявителю и в орган по сертификации. Орган по сертификации после анализа протоколов испытаний осуществляет оценку соответствия продукции установленным требованиям. Результаты этой оценки отражают в заключении эксперта (13). На основании данного заключения орган по сертификации принимает решение о выдаче сертификата или об отказе в выдаче, о чем орган сертификации сообщает заявителю.

Продукция, на которую выдан сертификат, маркируется знаком соответствия, принятым в системе. Маркирование продукции знаком соответствия осуществляет изготовитель (продавец) на основании сертификата о соответствии (14), зарегистрированного в органе по сертификации.

Инспекционный контроль за сертифицированной продукцией проводится в течение всего срока действия сертификата не реже одного раза в год в форме периодических и внеплановых проверок, включающих испытания образцов продукции и другие проверки, необходимые для подтверждения, что реализуемая продукция продолжает соответствовать установленным требованиям. Результаты инспекционного контроля оформляют актом (15), в котором дается оценка результатов испытаний образцов и других проверок, делается заключение о состоянии производства сертифицированной продукции и возможности сохранения действия выданного сертификата.

При нарушении соответствия продукции установленным требованиям необходимо выполнение корректирующих мероприятий:

Орган по сертификации:

- приостанавливает действие сертификата;
- информирует заинтересованных участников сертификации- устанавливает срок выполнения корректирующих мероприятий;
- контролирует выполнение изготовителем (продавцом) корректирующих мероприятий.

Изготовитель (продавец):

- определяет масштаб выявленных нарушений: количество произведенной с нарушением продукции, модель, номер и размер партии;
- уведомляет потребителей, общественность, заинтересованные организации об опасности применения (эксплуатации) продукции.

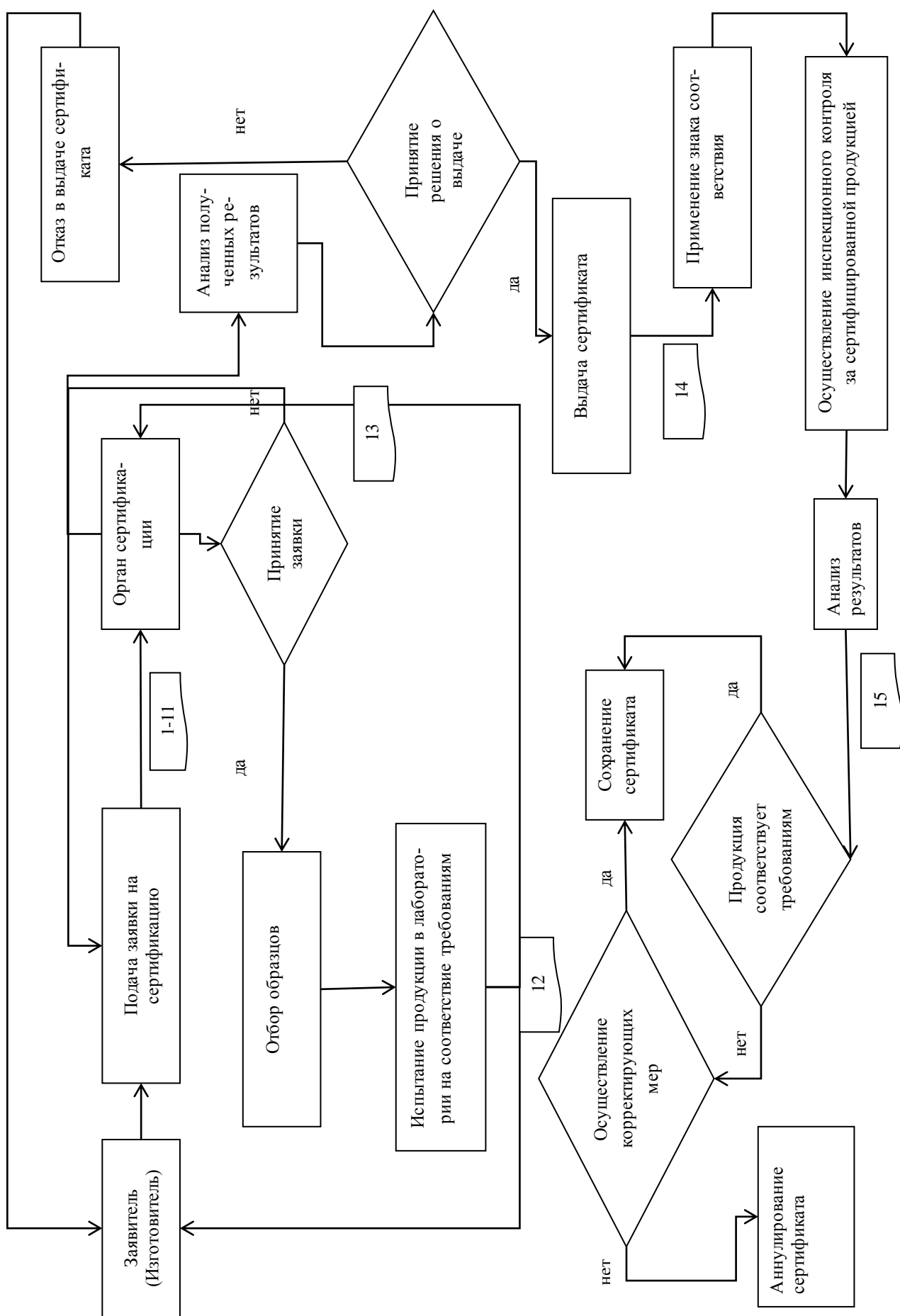


Рис. Порядок проведения сертификации продукции в Российской Федерации

После того, как корректирующие мероприятия выполнены и их результаты являются удовлетворительными, орган по сертификации возобновляет действие сертификата. При невыполнении изготовителем (заявителем) корректирующих мероприятий или их неэффективности орган по сертификации отменяет действие сертификата.

Таким образом, порядок проведения сертификации продукции в РФ включает:

- 1) подачу заявки на сертификацию;
- 2) принятие решения по заявке;
- 3) отбор образцов и их испытания;
- 4) анализ полученных результатов и принятие решения о выдаче (об отказе в выдаче) сертификата соответствия;
- 5) выдачу сертификата;
- 6) маркировку продукции знаком соответствия;
- 7) осуществление инспекционного контроля за сертифицированной продукцией;
- 8) сохранение сертификата, или же корректирующие мероприятия при нарушении соответствия продукции установленным требованиям и неправильном применении знака соответствия, а при их неприменении аннулирование сертификата.

Порядок проведения сертификации продукции в Российской Федерации изучен и наглядно представлен в виде блок-схемы, а значит, объект изучен, цель достигнута.

Список литературы

1. Кузьмин А.М. Блок-схема процесса принятия решения // Методы менеджмента качества. 2006. № 11. С. 25.
2. Латышева И.О., Суховерхов А.М. Среда визуальной разработки блок-схем // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2007. № 41. С. 4-11.

Подписано в печать 11.08.2016. Гарнитура Times New Roman.

Формат 60×84/16. Усл. п. л. 8,37. Тираж 100 экз. Заказ 214

ООО «ЭПИЦЕНТР»

308010, г. Белгород, ул. Б.Хмельницкого, 135, офис 1

ИП Ткачева Е.П., 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а