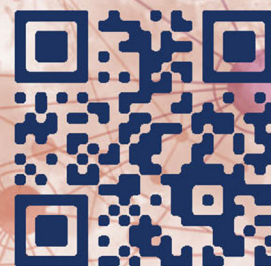


# СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

*в четырех частях*

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
Г. БЕЛГОРОД, 31 МАЯ 2018 Г.



**ЧАСТЬ 3**

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
(АПНИ)

# СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Сборник научных трудов

по материалам  
Международной научно-практической конференции  
г. Белгород, 31 мая 2018 г.

В четырех частях  
Часть III

Белгород  
2018

УДК 001  
ББК 72  
С 69

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
**www.issledo.ru**

#### Редакционная коллегия

*Духно Н.А.*, д.ю.н., проф. (Москва); *Васильев Ф.П.*, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (Москва); *Винаров А.Ю.*, д.т.н., проф. (Москва); *Датий А.В.*, д.м.н. (Москва); *Кондрашихин А.Б.*, д.э.н., к.т.н., проф. (Севастополь); *Котович Т.В.*, д-р искусствоведения, проф. (Витебск); *Креймер В.Д.*, д.м.н., академик РАЕ (Москва); *Кумехов К.К.*, д.э.н., проф. (Москва); *Радина О.И.*, д.э.н., проф., Почетный работник ВПО РФ, Заслуженный деятель науки и образования РФ (Шахты); *Тихомирова Е.И.*, д.п.н., проф., академик МААН, академик РАЕ, Почётный работник ВПО РФ (Самара); *Алиев З.Г.*, к.с.-х.н., с.н.с., доц. (Баку); *Стариков Н.В.*, к.с.н. (Белгород); *Таджибоев Ш.Г.*, к.филол.н., доц. (Худжанд); *Ткачев А.А.*, к.с.н. (Белгород); *Шановал Ж.А.*, к.с.н. (Белгород)

С 69

**Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности** : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 мая 2018 г.: в 4-х ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Часть III. – 167 с.

ISBN 978-5-6041146-8-1  
ISBN 978-5-6041292-1-0 (Часть III)

В настоящий сборник включены статьи и краткие сообщения по материалам докладов международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности», состоявшейся 31 мая 2018 года в г. Белгороде. В работе конференции приняли участие научные и педагогические работники нескольких российских и зарубежных вузов, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты, специалисты-практики. Материалы данной части сборника включают доклады, представленные участниками в рамках секций, посвященных вопросам философии, искусствоведения, государства и права.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, передовыми достижениями науки и технологий.

Статьи и сообщения прошли экспертную оценку членами редакционной коллегии. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

УДК 001  
ББК 72

© ООО АПНИ, 2018  
© Коллектив авторов, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ «ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ» .....</b>	<b>6</b>
<i>Сизиков В.П.</i> ПРИДАНИЕ РАЗВИТИЮ СТАТУСА СИСТЕМЫ .....	6
<i>Феталиева Н.Ю.</i> СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ПОИСКИ ВЫХОДА .....	12
<i>Черных С.С.</i> АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФИГУРАЦИИ ВЛАСТИ.....	15
<b>СЕКЦИЯ «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ» .....</b>	<b>19</b>
<i>Денисова Н.Н.</i> ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ГУМАНИТАРНАЯ ПРОБЛЕМА .....	19
<i>Колодина А.А., Чайко М.П.</i> ИДЕИ ШКОЛЫ БАУХАУЗ. ФУНКЦИОНАЛИЗМ КАК ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОГРЕССИВНОГО ДИЗАЙНА.....	21
<i>Котович Т.В.</i> СУПРЕМАТИЧЕСКИЙ КАНОН МАЛЕВИЧА В ТВОРЧЕСТВЕ Л. ЛИСИЦКОГО .....	26
<i>Никитин А.А.</i> ЭНЕРГЕТИКА МУЗЫКАЛЬНОГО ЗВУКА.....	32
<i>Скляр Е.Н.</i> НИЦЦА – ФРАНЦУЗСКИЙ ГОРОД С РУССКОЙ ИСТОРИЕЙ.....	37
<i>Юхнина О.Ю.</i> СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ.....	40
<b>СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ» .....</b>	<b>44</b>
<i>Барлет Н.Ю.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	44
<i>Бзычкин А.М.</i> ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА .....	46
<i>Бороева В.Л.</i> ИНСТИТУТ РЕФЕРЕНДУМА В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ.....	48
<i>Воропаева К.Е.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ .....	53
<i>Гарипов Д.И., Манучарян А.А., Корнелюк О.В.</i> ПРОКУРОР В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА .....	55
<i>Говорчук Г.А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ ...	58
<i>Говорчук Г.А.</i> ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ.....	64

<b>Деменко К.С.</b> ОСОБЕННОСТИ РЕКВИЗИЦИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА .....	68
<b>Зимницкая А.А.</b> ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ СТРАХОВЫХ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА ОСАГО .....	70
<b>Зимницкая А.А.</b> ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ДОБРОВОЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН .....	76
<b>Килинкарова В.И.</b> РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ.....	82
<b>Кирынина И.А., Колосков К.Ю.</b> ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ.....	85
<b>Климанов А.М.</b> К ВОПРОСАМ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ СОСТАВОВ УБИЙСТВА (СТ.107 УК РФ).....	89
<b>Колескин Д.В., Сунцова Е.А.</b> ЮРИДИЧЕСКИЙ НИГИЛИЗМ.....	93
<b>Корнелюк О.В., Хабибуллина А.А.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ .....	96
<b>Кривошеева А.А.</b> ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРНОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ХОЛДИНГА ОАО РЖД .....	98
<b>Кручинин Н.А., Мильчаков Н.В., Дроздова В.Д., Шишов Д.А.</b> АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ .....	101
<b>Летунов С.Л.</b> СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ .....	106
<b>Марганова Т.В.</b> НАРУШЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ АУДИТОРСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	108
<b>Никабадзе Н.Н.</b> К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕДАЧИ ОБЪЕКТА НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ.....	110
<b>Оглио Е.Ф.</b> АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ГРАЖДАН СЛУЖЕБНЫМИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ .....	113
<b>Оздоев И.С.</b> ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВОЙ СТАТУС И ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ .....	117
<b>Оздоев И.С.</b> ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОНТРАЗВЕДОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	121

<b>Пучкова Е.П.</b>	
СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	125
<b>Романова А.С.</b>	
ОТГРАНИЧЕНИЕ СОУЧАСТИЯ В НЕОСТОРОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ОТ НЕОСТОРОЖНОГО СОПРИЧИНЕНИЯ .....	127
<b>Рубцова М.В.</b>	
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УСТРОЙСТВЕ И СОДЕРЖАНИИ ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	130
<b>Серебренникова Л.И.</b>	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОЛЛИЗИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ МОРСКОМ ПРАВЕ .....	133
<b>Токарева О.В.</b>	
СОГЛАШЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ .....	136
<b>Цуркан А.О.</b>	
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА ТОВАРИЩЕСТВ СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА .....	138
<b>Чернякова Л.К.</b>	
ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ....	144
<b>Шавель М.А.</b>	
ПОДСЛЕДСТВЕННОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ .....	146
<b>Юдина А.В.</b>	
КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА ПО ОХРАНЕ, УКРЕПЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ И РАЗВИТИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА СРЕДИ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ.....	150
<b>Юнусова А.Н., Сеферова Д.Н.</b>	
НАРУШЕНИЕ УСЛОВИЙ ОПЦИОННОГО ДОГОВОРА: ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	155
<b>Яцук Н.П., Баранов В.А.</b>	
СУБОРДИНАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ: К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ «ЗАЛОГОВЫХ» КРЕДИТОРОВ .....	158
<b>СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ».....</b>	<b>164</b>
<b>Малахова О.Н.</b>	
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ .....	164



## СЕКЦИЯ «ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ»

### ПРИДАНИЕ РАЗВИТИЮ СТАТУСА СИСТЕМЫ

*Сизиков В.П.*

доцент кафедры высшей математики, канд. техн. наук, доцент,  
Омский государственный университет путей сообщения, Россия, г. Омск

Использование ДИС-технологии выводит представления о развитии на новый уровень. Всегда нужно указывать, о развитии какой системы идёт речь, и приводить соответствующую модель-прототип этой системы. Кроме серии вариантов по развёртыванию и воплощению развития, приведён механизм, в котором культура выступает как параметр для регулирования процессом развития. Он предстаёт в ранге смысловой единицы развития как ядра развития и включает 10 различных по содержанию родов как мировоззрений.

*Ключевые слова:* ДИС-технология, культура, мировоззрение, смысловая единица развития, теория всего, ядро развития.

**1. Введение.** В работе [1] уже затрагивался вопрос о сущности понятия развития. В ней показано, что многие типы развития укладываются в тематику работы с теориями всего (^ТВ). Однако эти моменты носили, в основном, формальный характер, инициатива в них была привязана к исследователям.

В работе [2] определился вполне бытовой инициатор по работе с ^ТВ. Им явилась культура. И это требует определённости уже не просто в указании возможных формальных направлений по тематике развития, но в системном статусе понятия развития. Решению такой задачи и посвящена данная статья.

**2. Что такое развитие?** Начнём со сведений о категории развития в источнике [3]. Заметим, что в нём приводится пара различных толкований.

«Развитие – высший тип движения и изменения в природе и обществе, связанный с переходом от одного качества, состояния к другому, от старого к новому. .... Если процесс изменения охватывает любые объекты, любые их стороны, то процесс развития – далеко не всякое изменение объекта, а лишь то, которое связано с преобразованиями во внутреннем строении объекта, в его структуре, представляющей собой совокупность функционально связанных друг с другом элементов, отношений и зависимостей. .... Будучи свойством лишь системных объектов, процесс развития сам отличается определенной структурой (механизмом). .... Развитие представляет собой не всякое, но лишь т. н. качественное изменение в структуре объекта. ....».

«Развитие – необратимое, поступательное изменение предметов духовного и материального мира во времени, понимаемое как линейное и однонаправленное. В древней философии не существовало понятия развития как такового, и прежде всего это было связано с циклическим пониманием времени. .... В Новое время понятие линейного времени и соответственно понятие развития стали доминирующими, что было связано с утверждением философии, обосновывавшей саму возможность научного мышления .... В 20 в. ситуация радикально меняется. И в философии, и в естествознании первостепенное значение придается анализу оснований, начал развития. .... В отличие от 19 в., интерес представляет не сам процесс развития, сколько его генезис, причина, источник. ....».

Трудно не заметить, что оба приведённых взгляда на природу развития выступают больше как разноимённые полюсы в подходе к этому понятию. Первый взгляд

сосредоточивает внимание на переменах структуры объекта, а второй – функционирования. Хотя в обоих случаях говорится о развитии как процессе, первый из них практически никак не нуждается в понятии времени, а второй, наоборот, немыслим без внимания к природе времени. Если первый подход привёл к необходимости понятия системы со встроенным в ней механизмом для осуществления качественных перемен, то второй – к поиску начал развития и манипулированию понятием хаоса.

Зерно истины есть в каждом из этих двух подходов, но сами они являются односторонними и утопичными. Прежде всего, понятия времени и даже любого изменения немыслимы вне рамок задания конкретной системы. В частности, любителям хаоса всё равно придётся выдумывать для этого хаоса некие особые синтетические свойства. Далее, если допускается наличие механизма в устройстве системы, то теряет смысл разделять при развитии системы её структурные и функциональные перемены. Ведь качественные перемены в системе возможны и без явных изменений в её структуре, т.е. о структурных изменениях, заведомо на более тонком уровне, придётся лишь предполагать. Наконец, с учётом этих двух критических моментов, неясными остаются признаки качественных перемен и начал развития. В принципе, при желании у любого объекта для любого мига можно найти основания признать его началом каких-то достаточно тонких качественных перемен и развития у этого объекта.

Таким образом, говорить о развитии вне рамок определённой модели конкретной системы смысла не имеет. Всегда нужно указывать, о развитии какой системы идёт речь, и приводить соответствующую модель-прототип этой системы. Однако этот момент надёжно разрешим пока лишь в рамках ДИС-технологии как системной методологии со статусом языка программирования [1-2]. В свою очередь, ДИС-технология по самой своей сути предполагает осуществление процедур и анализ результатов имитационного моделирования, её цели и акты неотделимы от сценариев перемен в многообразии систем. Причём эта особенность характерна и для процедур формирования моделей-прототипов систем, а не только для работы с готовыми моделями.

Итак, есть основания каждый сценарий перемен, осуществляемый в рамках ДИС-технологии, толковать как некую развёртку процесса развития в многообразии систем. Конечно, процесс развития при этом вполне ассоциирует с процессом-системой. Однако этот процесс не может быть однообразным, однотипным, так что остановимся на главных его классах, которые прозвучали выше согласно данным базового источника.

**3. Базовые классы развития.** В принципе, основные моменты о типах и классах развития были приведены в работе [1]. Однако теперь мы добавим к ним серии специальных ассоциаций по реализации развития, в первую очередь таких, что иницируются культурой.

Первый вариант состоит в актуализации и сущности развития на информационном уровне. Он связан с тем, что в номологической базе (НЛ-Б') осмысление мини-категории «развитие» происходит через обращение к закону «прототип». Это, во-первых, подкрепляет установленное выше требование, что разговор о развитии немыслим без указания системы и её модели-прототипа. Во-вторых, это указывает на востребование ещё мини-категорий внешнего синтеза и математической физики и, значит, на подключение работы культуры.

Далее идут варианты, связанные с поэтапным формированием и анализом качественных моделей  $\wedge$ ТВ и их объединений. Первый шаг на этом пути предстаёт как



вариант актуализации и сущности развития на метафизическом уровне. Он связан с наведением порядка на множестве всех 27 законов НЛ-Б', который представлял бы желаемую  $\wedge$ ТВ. По сути, это шаг к становлению полноценной культуры [2], когда индивид не ограничивается одной законодательной развёрткой мировоззрения, но осознаёт необходимость дополнения её ещё тремя родами, вместе с которыми достигается полнота осмысления мировоззрения.

Второй шаг предстаёт как вариант актуализации и сущности развития на онтологическом уровне. Он выражает факт достижения индивидом полноты осмысления мировоззрения на уровне  $\wedge$ ТВ и связан с определённой законодательной развёрткой для всех её родов как мини-группы мировоззрений. С этого момента культура начинает выступать уже как инструментарий согласования мировоззрений.

Третий шаг предстаёт как вариант актуализации и сущности развития на уровне внутреннего сопряжения, или смысловых единиц развития (СЕР) в многообразии  $\wedge$ ТВ. Здесь имеем уже процесс интеграции индивидуальных культур и формирования коллективных культур с общим стержневым мировоззрением с точностью до базовых мутаций, а культура с этого момента становится генератором новых программ деятельности.

Наконец, четвёртый шаг предстаёт как вариант актуализации и сущности развития на уровне внешнего сопряжения в многообразии  $\wedge$ ТВ. В отличие от третьего шага, теперь общий стержень допускает использование и не базовых мутаций, сохраняющих в нём наборы представителей и объективных законов. Сама культура при этом выступает уже как фактор солидарности.

Каждый из приведённых четырёх шагов включает в себя также анализ качественных моделей  $\wedge$ ТВ и их объединений для осмысления и согласования данных в схемах. Культура при этом обеспечивает синтез мировоззрений в системы того или иного уровня, а само развитие здесь оказывается внешним.

Однако анализ может производиться и в ранге сравнения схем у различных  $\wedge$ ТВ через факты наличия в них одинаковых объективных законов или даже представителей. Причём это может помогать и при формировании схем  $\wedge$ ТВ. Здесь уместно говорить уже об обмене культурными традициями и о варианте актуализации и сущности развития на уровне сравнения содержания структур, а само развитие вправе считаться трансформирующим.

Наконец, весьма полезно, используя операцию дешифровки, переходить от схемы  $\wedge$ ТВ из законов к схеме из мини-категорий НЛ-Б' и проводить анализ в получившейся схеме каждого представителя  $\wedge$ ТВ хотя бы через применение базовых мутаций. Это приводит к выявлению и осмыслению производных законов, которые в ряде случаев могут оказаться доступнее простых законов. По сути, в этих актах происходит выход на более тонкое, более глубокое восприятие мировоззрения и, одновременно, функций культуры. Поэтому здесь актуально говорить о варианте актуализации и сущности развития на номологическом уровне, а само развитие здесь оказывается внутренним.

Разумеется, у трансформирующего и внутреннего развития можно выделить шаги, выражающие уровни полноты тонкого восприятия и обмена. Так, первый шаг затрагивает уровень отдельно взятых объективных законов, второй – отдельно взятых представителей, третий – всего мировоззрения. В соответствии с этим можно говорить об уровнях трансформирующего и внутреннего развития, а также и самой культуры.

Не менее важными являются типы развития на функциональном уровне, тем более что именно режимом функционирования определяется комфорт пребывания системы. Все они связаны с формированием и анализом процесса информационного функционирования (ПИФ) динамических информационных систем (ДИС) как качественных моделей систем. Само содержание структуры ДИС для поведения ПИФ значения не имеет, но является определяющим для интерпретации этого поведения при конкретных приложениях. В соответствии с этим функциональный уровень развития выступает как критерий адекватного, добропорядочного использования самой культуры.

Как-никак, но культура может выступить и часто оказывается инструментарием по настройке функциональных параметров системы для поддержания эффективной деятельности. Важно, однако, разбираться в том, насколько верно произведённая настройка реализует поставленные цели и оказывается ли при этом режим функционирования комфортным для системы. Из таких моментов проистекает представление о культуре как накапливаемом потенциале для последующих его актуализаций, что соотносится с пассивом в модели в ранге ДИС, его накоплениями и трансформациями в актив в ПИФ. При этом уровень трансформации пассива в актив в каждом месте ДИС выражает объём опыта, на основе которого данное место выдаёт адекватные решения в ранге импульсов.

Первый шаг в работе с ПИФ у любой ДИС предстаёт как вариант актуализации и сущности развития на алгоритмическом уровне. Он связан с формированием ПИФ и заключается в наведении определённости с выбором объективного и субъективного начала в работе каждого из рёбер и соответствующих этому функциональных параметров данной ДИС [4]. В частности, такой момент требуется для работы с ПИФ на любой схеме типа ДИС, востребованной в рамках  $\wedge$ ТВ. По сути, этот шаг выражает работу механизма процесса-системы, так что он и соответствующие ему функции культуры являются буквально судьбоносными для ДИС и её ПИФ.

Второй шаг в работе с ПИФ у любой ДИС предстаёт как вариант актуализации и сущности развития на целевом уровне. Он связан с анализом ПИФ и заключается в выборе целей под такой анализ. При этом культура может работать сразу и на выбор целей, и на их реализацию через опыт. Многообразие возможных целей практически неисчерпаемо, поэтому далее остановимся на надёжно прописываемых в рамках тематики  $\wedge$ ТВ целях.

Первый случай даёт вариант актуализации и сущности развития на онтологическом целевом уровне. Здесь внимание сосредоточивается на исследовании поведения ПИФ у любой из схем, представляющих некую  $\wedge$ ТВ. Такое исследование за счёт варьирования функциональными параметрами ДИС может ограничиваться и частью схемы, например, представителем или даже объективным законом  $\wedge$ ТВ. Культура при этом выступает как инструктор по апробации онтологического потенциала  $\wedge$ ТВ.

Второй случай даёт вариант актуализации и сущности развития на номологическом целевом уровне. Здесь внимание сосредоточивается на исследовании поведения ПИФ у схем, получающихся дешифровкой до мини-категорий НЛ-Б' любой из схем, представляющих некую  $\wedge$ ТВ. Оно тоже может ограничиваться частью схемы, в роли которой могут выступать уже простые и производные законы  $\wedge$ ТВ. Культура при этом вновь выступает как инструктор по апробации, но уже номологического потенциала  $\wedge$ ТВ.

Наконец, третий случай представляет вариант актуализации и сущности развития на стратегическом целевом уровне. Особенность этого случая в том, что ПИФ здесь работает не на самой  $\wedge$ ТВ, не на поле НЛ-Б', как оно было при первой и второй цели, а на поле синтеза родов одной  $\wedge$ ТВ. Здесь и ресурс по природе качественно новый, выражающий распределение сосредоточений по родам  $\wedge$ ТВ, например, внимания, заботы в обществе, в коллективе, а то и у отдельного индивида. Целью здесь является обеспечение возможно большей активности на месте элементного рода  $\wedge$ ТВ [1]. Как-никак, но элементный род является проводником к первичному синтезу  $\wedge$ ТВ в циклы и классы их сопряжённости, так что указанная цель обеспечивает одновременно поддержку развития на структурном уровне. Культура при этом обретает воплощение в процесс-систему на многообразии мировоззрений как развёрток НЛ-Б'.

Итак, есть серия вариантов по развёртыванию и воплощению развития, причём у людей они находят эффективную поддержку и регулирование со стороны культуры. Однако развитие представляет нечто большее, чем просто желания людей, актуально живых объектов [2]. И это наводит на мысль, что в Природе должны быть заложены специальные механизмы, в которых культура выступает как параметр для регулирования процессом развития. Так оно и есть.

**4. Ядро развития на многообразии мировоззрений.** Специальный механизм, в котором культура выступает как параметр для регулирования процессом развития, предстаёт в ранге СЕР,  $\wedge$ ТВ которой выражают главные составляющие организации и реализации развития. Такую СЕР уместно характеризовать как ядро развития на многообразии мировоззрений.

Приведём содержание этой СЕР. Одна  $\wedge$ ТВ, именуемая как стратегии развития, была сформирована в работе [5], исследована в [6] и, с учётом моментов из [1], из неё удалось сформировать искомую СЕР. В приведённом описании  $\wedge$ ТВ обозначены и распределены в соответствии со схемой СЕР из работы [7], а аспектный, инструментальный, экспериментальный и элементный рода в каждой  $\wedge$ ТВ сокращённо обозначены как Ас-, ИН-, Эк- и Эл-Род.

СЕР под индустриализацию.

$\wedge$ ТВ G0 Стратегии развития:

Ас-Род – демократизация (оценки развития, типология развития, эффективность развития);

ИН-Род – бюрократизация (разработка проекта, субъект деятельности, орган управления);

Эк-Род – секуляризация (система знаний, имитация, синтез);

Эл-Род – индустриализация (аспекты экономического развития, элементы экономического развития, инструменты экономического развития).

$\wedge$ ТВ G1 Развитие в статусе эволюции:

Ас-Род – аспекты эволюции (концепция, редукция, конструирование);

ИН-Род – секуляризация (система знаний, синтез, имитация);

Эк-Род – коммуникатор (формирование коллектива, мотивированная реакция, детерминированный хаос);

Эл-Род – индустриализация (аспекты экономического развития, элементы экономического развития, инструменты экономического развития).

$\wedge$ ТВ G2 Развитие в статусе размножения:

Ас-Род – параллельный мир (системная целеустремлённость, творческое конституирование, мультипликатор);

ИН-Род – коммуникатор (формирование коллектива, детерминированный хаос, мотивированная реакция);

Эк-Род – бюрократизация (разработка проекта, субъект деятельности, орган управления);

Эл-Род – индустриализация (аспекты экономического развития, элементы экономического развития, инструменты экономического развития).

^ТВ G3 Носители развития:

Ас-Род – экосфера (готовность к изменениям, телеологичность, толерантность);

ИН-Род – бюрократизация (разработка проекта, орган управления, субъект деятельности);

Эк-Род – секуляризация (система знаний, синтез, имитация);

Эл-Род – индустриализация (аспекты экономического развития, элементы экономического развития, инструменты экономического развития).

^ТВ G4 Симбиотическое развитие:

Ас-Род – экология взаимодействия (теория симбиоза, координирующее управление, когнитивность жизни);

ИН-Род – секуляризация (система знаний, имитация, синтез);

Эк-Род – коммуникатор (формирование коллектива, детерминированный хаос, мотивированная реакция);

Эл-Род – индустриализация (аспекты экономического развития, элементы экономического развития, инструменты экономического развития).

^ТВ G5 Плановое развитие:

Ас-Род – планирование (методика организации воли, телеология эволюции субстрата, системная коррекция связи);

ИН-Род – коммуникатор (формирование коллектива, мотивированная реакция, детерминированный хаос);

Эк-Род – бюрократизация (разработка проекта, орган управления, субъект деятельности);

Эл-Род – индустриализация (аспекты экономического развития, элементы экономического развития, инструменты экономического развития).

Таким образом, согласно приведённым данным, ядро развития включает в себя 10 различных по содержанию родов как мировоззрений: демократизация, бюрократизация, секуляризация, индустриализация, аспекты эволюции, коммуникатор, параллельный мир, экосфера, экология взаимодействия, планирование. В актуальности этих 10 категорий и повышенном внимании к ним вряд ли уже можно сомневаться. Важно, чтобы внимание ко всем этим 10 категориям проявлялось у каждого индивида практически в непрерывном текущем режиме, а не возлагалось на заботы в рамках узкоспециализированных деятельности по исправлению создаваемых кем-то в бесконтрольном режиме неблагоприятных ситуаций.

**5. Заключение.** Итак, использование системной методологии в ранге ДИС-технологии позволяет вывести представления о сущности развития на новый уровень. Всегда нужно указывать, о развитии какой системы идёт речь, и приводить соответствующую модель-прототип этой системы.

Наряду с серией разнообразных вариантов по развёртыванию и воплощению развития, приведён специальный механизм, в котором культура выступает как параметр для регулирования процессом развития. Он предстаёт в ранге СЕР как ядра развития и включает 10 различных по содержанию родов как мировоззрений. Важно,

чтобы внимание ко всем этим 10 категориям проявлялось у каждого индивида практически в непрерывном текущем режиме.

Естественно, все варианты актуализации и сущности развития могут быть реализованы в автоматическом режиме на базе ДИС-технологии.

#### **Список литературы**

1. Сизиков, В. П. Математическая база по теориям всего [Текст] / В. П. Сизиков, В. И. Разумов // Результаты фундаментальных и прикладных исследований в области естественных и технических наук: Сб. науч. тр. по матер. Междун. науч.-прак. конф. 29 июня 2017 г. / Под общ. ред. Ж. А. Шаповал. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – С. 26–39. То же [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.
2. Сизиков, В. П. О системном статусе и ролях культуры [Текст] / В. П. Сизиков // Актуальные направления гуманитарных и социально-экономических исследований: Сб. науч. тр. по матер. Междун. науч.-прак. конф. 30 марта 2018 г.: в 3 ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачёвой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Ч. II. – С. 18–24. То же [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.
3. Новая философская энциклопедия: в четырёх томах [Текст] / Рук. проекта: В. С. Стёпин, Г. Ю. Семигин. Т. 3. – М. : Мысль, 2010.
4. Разумов, В. И. Приложения информационных основ синтеза систем: ДИС-развёртки и парадигма закона. Монография [Электронный ресурс] / В. И. Разумов, В. П. Сизиков. – Электронное издание № 33934. – № гос. регистр. 0321304636, ФГУП НТЦ «Информрегистр». – Омск. 2014.
5. Сизиков, В. П. Модернизации как стратегии развития [Текст] / В. П. Сизиков, В. И. Разумов // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. XXIII Междун. науч.-прак. конф. 28 февраля 2017 г. – Белгород : ИП Ткачева Е. П., 2017. – № 2–7. – С. 110–123. То же [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.
6. Сизиков, В. П. Системный анализ стратегий развития общества [Текст] / В. П. Сизиков, В. И. Разумов // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. тр. по матер. XXIV Междун. науч.-прак. конф. 31 марта 2017 г. – Белгород : ИП Ткачёва Е. П., 2017. – № 3-11. – С. 14–23. То же [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.
7. Сизиков, В. П. Особенности смысловых единиц развития [Текст] / В. П. Сизиков // Тенденции развития современного естествознания и технических наук: Сб. науч. тр. по матер. Междун. науч.-прак. конф. 30 октября 2017 г.: в 2 ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачёвой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – Ч. I. – С. 26–34. То же [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.issledo.ru>.

## **СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ПОИСКИ ВЫХОДА**

**Феталиева Н.Ю.**

старший преподаватель кафедры философии и теории культуры,  
Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова,  
Казахстан, г. Караганда

В статье анализируются проблемы современного общества, а главное делается акцент их влияния на молодежь, которая, как известно, является будущим человечества. Тем острее обозначены проблемы «клипового мышления», «селфимании», «жизни в социальных сетях» и прочее. Обосновывается необходимость осознания этих проблем и поисков путей выхода.

*Ключевые слова:* клиповое мышление, социальные сети, «селфимания», интернет, мифологизация сознания, аналитическое мышление, молодежь.

Современное мышление специфично. Многие называют его «клиповым мышлением». Человеческое сознание, зачастую не способно распознавать ложь и правду, идущую в информационном потоке со всех сторон. Общество верит всему сказан-

ному извне без разбора. Молодежь особенно подвержена влиянию, так как, не анализируя получаемую информацию, оказывается вовлеченной в экстремистские группировки, суицидальные игры и прочие «бессознательные явления».

Впервые о «бессознательном» заговорил З. Фрейд. Особенно подробно «бессознательное» рассматривал К. Юнг. Он рассматривает коллективное бессознательное как основанное на опыте не конкретного человека, а общества в целом. Коллективное бессознательное мышление состоит из «архетипов» или «архетипических мотивов» [4]. «Архетипические мотивы» – это формы и образы, которые являются источниками мифологии, фольклора, искусства и религии. Именно архетипы являются способом связи сознательного мышления и бессознательного. Архетип – бессознательное содержание, которое изменяется, когда оно становится осознанным, в зависимости от индивидуального сознания, на поверхности которого оно возникает. К такой бессознательности обращается мифологическая коммуникация, в ней мифы выступают инструментом влияния, так как именно мифы содержат в себе рациональное и иррациональное.

В современном мире психологические особенности человека и общества активно используются, как правило, в негативных и корыстных целях. Человек легко становится объектом манипуляции других людей, партий, масс-медиа, социальных групп, СМИ. Для него и формируются мифы, на которые он реагирует как на реальные сигналы. Такое восприятие формируется при снижении аналитического осмысления мира. Подобную архетипичность сознания общества используют в рекламе, маркетинге, пиаре.

В 21 веке толпа влияет на индивида с помощью социальных сетей. Это очень упростило задачу донесения мифов. В век технологий в сознание проникают очень легко чьи-то идеи и цели через технические модернизации, которые пользуются популярностью особенно у молодёжи. Но они используются не с целью просвещения, а с целью удовлетворения досуга. Речь идёт об интернете, компьютерных играх, социальных сетях, кино-сайтах и многом другом. Но с помощью всего этого в сознании формируется мифологическое представление мира. Молодёжь пользуется уже сформированными концепциями, «архетипами» и виденьем другого, не подозревая, что с помощью игр, фильмов, проникают в их сознание и делают его не способным к рационализации. Ведь никто не задумывается, что им могут управлять! Вначале может безобидно. Например, посмотри это веселое видео или носи эту модную одежду. Затем вполне серьезно и методично. Например, если говорить о религиозном экстремизме или страшных играх в социальных сетях («Синий кит», «Красная сова»).

Все «упрощения» влияют и на способности мышления человека. Ему больше не нужны аналитические способности. Немецкий философ М.Хайдеггер в своей работе «Отрешенность» предупреждает о возможной грядущей опасности, говоря о бездумности современного человека, который спасается бегством от мышления. Результат бегства – мышление, отличительной чертой которого является рассчитывание. Оно будет калькуляцией даже тогда, когда не будет оперировать: цифрами или пользоваться компьютером. Вычисляющее мышление «загоняет» одну возможность за другой, оно не может успокоиться, одуматься. Философ противопоставляет ему осмысляющее мышление, которое способно подумать о смысле, царящем во всем что есть. Хайдеггер видит опасность не в третьей мировой войне, а в том, что техническая революция сможет захватить, ослепить, обмануть человека так, что вычисляющее мышление останется «единственным действительным и практикуемым способом мышления». А если так, тогда человек «отбросит свою глубочайшую сущность,

именно то, что он есть размышляющее существо» [2, с. 109-111].

Проникновение мифов, в огромном потоке, происходит с помощью социальных сетей. В виртуальном мире человек может визуализировать себя самоуверенным, умным, и даже богатым, но ведь это всё равно остаётся лишь вымыслом. Многие люди не могут обойтись без социальных сетей и интернет ресурсов. Человек всегда ищет способы присоединения к толпе, чтобы не выделяться и не быть осуждаемым этой толпой. Но всё-таки, можно ли пользоваться социальными сетями, не нанося себе вред?

Прежде всего, нужно знать меру. Мера, золотая середина – эта та ценность, которую искали древние мыслители. Конфуций говорил: «Незыблемая середина – это добродетель наивысшая из всех, но давно уже редка среди людей» [1, с. 46]. Да, действительно, где она, мера? Ведь никто не похлопает тебя по плечу и не скажет: «Все хватит, достаточно!». Только ты сам должен и можешь остановиться, осознавая опасность чрезмерного. Это, безусловно, требует самокритики, самоанализа, самоорганизации.

Кроме того, выходом из проблемы о негативном влиянии социальных сетей на подростков, возможно, является применение закона. Например, запрет на регистрацию лиц, не достигших 16 лет, поскольку у них не сформировано ещё мировоззрение, и их сознание может формироваться под влиянием деструктивных мифов.

У современного общества сформировалось «клиповое мышление». Термин «клиповое мышление» появился в середине 1990-х годов, и сначала он обозначал восприятие, виденье человека через короткие яркие образы, послания из теленовостей или видео клипов. Слово clip – переводиться с англ. языка как отрывок из текста. Человек воспринимает мир не целостно, а как последовательность не связанных между собой событий [3].

У современной молодёжи сформировалось клиповое мышление. Молодые люди не могут анализировать любую ситуацию, поскольку никакая информация не задерживается в сознании и быстро сменяется новой. Неспособность к анализу и разрешению ситуации делает человека заложником этой ситуации. И ему становится легче, если его выведут из нее. А каким будет выход? Вот это вопрос! Ведь он может быть выгодным только тому, кто управляет этой ситуацией, а значит Вами. Этот выход может быть «поясом шахида», суицидом последнего этапа игры или ... Вот в чем опасность!

Клиповое мышление – это вынужденное приобретение в век информации. Но его нужно контролировать, и не давать захватить нас полностью. Нужно чтобы у человека сохранялось и понятийное мышление.

Ещё одной проблемой общества, является миф популярности, чтобы как-то выделиться из всего потока «интересных личностей», молодёжь прибегает к селфи и YouTube. «Селфимания», от англ. «self» – сам, себя, разновидность автопортрета, созданного с помощью фотоаппарата, иногда зеркала, монопода или автоспуска. Ради снимка, тинейджеры готовы забраться, спуститься куда-нибудь, попасть под статью, покалечиться. Крутое селфи – это отличный способ быстро прославиться.

Мудрый Конфуций учил: «Не печалься, что люди не знают тебя, но печалься, что ты не знаешь людей» [1, с. 20]. Ведь если ты, действительно, что-то открыл или изобрел, если ты чего-то достиг и помог обществу, тебя обязательно признают и назовут Настоящим Человеком, Героем, Личностью. Ведь Пушкин не навязывал всему миру свои сочинения. Мир сам признал его. Время – вот критерий настоящей



славы, а не славы однодневной. Можно не обязательно быть Личностью в веках, достаточно быть Личностью для своей семьи, достойным примером своим детям и будущим поколениям. Слава – это настоящий труд, который делает человека скромным, самокритичным, а главное понимающим всю цену ее достижения.

Сегодня Интернет и социальные сети, действительно, стали социальной проблемой, наподобие наркомании, алкоголизма и прочее. Статистика использования Интернета, социальных сетей, компьютерных игр в различных странах мира наглядно показывает степень зависимости общества. Использование интернета совершенно не контролируется – в этом основная опасность 21 века. А ведь можно использовать достижения цивилизации исключительно в благородных целях. Например, для сбора средств на лечение больного человека, предупреждения о какой-нибудь опасности, для распространения новости о каком-либо конкурсе или возможности, для облегчения рутинной работы и прочее.

Контролировать все эти проблемы может только сам человек, но что бы это делать, нужно осознавать всю серьёзность проблемы интернет зависимости и упадка теоретического мышления, аналитических способностей у молодёжи и в обществе в целом. Нам не должен непонятно кто говорить, что делать, носить, читать и смотреть. Мы сами должны строить свою жизнь, ведь у каждого свой путь. Только управляемые, безликие массы ходят стройными рядами для разрушения и гибели себя и других.

#### **Список литературы**

1. Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2011. 958 с. – (Антология мысли).
2. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге: Сборник: пер. с нем. – М.: Выс. школа, 1991. 234 с.
3. Чинючина Л. Клиповое мышление 21 века. [Электронный ресурс]: <http://campus74.ru/клиповое-мышление-21-века/> (дата обращения: 18.02.2018).
4. Юнг К. Об архетипах коллективного бессознательного. [Электронный ресурс]: [http://www.wanderer.org.ua/book/psy/jung/ob\\_arhetipah.html](http://www.wanderer.org.ua/book/psy/jung/ob_arhetipah.html) (дата обращения: 18.02.2018).

## **АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФИГУРАЦИИ ВЛАСТИ**

***Черных С.С.***

доцент кафедры социологии и психологии, канд. филос. наук, доцент,  
Южно-Российский государственный политехнический университет  
(НПИ) имени М.И. Платова, Россия, г. Новочеркасск

В данной статье рассматриваются антропологические конфигурации власти, возникающие в результате взаимодействия различных центров её концентрации. Отмечается, что власть изначально представляет собой некую конфигурацию сил, которые обладают собственным бытием и особенностями сопротивления по отношению друг к другу и окружающей реальности.

*Ключевые слова:* антропология власти, конфигурации власти, воля к власти, перспективизм, власть как способность творить ценности.

Власть представляет собой довольно нагруженное понятие, прояснить значение которого применительно к рассмотрению властных отношений в антропологической перспективе – основная задача предлагаемой статьи. Вместе с тем вполне очевидно, что власть реализуется в культурной и общественной жизни посредством определенных (антропологических) конфигураций, которые могут на

практике как входить друг с другом в противоречия и конфликты либо наоборот организовывать (в целях совместного господства) взаимодополняющие единства. Поэтому и фрустрации индивидов зачастую связаны с напряжением, возникающим в результате взаимодействия различных конфигураций власти.

Предвосхищая радикальные акценты Ф. Ницше, английский философ Т. Гоббс в своём стремлении определить “родовую сущность человека” писал о том, что во многом людьми движет «вечное и беспристрастное желание всё большей и большей власти, желание, которое прекращается лишь со смертью ...» [3, с.153]. Таким образом, власть представляет собой явление, связанное с борьбой за жизнь и собственное благополучие, которое зачастую ведётся в закамуфлированных формах культуры. Так, например, Ф. Ницше полагал, что борьба за власть со стороны покоренных и слабых (рабов) не прекращается даже в случае их исторического порабощения. Напротив, последние при поддержке эгалитарной морали («униженных» и «оскорбленных») надеются и готовятся взять реванш, осуществив месть своим господам, навязав им собственные культурные ценности.

Существование разнообразных конфигураций власти предполагает плюральность вступающих в борьбу центров. В данной связи интересно, к примеру, что Ф. Ницше вполне в лейбницианском духе (перспективизма) писал о том, что любой «центр силы имеет по отношению ко всему *остальному* свою *перспективу*, т.е. свою вполне определенную *оценку*, свой способ действия, свой способ сопротивления. Следовательно, “мир явлений” может быть сведён к специфическому роду воздействия на мир, исходящему из какого-нибудь центра» [6, с.338]. Очевидно, что в этом отрывке немецкого философа речь идёт главным образом о том, как наиболее полное *видение* (в качестве знания) определенной ситуации переходит в *заведование* общим ходом вещей.

Пожалуй, что именно *воля* к власти, как впрочем, и её необходимая разновидность – *воля к сопротивлению*, представляет значительный интерес для философской рефлексии. Таким образом, перед философами, рассуждавшими о власти, всегда стояла задача прояснить специфику той самой антропогенной воли к власти, которая проявляется в бытии как специфическая характеристика именно человеческого существования. Ведь из опыта вполне известно, что в животном мире борьба не носит в антропогенном смысле *волевой* характер, поскольку например одно животное побеждает другое, исходя скорее из базовых инстинктов, присущих определенному виду.

Следовательно, *воля* представляет собой такую способность человека к сопротивлению природному окружению, которая помогает ему противостоять даже своему наличному бытию. Значит, согласившись с мнением Ю. Хабермарса, надо считать очевидным утверждение о том, что «естественноисторические интересы, к которым мы возводим интересы, направляющие познание, происходят одновременно как из природы, так и *из культурного разрыва* с ней» [9, с.184]. Поэтому человеку в его практической деятельности всегда приходится включать в свои действия как требования природы, так и культуры, которая в значительной степени противостоит и сопротивляется «животному началу» (которое само стараниями романтиков превратилось в культурно-антропологический концепт). Тем не менее, именно *воля* выступает источником власти и силой, созидающей разнообразные ценности культуры.

В последнее время под явным влиянием работ М. Фуко [7, 8] философы всё больше стали рассуждать об анонимной, капиллярной власти, зачастую растворённой в практиках повседневности. Однако, власть способна по-прежнему проявляться

и в наглядных архетипах, находящихся в зависимости от исторически обусловленных процессов разделения труда. Поэтому в данной связи можно также говорить о субъектах и медиумах власти, которые являются выразителями коллективных интересов разнообразных социальных групп, как правило, обладающих элитарным статусом. Другое дело, что в современном обществе влияние классовых групп, государственной бюрократии, «глубокого» правительства носит довольно анонимный характер, интегрированный посредством образовательных и медицинских программ, в процесс массового потребления и социального контроля.

Вместе с тем, несмотря на анонимность узловых центров власти, растворенности властных импульсов в культурной среде, можно вполне начертить антропоконтуры её перманентного проявления. В данной связи особый философский интерес вызывают исследования власти, реализованные в творчестве: русско-французского философа А. Кожева, в концепции которого были представлены взаимосвязанные архетипы власти (Отца /Господина /Судьи/ Вождя) [5]; крупнейшего немецкого социолога М. Вебера, который рассматривал власть, как способность индивида действовать в соответствии с определенными, побуждающими его «идеальными» мотивами [1, 2].

Таким образом, важно отметить, что сознание как отдельного индивида, так и различных социальных сообществ формируется в процессе коммуникации между людьми, которая на протяжении тысячелетий способствовала развитию трудовой деятельности человека и дифференциации статусных позиций. Язык – как особая «вторая сигнальная система» открыл перед человеческим видом возможность преобразовывать (интериоризировать) внешний и общественный опыт во внутренний, а затем снова ретранслировать результаты внутренних переживаний (обработанных языком) на других людей. Воля к власти, как правило, опосредована именно языком, который позволяет сформировать довольно разнообразные дискурсивные практики, как подчинения (послушания), так и непослушания. Следовательно, язык – главный инструмент власти человека над собой (важное средство самодисциплины) и другими людьми (инструктирование подчиненных / суггестивное внушение), при посредстве которого формулируются частные и коллективные цели.

Но вместе с тем в особенности письменная речь способна порождать ошибочные мнения и закреплять (в тексте) эти заблуждения, сохраняя их в культуре на долгие годы. Так, например, рассматривая первую главу гегелевской «Феноменологии духа», А. Кожев указал на то, что именно письменная речь способствует закреплению в антропологической реальности ложных (давно отживших) положений. «Только *ошибки, совершенные человеком*, – как справедливо отмечал А. Кожев, – *длятся безгранично и благодаря языку передаются вдаль*. Человека можно было бы определить как ошибку, удерживающуюся в существовании и длящуюся в реальности» [4, с.31]. Язык, таким образом, не только освобождает человека от «животной немоты» и господства природы, но и в дальнейшем его закрепощает, формируя дискурсивные режимы «ложного» сознания. В данной связи становится очевидным, что ложные убеждения в отношении справедливости той или иной формы подчинения (например, рабства) могут существовать неопределенно долго, пока не измениться (не будет преобразован) актуальный властный дискурс.

Таким образом, антропологические конфигурации власти во многом находятся во взаимодействии с культурными средами тех обществ, в которых они изначально возникли, и значимые ценности которых они продолжают использовать и преобразовывать в ходе перманентной коммуникации. Следовательно, власть,

чтобы действовать, должна обладать способностью к концентрации в одном или нескольких наиболее актуальных центрах, которые могут также образовывать между собой различные конфигурации (действовать как партнеры или напротив, как непримиримые противники). Причём могущество подобных антропогенных центров власти нельзя свести к «голой» силе, поскольку их способность управлять (как мы уже отмечали, путём навязывания разнообразных «ценностей») связана во многом с выгодным расположением и хитростью, заключающейся в способности пользоваться им в нужный момент.

#### **Список литературы**

1. Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. 656 с.
2. Вебер М. Образ общества. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 767 с.
3. Гоббс Т. Левиафан. М.: РИПОЛ классик, 2016. 672 с.
4. Кожев А. Идея смерти в философии Гегеля. М.: Логос; Прогресс-Традиция, 1998. 208 с.
5. Кожев А. Понятие власти. М.: Праксис, 2006. 192 с.
6. Ницше Ф. Воля к власти. М.: Эксмо, 2017. 608 с.
7. Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избр. полит. ст., выступ. и интервью. Ч.3. М.: Праксис, 2006. 320 с.
8. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Ад Маргинем, 2016. 416 с.
9. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М.: Праксис, 2007. 208 с.

## СЕКЦИЯ «ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

### ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ГУМАНИТАРНАЯ ПРОБЛЕМА

*Денисова Н.Н.*

ведущий научный сотрудник отдела славяно-адыгских культурных связей,  
канд. ист. наук, доцент, Адыгейский республиканский институт гуманитарных  
исследований им. Т. Керашева, Россия, г. Майкоп

В статье исследуются проблемы, сущность, особенности и направления диалога культур как основного метода современного социально-гуманитарного знания. Оценивается роль и значение межкультурного взаимодействия. Особое место отводится культурологии, в рамках которой и реализуется современный диалог культур.

*Ключевые слова:* социально-гуманитарные науки, культурология, культура, диалог культур, гуманитарное общение, полиэтнические и поликонфессиональные сообщества, этническая толерантность.

Ответом на вызов современной практики и социально-гуманитарной науки является проблема диалога культур, долгое время находившаяся вне поля научных исследований и социально-политической практики. Это относится и к региональной науке, которая долгие годы предпочитала эмпирический опыт развития. Просветители и ученые, в частности Адыгеи, описывая исторические факты, этнографические феномены, создавая алфавиты, новописьменную литературу стремились, прежде всего, оставить память об уникальности истории и культуры народа.

На теоретический уровень региональная наука стала переходить много позже. Замедляли развитие региональной социально-гуманитарной науки стремление к созданию исторических мифологем, преобладание комплементарных оценок поли того или иного народа.

Ситуация менялась в конце XX – начале XXI вв. с утверждением открытости и плюрализма российского общества и сферы науки, которые, однако не были свободны и от определенных недостатков. Некоторые авторы в так называемой «научной безбрежности», демонстрировали, в лучшем случае – научные фантазии, в худшем – научную несостоятельность.

Современное состояние социально-гуманитарных наук актуализируется следующими положениями: являясь весьма чувствительными к воздействию внешнего политического, социально-экономического и культурного факторов, они оперативно реагируют на него.

В ряду современных социально-экономических наук значительное место занимает культурология, относительно новая область знания, а в ее рамках – диалог культур. Мировые социально-политические, экономические, военные, культурные изменения с особой остротой поставили вопрос о межкультурном взаимодействии, отсутствие и игнорирование которых привели к противостоянию народов, стран, регионов, конфессий. Человечество поздно осознало это, поставив тем самым себя на грань военных и политических столкновений.

Кризис техногенной цивилизации, смена культурных и политических ориентаций, глобализация, противостояние культур Запада и Востока требует научных исследований не только в изучении мирового культурно-исторического процесса в целом, но и особенностей отдельных локальных культур и цивилизаций в рамках диалога культур.

Широкое распространение понятие диалога культур получило в XXI в. По Г.Г. Гадамеру, диалог представляет собой основной способ достижения истины в социально-гуманитарных науках [2, с. 8]. Проблему диалога культур разрабатывал и М.М. Бахтин.

Диалог культур актуализирует культурологию, создающую основу для гуманитарного общения представителей разных культур вне зависимости от расовых, словесных, конфессиональных и других различий. Оптимальное общение, исходя из посылов культурологии, идет не только через родную культуру, но не в меньшей степени через понимание и вживание в культуру иную. Такая позиция особенно важна для многонациональных, полиэтнических и поликонфессиональных сообществ, каковыми являются Россия и ее регионы [1, с. 34].

Современные социально-гуманитарные исследования нуждаются в методах и подходах, предполагающих, с одной стороны, научную гибкость, с другой – определенную универсальность. Оптимальным представляется использование ранее разработанных методов, так как они не являются «мертвым прошлым», а представляют собой «в некотором смысле все еще живущее в настоящем» [5, с. 12]. Культурология формирует у людей образ общечеловеческой культуры в целом, т.е. диалог по вертикали и горизонтали с использованием исторического опыта.

Диалог – это весьма сложная, специфически человеческая форма жизнедеятельности, связанная с общением и предполагающая «встречу субъектов». Особая роль отводится так называемым великим культурам «примирительным» по своей сути [3, с. 51].

При оценке и анализе диалога культур важными представляются следующие положения:

- этическая толерантность;
- легализация «здорового плюрализма»;
- восприимчивость к высказываемым аргументам;
- изменение отношения к инакомыслию;
- понимание относительности к собственным результатам, того, что возможны более адекватные решения;
- система запретов на использование идеологием, мифологием, утопий, ориентации на предрассудки;
- исключение политического заказа;
- гуманизм [4, с. 122-125].

Современность подтверждает значимость социально-гуманитарных наук и диалога культур как их важной, современной составной части.

#### Список литературы

1. Великая культура примирительна по своей сути / Гуманитарная культура как фактор преобразования России. – СПб., 1997.
2. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991.
3. Запесоцкий Ю. Диалог культур и партнерство цивилизаций. – СПб., 2007.
4. Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. – М., 1994.
5. Колингвуд Р. Дж. Идея истории, автобиография. – М., 1980.

## **ИДЕИ ШКОЛЫ БАУХАУЗ. ФУНКЦИОНАЛИЗМ КАК ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОГРЕССИВНОГО ДИЗАЙНА**

**Колодина А.А.**

студент первого курса, дизайн (графический), факультет искусств и дизайна,  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,  
Республика Беларусь, г. Гродно

**Чайко М.П.**

доцент кафедры дизайна, кандидат искусствоведения,  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,  
Республика Беларусь, г. Гродно

В статье представлена история школы Баухауз, как новаторской лаборатории, где происходило формирование теоретических и практических основ функционального дизайна. Представленный материал повествует о методике преподавания, стилевых подходах в решении практических задач и их эволюции в истории Баухауза.

*Ключевые слова:* дизайн школа, стиль Баухауз, архитектура модернизма, функционализм.

В начале XX в. в условиях конкурентной борьбы на мировом рынке происходят значимые изменения принципов формообразования в промышленности, лаконизм и подчеркнутый рационализм становятся основополагающими в европейском дизайне [2].

Открытые в 1907 г. дизайнерские и архитектурные школы, такие как мюнхенский Веркбунд и школа искусств в Веймере станут идейными и практическими центрами новой эстетики. Архитектор Вальтер Гропиус в 1919 г. в Веймаре организывает на основе двух конкурирующих художественно-образовательных заведений новую творческую школу Баухауз. Строительный дом – звучное и точное в определении название школы, раскрывающее задачи учебного заведения, нацеленные на строительство домов и создание их комплексного внутреннего решения согласно вызовам времени [1].

Главная цель школы – выявление приоритетных направлений в архитектуре, создание принципиально новых подходов в строительстве. Стремясь к универсализму, совмещая художественное ремесло и запросы массового производства, Баухауз станет передовой площадкой развития концепции функционализма в архитектуре и дизайне.

Новационная дизайн-школа стала средоточием художественной элиты. К организационной и преподавательской работе Баухауза присоединяется швейцарский художник Иоханнес Иттен. В знаменитом круге «Баухауз» (рис. 1) созданный Вальтером Гропиусом описан учебный план студентов. Иоханнес Иттен сформировал учебный курс Баухауза, так называемый «форкурс», ставший впоследствии базисом в художественной подготовке многих учебных заведений [8].



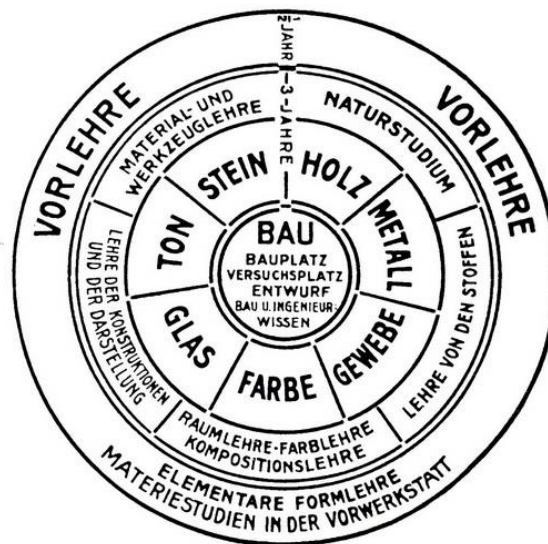


Рис. 1. Учебный план Баухауз

Геометризм форм, гармония и равновесие как главные ориентиры эстетики лягут в основу стиля Баухауз, квадрат станет его основой. Архитектурное решение, свойственное директорскому кабинету Вальтера Гропиуса, иллюстрация нового стиля, собрание уникальных по своим эстетическим и техническим качествам предметов интерьера. Люминесцентные трубки, как главный источник света, представят люстру нового поколения. Уникальный ковер воплощает геометрические фантазии крупнейшего представителя европейского авангарда Пауля Клее. Архитектоничная по своей структуре мебель выполнена по эскизам Вальтера Гропиуса, Марселя Брейера и Йозефа Альберса. Система полок, шкафы, кресло, письменный стол нарочито прямоугольной формы, широко используется дерево [9].

Выставочная деятельность школы началась в 1923 г. и обеспечила продвижение передовых идей, утверждение принципов Баухауза в мировой архитектуре и дизайне. Теоретические труды и практический опыт мастеров и подмастерьев дизайн-школы воплотились в уникальных авангардных творениях.

Первая выставка 1923 г. представляла собой реальное архитектурное строение, пример функционального дома (рис. 2), построенного Адольфом Мейером по эскизам Георга Мухе. Внешний вид здания тяготел к геометрии, элементы квадратных форм читались во всей структуре здания. Каждая комната была примером рационального использования пространства, что в свою очередь создавало ощущение «чистого», свободного пространства. На примере кухни Эрнеста Гибхардта и Бениты Отте (рис. 3) можно проследить концепцию рационального подхода в использовании пространства интерьера. Не большая по размерам комната вмещала в себя все необходимые предметы быта, при этом оставаясь не нагроможденной [7].



Рис. 2. Дом Адольфа Мейера и Георга Мухе



Рис. 3. Кухня Бениты Отте и Эрнеста Гибхардта

Значимый вклад в развитие теории живописи внес Василий Кандинский. Его преподавательская деятельность, начавшаяся с 1922 г., была неразрывна с вводным курсом по изучению цвета. Теоретик изобразительного искусства, основоположник абстракционизма Василий Кандинский пытался установить объективные закономерности сочетания форм и цветов. В проектах он отдавал предпочтение трем основным цветам: желтому, красному и синему, пластика соответствовала геометрии форм [9].

В 1925 г. школа Баухауз переезжает в Дессау, открывается отделение архитектуры. В течение года реализуется уникальный проект Вальтера Гропиуса – здание BAUHAUS (рис. 4). Здание отражало принципы функционализма, стальной каркас стен и их тотальное остекление наглядно демонстрировали революционные подходы модернистской архитектуры [6].



Рис. 4. Здание BAUHAUS

Цветовое решение интерьера содействовало визуальному эффекту свободного, широкого пространства. Гамма сдержанна с преобладанием чистых светлых тонов и ярких цветовых акцентов. Мебель для школы создавалась по проектам преподавателей и учеников.

В 1925 г. был выстроен студенческий городок. Преподавательский состав

школы и ученики сообща трудились над разработкой стиля общежитий и домов мастеров [9].

Значимый вклад в развитие новационных подходов предметного дизайна внес венгерский художник-авангардист Ласло Мохой-Надь, приглашенный Вальтером Гропиусом в качестве «мастера форм» на металлообрабатывающее отделение. Под руководством Ласло Мохой-Надя учениками созданы знаменитые проекты, такие как, настольная лампа Вильгельма Вагенфельда и Карла Якоба Юкера (рис. 5), и предельно лаконичный по своей форме чайник для заварки Марианны Брандт (рис. 6) [5, с. 143].



Рис. 5. Настольная лампа  
Вильгельма Вагенфельда и  
Карла Якоба Юкера



Рис. 6. Чайник для заварки  
Марианны Брандт

В ходе развития школы Баухауз происходит переориентация в выборе материала для воплощения проектных моделей. Металл вытесняет дерево. Трубчатая сталь активно применяется в мебели. Кресло «Василий», выполненное Марселем Брейером в 1925 г. становится эталоном нового видения формы стула, в основе которого лежит принцип комбинирования, основанный на сочетании полого металла и текстильных элементов (рис. 7). Эксперименты с фанерой принесли свои плоды в малой архитектуре, новых по своей форме стульев со свойственным им геометризмом и изогнутостью линий, функция которых максимально эргономична, размеры экономны. Складная мебель становится инновационной идеей Баухауза. Мебельный комплект «Stacking tables» – проект Джозефа Альберса наглядно демонстрирует идею трансформации мебели и пространства в зависимости от функциональных задач интерьера (рис. 8). В 1927 г. в свет выходит каталог мебели «Баухауз» [9].

В конце 1920-х г. образовательная программа дополнилась новым отделением рекламы, а позже полиграфическим и фотографическим. Йоост Шмидт, выпускник Баухауза, демонстрирует новые подходы в шрифтовой графике основанные на построении шрифта без засечек с использованием схемы квадрата. Студент Баухауза Франц Эрлих разработал проект шрифта «0» [5, с. 144].





Рис. 7. Кресло «Василий»



Рис. 8. Мебельный комплект  
«Stacking tables»

История школы Баухауз, история не стандартного, свободного от принципов академизма учебного заведения. Будучи родоначальником функционализма, проповедала идею создания утилитарной формы. Лозунг Баухауз – «Функция должна соответствовать форме» станет основополагающим в работе многочисленных последователей школы. Здания, построенные по проектам преподавателей и учеников Баухауза, демонстрировали пример рационального использования пространства доступной недорогой конструкции. Идеи аскетизма в гражданском строительстве ориентированные на создание доступного и комфортного жилья являлись предвестниками рационального подхода интернациональной архитектуры второй половины XX в.

Баухауз внес огромный вклад в развитие мирового дизайна, явив миру концепцию чистой и рациональной формы в архитектуре и мебели, графическом дизайне. Разрушил стереотипы, традиционные подходы в использовании форм, материалов. Опыт Баухауза заимствован архитекторами и дизайнерами XX в., идеи рационализма и функционализма актуальны и в современном пространстве.

#### Список литературы

1. Баранова А. Баухаус: Революция в дизайне, которая всё изменила [Электронный ресурс] / А. Баранова // Look At Me – 2012. – Режим доступа: [www.lookatme.ru/mag/archive/experience-interview/168735-gid-po-bauhausu](http://www.lookatme.ru/mag/archive/experience-interview/168735-gid-po-bauhausu). (Дата доступа: 17.05.2018)
2. Баухауз [Электронный ресурс] / Артишок. – Режим доступа: [artishock.org/style\\_a/bauhaus-0](http://artishock.org/style_a/bauhaus-0). (Дата доступа: 17.05.2018)
3. Иоханнес И. Искусство формы / Мой форкурс в Баухаузе и других школах / Иоханнес Иттен / Перевод с немецкого языка и предисловие Л.Монаховой. – Д.Аронов, 2001. 138 с.
4. Ковешникова Н.А. Дизайн. История и теория / Н.А. Ковешникова. – М.: Омега-Л., 2005. – С.107-111.
5. Лаврентьев А.Н. История Дизайна / А.Н Лаврентьев. – М.: Гардарики, 2007. – С.137-146.
6. Малич К. Что такое Баухаус [Электронный ресурс] / К. Малич // Arzamas – 2016. – Режим доступа: <https://arzamas.academy/mag/343-bauhaus>. (Дата доступа: 17.05.2018).
7. Сидельникова А. Баухауз – утопия, которая состоялась [Электронный ресурс] / А. Сидельникова // Архив. – Режим доступа: [https://artchive.ru/encyclopedia/781~Baukhauz\\_utopija\\_kotoraja\\_sostojalas](https://artchive.ru/encyclopedia/781~Baukhauz_utopija_kotoraja_sostojalas). (Дата доступа: 17.05.2018).
8. Хаак М. Баухауз: когда стул – предмет искусства [Электронный ресурс] / М. Хаак // Tilda Publishing – Режим доступа: [bauhaus.tilda.ws](http://bauhaus.tilda.ws). (Дата доступа: 17.05.2018).
9. Храповицкий В. История: Bauhaus [Электронный ресурс] / В. Храповицкий // CarDesign – 2010. – Режим доступа: <http://www.cardesign.ru/library/history/2010/07/08/4038/> (Дата доступа: 17.05.2018).

## СУПРЕМАТИЧЕСКИЙ КАНОН МАЛЕВИЧА В ТВОРЧЕСТВЕ Л. ЛИСИЦКОГО

***Котович Т.В.***

профессор кафедры всеобщей истории и мировой культуры,  
доктор искусствоведения, профессор, Витебский государственный  
университет им. П.М. Машерова, Беларусь, г. Витебск

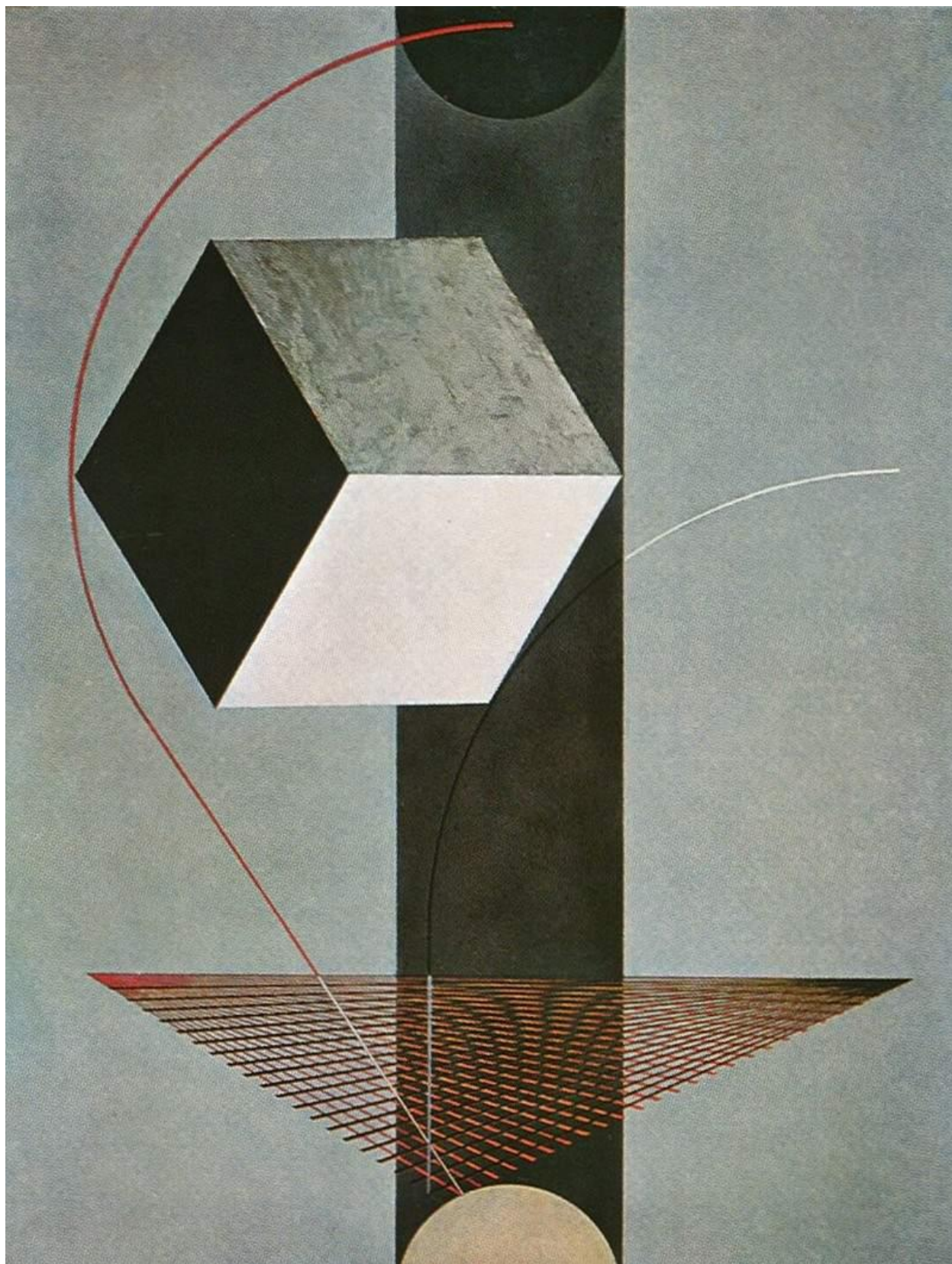
Л. Лисицкий, основываясь на математике, интерес к которой он сохранял всю свою жизнь, формировал принципы собственного творчества исключительно на сути научных представлений о строении мира. Идя за малевичской теорией прибавочного элемента в плане развития пространства/времени в современном искусстве, Л. Лисицкий концентрировался на идее времени и возможностях её воплощения в искусстве. И благодаря подобной сосредоточенности, он пришёл к выводу о том, как именно время центрирует произведение: латентная динамика супрематизма или динамический кинематизм объектов.

*Ключевые слова:* супрематизм, Проун, плоскость, пространство, канон, математические соотношенности.

Главным в данном контексте является проблема строго следования канонической установке Малевича, но и открытости к продолжению/ не подражанию. Супрематический канон Казимира Малевича становится мерилom, критерием, исходным для Витебской художественной школы. «Огромная пропасть лежит между нашим миром и миром – Супрематии. УНОВИС есть единственный мост через эту пропасть» [1, с. 7]. Супрематический канон уже переходил с уровня малевичского индивидуального художественного проекта на уровень объединительного принципа, школы.

Супрематический орнамент и индивидуальные подходы учеников – открытая, подчёркнутая продолжаемость и вариации в рамках канона: рефлексия малевичской формы – главное направление движения учеников/сподвижников к собственной креативности.

Оригинальный, поражающий своими неожиданными решениями Лазарь Лисицкий (Эль Лисицкий) со своими ПРОУНами – пересадочными станциями от живописи к архитектуре – развил Супрематический канон не в плоскости, как у Казимира Малевича, а в пространстве (с ноября 1919 года).

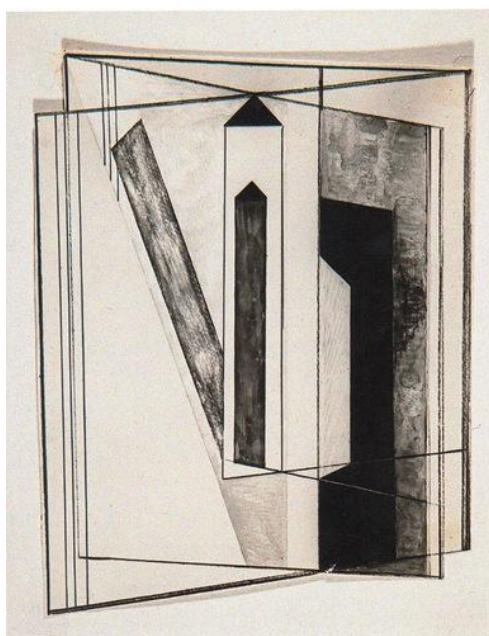


ПРОУН 99





ПРОУН А-2



ПРОУН 43

Как подчёркивает С. Хан-Магомедов, «ощущение пространства как космоса влечёт за собой новые взаимосвязи между предметами и окружающим миром, новые представления о покое и движении» [2, с. 20].

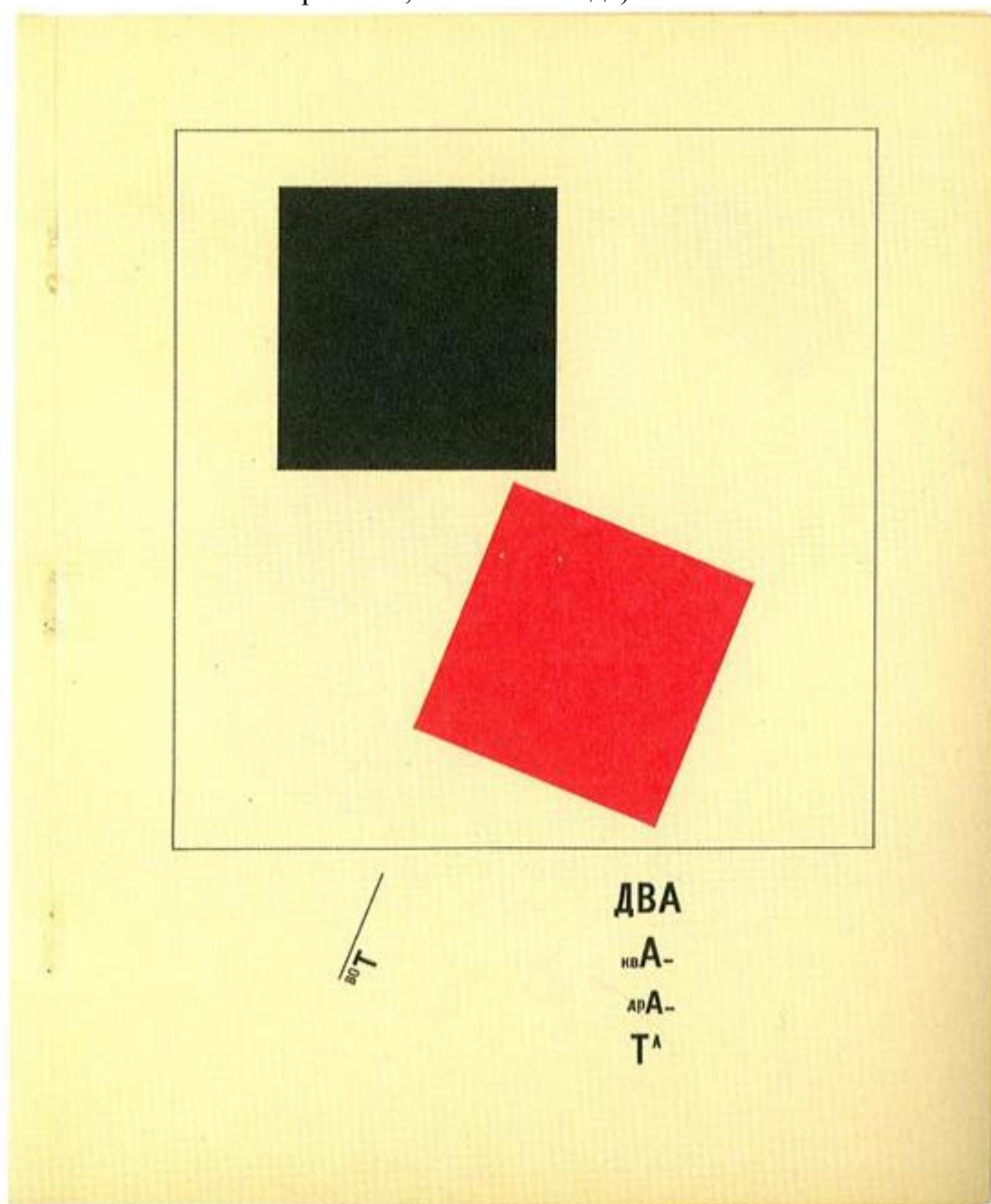
Новые принципы формообразования находили реальное воплощение именно в мастерской Л. Лисицкого через объёмные проекты. **Квадрат** и **супрпрямая** канона Казимира Малевича обретали у Эль Лисицкого новое объяснение формулы – **куб**. Это доказывает возможность поворотов изображения по различным квадратным плоскостям и по каждой прямой, существующей в работе.

На канонический витебский контент Супрематизма К. Малевича, высказанного в издании «Супрематизм. 34 рисунка», накладывается новое проявление канона у Л. Лисицкого. Хотя К. Малевич и упрекал Л. Лисицкого в отклонении к конструктивизму, не принимаемому утвердителем супрематизма в качестве истинно нового искусства, необходимо признать за конструктором Л. Лисицким следование логике

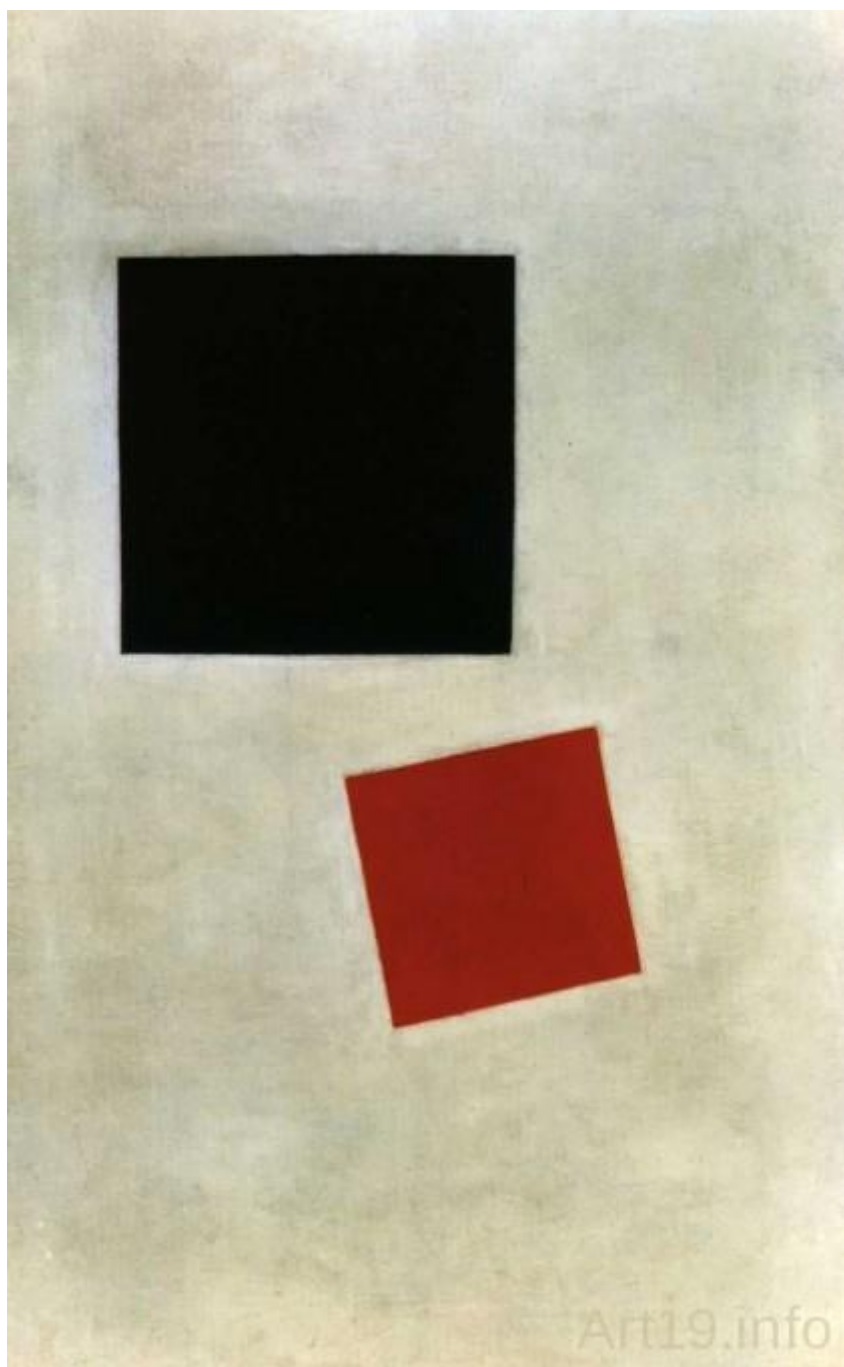


супрематизма в понимании времени. Справедливо эту особенность подмечает И. Ду-хан, подчёркивая, что Л. Лисицкий совершает (и это наглядно показывает, напри-мер, ПРОУН 43) «гигантское усилие “склейки” различных пространственных и вре-менных горизонтов, и поэтому наряду с художественным временем собственно структуры произведения становится необходимым метафизическое время утопии и истории, горизонт которых “стягивает” гетерогенные силы произведения, предот-вращает его окончательный распад» [3, с. 97].

В издании Лисицкого «Супрематический сказ про два квадрата в 6-ти постро-ениях» 1922 года выявление/следование супрематического канона и вместе с тем его развитие/дополнение очевидно. Так страница из книги адекватна композиции в пе-тербургском малевичском каноническом контенте (Супрематизм на «Последней фу-туристической выставке картин «0, 10»» 1915 года).

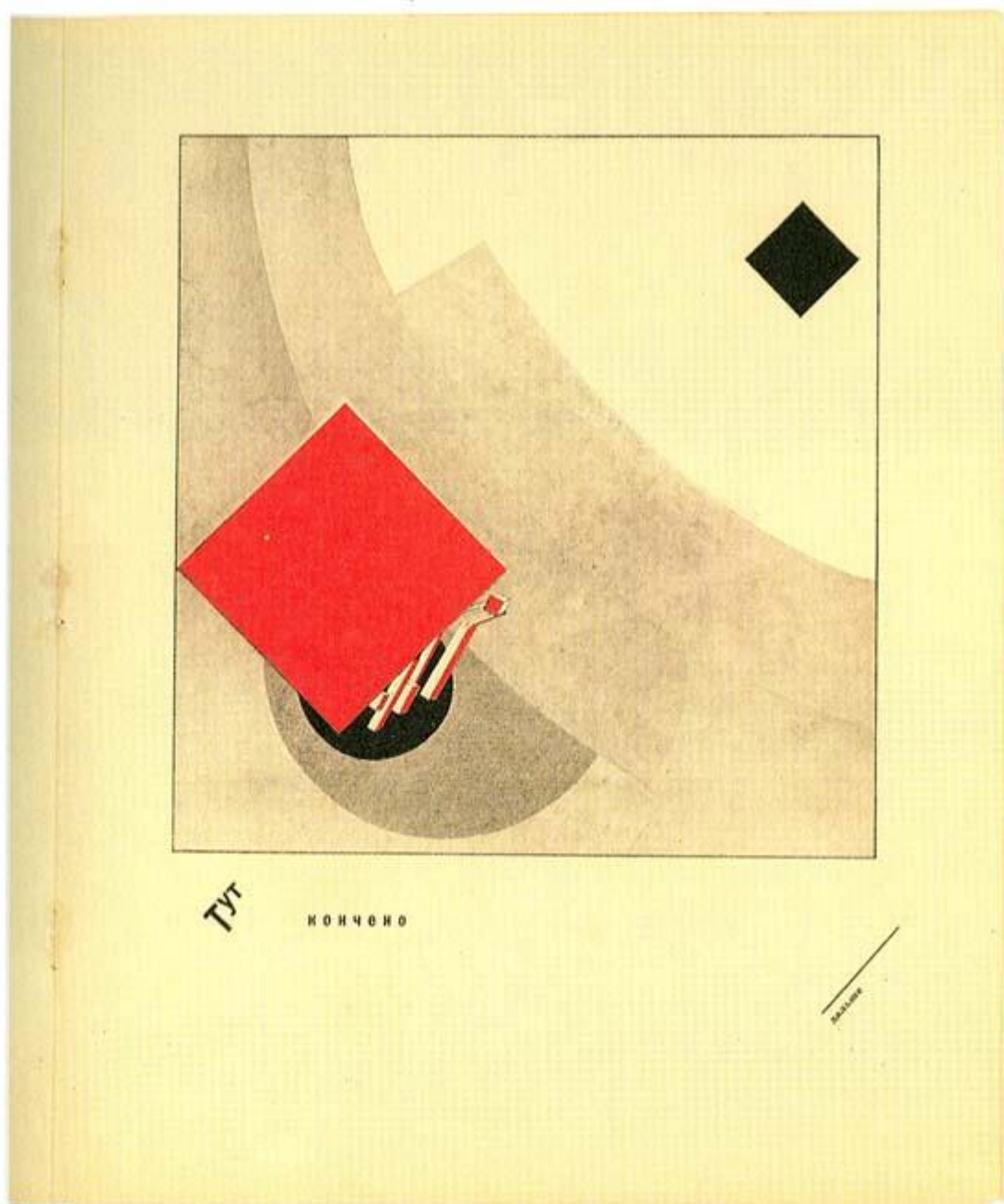


Лист из «Супрематический сказ про два квадрата» Л.Лисицкого



Работа К. Малевича

Следующая страница в издании Л. Лисицкого представляет собой, во-первых, кинетическую развёртку взаимодействия чёрного и красного квадратов, где красный увеличен в параметрах, что позволяет осознать направление и силу движения. В данной композиции возникает разрыв/провал в виде серого полукруга и чёрного круга, из которого появляются бело-красные ломкие узкие параллелепипеды с маленьким бело-красным кубиком на конце одной из них. Благодаря чему, и это, во-вторых, плоскость выстреливает объёмом, супрематизм и приобретает **канонический куб**.



То, что у К. Малевича скрыто в глубине художественного текста, у Л. Лисицкого становится предметом рефлексии и практики: он увлечён тем, что происходит на границе реального и ирреального, рационального и иррационального и как проявляется скрытое в изображении. Спроектировать исследование времени ему позволяет монтаж как способ обнаружения/визуализации взаимодействия видимого со скрытым. Этот же способ даёт возможность вывести монтаж с плоскости в объём. Методика преподавания супрематизма Л. Лисицким смещала его изучение в чертёжные практики, где плоскость выступала как часть объёма, одна из проекций. Это не умаляло значение квадрата и супрпрямой, а, наоборот, подчёркивало потенциал канона, особенно при использовании его в дизайн-проектах.

Выход Л. Лисицкого за пределы супрематического канона К. Малевича тем не менее всегда нёс в себе его следы и его постоянное воздействие.

#### Список литературы

1. Цит. По В. Ракитин. Николай Михайлович Суетин. М., 1998.

2. Хидекель Л.М. Выставка произведений к столетию со дня рождения. – М., 1990.
3. Духан И. Теория искусств: Категория времени в изобразительном искусстве и архитектуре. – Мн.: БГУ, 2005.

## ЭНЕРГЕТИКА МУЗЫКАЛЬНОГО ЗВУКА

**Никитин А.А.**

профессор кафедры искусствоведения, музыкально-инструментального и вокального искусства, д-р пед. наук, доцент, Хабаровский государственный институт культуры, Россия, г. Хабаровск

В статье рассмотрена физическая, психическая и художественно-эстетическая природа музыкального звука с акцентом на его энергетических свойствах; раскрыта многоликость музыкального звука, который может быть «точкой», «линией», «волной», менять тембр, энергетическую силу и плотность; показана изменчивость смысловой функции музыкального звука как грамматического феномена.

*Ключевые слова:* музыкальный звук, высота звука, громкость звука, длительность звука, тембр звука, энергетика звука, основная частота, гармоника, звуковая волна, хронотоп, грамматический феномен.

Музыка являет себя миру через звук, который представляет собой её «элементарную частицу», исходный материал. «Музыкальный звук – это Все, отразившееся в прозрачной капле музыки. Углубляясь до бесконечности в звук, мы обнаруживаем в нем космос, логос мироздания, социум, культуру, человека.... В звуковой интуиции – не чисто созерцательной, не безразличной, но энергийной! – скрыты векторы любви, веры, надежды, приятия тайны в связи с глубинами бытия. Тайные энергии звука жаждут обнаружения, прояснения, стремятся пролить себя за его пределы, продолжиться в других звуках, наполнить собою фразы, мелодии, все произведение...», – так философски-образно характеризует музыкальный звук известный российский музыковед В.В. Медушевский в труде «Интонационная форма музыки» [3, с. 31].

Музыкальный звук, будучи многомерным феноменом, является предметом изучения физики, акустики, физиологии, психологии, эстетики и музыкознания.

Физические параметры музыкального звука подробно исследованы *музыкальной акустикой*, согласно которой звук как энергетический феномен имеет двойственную природу: с одной стороны, это объективный процесс передачи энергии механических колебаний частиц в упругой среде (воздухе, жидкости, твердом теле); с другой стороны, это только те виды механических колебаний среды, которые воспринимаются слуховой системой [1].

Слуховая система человека воспринимает ограниченный класс механических колебаний среды, находящихся в определенных пределах по уровню громкости (от 0 до 120 дБ) и по высоте (от 20 до 20000 Гц). Создание звука осуществляется колебаниями струн, пластин, мембран, столбов воздуха, в зависимости от конструкции музыкальных инструментов. Распространение звука зависит от механических колебаний частиц среды – воздуха, воды, твердого вещества. Восприятие звука человеком начинается с механических колебаний барабанной перепонки в слуховом аппарате, за которыми следует сложный процесс обработки информации в различных отделах мозга и слуховой системы.

Механические колебания – это, прежде всего, движения тел. Механическим движением тела, согласно акустике, называется изменение его положения по отношению к другим телам. Всякие движения описываются с помощью таких понятий, как смещение, скорость и ускорение. Смещение – это расстояние, пройденное телом за время его движения от какой-то точки отсчета. Движение тела можно описать как изменение его положения во времени и пространстве. Скорость – это путь, пройденный телом в единицу времени. Ускорение – это отношение изменения скорости к промежутку времени, за который это изменение произошло. Сила – это действие одного тела на другое, которое вызывает ускорение или деформацию тела. Сила есть причина изменения движения.

Существует три вида сил:

- сила упругости;
- сила трения;
- сила тяготения.

Первые две играют основную роль в образовании звуков музыкальных инструментов.

При описании звуковых процессов используется понятие "давление" – движущая сила, распределенная на поверхности тела, и понятие «работа». Последнее есть сила, совершившая перемещение тела. Работа равна силе, умноженной на расстояние, на которое она переместила тело.

Для определения скорости выполнения работы существует понятие «мощность» – работа, выполненная в единицу времени. Энергия – это мера количества работы, которая была произведена над данным объектом или будет совершена в будущем. Энергия движения называется кинетической энергией.

Тело после воздействия на него стремится вернуться в первоначальное положение т.е. на него действует возвращающая сила, направленная в сторону, противоположную смещению. Повторяющиеся движения называются простым гармоническим колебанием. Для определения смещения тела при его колебаниях используются следующие величины и понятия:

- амплитуда колебаний (максимальное смещение тела от положения равновесия).
- период колебаний – наименьший промежуток времени, через который колебания повторяются;
- частота колебаний, определяемая числом колебаний в секунду.

Единица ее измерения – герц. Частота колебаний определяет высоту музыкального тона. В процессе совершения простых гармонических колебаний происходит переход кинетической энергии в потенциальную энергию. В реальной среде часть энергии расходуется на преодоление трения в воздухе, поэтому амплитуда колебаний становится все меньше и постепенно затухает.

Первая основная частота тона называется основной частотой. Все иные частоты называются обертонами. Дополнительные частоты, находящиеся в целочисленных отношениях с основной частотой, называются гармониками.

Совпадение частоты внешней силы, действующей на систему, с частотой собственных колебаний системы называется резонансом. При резонансе амплитуда вынужденных колебаний системы достигает наибольшего значения.

Звук создается с помощью механических колебаний различных частей музыкальных инструментов, голосового аппарата и др., а распространяется благодаря передаче энергии механических колебаний частицам среды в виде звуковых волн.

«Звуковая волна – это процесс переноса энергии механических колебаний в упругой среде. Волны – это изменения состояния среды, распространяющиеся в ней и несущие с собой энергию. Расстояние, которое прошло возмущение в среде за один период колебаний отдельной точки, называется длиной волны» [1, с. 57]. Скорость звуковой волны – это скорость передачи энергии в упругой среде. Поскольку звуковая волна переносит энергию механических колебаний, то, следовательно, она может характеризоваться энергетическими параметрами, к которым относятся:

- общая акустическая энергия;
  - мощность – энергия, переносимая в единицу времени;
  - интенсивность – количество энергии, проходящее в единицу времени через единицу площади, перпендикулярной к направлению распространения волны;
  - плотность – количество звуковой энергии в единице объема (Дж/м<sup>3</sup>).
- Уровень звукового давления (громкость) измеряется в децибелах (дБ).

Таким образом, основными физическими параметрами музыкального звука являются высота, громкость, длительность и тембр. Все эти параметры имеют энергетическую природу. Музыкальный звук не существует сам по себе. Он существует лишь в определенной среде. Область пространства, в котором распространяются звуковые волны, называется звуковым полем.

Музыкальный звук существует в двух ипостасях – как абстрактное акустическое явление, существующее в доступной для восприятия человеком звуковысотной шкале, и музыкальный тон – живая жизнь звука в конкретном звукообразном контексте, тембровой оболочке, объеме, силе, артикуляции и энергетике. Если в первом своем проявлении музыкальный тон есть физическое явление, то во втором – явление эстетическое.

В своем труде «Музыкальная психология» Э. Курт справедливо указывает на принадлежность музыкального тона разным мирам: «Когда вслушиваешься в тон и пытаешься понять, что, собственно, в нем содержится, сразу же приходишь в замешательство от обилия вызванных им впечатлений. Обычно наиболее непосредственным является чувственное слуховое впечатление. Его трудно выразить словами, тем более дать ему физически-причинное определение. Если бы кто-то не знал, что есть тон и каков он, то пришел бы к этому не иначе, как через само звучание. Но по сути оно знаменует собой лишь границу, разделяющую два мира. К внешнему, физическому миру относятся, в первую очередь, все процессы извлечения звука и колебаний воздуха, доносящих его до нашего уха. С процессами, происходящими уже внутри слухового органа, мы вступаем в область физиологии. На этом этапе колебания воздуха через тончайшие импульсы передаются в головной мозг. Их непосредственное проникновение вовнутрь, однако, связано с переходом внешнего раздражения в ощущение. С этого превращения начинается психологическая часть процесса» [4, с. 8-9].

Действительно, первичная реакция человека, вызываемая музыкальным звуком, – физиологическая, обусловленная первой сигнальной системой, сложившейся в результате многовекового опыта восприятия человеком жизненно-важных звуковых сигналов и иных внешних воздействий. Эту первичную реакцию на воздействие извне физиология характеризует как раздражение, на которое организм откликается биохимическими процессами, вибрацией нервной системы, мышечными сокращениями, сердцебиением, артериальным давлением и другими физиологическими реакциями.



Следующая фаза восприятия музыкального тона есть ощущение, которое свидетельствует о переходе звука в сферу психологии, а сам музыкальный тон становится явлением психическим, поскольку претерпевает изменения под воздействием психических функций, принимая на себя их свойства – сенсорного опыта, эмоций, интеллекта, воображения, воли, темперамента, энергетики индивидуума, его способностей к синестезии, ассоциативному мышлению. Здесь вновь следует дать слово Курту, вскрывшему механизм этого преобразования: «С определенностью можно лишь сказать, что включающиеся в отдельный тон различные элементы внешнего мира в момент восприятия объединяются в какую-то новую, качественно иную целостность. Подобный процесс является предпосылкой возникновения музыкально-психологического ощущения, вырастающего с прямо противоположной стороны. Первым его результатом и оказываются эти целостные впечатления, которые музыкальное восприятие способно «овеществлять» и перерабатывать. Таким образом, тон отражает тотальное свойство нашей психики в целом: любой процесс творческого восприятия всегда связан с принципом превращения множественности в единство. Если со стороны внешнего мира тон постоянно наполняется силами естественной природы, то из внутреннего музыкального универсума в него проникают динамические процессы, которые вызывают столь значительные изменения, что они зачастую даже входят в противоречие в акустико-физиологическими данностями, хотя и тесно переплетены с ними» [4, с. 12-13]. Звук передает нам жизненную энергию, которая в нем содержится, но, есть и энергия, которую мы вдыхаем в звук. Связанные с ней явления отсутствуют в объективном мире и принадлежат исключительно психической реальности композитора, исполнителя и слушателя.

Звук, войдя в психику человека, претерпевает значительные преобразования. С этими превращениями связаны важные процессы. Но если психология исследует превращения колебаний в слуховое ощущение, то музыкальную психологию интересуют те преобразования, которые возникают в момент включения тона в музыкальный процесс. Речь идет о преобразовании, которое является новой формой слухового впечатления. Таким образом, психика превращает природный акустический звук в тон музыкальный т.е. в объект другого мира, в котором в сотворение музыкального тона помимо психики включается еще и духовно-нравственная сфера. Последняя выражает себя через психику, но природа ее не психическая – она из другого источника. Соприкоснувшись с этой сферой, музыкальный звук становится явлением духовно-нравственным, наполненным духовной энергией.

Подтверждая эту мысль, Э. Курт в своем труде «Музыкальная психология» говорит о том, что существуют другие, менее определенные качества тона, которые граничат уже со сферой художественно-эстетических чувств. Подвластные свободной фантазии, они размыывают рамки чисто психического содержания тона, иногда почти полностью вытесняя его. В подобных случаях мы сталкиваемся с границами эстетического и психологического восприятия или с их переходными моментами. «Иллюстрацией служит такое распространенное явление, когда тон может казаться прочным, словно внутри него находится твердое ядро, или же истаивающим, растворенным в фонической дымке, на чем основаны различные виды туше, стремящегося либо к концентрированному, «осязаемому» тону, либо к более расплывчатой его звучности, будто он окутывается некой вибрирующей аурой. Хотя в последнем случае многое зависит от силы художественного воображения, ее смысл в какой-то степени понятен всем, кто тонко чувствует музыку» [4, с. 23]



Эта мысль швейцарского ученого свидетельствует о многоликости музыкального звука, выражающейся не столько в количестве звуков, существующих в воспринимаемой человеком звуковой шкале, сколько в многоликости одного и того же звука, который может быть «точкой», «линией» или «волной», которая наиболее ярко выражена звуком, извлекаемым с вибрацией.

Звук через тембровую окраску передает свою связь с внешним материальным миром и может быть тяжелым и легким, темным и светлым, плотным и прозрачным, блестящим и матовым, ярким и тусклым, сухим и влажным, теплым и холодным, живым и безжизненным. Воспроизводимый человеком, музыкальный звук через интонирование способен передать богатейший спектр настроений, чувств, состояний во всем многообразии их модальностей.

Музыкальный звук есть выражение хронотопа – пространственно-временного континуума. Он обладает большим диапазоном пространственных характеристик – от камерного «комнатного» пространства (звук челесты и клавесина) до космического пространства, которое способен моделировать электронный музыкальный звук. Опыты с одним из первых электронных инструментов – терменвоксом в 1919-1920 годах подтвердили это, а современные синтезаторы в этом направлении обладают безграничными возможностями.

С Э. Куртом во много солидарен в отношении характеристик музыкального тона известный российский теоретик М.Г. Арановский. Согласно его учения, музыкальный звук, участвующий в музыкальном процессе, сам по себе не означает ничего, что находилось бы за его пределами. Но он «отягощен» значением, сущность которого состоит в репрезентации определенной функции, зависящей от его положения в системе музыкального языка. Музыкальная кинетика является производной от энергии, заключенной в самом звуке. «Э. Курт был абсолютно прав, назвав эту “энергию” психической, ибо сам звук ничем подобным не обладает, и только психика *homotusicus* приписывает ее звуку» – утверждает российский теоретик [2, с. 321]. Причины данного явления М. Арановский видит не в имманентных способностях звука и не в его контактах с психикой, а в том, что он возникает в тексте не только как акустический, но и как грамматический феномен.

Завершением данной статьи может служить высказывание Курта о музыкальном тоне как смысловой «элементарной частицы» музыки: «Несмотря на все величие чисто фонических качеств звука и яркость вызываемых им чувственных рефлексов, только благодаря трем феноменам – энергии, пространства и материи – звук включается во внутренний мир музыки и начинает подчиняться психическим законам, превращаясь из чувственного явления в смысл, в музыкальный тон» [4, с.26].

#### Список литературы

1. Алдошина И.А., Приттс Рой. Музыкальная акустика. Учебник / И.А. Алдошина, Рой Приттс. – СПб.: «Композитор. Санкт Петербург», 2009.
2. Арановский М.Г. Музыкальный текст. Структура и свойства М.Г. Арановский. – М.: Композитор, 1998.
3. Медушевский, В.В. Интонационная форма музыки / В.В. Медушевский. – М.: Композитор, 1993.
4. Kurth, E. Musikpsychologie. Berlin. 1931.

## НИЦЦА – ФРАНЦУЗСКИЙ ГОРОД С РУССКОЙ ИСТОРИЕЙ

*Скляр Е.Н.*

студентка третьего курса,

Российский государственный университет туризма и сервиса, Россия, г. Пушкино

В статье исследуются исторические события, повлиявшие впоследствии на облик современной Ниццы, а также дается обоснование того факта, согласно которому в середине XIX века Ницца стала популярным курортом среди представителей российского царствующего дома. Целью этой статьи является исследование исторического материала по данной теме, а также исследование культурных особенностей французского юга, музеев, архитектуры, климата и других факторов, послуживших привлекательности региона. Практическая значимость работы заключается в формировании положительного имиджа русской интеллигенции и представителей русской эмиграции во Франции. Кроме того, в работе приводятся теоретически значимые выводы о взаимовлиянии двух культур и развитии тенденции по сохранению объектов культурного наследия, исторических памятников и популяризации архивистской деятельности и организаций, специализирующихся на сохранении исторических и культурных памятников.

*Ключевые слова:* лазурный берег, Ницца, русское искусство, транскulturация, межкультурная коммуникация, русская эмиграция, православная Ницца.

Ницца – средиземноморский город на юго-востоке Франции, основанный греками в IV веке до н. э. На протяжении своей истории город подвергался войнам, эпидемиям и другим бедствиям. В 1860 году Ницца окончательно присоединилась к территории Франции и стала набирать популярность как курортный город.

Современная Ницца состоит из исторического центра Le Vieux-Nice, побережья Средиземного моря и окрестностей близ реки Пайон, разделяющей город на левый берег с характерными ему застройками в стиле итальянского Турина, и правый, которому скорее близка османская архитектура.

На главном холме Cimiez находится буржуазный район в духе аристократизма XIX века. На нем расположена главная торговая артерия города Jean Médecin Avenue, базилика Notre-Dame de Nice и многочисленные отели. В одном из этих отелей снимал апартаменты Анри Матисс. Художник нуждался в ассистентке, и на эту должность была приглашена Лидия Делекторская, эмигрировавшая во Францию после революции 1917 года. Впоследствии она стала моделью и музой для многочисленных картин и набросков Матисса.

В районе холма Cimiez расположен Национальный музей библейского послания Марка Шагала, он также заслуживает того, чтобы обратить на себя внимание. Музей открыл сам художник в 1973 году, он представляет собой одноэтажный особняк, построенный из светлого камня посреди сада из дубов и кипарисов. Мастер сам принимал участие в оформлении музея, создавал мозаики и полотна.

Популярность среди русской императорской семьи и знати Ницца обрела в 1856 году, когда вдовствующая императрица Александра Федоровна прибыла в бухту Вильфранш, чтобы поправить здоровье и отдохнуть от суровой русской зимы. Императрица поселилась на вилле «Пейон», сегодня в ней располагается медицинская клиника «Бельведер». Быть может, это символический жест французов, так как при жизни императрица уделяла много внимания больницам, лазаретам и сиротским приютам [1, с. 4].

В заливе Вильфранш в то время стоял русский флот, и благодаря примеру императрицы, русская знать впоследствии приобрела там земли, считая Ниццу благоприятной средой для здоровья. Благодаря этому, к концу XIX века образовывается

русская колония в Ницце, уже около 400 зажиточных и влиятельных семей имели земли на Средиземноморском побережье. В 1913 году колония насчитывала около 3000 человек, а после революции 5312 русских.

В 1858 году по поручению императрицы Александры Федоровны архитекторами Александром Кондиakovым и Антуан-Франсуа Барра построена первая церковь St. NicolasetSt. Alexandra. Небесные покровители церкви – святой Николай, покровитель моряков, купцов и детей и великомученица Александра Римская.

Вскоре после несчастного случая умирает цесаревич Николай Александрович сын Александра II, и император воздвигает мемориальную часовню на месте виллы Бермон. Врачи не сразу обнаружили признаки костного туберкулеза у цесаревича, инфекция привела к смерти. Рядом с часовней стоит собор Святого Николая, построенный архитекторами Дэвидом Гриммом и профессором Преображенским по поручению императора Александра II. Собор построен в стиле «*vieux russe*» и считается самым большим и живописным за пределами России. На строительство также выделялись средства императора Николая II. В саду, расположенном в пределах собора, в 2012 году открыт памятник цесаревичу Николаю.

Не всегда русская колония отправлялась на Ривьеру только ради оздоровления. Легкий морской климат и теплое солнце стали благоприятной средой для вдохновения писателей и художников, способствовали привлекательности региона для отдыха обеспеченных господ. «Здесь останавливается русская аристократия» заявляли отели Ниццы – это стало знаком качества и высокого почтения к русскому разгульству и роскоши. Знаменитый отель «Негреско» по сей день остается одним из лучших в мире. В нем останавливались Мстислав Ростропович и Антон Рубинштейн.

Известный русский меценат Павел Георгиевич фон Дервиз был страстным любителем музыки. Он построил на Лазурном берегу дворец «Вальроз», где открыл для себя театр с частным симфоническим оркестром и концертным залом на 400 мест. Сегодня дворец принадлежит факультету естественных наук в Университете Ниццы. Дворец расположен рядом с большим парком, на главном фасаде здания изображен фамильный герб фон Дервиза. Интересной постройкой на территории парка оказалась русская деревянная изба, привезенная самим хозяином. На плане Университета это место значится как l'isba de Valrose – изба Вальроз.

Не менее известным среди русских отдыхающих стал отель «Оазис», его так же называли «Русским пансионом», в нем часто останавливался Антон Павлович Чехов, там же он завершил свою знаменитую пьесу «Три сестры». Другими именитыми постояльцами «Русского пансиона» были Салтыков-Щедрин, Бунин, Немерович-Данченко, Владимир Ленин.

Вдоль пляжа протекает знаменитая Английская набережная – символ Ниццы. На ней расположились фешенебельные отели, казино, бутики и рестораны. В 1850 году в небольшом доме с садом на Promenade des Anglais поселился А. Герцен, покинувший Россию ради более демократической Франции.

Английская набережная связана также с трагической судьбой жены С. Есенина. 15 сентября 1927 года в хронике описывалась несчастная смерть Айседоры Дункан «...села в гоночную машину. Но шарф, который был повязан у нее на шее, и который сначала развивался за ней, вдруг попал в колесо и закрутился. Айседора была сжата так сильно, что упала почти сразу же задущенная» [2].

Недалеко от Chateaudes Ollieres, в квартале Бометт расположился Музей изящных искусств, ранее это был особняк княжеской семьи Кочубей. Долгое время в нем жила княжна Елизавета Кочубей, дочь тайного советника Александра II. В 1925 году

виллу выкупил город, в ней открыли Музей изящных искусств, посвященный творчеству французского художника Жюль Шере. Собрание музея насчитывает огромную коллекцию работ таких художников, как Рауль Дюффи, Жан Оноре Фрагонар, Эжен Буден, а также импрессионистов Клода Моне и Альфреда Сислея.

В 2008 году музей организовал выставку, посвященную русской художнице и мемуаристке Марии Башкирцевой. Мария была дочерью дворянина Полтавской губернии. На Ривьеру ее привезли в 1871 году. Девушка стала талантливым живописцем, но помимо картин ее занимала писательская деятельность. Именно дневники стали наиболее значимым историческим наследием Башкирцевой. Она писала о второстепенности жизни женщины в конце XIX века, о личных переживаниях, о путешествиях по Европе, о нарциссизме и о любимых платьях, о нереализованных стремлениях. В Люксембургском музее, в Париже есть скульптурная композиция, посвященная смерти умирающего молодого гения, который держит в руках таблицу с именами людей, преждевременно лишившихся жизни, но оставивших свой след на Земле. В списке стоит одно русское женское имя – Мария Башкирцева [3].

На Ривьере также нашлось место русским ученым, на одной из вилл жил и ставил опыты прототип булгаковского профессора Преображенского французский хирург российского происхождения Сергей Воронов, жаждущий открыть тайну бессмертия. Свои опыты он проводил на богачах, пожилых политиках и актерах, желавших вернуть свою молодость [4, с. 54].

Рене Герра – основатель Ассоциации по сохранению русского культурного наследия во Франции, коренной житель Ниццы. В 1995 году он устроил выставку художников-эмигрантов «Изгнание русской живописи во Франции». На выставке было представлено около 800 работ русских художников, сейчас они находятся в музеях Ниццы. В том же году Рене издал книгу «Прогулки по русской Ницце» и несколько статей на эту тему. В 2017 г. он издает книгу «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет». «Я посвятил свою жизнь русской культуре, культуре Зарубежной России. И я верен избранному пути...» так Рене Герра ответил в одном из своих интервью Тине Шавелье [5], на вопрос: почему его привлекла русская культура. Более 30 лет Рене преподавал русский язык и литературу в Парижском Университете. Так же он является почетным членом Российской Академии Художеств.

Влияние русской колонии на культурную жизнь Ниццы, начиная с середины XIX века было колоссальным. Стремительно начала развиваться туристическая отрасль экономики города. Огромный след оставили здесь русские культурные деятели, благодаря которым в Ницце открывались многочисленные музеи, мастерские, дома творчества. Князья и княгини знатных дворянских родов устраивали роскошные балы и приемы, строили особняки, ничем не уступавшие великолепию своих собственных. Значительное влияние на Ниццу оказало православие со строительством храмов, которые сегодня могут рассказать нам об истоках необычайной любви к этому городу. Некоторым улицам и бульварам даны русские названия. Все это, говорит о необходимости сохранения благоприятных русско-французских отношений в столь кризисное для них время. Опрос, проведенный среди российских и французских студентов, а также анализ переписки на молодежных форумах в социальных сетях Франции и России показывает, что французы думают о россиянах гораздо хуже, чем мы о них [6]. Но мы надеемся, что эти культурные связи между двумя странами будут способствовать развитию отношений в позитивном ключе.

#### Список литературы

1. Нечаев С.Ю. Русская Ницца // Вече. Русские за границей, 2011. С. 2-5.
2. Le Petit Parisien // Mort tragique d'Isadora Duncan, 1927, 15 septembre (Numéro 18461).

3. Башкирцева М.К. Дневник // Пер. с фр. под ред. Л.Я. Гуревич. М.: Искусство, 2001. С. 72-75.
4. Антоновский Д. Какой была Ницца времен Бунина и Дягилева [Электронный ресурс] / GQ, 2016. (ред. от 18 июля 2016 г.).
5. Шевалье Т. Ренэ Герра: Ницца – страница русской культуры XIX и XX века / Service Azur ред. от 6 августа 2016 г.
6. Газилов М.Г. Роль ассоциативных связей со словами «Франция» и «французы» в процессе формирования лингвокультурной компетенции студентов // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса, 2016 С. 72-74 DOI: 10.12737/21136.

## **СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

***Юхнина О.Ю.***

доцент кафедры философии и культурологии, кандидат искусствоведения,  
Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов,  
Россия, г. Санкт-Петербург

В статье рассматриваются особенности становления и развития русской культуры в эпоху Нового времени в контексте смены культурных доминант и формирования собственно национальной культуры в ее взаимодействии с культурным опытом Запада.

*Ключевые слова:* русская культура, обмирщение, секуляризация, наука, образование, художественное творчество.

История любого народа – это история не только его саморазвития, но и взаимодействия с иными культурными пространствами и человеческими общностями. Эволюция человеческой культуры неразрывно связана не только с возможностью познания и приобщения к мировому культурному опыту, но и стремлению перенимать достижения иных культурных пространств и учитывать их при формировании своего пространства культуры. На протяжении веков культура России вбирала в себя элементы двух цивилизационных пространств Востока и Запада. Начиная с эпохи Древней Руси, и далее, в становлении культуры русского средневековья можно наблюдать процессы интенсивного внешнего влияния. На протяжении XVII столетия, очевидным становится не просто влияние, но и взаимодействие с культурными достижениями Запада, что в полной мере подготовило смену культурных доминант XVIII века, когда развитие России как империи происходит в активном взаимодействии с миром Европы.

Точную характеристику началу новых процессов в русской культуре дал Н. А. Бердяев, говоря, что именно в эпоху нового времени стала складываться способность религиозной доминанты русской культуры переключаться и двигаться к целям, не наполненным исключительно религиозным контекстом, а скорее художественным, социальным, научным.

В. Г. Белинский определял это время для России как период осознания себя в «европеизме», достигая апогея этих процессов в эпоху русского просвещения.

Тема взаимоотношений с Европой была всегда важным вопросом для политической, экономической, культурной составляющей жизни России, особенно со времени правления Петра I, вплоть до революции 1917 года, когда Западноевропейское общество, по многим параметрам признавалось прогрессивным, передовым, а вектор российского развития сверялся с динамикой развития стран Западной Европы.

Начало XVIII века для русской культуры это начало истории Нового времени, когда в российском обществе, гораздо позднее и сложнее чем в европейских странах, начинает свое становление и укрепление национальная культура.

В первой четверти XVIII в. русская культура формировалась при активном взаимодействии нескольких взаимосвязанных процессов, а именно: процесса дальнейшего обмирщения культуры, начавшегося в XVII веке, активного развития личностного начала, преодоления национальной замкнутости культуры.

Наиболее интенсивные процессы, связанные с изменением всех сторон общественной жизни, начались в России с реформ Петра I, а важный законодательный акт 1700 года, когда Петр I упразднил Патриаршество, зафиксировав тем самым официальный курс на изменение всех составляющих жизни общества, а именно на обмирщение социальной и культурной доминант. Секуляризацию культуры, нарушившую специфическую смысловую целостность культуры Древней Руси, можно считать главным содержанием петровской модернизации.

Революционный скачок в культуре России, связан с началом Нового времени, когда с ликвидацией монополии церкви в духовной жизни общества связано формирование новых черт русской культуры.

Изменение места религии в картине мира Нового времени влечет за собой иное соотношение других компонентов культуры. Приоритет слова, традиционный для культуры Древней Руси, вытесняется авторитетом вещи, материальной культуры, достижениями естественных и технических наук.

Введенный Петром гражданский шрифт создает предпосылки к распространению грамотности, возможности обучения широких масс населения, способствует развитию светского книгопечатания, а в итоге приводит к утрате монопольного контроля Русской Православной церкви над печатным делом в России.

В результате преобразований, возросшие потребности государства вызвали необходимость в большом количестве грамотных специалистов, что повлекло за собой развитие светской системы образования, а подготовка отечественных кадров становится государственной политикой. Началом этой деятельности послужило открытие первых российских профессиональных школ: инженерных, математических, медицинских. Важным итогом деятельности Петра I, было открытие в 1725 г. Академии наук в Петербурге, ставшей научным и педагогическим центром государства, в которой работали иностранные специалисты.

К числу важнейших мероприятий, направленных на преобразование средневековой Руси в новое государство следует назвать реформу измерения времени, когда в 1700 году, введя новое летосчисление, Россия включается в европейское пространство. А через несколько лет, в 1709 году, был издан в Москве первый гражданский календарь, получивший название «брюсов календарь».

Русская культура XVIII века начинает преодолевать свойственную древнерусской культуре нормативность и статичность, проникаясь идеей исторического процесса, как поступательного движения мира от прошлого к будущему и активного участия человека в ходе событий. Яркие события современности отныне находят отражение в исторических сочинениях, посвященных истории северной войны, азовским походам, и в дальнейшем, на протяжении XVIII века, мы наблюдаем процесс формирования научного интереса к изучению русской истории в трудах М. Ломоносова, В. Татищева, Г. Ф. Миллера.

Важность петровских реформ, несмотря на их спорную оценку, благодаря своей сложности и неоднозначности, состоит в том, что значительные изменения произошли в общественном сознании, и связаны они, прежде всего, с открытием личности, его новым пониманием, где ценность ее определяется пользой, приносимой Отечеству. «Табелью о рангах» идее личностного начала было придано государственное значение.

Д. С. Лихачев очень точно сказал об этих важнейших процессах становления новой русской культуры, говоря о формировании новой системы ценностей, иных эстетических ориентирах, определив новое понимание человека, выявив образование универсальных стилиобразующих форм, запечатлевших европейский опыт художественного творчества, сочетав их с традициями русского искусства.

Изменения в художественной культуре – изобразительном искусстве, литературе, театральном-музыкальном творчестве – также претерпели существенные изменения вслед за модернизацией жизни русского общества.

Искусство, получая активную поддержку государства, занимает принципиально новое место в духовной жизни общества, становясь светским и более разнообразным в жанровом отношении. Развитие авторского начала в искусстве было тесно связано с новой концепцией человека в эпоху Нового времени и имело большое идейно-художественное значение. Литература петровского времени, в отличие от литературы XVII века, проникнутой влиянием церковной идеологии, показывает иное содержание художественных произведений, а герои отныне успешны в своих делах, образованны, овладевают наукой и светскими манерами, обладают теми нравственными качествами, которые соответствуют духу времени: умом, образованностью, верностью отечеству.

Процессы «обмирщения» отчетливо прослеживаются в градостроительстве и архитектуре первой четверти XVIII века. Активно развивается гражданское строительство, что находит выражение в появлении нового типа общественных зданий промышленного, административного, культурного назначения. Впервые и наиболее ярко новые тенденции представлены в зодчестве Петербурга, и уже первый строительный опыт, реализованный в зданиях Адмиралтейства, Петропавловской крепости, Кунсткамеры, зданий Двенадцати коллегий символизирует новые поиски в архитектуре. Застройка Петербурга по заранее разработанному плану показывает в своих градостроительных идеях принципиально иной подход, в отличие от строительства городов допетровской Руси, застройка которых производилась стихийно, с точки зрения естественности этого процесса в соответствии со средневековой идеей «все от Бога». Открытость культурных процессов, стремление преодолеть замкнутость средневековой культуры нашла отражение в организации городского строительства, для которого характерно строительство домов в «красную» линию, фасадами на улицу.

Реализация этих начинаний потребовала довольно продолжительного времени, порядка полутора веков, чтобы принципы формирования национальной культуры в соответствии с идеями Нового времени касательно науки, промышленности, образования, государственного управления показали результаты, признанные мировым культурным сообществом. К середине XIX века Россия, пройдя путь становле-

ния и развития национальной культуры, могла заявить о своей зрелости, сформировав собственные национальные кадры в области образования, науки, художественном творчестве.

#### **Список литературы**

1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: Наука, 1990. – 224 с.
2. Лихачев Д. С. Русская культура. – СПб.: Искусство, 2007. – 440 с.



## СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕДОСТОЙНЫХ НАСЛЕДНИКАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Барлет Н.Ю.**

студентка Юридического института,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

В статье проводится анализ российского гражданского законодательства и современной юридической литературы в части проблемы признания наследника недостойным.

*Ключевые слова:* недостойный наследник, лишение наследства, наследование, наследство, наследник, отказополучатель.

Институт недостойных наследников, как и другие институты наследования зародился в недрах римского права, а в дальнейшем приобрел специфические признаки в процессе развития. Так, в современной юридической литературе под недостойными наследниками принято принимать граждан, которые не имеют права наследовать, лишаются права наследования обязательной доли в наследстве, а также обязаны вернуть законно полученную долю в наследстве [5, с. 55].

Наследственному праву в Российской Федерации посвящена часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), которая детальным образом регламентирует вопросы наследственного права [1, ст. 2457]. Тем не менее, анализируя российское наследственное законодательство можно прийти к справедливому выводу о том, что оно не в полной мере отвечает современным представлениям человека о справедливости, и кроме того не применяется судьями единообразно в их правоприменительной деятельности.

В части третьей ГК РФ, и в частности в статье 1117, закрепляются правила, которые обобщают многолетнюю практику применения наследственного законодательства, действовавшего ранее, и исчерпывающим образом закрепляют круг лиц, которых следует считать недостойными наследниками. Так, например, если недостойным наследником будет признано лицо, умершее до смерти наследодателя либо одновременно с ним, то от наследства отстраняется наследник по праву представлению [1, ст. 1146]. Такое правило закреплено также и в законодательстве зарубежных стран: Англии и США, что основано на доктрине «испорченной крови» [3, с. 78]. Но в некоторых правовых системах право наследования за указанными лицами признается. Так, подход французского законодателя по отношению к детям в этом вопросе представляется более гуманным, независимо от поведения родителей, они могут получить наследство по праву представления. Страны, относящиеся к республикам бывшей Югославии, закрепили несколько иной круг недостойных наследников [4, с. 47]. Так, от наследования может быть отстранен переживший супруг, если накануне наследодатель подал заявление о расторжении брака вследствие виновного поведения пережившего супруга, или, когда в течение продолжительного времени супруги не жили вместе.

Таким образом, в большинство стран мира, и Российская Федерация в том числе, выделяет две группы недостойных наследников:

– наследники, которые не имеют права наследовать;

– наследники, которые судом отстранены от наследования.

Так, в пункте 2 статьи 1117 ГК РФ говорится, что не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, злостно уклоняющиеся от выполнения лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя [1, ст. 1146]. При этом хотелось бы отметить, что важным процессуальным моментом является тот факт, что иск о признании наследника недостойным (иск об устранении от наследования) подается только заинтересованным лицом. Заинтересованным лицом в данном случае следует считать только наследника по закону, наследники же по завещанию не могут обращаться в суд с данным иском требованием, тем самым можно сделать вывод что принцип социальной справедливости в данном случае реализуется не в полном объеме [5, с. 55].

Также считаем возможным выделить следующую проблему: в ГК РФ не зафиксировано имеет ли значение мотив, которым руководствуется недостойный наследник. Тем не менее, данный пробел законодательства был урегулирован Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании», в котором закрепляется, что указанные в абзаце первом п.1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, являются основанием к утрате права наследование при умышленном характере таких действия и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности и т.д.) [2, с. 54]. Кроме того, для признания наследника недостойным не имеет значение, совершал ли он противоправные действия в своих интересах или в интересах других наследников [7, с. 142].

На наш взгляд, положение статья 117 ГК РФ следует рассматривать не как «санкцию» в отношении недостойных наследников, а как меру реализации принципа социальной справедливости, поскольку законодателем предполагается, что если бы наследодатель знал о том, что наследник собирается выполнить одно из противоправных действий, указанных в статье, он выразил бы свою волю в виде лишения наследника своего права на наследства [6, с. 140]. В подтверждении указанного, наследственное право РФ не лишает наследодателя в дальнейшем назначить недостойного наследника своим наследником снова.

Таким образом, в Российском наследственном праве сформировалась достаточная нормативная правовая база, в которой тем не менее есть пробелы, которые следует устранить, для того, чтобы в правоприменительной практике была возможность единообразного применения законодательства о наследовании.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая – четвертая: [Принят Гос. Думой 23.04.1994 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.06.2017 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 22. – Ст. 2457.
2. «О судебной практике по делам о наследовании»: постановление пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130453/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/)
3. Ахмедова З.А., Раджабова Х.Х. Зарождение и развития законодательства о недостойных наследниках в РФ // Юридический вестник ДГУ. – 2014. –С. 78
4. Болгова В.В., Новопавловская Е.Е. Понятие и признаки предпринимательской деятельности в интерпретационной практике Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 3. С. 46-52.
5. Латыпова Д.Ф. Недостойные наследники: Некоторые актуальные проблемы судебной практики // Евразийская адвокатура. – 2013 – С. 55-57.

6. Максименко А.В., Новопавловская Е.Е. Охрана достоинства личности в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 3. С. 140-147.

7. Новопавловская Е.Е. Защита основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации посредством конституционного судопроизводства: монография. – Белгород: Бел ЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2015. 142 с.

8. Смирнова А.В. Недостойные наследники // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013. – №4. – С. 68-71.

## **ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА**

***Бзычкин А.М.***

студент кафедры судебной экспертизы, Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,  
Россия, г. Нижний Новгород

В статье рассматривается состояние оценочной деятельности в современной России, применение отчетов об оценке в судебном разбирательстве в качестве доказательства и те проблемы, которые в связи с этим возникают, а также пути их решения.

*Ключевые слова:* оценочная деятельность, законодательство об оценочной деятельности, нормативное регулирование, экспертиза отчета об оценке, оценщик, судебная экспертиза, проблемы, судопроизводство.

Оценочная деятельность является важным элементом современной рыночной экономики. Однако на данный момент в России этот институт ещё находится на стадии формирования. Это связано, прежде всего, с тем, что до 90-х годов двадцатого века оценочной деятельности в нашей стране не существовало (дореволюционные времена нерационально брать в расчет, так как весь опыт в оценочной деятельности, что был накоплен тогда, уже не соответствует современным реалиям). Оценочная деятельность в России ещё не «справила свое тридцатилетие» и потому больна множеством «детских болезней», от которых уже избавились аналогичные институты других стран.

В судебной практике часто возникают ситуации, в которых необходимо определить точную стоимость объекта, ставшего предметом спора, – эта задача чаще всего возлагается на оценщиков – членов саморегулируемых организаций оценщиков. Для суда это средство достижения процессуальной истины, для оценщиков же – это, прежде всего, прибыльный бизнес. Разность отношения к одному и тому же явлению, в числе прочего, порождает множество проблем.

Перейдем к рассмотрению проблем поподробнее, – нас интересуют те из них, что возникают при использовании отчетов оценщиков и при проведении экспертиз отчетов об оценке как доказательств в суде.

Не вызывает сомнений то, что знания в сфере оценочной деятельности являются специальными, так как ими обладает ограниченный круг профессионалов, которые получили их в ходе специального обучения и так далее (не считаю необходимым приводить более подробное обоснование очевидного). Однако, процедура использования специальных знаний оценщика в рамках судопроизводства сильно отличается от процедуры использования специальных знаний экспертов в других об-

лостях. Так, назначить экспертизу может только суд (в Уголовном праве – суд и следователь), а стороны могут лишь ходатайствовать о ее назначении. Инициировать же производство оценки можно и без решения суда, при этом отчет оценщика, как и заключение судебного эксперта, имеет статус доказательства по делу, не имеет заранее установленной силы и, вообще, они очень похожи по своему статусу.

Чем это плохо на практике? Каждая сторона приходит в суд со своим отчетом об оценке (иногда даже не с одним), при этом цена одного и того же оцениваемого объекта в разных отчетах будет разной (о причинах этой разницы позже). Возникает ситуация, в которой судья, который в оценочной деятельности с высокой долей вероятности не разбирается, должен оценить два или более заключения, каждое из которых может достигать объемом сто или даже более страниц. Судья может попробовать разрешить эту ситуацию самостоятельно, но практика показывает, что судьи не готовы идти на такой риск и перекладывают бремя оценки отчетов об оценке на специально привлеченного эксперта-оценщика. По факту это обыкновенный оценщик, получивший процессуальный статус судебного эксперта. Данный эксперт проводит свое исследование представленного отчета/отчетов и формирует для суда выводы о его/их правильности.

В чем проблемы данной ситуации?

1. Непомерные затраты денежных средств и трудовых ресурсов;
2. Затянутость процесса, который может длиться годами (часто затягивают процесс намерено);
3. Предвзятое отношение суда, который стабильно ставит экспертизу отчета об оценке выше отчета об оценке, хотя они оба не имеют заранее установленной силы и, как правило, производятся специалистами одного уровня.

В комплексе с вышеозначенной проблемой идет ещё одна, она заключается в процессуальном статусе оценщика, а вернее в его отсутствии, ведь оценщик судебным экспертом не считается, а значит не получает ни его прав, ни его обязанностей, ни его ответственности. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет уголовную ответственность, предусмотренную ст. 307 УК РФ или административную ответственность (ч. 3 ст. 25.9 КоАП РФ), предусмотренную ст. 17.9 КоАП РФ. Ответственность оценщика за аналогичное деяние – имущественная, установленная ст. 24.6 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и предусмотрена только в случае причинения убытков, то есть она гораздо мягче.

Подобная безнаказанность сильно вредит достоверности и, по сути, оценщик в своем отчете может писать то, что от него хочет заказчик, не боясь быть привлеченным к ответственности.

С другой стороны, оценщик полностью лишен возможностей защищать свой отчет в суде, так как он не вправе участвовать в судебном заседании по своей инициативе, при этом суд не считает необходимым его пригласить. Ситуация получается двоякая и проблемная с обеих сторон. Как ее можно решить?

Существует три наиболее логичных пути решения:

1. Допускать для приобщения в качестве доказательства по делу только отчет об оценке того оценщика, которого выбрали стороны по обоюдному согласию, а если это невозможно, то оценщика назначит суд.
2. Привести оценочную деятельность к общим требованиям, предъявляемым к судебной экспертизе. В этом случае стороны не смогут представлять отчеты об оценке в качестве доказательств. Будет назначаться судебно-оценочная экспертиза, судебный эксперт из числа профессиональных оценщиков будет назначаться судом

и обладать всеми правами и обязанностями, закрепленными за процессуальным статусом судебного эксперта. Кроме того за заведомо ложное заключение данный эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности.

3. Будет представляться два отчета (по одному с каждой стороны), которые должны оформить оценщики – члены одной и той же саморегулируемой организации оценщиков (далее – СРО), и в суд отчеты должны быть представлены с обязательным экспертным заключением СРО. Ясно, что в случае значительного расхождения результатов на один из отчетов СРО даст положительное заключение, а на другой – отрицательное. Но при этом сторона, которая получила отрицательное заключение СРО на свой отчет, вероятнее всего, вообще не будет представлять его в суд.

Любой из трёх путей решения способен в той или иной степени решить обозначенные мной ранее проблемы и существенно улучшить ситуацию в судах, однако все три пути решения требуют внесения соответствующих поправок в законодательство об оценочной деятельности. К сожалению, на данный момент законодателем не уделяется достаточно внимания данной проблеме.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
2. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"(ред. от 08.03.2015).
3. Приказ Минэкономразвития России от 04.07.2011 N 328 "Об утверждении Федерального стандарта оценки "Порядок проведения экспертизы, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения (ФСО N 5)" (ред. от 20.02.2017).
4. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 297 "Об утверждении Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".
5. Приказ Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 298 "Об утверждении Федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".
6. Болотских В.В. Экспертиза отчетов об оценке для целей судопроизводства // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2008. № 9. С. 75-85.
7. Гунина Е.Н., Лысенко В.Е. Экспертиза отчета об оценке как эффективный метод повышения качества оценочных услуг в российской экономике // Journal of Economic Regulation. 2010. Т. 1. № 2. С. 50-58.
8. Ильин М.О. Экспертиза отчетов об оценке как инструмент снижения рисков в условиях инновационной экономики // Вестник МГСУ. 2011. № 6. С. 54-60.
9. Касьяненко Т.Г., Маховикова Г.А. Основы теории оценки собственности. Учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации. СПб., 2013.

## **ИНСТИТУТ РЕФЕРЕНДУМА В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ**

***Бороева В.Л.***

студентка магистерской программы «Публичное право» факультета права,  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
Россия, г. Москва

В настоящей статье рассмотрена история становления референдума, как института непосредственной демократии, практика его использования в зарубежных странах, а также автором проанализировано его современное состояние.

*Ключевые слова:* референдум, непосредственная демократия, народовластие, вечное голосование.

Референдум – это институт непосредственной демократии, который в нашей стране пока имеет достаточно короткую историю развития и применения. Однако в некоторых зарубежных странах, где он начал применяться еще столетия назад, ситуация обстоит совершенно иначе. Именно поэтому стоит рассмотреть зарождение и развитие института референдума, особенности его проведения, не только в России, но и за рубежом.

Общепринято, что Швейцария является родиной референдума, так как народное законодательство существовало здесь уже при возникновении союза. Народы, проживающие в старинных землях Швейцарии, таких как Обвальден, Герсац, Гларус, Ури, Швиц, Ампенцелл Внешнего Родена и Ампенцелл Внутреннего Родена уже с 13-14 вв. принимали свои законы на мирных сходах [10, с. 36-37]. Специальная юридическая литература датой первого в истории человечества референдум официально называет 1439 год (Кантон Берн, Швейцария).

Но после того как Францией была завоевана Швейцария в 1798 году и была введена в действие новая Конституция, ограничивающая некоторые права и свободы, в частности, право граждан на народное законодательство, развитие данного института в стране несколько замедлилось.

Однако, в начале 19 века, в ходе непрерывных волнений и революций, этот институт непосредственной демократии все же был возрожден и впоследствии закреплён в Конституции Швейцарии 1848 года. В ней было предусмотрено проведение референдума на трех уровнях: федеральном, кантональном и коммунальном [5, с. 354].

При этом особый интерес вызывает тот факт, что инициатива проведения референдума почти всегда исходила от избирателей. К примеру, в период с 12 сентября 1898 года по 6 июня 1971 года избиратели приняли участие в 157 голосованиях, и это только на федеральном уровне и исключительно по конституционным вопросам [11, с. 112-113].

В конце 19 – начале 20 века среди западных государств появилась тенденция к законодательному закреплению положения, предусматривающего возможность обращения к референдуму при решении и внешнеполитических вопросов. Взять ту же Швейцарию, которая в 1912 году закрепила такую возможность в п.3 статьи 89, предусмотрев проведение общенационального референдума для утверждения международных договоров «на неопределенный срок или на срок свыше 15 лет» [9, с. 74].

Конституция Испании, в свою очередь, предполагала возможность проведения референдума по следующим вопросам: автономия национальностей и районов ее составляющих, частичный или полный пересмотр Конституции [5, с. 295]. Кроме положений Основного закона институт референдума в Испании регулировался еще и специальным законодательством.

Также референдумы проводились и в таких государствах как США, Франция, Дания, Норвегия, Бразилия и другие. Например, референдум, проведенный в Норвегии в 1905 году, носил судьбоносный характер, так как решался вопрос о независимости Норвегии путем ее выхода из унии со Швецией. Как отмечал В.И. Ленин в своей статье «Итоги дискуссии о самоопределении»: при капитализме «удалось одной маленькой стране, в виде исключения, в эру самого разнузданного империализма осуществить неосуществимое самоопределение и даже без войны и революции (Норвегия, 1905 год)».

В императорской России в те годы референдум как таковой не применялся, как отмечают видные ученые-правоведы и юристы того времени: роль референдума выполняли вечевые голосования [2, с. 188].

Впервые о референдуме в нашей стране заговорили на рубеже XIX – XX веков. Так как в годы, предшествующие Первой русской революцией 1905 года, правящие круги и общественные деятели всячески пытались найти пути и способы решения назревающего недовольства народных масс, срочно требовались реформы в стране. Поэтому вопросы установления демократии, правового государства, выборов и федерализма приобрели небывалую актуальность, велись бурные дискуссии о создании парламента, введение института референдума [7, с. 251]. Это направление юридической мысли нашло свой отклик и в трудах либеральных теоретиков права – М.М. Ковалевского, П.И. Новгородцева, С.А. Котляревского, Б.А. Кистяковского, Н.М. Коркунова, Б.Н. Чичерина, К.М. Тахтарева.

Как мы видим, к началу 20 века лишь только в Швейцарии референдум активно функционировал на всех уровнях.

Значительное развитие непосредственная демократия получила после первой мировой войны, в связи с демократизацией избирательного права. Например, институт референдума законодательно был закреплен в Конституциях следующих стран: Конституция Австрии (статьи 41, 43, 60), Чехословакии 1920 год (статья 46), Греции 1927 год (статья 125), Латвии 1922 (статьи 48, 50, 65, 72-80), Литвы 1928 года (статьи 103-104).

Но при всем при этом, развитие референдума в 20 веке было достаточно противоречивым и нестабильным, они проводились как в демократических странах, так и в государствах с авторитарным режимом власти.

Явным примером тому является референдум 1947 года в Испании, который юридически закреплял положение диктатора и подчеркивал его неограниченную власть.

Не раз референдум проводился и в фашисткой Германии. Первое всенародное голосование состоялось по в 1933 году (выход Германии из Лиги Наций), второе – в 1934, а третье – в 1938 году [6, с. 165].

В это же время в РСФСР референдум не получил должного развития, не считая только части, относящейся к международному сотрудничеству, в плане внутригосударственного развития данного института по-прежнему не было никаких движений [4].

Позже при сталинском режиме, непосредственное участие граждан в решении наиболее важных государственных вопросов вообще не предполагалось. В Конституции СССР 1924 года не было ни намека на референдум, хотя он уже давно был известен юридической науке [8, с. 36]. Тем не менее, вступившая в 1936 году, Конституция СССР формально провозгласила возможность проведения референдума в условиях советского политического режима.

Особенно интенсивно данный институт использовался в 1960-1980-е годы 20 века, когда, например, в тех же Соединенных Штатах, с 1945 по 1968 только на уровне штатов было проведено 497 референдумов.

В СССР в 1977 году во вновь принятой Конституции юридически закреплялись две формы непосредственной демократии: «всенародное обсуждение и всенародное голосование (референдум)». Аналогичное положение содержалось и в ст. 5 Конституции РСФСР 1978 года. Но за все время правления Советов не был принят

ни один закон, регламентирующий его проведение. На практике институт референдума реально начал функционировать с развитием процесса демократизации в 1990-е годы, когда разом были приняты законы о референдуме РСФСР и СССР, а также два постановления о проведении референдума СССР.

17 марта 1991 года состоялся единственный за 70-летний период существования СССР референдум, на котором решался вопрос о сохранении обновленного союза [4].

Вот следующие примеры референдумов, наиболее интересных и получивших общественный резонанс:

- референдум о вступлении и пребывании Англии в Европейском экономическом сообществе в 1975 году;
- референдум о расширении местной автономии в Шотландии и Уэльсе в 1979 году;
- референдум о правовом статусе провинции Квебек в Канаде в 1979 году;
- референдум по вопросу о вступлении Швейцарии в ООН в 1985 году;
- общенациональный референдум по вопросу об участии Испании в НАТО в 1986 году и другие [13, с. 95].

Институт референдума со временем стал использоваться чаще, получил закрепление в Основных законах многих стран, доказательством тому является мировая статистика по числу проведенных референдумов:

- с 1793 по 1994 г. в Швейцарии было проведено 414 референдумов на национальном уровне, причем до 1900 г. – 57 раз, а наибольшее число народных голосований пришлось на 1971-1980 гг. (87); в 1981-1990 гг. состоялось 76 референдумов, а в 1991 – 1993 гг. – 33.
- в Европе за этот же период было проведено порядка – 149;
- на Среднем и Ближнем Востоке – 93;
- в остальной Азии – 30;
- на американских континентах – 49;
- в странах Океании – 64.

В эпоху 21 века практика использования института референдума в политической и правотворческой деятельности зарубежных стран достаточно обширна.

В 2003 году в Эстонии прошел референдум, результатом которого стало присоединение Эстонии к числу стран членов Европейского союза.

В 2004 году в Венесуэле был проведен референдум о доверии Президенту Уго Чавесу, который завершился победой Президента, за него было отдано 60% голосов жителей всей страны.

16 марта 2014 года на территории Автономной Республики Крым и города Севастополь был проведен референдум по вопросу о будущем статусе полуострова. Официальные результаты референдума показали, что жители Республики Крым и города Севастополь проголосовали за присоединение к Российской Федерации (Республика Крым – 96,77 % избирателей, при явке 83,1 %; город Севастополь – 95,6 % избирателей, при явке 89,5%). Данный референдум не был признан ни НАТО, ни Евросоюзом, ни Советом Европы.

17 марта 2014 года Республика Крым, в состав которой вошел г. Севастополь, на основании Декларации о независимости и результатах референдума была провозглашена независимым и суверенным государством. В этот же день Республика Крым обратилась с предложением к Российской Федерации о принятии ее в состав Россий-



ской Федерации в качестве нового субъекта. 18 марта 2014 года был подписан межгосударственный договор о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации [12].

18 сентября 2014 года в Шотландии прошел референдум по вопросу о ее независимости. Рекордом данного референдума стала активность избирателей: 97 % шотландцев зарегистрировались для участия – предварительная регистрация была необходимым условием голосования. Это при том, что, как правило, в выборах в Великобритании участвуют порядка 40 % граждан.

19 сентября были объявлены результаты референдума: Большинство шотландцев, а именно 55,3 %, высказалось за сохранение единства Великобритании, 44,7 % – за независимость. Таким образом, проголосовав против независимости, жители Шотландии выбрали экономическую и социальную стабильность в надежде получить более широкие полномочия для местного управления [13].

Таким образом, проанализировав мировой и российский опыт проведения референдума можно сделать вывод о том, что России необходимо развивать институт референдума, так как он является не только оптимальным средством решения многих проблем как внутри-, так и внешнеполитического характера, но и необходим для становления демократии и правового общества в нашей стране, конечно при этом стоит использовать положительный опыт таких зарубежных стран как Швейцарии, Норвегия и т.д.

#### Список литературы

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма-Инфра-М., 2003. – С. 254.
2. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Москва, 18 марта 2014г.) // СЗ РФ. – 07.04.2014 г. – № 14. – Ст. 1570.
3. Егоров С. А. Бедна ли Россия демократическими традициями? // Государство и право. – 1997. – № 6.
4. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: Учебник для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. д.ю.н., проф. Б.А. Страшун. – 4-е изд., обновл. и дораб. – М.: Норма, 2007. – 493 с.
5. Конституционное право зарубежных стран. Учебное пособие // Чиркин В.Е. – М.: «Юрист». – 2002. – С. 165.
6. Котляревский С. А. Власть и право. Проблема правового государства. – М.: 1915. – С. 251.
7. Кумыкин Н. Всенародный опрос (референдум) по сталинской Конституции // Советское строительство. – 1937. – № 1 (126). – С. 36.
8. Курти Т. История народного законодательства и демократии в Швейцарии. Пер. с нем. Г.Ф. Львовича. – С.-Петербург.: 1900. – С. 74.
9. Мамичев В. Н. Референдум в законодательстве зарубежных стран и России (историко-правовое исследование). Дис. канд. юр. наук. – Ставрополь: 2000. – С. 36-37.
10. Мишин А. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник для вузов. – 14-е изд. – М.: 2007. – С. 112-113.
11. Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. – М.: Зерцало, 1998. – С. 344.
12. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Москва, 18 марта 2014г.) // СЗ РФ. – 07.04.2014 г. – № 14. – Ст. 1570.
13. Российская Газета [Электронный ресурс] – М.: 19 сентября 2014 г. – Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru>.

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ

*Воропаева К.Е.*

студентка магистратуры первого года обучения,  
Красноярский государственный аграрный университет, Россия, г. Красноярск

Для российского государства привлечение студентов из зарубежных стран является одной из приоритетных задач в развитии ВУЗов России. Студенты иностранных государств видят преимущества образование в наших университетах в силу социокультурных, экономических, политических и других причин. Вместе с увеличением количества студентов-иностранцев становится актуальным вопрос о воспитании правовой культуры иностранных граждан. В данной статье рассматриваются понятие и структура правовой культуры, а также вспомогательные компоненты для ее воспитания применительно к правовому статусу иностранных студентов в университетах России.

*Ключевые слова:* правовая культура, студент, зарубежные страны, интернационализация, образовательный процесс, университет, правовое обучение.

На современном этапе развития российского государства одной из главных задач следует считать – интернационализацию деятельности в области образования, то есть, привлечение студентов из зарубежных стран. В государственной программе Российской Федерации «О развитии образования на 2013–2020 годы» прописано, что одним из важнейших показателей (индикаторов) реализации данной программы является численность иностранных студентов, в том числе из числа соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях [4].

Активное привлечение студентов из разнообразных зарубежных стран отражает стратегическое развитие внешней государственной политики России. В процессе обучения иностранных студентов налаживается вопрос о дипломатических отношениях между государствами, а также тем самым усиливается международный авторитет Российской Федерации и ее международное влияние. Чем больше развивается образование в России, тем сильнее возрастает интерес к получению высшего образования в нашей стране [3, с. 497].

Граждане иностранных государств видят преимущества в получении образования в Российской Федерации в силу разнообразных причин (социокультурных, экономических, политических и др.). Исходя из этого, значительно увеличился поток иностранных студентов, которые желают овладеть соответствующей специальностью или получить степень магистра в российских вузах.

Ко всему, с учетом положительных сторон привлечения иностранных студентов к обучению, существует проблема с их адаптацией, коммуникативными барьерами и вхождением в новую правовую среду. Происходит смешение правовых обычаев, менталитетов, традиций, что обостряет условия совместного обучения и проживания. Исходя из этого, для того чтобы они не чувствовали себя «чужими» в России и могли легко ориентироваться в правовой пространстве, необходимо актуализировать вопрос о воспитании правовой культуры и организации образовательного процесса у студентов, привлеченных из зарубежных стран.

Правовая культура – это совокупный личный (знания, навыки, умения и т.д.) и внешне выраженный юридический опыт социальных групп, классов, наций, человечества, направленный на прогрессивное развитие людей, их коллективов, организаций и общества в целом [1, с. 14]. Большое значение в формировании правовой

культуры студента имеют обычаи и традиции, которые составляют культуру государства и общества в целом и являются ее основанием, также имеет значение нормативно правовые акты и судебная практика государства.

В свою очередь анализ состояния правовой культуры студентов-иностранцев имеет огромное практическое значение для развивающегося правового государства [5, с. 88]. В университете во время обучения студенты обмениваются своим правовым опытом, тем самым получают правовую социализацию и узнают тонкости правовой жизни российского государства.

Правовая культура является составляющей культуры общества в историческом развитии, которая отражает опыт применения права и развивается в соответствии с национальным менталитетом, экономическими и социальными потребностями общества, имеющей целью повышение нравственно-правового уровня личности.

Одной из главных целей правовой культуры является духовное обогащение студента, а именно повышение уровня правового сознания и грамотного понимания закона. В условиях глобализации посредством правовой культуры необходимо сохранять национальные ценности, традиции развития права и общества.

Студенческая правовая культура имеет в своем содержании несколько категорий, такие как: правовая активность студента, знание правовых норм, уважительное отношение к закону, мотивация к получению новых знаний, интерес к обучению, менталитет, мотивы поведения. Для более глубокого изучения правовой культуры студенты зарубежных стран, наравне со студентами российских городов должны проявлять правовую активность и участвовать в политической и общественной жизни страны [2, с. 131].

Также, для более высокой правовой культуры необходимо правовое воспитание студентов. Правовое воспитание должно быть ориентировано на формирование социальных установок, которые не противоречат требованиям юридических норм. Преподаватели ВУЗов целенаправленно систематизируют деятельность студентов-иностранцев по формированию и повышению правового сознания и правовой активности. Именно это поможет воспитать в иностранном гражданине правовую культуру.

Процесс обучения иностранные студенты начинают на подготовительных курсах. На протяжении учебного года они проходят процесс привыкания к жизни в новой стране с поддержкой опытных преподавателей и товарищей по учебе, а также учатся взаимодействовать с представителями других культур и национальностей, также немаловажным считается то, что они получают академические знания русского языка, которые позволят им в дальнейшем претендовать на получение профессионального образования. Далеко не все зависит лишь от личности иностранца, очень важная и обстановка учебно-воспитательной модели университета.

В российских ВУЗах обучаются представители разнообразных национальностей: Африки, Азии, Америки, Ближнего Востока и др. К каждому из этих студентов необходим особый подход в обучении, особенно в изучении русского языка. У многих студентов-иностранцев проявляется не понимание и неприятие внешнего вида и поведения, стиля общения российских студентов и других национальностей. У многих студентов наблюдается низкий уровень толерантности, что может приводить к возможным конфликтам. Причиной этого является отсутствие знаний истории, правовой культуры, менталитета, религий и традиций российского государства. Именно

по этой причине, помимо учебных занятий необходимо привлекать студентов к внеаудиторной работе, то есть к прямому взаимодействию между студентами, это позволит эффективно подойти к вопросу о воспитании правовой культуры. Вместе с тем идет постоянное ориентирование студентов-иностранцев на культуру родной страны и стран однокурсников, на диалог и обмен информацией друг с другом.

Во время обучения иностранных студентов нельзя забывать про правовую культуру их родного государства, так как каждая культура обладает своей собственной самобытностью. Необходимо уважать их традиции, обычаи и нормы поведения, и помогать им адаптироваться с нормами российского государства, так как зарубежный опыт тесно связан с общественным развитием российского права.

Таким образом, на этапе современного развития российского правового государства следует укреплять социальные и правовые традиции. В образованном правовом обществе правовая культура складывается именно из правовой культуры каждого гражданина и зависит от его ценностных ориентиров и провозглашенной государственной идеологии.

#### **Список литературы**

1. Карташов В.Н. Правовая культура: понятие, структура, функции: монография. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 200 с.
2. Киселева Т.В. Правовая культура студентов // Успехи современной науки. 2017. Т. 8, № 4. С. 131-133.
3. Матвеева А.А. Особенности воспитания культуры межнациональных отношений иностранных студентов университета // Вестник Удмуртского университета. Серия философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27. Вып. 4. С. 497-502.
4. Постановление Правительства от 15 апреля 2014 года № 295 «Об утверждении государственной программы российской федерации «развитие образования» на 2013 – 2020 годы» // Консультант Плюс: Законодательство.
5. Савин В.Н. Правовая культура студентов в современных условиях: социологический анализ // Социум и власть. 2011. № 2 (30). С. 88-92.

### **ПРОКУРОР В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

***Гарипов Д.И., Манучарян А.А.***

студенты кафедры гражданского процесса,  
Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа

***Корнелюк О.В.***

доцент кафедры уголовного права и процесса, к.ю.н.,  
Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа

Данная статья посвящена некоторым проблемам реализации полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела. Необходимо законодательно закрепить права, которые позволят прокурор в полной мере возбуждать уголовные дела.

*Ключевые слова:* возбуждение уголовного дела, полномочия прокурора, сообщение о преступлении.

Именно обеспечение законности уголовно-процессуальной деятельности, носит важный характер для правильного обеспечения начальной стадии уголовного процесса, предполагающий решение вопроса о возбуждении уголовного дела. Дан-

ная стадия является наиболее проблемной, так как при приеме сообщений о преступлениях допускается большое количество нарушений. Выступая с докладом в Совете Федерации, Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, отметил: «за последние 2,5 года количество незаконно возбужденных дел достигло 6,7 тысячи, по 1,3 тысячи были проведены аресты, но никто не понес за это ответственности» [8].

Надзор за порядком приема, учета и разрешений заявлений и сообщений необходимо для: 1. оперативного раскрытия преступления; 2. Предупреждения готовящихся преступлений; 3. Обоснованности привлечения лица к уголовной ответственности; 4. Предупреждения привлечения к ответственности непричастных или невиновных лиц.

Напомним, что от 05.06.2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» изменили правовое положение прокурора на всех стадиях уголовного судопроизводства, обосновав тем, что слишком тесное процессуальное взаимодействие прокурора со следствием, фактическое участие прокурора в процессе принятия основных процессуальных решений не только ограничивают самостоятельность следователя, но и ослабляют прокурорский надзор, делают прокурора зависимым от результатов расследования уголовного дела. Наиболее важным изменением из них является лишение прокурора права возбуждать уголовное дело.

Возбуждение уголовного дела является частью российского уголовного процесса. В законодательстве РФ предусмотрено две главы 19 и 20 в УПК РФ, в которых дается законодательное регулирование оснований и поводов к возбуждению уголовного дела (глава 19), порядка возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела, направления уголовного дела (глава 20). Возбуждение уголовного дела начинается с принятия сообщения о преступлении. В соответствии с п. 43 ст. 5 УПК РФ сообщение о преступлении – заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении.

Прокурор не уполномочен проверять сообщения о преступлениях и принимать решения по ним. На данной стадии прокурор уполномочен проверять исполнение требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ).

При прокурорской проверке проявляется более пристальное внимание к состоянию законности на стадии возбуждения уголовного дела. Так, по результатам проверок выявлено, что в России постоянно растет количество выявленных и поставленных на учет по инициативе прокурора преступлений, ранее известных, но по разным причинам не учтенных. Согласно статистическим данным об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г. выявлено 3 778 554 нарушений при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении за 2016 год, а за 2017 выявлено – 3 793 667 нарушений. В 2016 году было отменено постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела – 2 494 172, а в 2017 году – 2 381 432. В 2016 году отменено постановлений о возбуждении уголовного дела – 19 359, 2017 году – 17 205.

В большинстве случаев допускаются следующие нарушения: отказ в приеме сообщений, оставление без рассмотрения, укрытие от регистрации сообщений, несоблюдение сроков рассмотрения сообщения о преступлении, а также необоснованное решение об отказе возбуждения уголовного дела и др.

Каждое, поступившее сообщение о преступлении должно быть принято сотрудниками полиции и зарегистрировано в книге учета сообщений о происшествиях. Не позднее 3 суток, сообщение о преступлении должно быть рассмотрено и принято решение. При этом данный срок может быть продлен до 10 суток. В случае необходимости документальных проверок, исследований предметов, документов, трупов допускается продление срока до 30 суток.

При проверке законности принятых решений об отказе в возбуждении уголовных дел сотрудников органов дознания, прокурор вправе отменить данное необоснованное постановление и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения. Если прокурор установит признаки преступления, то он вправе, также отменить постановление и дать указание возбудить уголовное дело.

Исследуя главы 19 и 20 УПК, работа прокурора должна быть направлена на обеспечение законности и прав граждан на стадии возбуждения уголовного дела. Во-первых, на проверку соблюдения требований закона о приеме, порядке рассмотрения и проверке сообщений о преступлениях, а во-вторых, на обеспечение соблюдения законности и обоснованности решений, принимаемых на этой стадии.

К полномочиям прокурора при осуществлении надзора за законом при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях относится проверка:

- ежемесячная проверка исполнения требований федерального закона органами дознания при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;
- соблюдения компетенции должностных лиц;
- полноты, правильности учета и регистрации поступивших заявлений и сообщений о преступлениях;
- по сообщениям об особых тяжких преступлениях лично выезжать на место происшествия, изучать обстоятельства происшедшего и собранные материалы;
- при проверке законности и обоснованности содержания подозреваемых в изоляторах временного содержания прокурор, выясняет у задержанных, за какие преступления они задержаны, после чего проверяет наличие и правильность регистрации данных преступлений принятого решения по проверенному материалу;
- в целях обеспечения полного и своевременного поступления всех материалов об отказе в возбуждении уголовного дела производить сверку журналов их регистрации и учета в прокуратурах с аналогичными журналами соответствующих подразделений органов внутренних дел и др.

Генеральный прокурор Российской Федерации требует от прокуроров усиления надзора за исполнением требований закона об учете и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях посредством ужесточения спроса с должностных лиц органов предварительного расследования за несвоевременное и неправильное реагирование на сообщения о совершенных преступлениях согласно приказу № 277 от 05.09.2011 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия».

На основании вышеизложенного, можно отметить, что упразднение права прокурора возбуждать уголовные дела лишает его возможности осуществлять возложенную на него Федеральным законом «О прокуратуре РФ» и УПК РФ функцию уголовного преследования. Но при этом, деятельность прокурора по надзору за за-



конностью деятельности правоохранительных органов по приему, регистрации, проверке и разрешению сообщений о преступлениях всегда была и остается важнейшей гарантией государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, поскольку от того, насколько эффективно обеспечиваются права личности на стадии возбуждения уголовного дела, зависит законность всей уголовно-процессуальной деятельности. Полноценное исполнение требований закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях способствует полному и быстрому раскрытию преступлений, а также возбуждению уголовных дел, соответственно, прокурорский надзор в данной сфере нацелен на своевременное предупреждение и устранение выявленных нарушений.

#### **Список литературы**

1. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Российская газета. – 1992. – 18 фев. – № 39.
2. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия: Приказ Генпрокуратуры РФ от 5 сентября 2011 г. № 277.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 22 ноября 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.
4. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2004. 478 с.
5. Бобров В. К. Стадия возбуждения уголовного дела. – М.: МЮИ МВД России, 1997. 9 с.
6. Чубыкин А. В. Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09. – М., 2014. 84 с.
7. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1305170> (дата обращения: 15.05.2018).
8. Козлова Н. Сколько стоит честное имя// Российская газета. – 2017. – №7313. – С. 8.

### **ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**

***Говорчук Г.А.***

магистрант кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Россия, г. Иркутск

В данной статье проанализированы проблемы расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Рассмотрены особенности участия специалиста в расследовании подобных уголовных дел, организации взаимодействия с участниками расследования. Особое внимание уделено проблемным вопросам, связанным с использованием специальных знаний при подготовке и проведении первоначальных следственных действий. Предложены направления совершенствования взаимодействия с целью повышения эффективности проведения следственных действий. Сформулирован вывод о необходимости более полного и комплексного использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

*Ключевые слова:* наркотические средства, незаконный оборот, первоначальные следственные действия, специальные знания, микроследы наркотических средств, экспертиза.

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков имеет свои особенности, одной из которых является специфика предмета преступления. Согласно Федерального закона от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических

средствах и психотропных веществах», под наркотическими средствами понимаются «... вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации [6] (далее – Перечень), в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года» [7]. Таким образом, данные вещества либо исключены из оборота, либо ограничены в нем, и в обоих случаях находятся под жестким государственным контролем.

Участвующие в незаконном обороте наркотиков вещества многочисленны и разнообразны, имеют свои индивидуальные внешние признаки (цвет, консистенцию, запах), различный качественный состав и количественные показатели. В настоящее время, согласно Перечня под контролем находятся более 400 наркотических средств и психотропных веществ [6]. Постоянно появляются новые синтетические вещества так называемого «дизайнерского» ряда со сложной и разнообразной химической структурой и мощными психоактивными свойствами. Таким образом, специфика предмета преступлений такова, что без участия специалиста, обладающего соответствующими знаниями в данной области, борьба с преступлениями рассматриваемой категории невозможна.

Безусловно, речь идет, в первую очередь, об установлении самого предмета преступления, который является обязательным признаком состава преступления, предусмотренного соответствующими нормами уголовного законодательства. Но успех расследования как на первоначальном этапе сбора информации, так и при проведении последующих следственных действий напрямую зависит от правильной оценки всех составляющих следственной ситуации. От того, насколько качественно будут обнаружены и зафиксированы все обстоятельства и следы преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, зависит в последующем весь исход дела. И роль лица, обладающего специальными знаниями в соответствующей области, безусловно, востребована и важна. При этом следует иметь в виду не только применение основного арсенала технико-криминалистических средств, используемых при проведении следственных действий, но и сопровождение всего процесса расследования специалистом соответствующего профиля.

В настоящее время в структурах экспертно-криминалистических подразделений МВД России (далее – ЭКП) функционируют отделы (отделения или группы) специальных исследований, основной функцией которых является экспертно-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом контролируемых веществ. Сотрудники данных подразделений имеют специальное (химическое, биологическое, фармакологическое, физическое и другое) базовое образование и комплекс сложнейшего аналитического оборудования для осуществления своей деятельности [1, с. 31].

Тем не менее, практическими работниками роль специалистов такого профиля явно недооценивается. Из причин такого подхода можно выделить: «размытость» границы специальных и неспециальных знаний, отсутствие четкого разграничения вопросов, связанных с формами их использования, слабая информационная осведомленность следователей, дознавателей и оперативных работников о современных возможностях специалистов ЭКП, недостаточная организация применения криминалистических знаний на местах. В результате годами сложившаяся практика привлечения специалистов данного профиля только для проведения предварительных

исследований и судебных экспертиз игнорирует их участие на других этапах уголовного судопроизводства. Налицо недостаточный уровень взаимодействия подразделений следствия и дознания с сотрудниками ЭКП. Между тем, действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) [8] выделяет два направления деятельности сведущих лиц:

- в качестве специалиста на стадии возбуждения уголовного дела (неотложные следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, предварительные исследования) и после возбуждения уголовного дела (последующие следственные действия) (ст. 58 УПК РФ);

- в качестве эксперта при проведении судебных экспертиз (ст. 57 УПК РФ).

Рассмотрим определенные практические аспекты применения специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Структура и численность большинства экспертных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) такова, что при сложившейся практике в состав дежурной следственно-оперативной группы (далее – СОГ), согласно утвержденному графику дежурств, включают эксперта-криминалиста либо техника-криминалиста. Эти сотрудники имеют специальную криминалистическую подготовку и определенные навыки работы в качестве специалиста при проведении следственных действий. Эксперты подразделений специальных видов исследований либо дежурят в соответствии с другим, отдельным от экспертов-криминалистов графиком исключительно для проведения предварительных исследований (уровень базовых экспертно-криминалистических центров), либо привлекаются только для производства предварительного исследования. Кроме того, для небольших (как правило, районных) ЭКП характерна многопрофильная специализация, где эксперты отделений специальных видов исследований имеют допуск и на традиционные виды криминалистических исследований, и, соответственно, привлекаются к дежурствам как эксперты-криминалисты.

Очевидно, что провести элементарный осмотр обнаруженного и изъятого вещества, возможно, и не требует познаний специалиста соответствующего профиля. Казалось бы, указать стандартные характеристики объекта (цвет, консистенцию, запах) в протоколе следственного действия при проведении осмотра места происшествия, обыска, выемки, личного досмотра не представляет трудностей. Но, к сожалению, практика довольно часто сталкивается с ситуацией несоответствия описаний вещества в протоколах следственных действий и в последующей в справке о предварительном исследовании и заключении эксперта. Например, в ходе осмотра вещества оперативные работники или эксперт-криминалист указывают цвет объекта, который в дальнейшем не совпадает с указанным экспертом в справке об исследовании. На практике это все легко объяснить. Цветовосприятие у каждого человека индивидуально. Кроме того, на него оказывают влияние внешние факторы (условия освещения, «эффекты зрительного контраста», внешние раздражители и так далее) [2, с. 154]. Да и сами объекты зачастую имеют внешние признаки, не характерные для объектов традиционных криминалистических исследований, особенно это касается растительных смесей. В ходе дальнейшего расследования уголовного дела вопрос несоответствия цвета (как, впрочем, и других признаков объекта) в справке и заключении эксперта указанному при первоначальном осмотре часто отдается на «откуп» эксперту. В случае необходимости его же по данному расхождению допрашивают следователи или вызывают в суд по ходатайству адвокатов.

Стратегия поведения первоначальных участников осмотра в данной ситуации развивается по принципу «...а я так видел», «...и вообще, я не специалист в этом вопросе, следующий раз вызывайте эксперта-химика», «...было плохо видно, потому что было темно». Многие эксперты, проводя предварительное исследование и экспертизу, выходят из положения, используя в справке об исследовании или заключении эксперта формулировку «цвет вещества в условиях естественного (искусственного) освещения воспринимается экспертом как...». В других случаях такие ситуации регулируются результатами допроса эксперта в ходе предварительного расследования и в суде, о чем указывалось выше. На практике, как правило, данный факт не влияет на исход дела. Для адвокатов это всего лишь лишняя зацепка и отработанная схема защиты, которая отнимает время у всех субъектов расследования, создает определенный психологический дискомфорт в и так непростой психологической ситуации расследования.

Понятно, что задействовать эксперта-химика в условиях дефицита таких сотрудников на местах, помимо проведения исследований и экспертиз, еще и для участия в следственных действиях иногда непозволительная роскошь. Тем не менее, его присутствие в ходе осмотра вещества позволило бы в определенных ситуациях, во-первых, более грамотно и полно подойти к описанию объекта, во-вторых, «облегчить» свою будущую работу при проведении исследований и экспертиз, избежав различных подходов и интерпретаций в описании. Хотелось бы особо обратить внимание на следующий факт.

Практике известны случаи, когда оперативные сотрудники, осуществляющие первоначальный сбор информации, желая провести более «детальный и качественный» осмотр наркотика, проводят взвешивание вещества на весах сомнительного происхождения, да еще и с упаковкой, отражая полученную массу в протоколе следственного действия. Установление точной массы наркотика является необходимым условием для квалификации преступления. При исследовании вещества в лаборатории эксперты пользуются только специальными аналитическими весами определенного класса точности, имеющими сертификат метрологической поверки. Не оставляет сомнений, что возникающее при этом несовпадение в такой важной характеристике объекта, как масса, приходится объяснять эксперту на допросе у следователя и в суде. В некоторой литературе и методиках по расследованию уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, присутствует рекомендация по обязательному взвешиванию вещества на момент изъятия в ходе осмотра места происшествия в присутствии понятых. Полагаем, что такой подход недопустим. Взвешивание вещества должно проводиться только сотрудником ЭКП, проводящим экспертное исследование и только в лабораторных условиях, исключая все погрешности, влияющие на взвешивание.

Проводя анализ практики расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, участники проведения следственных действий часто обращают внимание на так называемые традиционные следы в криминалистике. Между тем, на месте преступления могут быть оставлены следы, специфичные только для данного вида преступления [4, с. 165]. Помимо самого вещества на местах могут быть обнаружены: прекурсоры, сырьевые компоненты, реактивы и различное оборудование; сопутствующие лекарственные препараты; приспособления для употребления; различные объекты с материальными следами, имеющие отноше-

ние к изготовлению, переработке, употреблению; специальная химическая литература; рукописные записи с методиками синтеза; весы и упаковка для расфасовки и многое другое.

Зачастую участники обыска, игнорируя участие специалистов, изымают весь арсенал объектов по принципу «на всякий случай», усложняя тем самым работу себе и создавая огромный и бессмысленный объем экспертной работы. Очевидно, что присутствие специалиста в таких ситуациях поможет провести квалифицированный отбор объектов, имеющих непосредственное отношение к событию преступления, а также сориентировать следователя с учетом перспективы расследования. Кроме того, при обыске в подпольных лабораториях по изготовлению наркотиков присутствие специалиста диктуется соображением безопасности, так как среди изымаемых объектов могут присутствовать агрессивные жидкости и ядовитые вещества [3, с. 102].

Полагаем, что важным моментом на этапе первоначального сбора информации могут быть микроследы (следовые количества) наркотических средств, обнаружение и фиксация которых в обычных условиях затруднительна. Следовые количества наркотиков могут присутствовать на каких-либо объектах, а также на самом задержанном (подногтевое содержимое, ладони рук, одежда). Практика знает случаи, когда в типичной следственной ситуации «скинутого» наркотика обнаруженные следы (вытруски из карманов, следы на ладонях, подногтевое содержимое) буквально спасали ситуацию, позволяя использовать полученную информацию в тактических приемах для изобличения подозреваемого при допросе. В условиях современного технического оснащения чувствительность оборудования настолько высока, что позволяет зафиксировать минимальное количество наркотика. Современное хроматографическое оборудование с масс-селективными детекторами «улавливает» микроследы до 0,0001 г и менее. И если изъятие самого предполагаемого объекта-носителя не представляет сложности, то при изъятии микроследов, локализованных на человеке и его одежде, имеются свои особенности, требующие соблюдения соответствующих правил, о чем неоднократно упоминается в различных источниках. Смывы с каждой руки необходимо производить разными тампонами и упаковывать по отдельности. На экспертизу данные объекты предоставляются вместе с контрольным чистым тампоном, который отделяется от того же материала (вата, марля, диски). Тем не менее, на практике встречаются случаи производства смывов одним тампоном с обеих рук, либо упаковкой смывов с разных рук в один пакет, а также без контрольного образца.

Во всех вышеперечисленных случаях обязательно присутствие специалиста-химика, так как неквалифицированные действия других участников СОГ при сборе информации и упаковке изъятых объектов могут привести к утрате следов и потере их доказательственной значимости в последующем.

Самым основным и востребованным видом использования специальных знаний при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является предварительное исследование и заключение эксперта, которые независимо и параллельно существуют в современной следственно-экспертной практике уже не одно десятилетие. Предварительное исследование в виду своей оперативности позволяет решать вопрос о возбуждении уголовного дела, а результаты назначаемой впоследствии экспертизы относятся к одному из основных доказательств по делам рассматриваемой категории. Вопрос соотношения предварительного исследования и экспертизы обсуждается уже не один год и заслуживает отдельной темы. По мнению

С. И. Земцовой, «сложившаяся следственная практика, не смотря все законодательные новеллы о разрешении производства экспертизы до возбуждения уголовного дела, пока не готова отказаться от предварительных исследований по ряду объективных и субъективных причин» [2, с. 62]. Хотелось бы отметить только то, что некоторые изъятые объекты необходимо отправлять исключительно на экспертизу, минуя стадию предварительного исследования. Речь в первую очередь идет об изымаемых следовых количествах вещества, которые при направлении на предварительное исследование могут быть полностью израсходованы, а следовательно, в дальнейшем потеряют свое доказательственное значение.

Стандартная схема назначения экспертиз состоит в том, что следователь выносит постановление о назначении экспертизы, которое с исследуемыми объектами доставляется в ЭКП. После поступления, экспертиза поручается эксперту с учетом загруженности, специализации, компетентности. Практика показывает, что к процессу назначения экспертиз специалисты привлекаются эпизодически. Бывает, что инициаторы экспертизы переписывают стандартную формулировку вопросов из предыдущих постановлений, а иногда ставят вопросы, нецелесообразные в ситуации. Так, например, постановка вопроса об однородности вещества в случае совершения сбыта наркотического средства, а также изъятого в ходе обыска, конечно, будет целесообразна. Но когда у одного человека в одном кармане в ходе личного досмотра изъяты два свертка, вопрос об однородности не всегда уместен, тем более экспертиза данного вида достаточно трудоемка по своему содержанию, требует больших временных затрат. Особенно бывают неуместны вопросы об израсходованной массе вещества и его остаточном количестве. Данные сведения указываются обычно экспертом в ходе исследовательской и резюмирующей частей и не относятся к вопросам, разрешаемым экспертным путем.

При расследовании преступлений такого рода в определенных ситуациях необходимо назначение комплекса экспертиз, таких как дактилоскопическая и трасологическая экспертизы. Дактилоскопия особенно необходима в условиях неочевидности, когда лицо, причастное к совершению преступления, выявить затруднительно. Трасологическая экспертиза имеет свое значение при сравнении фрагментов упаковки наркотика на предмет принадлежности к единому целому. При этом в случае сравнения свертков бумаги между собой и положительного вывода о принадлежности единого целого в определенных случаях можно избежать назначения экспертизы по однородности содержимого упаковок, тем самым избежав значительных трудовых и временных затрат. Помощь специалиста в перечисленных случаях необходима для ориентирования следователя в круге возможностей и решаемых с помощью экспертизы задач, в последовательности назначения экспертиз, для формулирования поставленных вопросов, а также в подготовке объектов для экспертного исследования с учетом их специфических особенностей. Именно всесторонний подход к назначению экспертиз позволит следователю в перспективе получить максимум доказательственной информации.

Таким образом, специальные познания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в современной практике не всегда используются в полном объеме и нуждаются в определенной корректировке. Вопрос привлечения специалистов данного профиля должен решаться комплексно как на местах, так и регулироваться на вышестоящих уровнях.



Максимальное задействование специалистов соответствующего профиля к проведению оперативно-розыскных и следственных действий, особенно на первоначальном этапе сбора информации о событии преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков будет способствовать повышению качества проведения следственных действий, а следовательно, и эффективности расследования преступления в целом.

#### **Список литературы**

1. Гладырев В. В. Экспертно-криминалистическая деятельность полиции в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами и их аналогами / В. В. Гладышев, К. Т. Макиев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – С. 31-33.
2. Земцова С. И. Использование специальных знаний при расследовании уголовных дел в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / С. И. Земцова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сборник научных трудов. – Восточно-Сибирский институт МВД. – 2014. – Вып. 5. – С. 62-72.
3. Клевцов В. В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Клевцов. – Орел, 2010. – 192 с.
4. Ушверидзе Н. О. Актуальность криминалистических исследований при расследовании дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Н. О. Ушверидзе, С. Б. Рябухина // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – № 4 (8). – С. 165-168.
5. Фейнман Р., Лейтон Р. Фейнмановские лекции по физике. – Т. 3. Излучение. Волны. Кванты / Р. Фейнман, Р. Лейтон. – М.: Либроком, 2016. – 240 с.
6. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681 (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 1998. № 27. Ст. 3198.
7. О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

### **ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ**

***Говорчук Г.А.***

магистрант кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Россия, г. Иркутск

В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с проверкой и оценкой доказательств по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Исследуется последовательность сопоставления и анализа собранных доказательств. Автором выдвигаются практические рекомендации по доказыванию на примерах уголовных дел в отношении организованных форм наркопреступности.

*Ключевые слова:* расследование, наркотические средства, незаконный оборот, преступление, проверка и оценка доказательств.

В ходе проверки и оценки доказательств по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, могут возникнуть сложности, когда добывается большое количество доказательств. Бывают случаи, когда задерживаются более 10 участников организованной группы, совершивших не один десяток преступлений. При этом у каждого участника изымается по несколько мобильных телефонов и

сим-карт которыми пользовались преступники, и которые были объектом оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) в части прослушивания телефонных переговоров. Показания обвиняемых обычно противоречат друг другу, а также неоднократно меняются в ходе предварительного следствия и судебного производства. Поэтому при проверке доказательств важно грамотно и последовательно их систематизировать и проанализировать. Чем сложнее форма организации преступной группы, тем больше в этом необходимость.

В соответствии со ст. 85 Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) «доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств...» [8]. Следует согласиться с Л. А. Воскобитовой в том, что «разделение единой познавательной деятельности – доказывания – на отдельные составляющие ее процессуальные элементы весьма условно. Собирание доказательств одновременно предполагает и их проверку, и оценку; проверка иногда позволяет собрать новые доказательства, которые снова подлежат оценке, и так далее до завершения процесса доказывания в целом» [6, с. 165]. Каждое новое доказательство по уголовному делу встраивается в уже существующие версии, зачастую лаконично их подкрепляя, а иногда полностью опровергая одну из них, например, в случае с алиби.

На примерах уголовных дел в отношении организованных форм преступности, расследованных Главным управлением по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУНК МВД России) [9], можно дать следующие практические рекомендации.

Приоритет вещественных доказательств над личными. В теории уголовного процесса различают личные и вещественные доказательства – в зависимости от участия сознания человека в отображении на носителе доказательственной информации [4, с. 114].

«Личные доказательства являются результатом психического восприятия человеком событий и передачи устно или письменно в языковой или иной специальной форме сведений, имеющих значение для уголовного дела (показания, заключения эксперта, протоколы следственных и судебных действий и др.)» [7, с. 253]. Вещественные доказательства – это материальные объекты, которые обладают свойствами, отображающими обстоятельства преступления в виде следов воздействия, изменения, происхождения и др. (орудия преступления, предметы со следами преступления и т.п.).

Сущность данного разделения справедливо указал Г. М. Резник: «личные доказательства всегда содержат элемент субъективности, ...вещественные доказательства носят объективный характер и не зависят от индивидуальных особенностей исследователя» [7, с. 256].

Для последовательного воспроизведения обстоятельств совершения преступлений и устранения противоречий стоит в первую очередь основываться на доказательствах, носящих объективный характер (видео с камер наружного наблюдения, детализация телефонных соединений, биллинг, система ГИБДД «Поток», навигационные устройства и др.), а во вторую – на тех, которые носят субъективный характер [3, с. 89].

Особенно критически стоит подходить к показаниям обвиняемых. Поскольку за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков предусмотрены длительные сроки наказания, обвиняемые могут менять показания, чтобы преуменьшить

свою роль при совершении преступлений – например, после ознакомления с заключениями экспертиз и другими материалами.

Правильная хронология событий и установление времени совершения преступления. В процессе доказывания отправная точка построения каких-либо версий – непосредственное изъятие наркотика из незаконного оборота. В данном вопросе могут возникать ошибки, когда временем и местом совершения преступления считают момент изъятия наркотика у покупателя, не выясняя место и время его приобретения последним [5, с. 54]. Следователь должен систематизировать преступления, совершенные одной преступной группой, в хронологическом порядке, ориентируясь на дату сбыта наркотика, а не на дату возбуждения уголовного дела. Когда определено количество преступлений, можно выяснять конкретных участников их совершения по каждому преступлению (поскольку не все они могут принимать в этом участие).

Часто в формулировках постановлений о возбуждении уголовного дела встречаются словосочетания «в неустановленное время», «в неустановленном месте», «при неустановленных обстоятельствах». Однако в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ доказыванию подлежит, в том числе, событие преступления (время, место и другие обстоятельства совершения преступления). На практике в ходе ОРМ и следственных действий удастся установить лишь конечный этап сбыта наркотика лицу, не входящему в преступную группу, либо приготовление его к сбыту. При сложно-организованной преступной деятельности наркотик передается от одного звена другому внутри преступной группы, что также необходимо выяснять [10].

Другое обстоятельство, которое подлежит доказыванию, – виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Когда же в совершении преступления участвуют несколько членов группы, обстоятельства совершения и роль каждого из них в совместно совершенном конкретном преступлении должна быть доказана [2, с. 23]. В данном случае необходимо анализировать предшествующие сбыту доказательства.

Рассмотрим пример из следственной практики. По уголовному делу в отношении ОПС под руководством А. установлено, что лицо таджикской национальности С. по указанию лидера (зафиксировано ОРМ «прослушивание телефонных переговоров») осуществляло закладку в тайники наркотического средства – героина по 200 г для неизвестных ему соучастников русской национальности, которые в свою очередь в последующем оставляли данные закладки по 5 г для покупателей, сообщая место руководителю преступного сообщества по телефону (зафиксировано ОРМ «прослушивание телефонных переговоров»). В ходе проверки показаний на месте С. указал место получения и передачи наркотиков, которое совпало с местами, указанными другими соучастниками. Данные доказательства субъективного характера подтвердились доказательствами объективного характера, зафиксированными детализациями телефонных соединений с совпадением адресов расположения базовых станций абонентов телефонов, изъятых у обвиняемых [1, с. 6]. Таким образом, установлено место и время передачи наркотика одного соучастника преступной группы другому, а, соответственно, участие конкретных лиц в совершении преступления.

Сложнее всего привлечь к уголовной ответственности руководителя или иного соучастника (системного администратора сайта, диспетчера и др.), которые в силу своих функциональных обязанностей и распределения ролей в преступной группе не «прикасаются» к наркотическим средствам. Зачастую они имеют судимость за незаконный оборот наркотиков, хорошо осведомлены о методах работы

правоохранительных органов и, соответственно, используют повышенные меры конспирации. В данном случае обвинение необходимо подкреплять доказательствами в виде анализа связей соучастников, количества и общей продолжительности телефонных переговоров, наличия электронной переписки, распределения вырученных денежных средств, расходов на оплату мобильных телефонов, жилья, оборудования для взвешивания и упаковки и др.

В разговорах, фиксируемых ОРМ «прослушивание телефонных переговоров», редко произносят названия наркотиков, а меры измерения веса в килограммах и граммах. Однако, цифровые выражения обычно совпадают, и на этом нужно делать упор в анализе, поскольку это связывает закамуфлированные разговоры и реальное количество изъятого наркотика. Например, по уголовному делу в отношении азербайджанской преступной группы ее руководитель дает указание соучастнику Ш. получить 5 колес, и в дальнейшем у Ш. в автомашине обнаружено 5 кг наркотического средства – гашиша [1, с. 7].

При низком доверии и малочисленности в организованной преступной группе (далее – ОПГ) ее руководитель, как правило, самостоятельно обналичивает денежные средства через банкоматы. К моменту получения необходимой информации из кредитных организаций обычно проходит более 1–1,5 месяцев, что не позволяет изъять видеозапись с интересующих банкоматов ввиду недолгого их хранения. Однако если сопоставить места расположения банкоматов, с которых снимались денежные средства, с местом расположения базовых станций в момент соединения абонентов телефонных номеров, используемых участниками ОПГ, можно установить причастность интересующего лица. Кроме того, платежные системы фиксируют электронные переводы и снятие денежных средств с точностью до секунды. Это значительно облегчает установление обстоятельств оплаты наркотиков.

С развитием информационных технологий, сети «Интернет», мобильной (сотовой) связи, увеличением количества камер видеонаблюдения и т. п. расширяются и возможности определения обстоятельств совершения преступления (дата, время, место, способ и др.). Любое преступление оставляет за собой следы. Представители правоохранительных органов должны понимать, какие следы могут быть оставлены при совершении конкретного преступления, чтобы с помощью предоставленных им законом полномочий, добыть целый спектр доказательств, совокупность которых позволила бы следователю расследовать и раскрыть его, прокурору поддержать обвинение, а суду – вынести обоснованное решение о виновности лица в инкриминируемом преступлении.

#### Список литературы

1. Вопросы следственной и процессуальной практики по фактам незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Информационный бюллетень Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России. – 2017. – № 2 (162). – С. 5-10.
2. Ищенко П. П. Преступные сообщества (преступные организации) в сфере незаконного оборота наркотиков : методика расследования / П. П. Ищенко. – М. : Юрлитинформ, 2017. – 328 с.
3. Касьяник Н. С. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / Н. С. Касьяник // Молодой ученый. – 2016. – № 15.1. – С. 89-91.
4. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 359 с.
5. Организация работы органов и подразделений внутренних дел по пресечению, раскрытию и расследованию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : учеб.-

метод. пособие / В. Н. Авдеев, Е. С. Безруких, А. А. Рытьков. – 2-е изд. перераб и доп. – Калининград : КалЮИ МВД России, 2014. – 80 с.

6. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Проспект, 2016. – 616 с.

7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник для вузов / под общ. ред. Г.М. Резника. М. : Юрайт, 2016. 859 с.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

9. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции : Указ Президента РФ от 05.04.2016 г. № 156 (ред. от 21.12.2016) // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2071.

10. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8. август.

## ОСОБЕННОСТИ РЕКВИЗИЦИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

*Деменко К.С.*

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,  
Россия, г. Краснодар

Нормативное закрепление в статьях 51 Земельного кодекса РФ и 242 Гражданского кодекса РФ понятия (реквизиция) привело к формированию различных мнений и следователей относительно данной категории, что способствовало противоречию норм. Это делает необходимым разграничение категорий (конфискация) и (реквизиция), выведение научно обоснованных выводов.

*Ключевые слова:* реквизиция земельного участка, конфискация, изъятие земельных участков.

В современном мире все чаще возникают вопросы, связанные с прекращением прав на земельный участок, где особое место занимают конфискация и реквизиция. Согласно Земельному кодексу Российской Федерации, статьи 50, под конфискацией понимается безвозмездное изъятие у собственника земельного участка, основанием которого является решение суда, вступившее в законную силу, в виде санкции за совершенное преступление.

В отличие от конфискации, реквизиция является временным изъятием земельного участка у собственника, осуществляющаяся ввиду чрезвычайных обстоятельств. В соответствии с п.1 ст 3 ЗК РФ о приоритете охраны жизни и здоровья человека, для защиты общества от чрезвычайных угроз необходимо немедленное изъятие у собственника уполномоченными исполнительными органами государственной власти определенного имущества. Поэтому, в исключение из общего правила, реквизиция производится в административном, а не в судебном порядке [1].

Согласно земельному законодательству, а именно статье 51 ЗК РФ, земельный участок может быть временно изъят у собственника в случаях:

1. Стихийных бедствий. Это события, возникающие независимо от воли человека, в результате воздействия природных сил.

2. Аварий. Это такое техногенное происшествие, которое приводит к остановке работы предприятий, механизмов, создающее угрозу жизни и здоровья населения.

3. Эпидемии – распространение инфекционных заболеваний людей в массовых масштабах, превышающее уровень нормы.

4. Эпизоотии – распространение инфекционных заболеваний животных, превышающее показатели нормы.

Данный перечень не является закрытым, поэтому включает в себя и иные обстоятельства, которые могут причинить угрозу жизни и здоровья населения и принести большие материальные потери.

Реквизиция подтверждается надлежащим способом оформленным документом, который составляется и издаётся для собственника земельного участка исполнительным органом государственной или муниципальной власти, принявшим соответствующее решение в отношении конкретного имущества.

Если обратиться к Гражданскому кодексу, а именно статье 242, то можно заметить, что предусматривается возможность реквизиции имущества только путем выкупа. А Земельный кодекс определяет, что:

1. Участок может быть временно изъят для устранения вредных последствий и далее возвращен собственнику без выкупа у лица права на данный земельный участок.

2. Когда возврат земельного участка не предоставляется возможным, собственнику возмещается рыночная стоимость, или предоставляется в другой местности равноценный земельный участок, с согласия собственника.

В отношении реквизиции земельных участков можно заметить некоторое противоречие норм земельного и гражданского законодательства. Но нет никакого примата норм земельного законодательства над нормами гражданского, однако существует необходимость в приведении в соответствие норм гражданского и земельного права, как отмечает Иконичкая И.И. [2].

Специфика оснований реквизиции заключается в том, что представляется невозможным установить, когда неблагоприятные обстоятельства, при которых состоялось изъятие земельных участков, прекратятся и будут устранены. Ведь это может занять время от нескольких месяцев до нескольких лет. Поэтому и Гражданский и Земельный кодексы предусматривают выкуп земельного участка, при невозможности его возврата собственнику. Огромным плюсом в этой ситуации является то, что законодатель предусмотрел возможность собственника земельного участка, требовать в судебном порядке возврата, при условии, если уже не существует тех обстоятельств, которые и вызвали реквизицию. Так же собственнику предоставляется возможность и оспаривания в суде оценки стоимости земельного участка и размера подлежащих возмещению убытков.

Можно отметить, что реквизиция земельных участков является еще и основанием прекращения таких прав на землю, как право постоянного бессрочного пользования, право пожизненного наследуемого владения, аренды. Как раз именно в этих случаях и возмещаются правообладателям убытки, понесенные вследствие реквизиции земельных участков [3].

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что реквизиция земельных участков, по своей правовой природе, представляет систему разнотраслевых правоотношений, которые в той или иной степени затрагивают и конституционные, и гражданские, и земельные правоотношения. Различные обстоятельства, носящие чрезвычайный характер и несущие угрозу жизни и здоровья людей, являются основанием этих правоотношений. В этой связи реквизицию можно рассматривать как юридический факт(состав). С другой стороны, нормы Гражданского кодекса не представляют собой самостоятельный правовой институт, это скорее группа норм, входящих в институт права собственности [4].

### Список литературы

1. Ромадин М. С. Проблемы применения реквизиции земельных участков в свете нового Земельного кодекса РФ.
2. Иконицкая И.А. Новый земельный кодекс РФ: некоторые вопросы теории и практики применения // Государство и право 2002 г. №6.
3. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012.
4. Сытюгина В.А Реквизиция: проблемы правового регулирования.

## ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ СТРАХОВЫХ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА ОСАГО

*Зимницкая А.А.*

секретарь суда, Ростовский областной суд;  
студентка второго курса магистратуры,  
Российский государственный университет правосудия,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье приводится анализ правоприменительной практики судов по делам о взыскании страхового возмещения по договорам обязательного страхования автогражданской ответственности владельцев транспортных средств. Предлагается законодательно закрепить обязательный перечень вопросов, разрешаемых судом при рассмотрении дел данной категории.

*Ключевые слова:* страхование ответственности, страховой полис, суд, судебная экспертиза, страховое возмещение, страховое событие, гражданский процесс.

Согласно статье 1 Закона об ОСАГО договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определяется следующим образом: страховой договор, по которому страховщик обязан за установленную в договоре плату (страховую премию) при реализации предусмотренного в договоре страхового случая (события) возместить потерпевшему причиненный в результате этого события вред его жизни, здоровью либо имуществу (произвести страховую выплату) в пределах установленной в договоре суммы [1].

Специфика рассмотрения споров об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств ярче всего проявляются на начальных этапах процесса организации дел этой категории, в частности, на этапе возбуждения гражданских дел и осуществления досудебной подготовки. Решая вопрос о возбуждении всякого гражданского дела, судья должен убедиться в отсутствии установленных ГПК препятствий в принятии искового заявления в производство данного суда, которые условно могут быть разбиты на три группы.

Первая группа – недостатки, которые допустил истец при оформлении искового заявления, в виду которых судья оставляет исковое заявление без рассмотрения и предоставляет истцу время для их устранения (статья 136 ГПК). Вторая группа определена в ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, с учетом которых исковое заявление необходимо возвратить заявителю. Третья группа – это основания, установленные положениями ст. 134 ГПК.

Относительно первой группы обстоятельств, препятствующих началу искового производства по спорам, возникающим из страхования транспортных средств, судам необходимо принимать во внимание следующее. В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 131 ГПК РФ в исковом заявлении необходимо указать: в чем состоит



нарушение или угроза нарушения прав, свобод либо законных интересов истца и исковые требования. В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 131 ГПК РФ в исковом заявлении необходимо указать сведения о соблюдении досудебного порядка взаимодействия с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом либо установлено в договоре сторон. При несоблюдении требований, предусмотренных в статьях 131 и 132 ГПК РФ, суд постановляет определение оставить заявление без движения.

Указанные в данной научной статье нормы конкурируют с положением, относящимся ко 2-й группе обстоятельств, не допускающих возбуждение искового производства, а конкретно – с п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, согласно которым судья возвращает исковое заявление в ситуации, если истец не соблюдает установленный федеральным законодательством для рассматриваемой категории споров либо предусмотренный в договоре сторон досудебный порядок урегулирования спора или истец не предоставил документы, которые подтверждают соблюдение досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено договором либо федеральным законодательством для данной категории споров.

Следует подчеркнуть, что применительно к договорам обязательного страхования, досудебный порядок урегулирования споров введен в соответствии со статьей 16.1 Закона об ОСАГО для страховых случаев, наступивших после 01.09.2014 года. Верховный Суд РФ в п. 94 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [3] разрешил такую коллизию процессуальных положений в пользу возвращения искового заявления при несоблюдении досудебного порядка урегулирования спора либо не представления документов, которые подтверждают соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком.

Досудебный порядок урегулирования споров тесно связан с еще одним, основополагающим положением Закона об ОСАГО, а именно – с понятием прямого возмещения убытков. Прямое возмещение убытков (ПВУ) – компенсация вреда имуществу потерпевшего, осуществляемая в соответствии с Законом об ОСАГО страховщиком, застраховавшим гражданскую ответственность потерпевшего – владельца транспортного средства (статьи 1, 14.1 Закона об ОСАГО).

Ст. 14.1 Закона об ОСАГО вступила в законную силу с 01.08.2014 г., а в этой связи с 01.08.2014 г. обязательным стало обращение исключительно в страховую организацию потерпевшего. Исключение из данного правила составляют случаи: а) когда был причинен вред здоровью; б) когда потерпевший водитель не застраховал свою ответственность; в) г) введение в отношении страховой организации потерпевшего согласно законодательству Российской Федерации процедур, применяемых по делам о банкротстве, либо в случае отзыва у него лицензии на занятие страховой деятельностью.

Итак, несоблюдение претензионного порядка является препятствием к возбуждению производства по страховому спору в рамках Закона РФ об ОСАГО. Если же процесс уже начался, при привлечении страховой организации в качестве ответчика требования истца как к страховщику, так и к причинившему вред остаются без рассмотрения на основании абзаца 2 статьи 222 ГПК РФ.

Судьи зачастую игнорируют такое правило, привлекая страховые организации, по существу заменяя ответчика, без изучения вопроса о соблюдении истцом досудебного порядка.

С учетом приведенных выше доводов, видится недопустимым разделение дел либо выделение в самостоятельное производство исков к страховщику.

Рассмотрим пример из судебной практики.

Согласно апелляционному определению решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону 19.02.2015 года отменено. Исковые требования А. к ООО СК «Союз» взыскать сумму страхового возмещения оставить без рассмотрения.

Отменяя судебное решение, а иск оставляя без рассмотрения, судебная коллегия отметила, что претензионный порядок урегулирования спора обязателен, если дорожно-транспортное происшествие (страховой случай) произошел после 01.09.2014 года, независимо от времени заключения страхового договора, однако, не взирая на то, что ДТП имело место 17.10.2014 года, претензионный порядок истцом не соблюден, и претензия страховщику не направлена [7].

Возврат искового заявления (2-я группа обстоятельств) предусмотрен нормами статьи 135 ГПК РФ, а именно – п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ. Устанавливая подсудность споров по договорам обязательного страхования, необходимо иметь в виду, что иск к страховой компании может быть предъявлен (за исключением правила общей территориальной подсудности) и по месту нахождения филиала либо представительства, заключившего страховой договор, либо по месту нахождения филиала либо представительства, принявшего заявление о производстве страховой выплаты (часть 2 статьи 29 ГПК РФ, п.90 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств») [8].

Если в роли ответчика в споре выступает Российский Союз Автостраховщиков (далее – РСА), здесь следует руководствоваться общими правилами территориальной подсудности.

В соответствии с пунктом 90 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 иски по страховым спорам, связанным с компенсациями, должны рассматриваться по общему правилу территориальной подсудности – по месту нахождения профессионального объединения страховщиков или по месту нахождения его филиала либо представительства.

Первомайский районный суд г. Ульяновска вынес определение об обоснованном возвращении искового заявления В.С.С. к Российскому Союзу Автостраховщиков по взысканию страхового возмещения, по причине неподсудности этого спора Первомайскому районному суду г. Ульяновска. Отдавая исковое заявление, судья верно отметила, что указанный в исковом заявлении адрес ответчика: «адрес обезличен», не подсуден территориально Первомайскому районному суду, а нормы Закона о защите прав потребителей на страховые споры, связанные с компенсациями, не распространяются.

Отказ в принятии иска (3-я группа обстоятельств) обусловливается отсутствием у истца права на судебную защиту при избрании им конкретного способа защиты своего нарушенного права. Главным образом, это связано или с подведомственностью спора, или с тем, что дело не может быть рассмотрено в суде повторно.

При принятии искового заявления судья должен определить состав лиц, участвующих в деле. Ими, соответственно, являются истец в лице потерпевшей стороны в ДТП и ответчик в лице страховой компании.

Однако судами, также, привлекаются в качестве третьих лиц иные участники ДТП (виновник ДТП, другие потерпевшие, если в ДТП участвовало более двух автомобилей, страховые компании иных участников ДТП).

В дальнейшем данные третьими лицами пояснения по делу могут быть учтены судьей при вынесении решения.

После принятия искового заявления к рассмотрению, проводится досудебная подготовка.

Досудебная подготовка – обязательный этап гражданского процесса по всякому гражданскому делу (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ), как правило, включающий:

- 1) определение о принятии дела к судебному рассмотрению (ст.153 ГПК РФ);
- 2) определение о подготовке к судебному рассмотрению (ч. 1 ст. 147 ГПК РФ); 3) определение о принятии заявления (ст. 133 ГПК РФ).

Определение о подготовке дела к судебному рассмотрению должно фактически закреплять действия не только участвующих в деле лиц, но и суда.

В определенных случаях, если это необходимо, судья принимает решение о назначении предварительного судебного заседания (ПСЗ), если имеются основания уже на этапе досудебной подготовки закончить процесс:

Для установления причин пропуска истцом сроков исковой давности в соответствии с заявлением ответчика (ч. 6 ст. 152 ГПК РФ); 2) приостановления судопроизводства по делу (статьи 215, 216 ГПК РФ); 3) прекращения судопроизводства (абзац 2,3,6,7 ст. 220 ГПК РФ); 4) оставления без рассмотрения заявления (абзац 2-6 ст.222 ГПК РФ); 5) заключения мирового соглашения, осуществления мер медиации, разрешения спора третейским судом.

При изучении средств доказывания по страховым делам необходимо учитывать следующее. Для правильного разрешения спора суды возлагают на истца бремя доказывания следующих обстоятельств:

- 1) факт наступления страхового случая;
- 2) размер ущерба;
- 3) факт заключения договора страхования;
- 4) соблюдение истцом предусмотренного законом порядка обращения с заявлением о страховом случае к ответчику.

Кратко рассмотрим способы доказывания указанных обстоятельств по отдельности.

Факт наступления страхового случая в делах о взыскании страхового возмещения по договору ОСАГО доказывается истцом с помощью документов, составляемых уполномоченными на то сотрудниками полиции. В зависимости с ситуации это могут быть копии протокола об административном правонарушении, постановления по делу об административном правонарушении или определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. При этом, в случае если в ДТП участвовали более двух автомобилей, то факт наступления или ненаступления страхового случая может быть подтвержден вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному делу, в котором участвовали те же лица (ст. 61 ГПК РФ).

Размер ущерба, причиненного в результате ДТП обосновывается истцом с помощью проведения независимой экспертизы, определяющей точную стоимость восстановительного ремонта транспортного средства. При этом важно отметить, что размер ущерба должен определяться строго в соответствии Единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства [2]. Данное правило закреплено законодательно в ст. 12.1 Закона «Об ОСАГО».

В условиях, когда существует общая база Российского Союза Автостраховщиков (далее – РСА) о действующих полисах ОСАГО, доказать наличие договора страхования с ответчиком не представляет сложности. Достаточно представить в суд сведения с сайта РСА указанные сведения. Однако в практике судов нередко возникают ситуации, когда сведения о страховом договоре ОСАГО отсутствуют в системе РСА. В таком случае, Верховным судом РФ разъяснено, что сообщение профессионального объединения страховщиков (РСА) об отсутствии в автоматизированной информационной системе обязательного страхования данных о страховом полисе само по себе не является безусловным доказательством неисполнения обязанности по заключению договора страхования и должно оцениваться наряду с другими доказательствами [3].

Законом «Об ОСАГО» предусмотрено, что до предъявления к страховщику иска, содержащего требование об осуществлении страхового возмещения, потерпевший обязан обратиться к страховщику с заявлением, содержащим требование о страховом возмещении или прямом возмещении убытков, с приложенными к нему документами, предусмотренными правилами обязательного страхования. Далее, до предъявления иска потерпевший обязан обратиться к страховщику с претензией с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение десяти календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления. Эти документы должны быть вручены страховщику способом, обеспечивающим фиксирование получения страховщиком указанных документов, т.е. по почте либо под отметку о вручении самому страховщику.

При этом страховая компания должна доказать выполнение ответчиком обязательств по договору страхования в полном объеме либо частично. Для этого в суд предоставляются материалы страхового дела, в котором содержатся сведения о рассмотрении заявления о наступлении страхового случая, материалы проведенной по заказу страховщика экспертизы ущерба, а также сведения о произведенных выплатах, либо об отказе в страховом возмещении.

По страховым спорам уместность предварительного судебного заседания сопряжена с возможностью назначения судебной экспертизы уже на этапе досудебной подготовки. Отметим, что важную сторону страховых споров об ОСАГО составляет назначение и проведение экспертиз, поэтому целесообразным представляется рассмотреть в рамках настоящей научной статьи их процессуальные особенности. Анализ практики показывает большое число проблем у судов относительно назначения экспертизы по делам об ОСАГО [5].

Наиболее частой ошибкой является та ситуация, когда суд на рассмотрение эксперта ставит аспекты правового характера, к примеру, вопрос о виновности сторон в ДТП. Вместе с тем, вопрос о виновности сторон ДТП, как и установление ее степени, должен разрешаться исключительно в суде.

Такая позиция приводится в п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 г. N 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» [4], где указывается на недопустимость постановки перед экспертами (экспертом) вопросов юридического характера, разрешение которых находится в компетенции суда.

Так, в «Обзоре судебной практики по использованию законодательства, регламентирующего назначение и осуществление экспертизы по гражданским делам»

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011) [6] прямо указывается на невозможность постановки перед экспертами вопросов юридического характера, относящихся к исключительной компетенции судьи, как, к примеру, вопросы о соответствии действий конкретного водителя Правилам дорожного движения, взаимосвязи этих нарушений с фактом ДТП, о правомерности скорости движения автомобиля в соответствии с Правилам дорожного движения и т.д.

Тем не менее, районными судами регулярно назначаются по делам исследуемой категории автотехнические экспертизы, в которых ставятся перед экспертами вопросы о том, отвечали ли действия конкретного водителя Правилам дорожного движения и если не отвечали, то какие пункты Правил дорожного движения он нарушил.

На наш взгляд, необходимо конкретизировать и законодательно закрепить следующий примерный перечень вопросов, решаемых судами относительно назначения экспертиз по страховым спорам об ОСАГО.

1. Автотовароведческая экспертиза: а) определение стоимости восстановительного ремонта в соответствии с износом автомобиля в связи с полученными в ДТП повреждениями согласно Единой методике [2]; б) определение стоимости восстановительного ремонта без учета износа транспортного средства в связи полученными в ДТП повреждениями, исходя из среднерыночных цен; в) определение среднерыночной стоимости транспортного средства на момент ДТП.

2. Автотехническая экспертиза: а) вероятность получения повреждений автомобиля при заявленных обстоятельствах ДТП; б) возможность соответствия повреждений автомобиля А обстоятельствам ДТП от ...г. повреждениям автомобиля Б.

3. Трасологическая экспертиза: а) определение места столкновения автомобилей А и Б в ДТП от ...г.; б) определение траектории движения автомобиля А после столкновения с автомобилем Б при ДТП от ...г.

Таким образом, процессуальные особенности рассмотрения споров об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств ярче всего проявляются на начальных этапах процесса организации дел этой категории, в частности, на этапе возбуждения гражданских дел и осуществления досудебной подготовки. Решая вопрос о возбуждении всякого гражданского дела, судья должен убедиться в отсутствии установленных ГПК препятствий в принятии искового заявления в производство данного суда. Несоблюдение претензионного порядка является препятствием к возбуждению производства по страховому спору в рамках Закона РФ об ОСАГО. Если же процесс уже начался, при привлечении страховой организации в качестве ответчика требования истца как к страховщику, так и к причинившему вред остаются без рассмотрения на основании абзаца 2 статьи 222 ГПК РФ.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 26.07.2017) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.09.2017) // "Российская газета", N 80, 07.05.2002.
2. Положение Банка России от 19 сентября 2014 г. N 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» // Вестник Банка России" от 8 октября 2014 г. N 93.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // "Российская газета", N 297, 29.12.2017.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (в ред. от 9 февраля 2012) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, сентябрь 2008 г., N 9.

5. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsrfl.ru>.

6. Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам Верховным Судом Российской Федерации совместно с верховными судами республик, краевыми, областными судами и равными им судами проведено обобщение практики применения законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14 декабря 2011 г.) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

7. Апелляционное определение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 26.05.2015 № 33-7483/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Определение Первомайского районного суда г. Ульяновска от 30.03.2016 по делу № 33-5234/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ДОБРОВОЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАН**

***Зимницкая А.А.***

секретарь суда, Ростовский областной суд;  
студентка второго курса магистратуры,  
Российский государственный университет правосудия,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

Статья посвящена особенностям рассмотрения дел о добровольном страховании имущества граждан, рассматриваются спорные вопросы применения права, предлагаются пути решения некоторых процессуальных проблем, связанных с рассмотрением дел, данной категории.

*Ключевые слова:* добровольное страхование, страховой договор, имущество, имущественный интерес, страхователь, страховщик, выгодоприобретатель, суброгация.

Договор добровольного страхования имущества физических и юридических лица – один из наиболее популярных видов страхования. Однако распространенность таких договоров приводит к большому количеству споров, вытекающих из страховых правоотношений.

Споры, связанные с добровольным страхованием имущества, как правило, подразделяются на: а) иски о недействительности договора страхования имущества; б) об освобождении страховщика от выполнения обязательств; в) о размерах страховых выплат; г) о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами [5].

Предметом страхования имущества выступают имущественные права страхователя.

Изучение судебной практики по данной категории дел позволяет сделать вывод о том, что правильного разрешения возникшего спора между страховщиком и потребителем страховой услуги важнейшим обстоятельством является правильное определение закона применимого к конкретным правоотношениям, с учетом правовых позиций высших судов РФ.

В связи с тем, что категория гражданских дел о взыскании суммы страхового возмещения по договорам добровольного страхования является одной из самых распространенных в практике судов, они имеют свои процессуальные особенности рассмотрения, которым посвящена данная статья.

Вопросы подсудности и подведомственности данной категории споров разрешаются в каждом конкретном случае. В случае если сторонами выгодоприобретателем является юридическое лицо, данный спор подведомственен арбитражным судам. С другой стороны, если выгодоприобретателем является физическое лицо, иск о взыскании страхового возмещения будет подведомственен судам общей юрисдикции.

При разрешении вопроса о подсудности необходимо руководствоваться общими правилами процесса о территориальной подсудности – иск подается по месту нахождения ответчика, либо его филиала или представительства. При этом, законом предусмотрено, что иски по спорам о защите прав потребителя, являющегося страхователем, выгодоприобретателем по договору добровольного страхования имущества, могут также предъявляться в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора (статьи 28 и часть 7 статьи 29 ГПК РФ). Право выбора между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

Согласно п.2 ст. 452 ГК РФ, обязательный досудебный порядок урегулирования споров до подачи искового заявления в суд предусмотрен в случае предъявления требований об изменении или расторжении договора добровольного страхования имущества граждан.

По спорам, связанным с добровольным страхованием имущества граждан, истец – физическое лицо, как потребитель страховой услуги освобождается от уплаты государственной пошлины. В отношении юридических лиц данное правило не распространяется.

Для вынесения правильного, законного и обоснованного решения по делу на стадии подготовки к судебному разбирательству судья выясняет имеются ли виновники, чьи действия послужили причиной наступления страхового события. При наличии таковых судья принимает решение о привлечении таких субъектов в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования. Впоследствии страховщик вправе предъявить требования в порядке статьи 1081 ГК РФ или в порядке суброгации (статья 965 ГК РФ).

Под суброгацией понимается переход к страховщику, выплатившему страховое возмещение по договору имущественного страхования, права требования страхователя (выгодоприобретателя), которое тот имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования, в пределах выплаченной суммы (п. 1 ст. 965 ГК РФ). Цель такого правового механизма – недопущение неосновательного обогащения виновника страхового события за счет страховщика и возможность избежать убытков.

В институте доказывания по делам о добровольном страховании имущества граждан существует ряд проблем. Сложности, которые могут возникать при формировании предмета доказывания по конкретным категориям споров, связаны с правильным определением круга материально-правовых фактов, подлежащих доказыванию. Для процедуры доказывания требований и возражений сторон в делах по спорам, связанным с имущественным страхованием, существенное значение имеет установление трех существенных условий договора имущественного страхования:



страхового интереса, страхового риска и страхового случая (подп. 1, 2 п. 1 ст. 942 ГК РФ).

Определить носителя страхового интереса в каждом конкретном случае позволяет точное уяснение понятия страхового интереса. Так, следует отметить, что на момент заключения договора страхования убытков как таковых еще нет, а существует лишь вероятность их возникновения в форме утраты имущества, неполучения прибыли, возникновения ответственности. Базовым принципом страхового права можно считать принцип: без страхового интереса нет самого страхования. Поэтому лицо, которое несет бремя убытков весь срок действия договора страхования, обладает страховым интересом и вправе получить страховое возмещение от страховщика, в противном случае речь будет идти о его неосновательном обогащении. В связи с этим, можно утверждать, что не любая юридическая связь данного лица с известным имуществом порождает страховой интерес, а только такая, при которой лицо несет бремя (риск) убытков.

Еще один проблемный вопрос при рассмотрении доказывания по страховым спорам связан с категорией риска. Термин «риск» применяется как ГК РФ, так и Законом РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» в нескольких значениях. Так, во-первых, «риск» рассматривается как бремя неблагоприятных последствий и характеризует понятие страхового интереса; во-вторых, «риск» понимается как вероятность наступления страхового случая, и, в-третьих, как событие либо действие, на случай наступления которых заключается договор страхования. При доказывании основная сложность – в необходимости правильно определить круг доказательственных фактов в каждом конкретном случае.

Событие, при наступлении которого у страховщика возникает обязанность произвести страховую выплату, называется страховым случаем. Поскольку такие обстоятельства как наступление страхового случая приобретают юридическое значение, к ним можно применить критерий, используемый в теории для классификации юридических фактов, и разделить их на события и действия. Страховой случай может заключаться как в событиях, происходящих независимо от воли человека (пожары, наводнения, землетрясения и т. п.), а также и в действиях, являющихся результатом воли человека (например, противоправные действия третьих лиц). Другими словами, в договоре страхования должны быть определены страховые риски. Таким образом, для доказывания наличия страхового случая необходимо четко сформулировать признаки страховых рисков (возможных страховых случаев). Например, под термином «пожар», «взрыв» понимаются явления, обладающие конкретными признаками, которые установлены в договоре или правилах страхования. Страховой случай связан с целым комплексом жизненных обстоятельств и фактов, и те из них, которые непосредственно связаны со страховым случаем (риском), следует зафиксировать, оформив надлежащим образом необходимые документы. Чтобы избежать трудностей процессуального характера, связанных с невозможностью представить то или иное письменное доказательство, при заключении договоров имущественного страхования страхователь должен не только уточнить риски, покрываемые условиями страхования, но и при наступлении страхового случая в определенном порядке оформить соответствующие документы, включая эти процедуры в договор страхования.

Как уже отмечалось, страховые споры, вытекающие из добровольного страхования имущества граждан, подразделяются на: а) споры об освобождении страховщика от страховой выплаты; б) оспаривание договора добровольного страхования;

в) возмещение ущерба, связанного с утратой товарной стоимости имущества;  
г) споры о размере страховой выплаты.

Считаем необходимым рассмотреть их детально.

1. Споры об освобождении страховщика от страховой выплаты. Страховщики в своих правилах страхования устанавливая перечень страховых случаев, дополнительно устанавливают исключения из договора – факты, которые произошли в рамках действий страхователя, но исключенные правилами страхования из перечня страховых случаев.

При рассмотрении таких споров суды исходят из статей 961, 963, 964 ГК РФ, предусматривающих основания освобождения страховщиков от страховых выплат, и положений пункта 1 ст. 422 Гражданского Кодекса, в силу которого договор должен быть заключен в соответствии с обязательными для сторон правилами, установленными законом и прочими правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения.

Судебная практика пошла по следующему пути – заключая договор страхования, стороны должны предусмотреть в нём конкретное имущество или конкретный имущественный интерес, который обе стороны признают как объект страхования.

Если же стороны при заключении договора страхования не согласовывали специальные условия относительно застрахованных объектов, то такие условия устанавливаются стандартными правилами страхования страховщика либо правилами объединения страховщиков.

Приведем пример из судебной практики. Суд принял решение о частичном удовлетворении исковых требований К. к ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота», взыскал в пользу истца страховое возмещение, проценты за несоблюдение сроков выплаты, судебные издержки.

Возражая относительно удовлетворения иска К., ответчик пояснил, что истец не представил допустимых доказательств того, что страховой договор был заключен конкретно в отношении сгоревшего жилого домовладения, поскольку в полисе и заявлении нет сведений о собственнике имущества, не указаны дата выдачи и номер свидетельства о государственной регистрации права, площадь застрахованного дома не соответствует площади домовладения по техническому паспорту и свидетельству.

Разбирая спор, суд не согласился с представленными ответчиком доводами и отметил, что имеющиеся в материалах по делу доказательства подтверждают, что по страховому договору был застрахован конкретно жилой дом №18, принадлежащий К. на праве собственности, о страховании другого объекта стороны не могли заключить договор в виду его отсутствия в собственности истца. При этом судом было отмечено, что страховщик как профессиональный участник рынка страхования должен был самостоятельно устранить недочеты при заключении договора страхования [3] (по материалам судебной практики Тверского областного суда).

2. Оспаривание договора добровольного страхования. При разрешении такого вида страховых споров суды руководствуются главой 48 «Страхование» ГК РФ, Законом Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015- I «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300- I «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальными законами. Наряду с тем, суды, главным образом, учитывают разъяснения по использованию гражданского законодательства, приведенные в Постановлении совместного Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Ар-

битражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского Кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» [2].

В рассматриваемой категории споров наиболее часто имеют место дела о признании страховых договоров недействительными преимущественно по исковым заявлениям страховщиков к страхователям.

Например, Ш. подала судебный иск в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Кировской области с требованием о выплате страхового возмещения, отметив, что в итоге пожара было уничтожено домовладение, застрахованное договором добровольного страхования. Ответчик отказался выплатить страховое возмещение, со ссылкой на то, что у Ш. не было законных интересов в сохранении застрахованного дома, поскольку она не оформила документы, подтверждающие право собственности на домовладение после смерти супруга.

Принимая решение об удовлетворении исковых требований Ш., суд руководствовался тем, что она была заинтересована в сохранении застрахованного домовладения, являвшегося ее единственным жильем, следовательно, получила право на выплату страхового возмещения при реализации страхового случая (пожара) [4].

3. Возмещение ущерба, связанного с утратой товарной стоимости имущества. Рассматривая требования о возмещении утраты товарной стоимости, судьи исходят из следующих соображений.

В соответствии со статьей 929 ГК РФ по договору имущественного страхования страховщик (одна сторона) обязуется за страховую премию (установленную в договоре плату) при реализации предусмотренного в договоре страхового случая (события) возместить страхователю (другой стороне) или другому лицу, в пользу которого составлен договор (выгодоприобретателю), причиненный вследствие этого случая ущерб в застрахованном имуществе или убытки в связи с прочими имущественными интересами страхователя (произвести страховую выплату) в пределах установленной договором страховой суммы. К примеру, по договору имущественного страхования можно застраховать риск гибели, утраты или повреждения автомобиля.

Статья 943 ГК РФ предусматривает, что условия, на которых составляется договор страхования, могут быть установлены в стандартных правилах страхования того или иного вида, принятых, одобренных либо утвержденных страховщиком или объединением страховщиков (правилах страхования).

Согласно пункту 1 ст. 15 ГК РФ лицо, права которого нарушены, может требовать в полной мере возмещения причиненного ему ущерба, если законом либо договором не предусматривается возмещение убытков в меньших размерах. Реальным ущербом считаются расходы, которые лицо, чьи права нарушены, произвело либо должно будет осуществить для восстановления нарушенных прав, утрата либо повреждение его имущества (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Утратой товарной стоимости считается уменьшение стоимости автомобиля, вызванное преждевременным ухудшением внешнего (товарного) вида транспортного средства и его эксплуатационных характеристик в результате снижения долговечности и прочности отдельных агрегатов, узлов и деталей, защитных покрытий и соединений вследствие ДТП и последующего восстановления.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ изложенной в Постановлении Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует также учитывать,

что уменьшение стоимости имущества истца по сравнению с его стоимостью до нарушения ответчиком обязательства или причинения им вреда является реальным ущербом даже в том случае, когда оно может непосредственно проявиться лишь при отчуждении этого имущества в будущем (например, утрата товарной стоимости автомобиля, поврежденного в результате дорожно-транспортного происшествия).

Таким образом, утрата товарной стоимости является реальным ущербом наряду со стоимостью восстановления и запасных частей транспортного средства, поскольку снижение его потребительской стоимости нарушает право владельца автомобиля, и отказать страхователю в ее возмещении нельзя.

4. Споры о размере страховой выплаты. Согласно пункту 3 статьи 10 Закона № 4015-І страховая выплата устанавливается как денежная сумма, определяемая федеральным законом и (либо) договором страхования и перечисляемая страховщиком страхователю, выгодоприобретателю, застрахованному лицу, при реализации страхового события.

Изучение судебной практики показало, что размеры ущерба, причиняемого застрахованному имуществу в результате реализации страхового случая, устанавливается судами согласно рыночным ценам, сложившимся в той или иной местности. Для автомобилей, на которые распространяется гарантия от производителя, цена запасных частей, нормо-часов и материалов по видам восстановительных работ определяется судом по сведениям соответствующих дилеров. При установлении размера страховой компенсации в отношении транспортных средств, находящихся на гарантийном обслуживании сервисными центрами официальных дилеров, суды руководствуются тем, что ремонт и техническое обслуживание таких автомобилей во время их гарантийного срока эксплуатации должно осуществлять предприятие гарантийного обслуживания. Нарушение условия об обслуживании таких транспортных средств только сервисными центрами официальных дилеров составляет основание для прекращения гарантийных обязательств, в виду чего при наступлении гарантийного события лицо понесет лишние убытки.

В ситуациях, когда установление конкретных обстоятельств требует специальных знаний, судьями назначаются экспертизы для выявления причин порчи объекта страхования, для установления причин и результатов ДТП, а также для вычисления размера страховой выплаты, положенной в счет возмещения ущерба имуществу потерпевшего.

Таким образом, по смыслу рассмотренных правовых норм, под страховым событием по риску «Ущерб» понимается уничтожение или повреждение застрахованного имущества в результате случая, указанных в правилах страхования (страховом договоре).

Итак, проведенное исследование процессуальных особенностей отдельных видов страховых споров позволяет сделать следующие выводы.

Страховые споры, вытекающие из добровольного страхования имущества граждан, подразделяются на: а) оспаривание договора добровольного страхования; б) споры об освобождении страховщика от страховой выплаты; в) споры о размере страховой выплаты; г) возмещение ущерба, связанного с утратой товарной стоимости имущества. Однако иногда имеют место расхождения позиций судов, в частности, по вопросам утраты товарной стоимости имущества.

В целях недопущения такого рода фактов судам, к примеру, целесообразно: проводить необходимым образом подготовку дел этой категории к судебному рас-

смотрению, исключив ситуации незаконного отказа в принятии иска, а также неосновательного оставления исковых заявлений без рассмотрения; рассматривать споры, связанным с добровольным страхованием имущества, учитывая все юридически значимые обстоятельства; руководствоваться имеющимися разъяснениями Верховного Суда РФ в форме соответствующих постановлений Пленума.

#### **Список литературы**

1. Островский А. Е. Сфера применения суброгации в страховании // Юридическая и правовая работа в страховании. 2009. № 2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (Утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 30.01.2013). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
2. Постановление совместного Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского Кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» (в ред. от 24 марта 2016 г. N 7) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», 2001 г., N 1.
3. Решение Тверского областного суда от 17.05.2016 дело №38-1231/2016.
4. Решение Кировского областного суда от 28.03.2015 дело №45-1455/2015.
5. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (Утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 30.01.2013). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

### **РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ**

***Киленкарова В.И.***

студентка Юридического института,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры гражданского права и процесса  
Белгородского государственного национального исследовательского университета,  
канд. юрид. наук Цуканов О.В.*

В данной статье исследованы основные проблем, в связи с которыми происходит расторжения договора страхования. Автором выделяются распространенные варианты расторжения договора страхования.

*Ключевые слова:* страхование, договор страхования, страхователь, страховщик.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» [1, ст. 4398]. Поэтому справедливо будет отметить, что жизнь – это наибольшая ценность из всех, что имеет человек, и ее страхование само собой разумеющийся факт. Однако, страхование жизни не всегда осуществляется по доброй воле, но порой мы не добровольно вынуждены страховать жизнь. Ярким примером будет являться покупка автомобиля. В соответствии с ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»: «Владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при ис-

пользовании транспортных средств» [3, с. 50]. Очень часто нам предлагают страховки, которые мы в спешке приобретаем. В последствии сталкиваемся с множеством проблем, в связи с тем, что не разобрались с условиями приобретенной страховки. Также хотелось бы отметить, что не каждому человеку известно, что заключенный договор страхования может быть расторгнут [4, с. 71].

На сегодняшний день существует несколько вариантов расторжения договора страхования, так как всегда присутствуют условия, в соответствии с которыми расторгается договор. Данные условия отличаются в зависимости от выбранного нами способа расторжения договора страхования [9, с. 458]. Наиболее распространенными вариантами расторжения договора страхования жизни являются:

- наличие заявления от страхователя;
- неисполнение или несвоевременное исполнение обязательства по оплате страховых взносов (премий) со стороны страхователя;
- несоблюдение страхователем лежащей на нем обязанности по предоставлению о себе правдивых данных;
- согласие обеих сторон о расторжении договора.

Наиболее разумным и оптимальным вариантом принято считать прекращение действия договора страхования по согласию обеих сторон, как страховщика, в качестве которого выступают юридические лица, имеющие лицензии на осуществление страховой деятельности [2, ст. 2457], так и страхователя. Данный вариант расторжения договора называют автоматическим. Суть заключается в том, что договор страхования прекращает свое действие автоматически при наступлении определенных обстоятельств.

Обстоятельства, при которых договор перестает действовать, указываются при заключении договора. Таким образом, не нужно подписывать никаких других документов. В договоре страхования, как правило, существует пункт, в котором указывается, что при неисполнении страхователем обязательства по оплате страховых взносов в течение трех месяцев договор страхования прекращает свое действие. Это имеет место как при добровольном, так и при обязательном страховании [6, с. 412].

Закономерно перед нами может стать вопрос, как расторгнуть договор страхования отказом от сотрудничества? Данный вариант расторжения договора страхования жизни предполагает наличие нескольких причин. В связи с тем, что от дальнейшего сотрудничества может отказаться как страховщик, так и страхователь. Страховщик, как правило, отказывается от договора по ряду причин, которые вызваны неисполнением обязанностей, лежащих на страхователе. Это имеет место при неисполнении обязанности по оплате страховых взносов со стороны страхователя, за предоставление последнему услуг страховщиком [5, с. 316].

Перед тем, как расторгнуть договор страхования, компания предупреждает об этом страхователя. Также бывают случаи, когда договор аннулируется в случае банкротства страховой организации. В данном случае страхователь может обратиться в суд с просьбой о взыскании со страховой компании денежной компенсации [7, с. 140].

Также хотелось бы отметить, что договор может быть расторгнут по предложению страхователя. Данный вариант предусматривается законодательством. То есть любой человек может самостоятельно расторгнуть договор со страховой компанией. Однако, здесь имеется одно важное условие, согласно которому при подаче

заявления о прекращении действия договора страхования нужно четко объяснить причину, в связи с которой страхователь отказывается от услуг, предоставляемых страховщиком [8, с. 142].

Для расторжения договора страхования существуют два пути:

- прекращение оплаты страховых взносов страхователем и подача заявления о прекращении действия договора, тем самым страховая компания сама расторгнет договор в связи с неисполнением страхователем своей обязанности;
- страхователь отказывается от исполнения в целом обязательств, лежащих на нем в соответствии с договором.

На практике именно второй способ оказывается более эффективным. Однако в данном случае вернуть уплаченные страхователем страховые премии вряд ли получится. Законодательством предполагается, что все обязанности, лежащие на страховщике в соответствии с договором, были им выполнены.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день договор страхования заключается не только лицами, которые обеспокоены за свою жизнь. Он также составляется в обязательном порядке при оформлении страхового полиса на транспортное средство, а также в ряде других случаев. Поэтому люди не замечают важности договора страхования жизни и все больше относят его к прихоти государства.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] : [с учётом поправ., внес. законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 4 авг. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрания законодательства РФ. – 1994. – № 22. Ст. 2457.
3. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // Российская газета. 2002. № 80.
4. Болгова В.В., Новопавловская Е.Е. Формирование основ экономической правовой политики в интерпретационной практике Конституционного Суда Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1. – С. 71-76.
5. Брагинский М.И. Договор страхования / М.И. Брагинский // Статут. 2010. – С. 316.
6. Гинзбург А.И. Страхование / А.И. Гинзбург. – СПб., Питер, 2013. – С. 412.
7. Максименко А.В., Новопавловская Е.Е. Охрана достоинства личности в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 3. – С. 140-147.
8. Новопавловская Е.Е. Защита основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации посредством конституционного судопроизводства: монография. – Белгород: Бел ЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2015. – 142 с.
9. Фогельсон Ю.Б. Договор страхования в российском гражданском праве / Ю.Б. Фогельсон. – М.: Статут, 2011. – С. 458.

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

***Кирянина И.А.***

старший преподаватель кафедры уголовного процесса четвертого факультета  
повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород),  
Институт повышения квалификации, Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации, Россия, г. Ростов-на-Дону

***Колосков К.Ю.***

заместитель руководителя отдела по расследованию особо важных дел  
следственного управления, Следственный комитет РФ по Ульяновской области,  
Россия, г. Ульяновск

Авторами рассматривается судебный штраф как важная гарантия гуманизации уголовного принуждения, процессуальной экономии и максимального восстановления нарушенных в результате налогового преступления общественных отношений. Подводятся первые итоги работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по реализации института освобождения от уголовной ответственности и назначении меры уголовного правового характера в виде судебного штрафа по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 199.2 УК РФ. Анализируются проблемы, возникающие при реализации этого института в практической деятельности.

*Ключевые слова:* налоговые преступления, преступления в налоговой сфере, освобождение от уголовной ответственности с назначением штрафа, возмещение ущерба.

Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения, в соответствии с которыми появилось новое основание освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. В пояснительной записке необходимость введения данного института обосновывалась тем, что новый вид освобождения от уголовной ответственности создаст условия для выведения из-под действия уголовного закона или из сферы уголовной ответственности в общей сложности более 300 тыс. человек, что, в свою очередь будет способствовать положительным изменениям в социальной структуре общества за счет значительного сокращения лиц, имеющих судимость [1].

Исходя из этих поправок следственные органы и дознаватели с согласия прокурора могут обратиться в суд с ходатайство о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если данное лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред [2].

Для преступлений в налоговой сфере, предусмотренных статьями 198-199.1, 199.3-199.4 УК РФ, частью 1 ст. 76.1 УК РФ установлен специальный механизм освобождения от уголовной ответственности: лицо освобождается от уголовной ответственности по делам указанной категории, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Соккрытие денежных средств, за счет которых должна взыскиваться недоимка по налогам, сборам и страховым взносам, т.е. преступление, предусмотренное



ст. 199.2 УК РФ, является исключением в этом списке. Для него предусмотрен свой собственный порядок освобождения от уголовной ответственности: либо через процедуру денежного возмещения в размере двукратной суммы причиненного ущерба (ч. 2 ст. 76.1 УК РФ), либо через процедуру добровольного возмещения ущерба и назначение меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ).

Расширение сферы применения мер, не связанных с лишением свободы, актуализирован и в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года № 1772 [3].

В данном случае законодатель использует судебный штраф как гарантию восстановления общественного правопорядка посредством разумного принуждения, позволяющим сохранить возможность его выплаты подозреваемому, обвиняемому. Ведь лицо, сокрывшее денежные средства организации от принудительного взыскания недоимки по налогам и сборам, страховым взносам в любом случае претерпевает более серьезные негативные последствия, несет больший финансовый урон в связи с возмещением причиненного преступлением ущерба, при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности проходит стадию судебного контроля.

На наш взгляд, законодатель совершенно обоснованно предусмотрел для лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ, свою индивидуальную, более усложненную процедуру освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба, причиненного в результате совершения преступления. Это связано с повышенной общественной опасностью указанного состава преступления, поскольку здесь появляется второй (дополнительный) предмет доказывания: помимо общего предмета доказывания по преступлениям в налоговой сфере причиняется ущерб публичным общественным отношениям, связанным с процедурой принудительного взыскания налоговым органом недоимки по налогам, сборам и страховым взносам.

Статистические данные следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу свидетельствуют, что в 2017 году из общего количества уголовных дел, оконченных производством (535), в суд для прекращения в порядке ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ направлено 11, что составило 2,05% от общего количества оконченных уголовных дел указанной категории (среднероссийский показатель составляет 2,14%). При этом, следственным управлением СК России по Республике Мордовия в суд для прекращения в порядке ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ направлено 4 уголовных дела, по 3 – следственными управлениями по Ульяновской области и Пермскому краю, 1 – следственным управлением по Саратовской области. Всего по России в 2017 году Следственным комитетом России направлено в суд для прекращения в порядке ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ – 58 уголовных дел в налоговой сфере из общего количества оконченных уголовных дел – 2703 (2016 – 3102). При этом прокурору с обвинительным заключением направлено 1056 уголовных дел (2016 – 1074).

Возмещенный ущерб по уголовным делам налоговой сферы, направленным в суд в порядке ч. 2 ст. 446.2 УПК РФ, составил 224.154 тыс. руб., из них по ПФО – 70,464 тыс. руб. Сумма причиненного ущерба по уголовным делам налоговой сферы, направленным в суд (с обвинительным заключением), а также уголовным делам, направленным в суд в порядке ч. 2 ст. 446.2 УПК, прекращенным по нереабилитирующим основаниям уголовным делам и материалам с постановлением об отказе в

возбуждении уголовного дела по небилитирующим основаниям в 2017 году составила 70.197.330 тыс. руб., при этом сумма возмещенного ущерба – 35.212.330 тыс. руб., т.е. процент возмещения ущерба составил 50,2%.

Доля нового института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в общей массе возмещения ущерба по налоговым преступлениям составила 6,3%.

В настоящее время на основании статданных 2017 года мы можем смело констатировать, что институт освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа по уголовным делам в налоговой сфере заработал достаточно эффективно и на сегодняшний день является средством преодоления прокурорского «вето» для направления уголовных дел в суд.

Подчеркнем, что его эффективность можно оценивать применительно к одному составу преступления – ст. 199.2 УК РФ.

Однако, нельзя не согласиться с исследователями, которые полагают, что судебный штраф не является, в буквальном смысле слова, формой реализации уголовной ответственности. Уголовная ответственность в данном случае остается нереализованной, она искусственно прерывается, не получив логического, естественного завершения. Поскольку судебный штраф применяется только в случае освобождения лица от уголовной ответственности, то, с точки зрения правильности юридической конструкции, более правильно и обоснованно поместить статью 76.2 УК РФ в главу 12 «Освобождение от наказания» [4].

Только в этом случае уголовная ответственность была бы реализована, а судебный штраф отвечал критериям иных мер уголовно-правового характера. Как справедливо отмечают Мартыненко Н.Э. и Мартыненко Э.В. [4], в данном случае осталась бы недостижимой цель, поставленная разработчиками законопроекта, – сократить число лиц, имеющих судимость, поскольку освободить от наказания можно только тогда, когда лицо осуждено и ему назначено наказание.

В настоящее время при реализации указанного института в следственно-судебной практике возникают определенные вопросы. Прокурор, участвующий в деле, как правило, не поддерживает ходатайство следователя по следующим основаниям. Ленинский районный суд. г. Ульяновска удовлетворил ходатайство следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении А., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ – сокрытие денежных средств Общества от принудительного взыскания налоговым органом недоимки по налогам с Общества в крупном размере, т.е. преступлении средней тяжести и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде штрафа. Не согласившись с решением суда, прокурор в апелляционном представлении указал, что основанием для освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, предусмотренного ст. 199.2 УК РФ, является возмещение ущерба, причиненного государству в результате совершения преступления, не в однократном размере, а в размере двукратной суммы причиненного ущерба. Судом первой и апелляционной инстанции установлено, что А. приняты меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления законных интересов государства, причиненный бюджетной системе РФ ущерб возмещен в полном объеме. При соблюдении условий, предусмотренных ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, таких как возмещение ущерба, причиненного государству в результате совершения преступления и перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения в размере двукратной

суммы причиненного ущерба, лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ, подлежит безусловному освобождению от уголовной ответственности, т.е. без применения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа [5].

Ленинским районным судом г. Ульяновска удовлетворено ходатайство следователя о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199.2 УК РФ и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа [6].

Прокурор, участвующий в деле, возражал против удовлетворения ходатайства, мотивируя это тем, что назначение судебного штрафа является правом, а не обязанностью суда, кроме того, санкция части 1 ст. 199.2 УК РФ предусматривает назначение дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, т.е. мы опять возвращаемся к вопросу о нереализованной уголовной ответственности и трактовке правоприменителем судебного штрафа как освобождения от наказания.

Нельзя не согласиться с правовой позицией суда апелляционной инстанции [7], который усмотрев иное основание прекращения уголовного дела и уголовного преследования, – в нашем случае – это истечение сроков давности уголовного преследования (п. 2. ч. 5 ст. 446.2 УК РФ), отменил постановление нижестоящего суда и возвратил ходатайство и уголовное дело в отношении обвиняемого в орган предварительного расследования в связи с наличием обстоятельства, препятствующего освобождению обвиняемого от уголовной ответственности с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. 10 августа 2017 года (пока дело находилось в суде 1 инстанции) вступили в законную силу изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми преступление, предусмотренное ст. 199.2 УК РФ, получило дополнительный квалифицирующий признак «в особо крупном размере», которое отнесено ко второй части. А преступление, совершенное обвиняемым, стало преступлением небольшой тяжести и сроки давности привлечения к уголовной ответственности по нему истекли.

#### **Список литературы**

1. Пояснительная записка к проекту ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 08.05.2018).
2. Комарницкий О.Л. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера// Юристъ-Правоведъ, 2017, № 4 (83), С. 79-83.
3. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения 10.05.2018).
4. Мартыненко Н.Э., Мартыненко Э.В. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового-характера // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 1 (41), С. 24-27.
5. Там же.
6. Архив Ленинского районного суда г. Ульяновска. Уголовное дело № 1-135/2017.
7. Архив Ленинского районного суда г. Ульяновска. Уголовное дело № 1-55/2018.
8. Архив Ульяновского областного суда. Уголовное дело № 22-981/2017.

## К ВОПРОСАМ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ СОСТАВОВ УБИЙСТВА (СТ.107 УК РФ)

*Климанов А.М.*

заведующий кафедрой уголовного права первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону), кандидат психологических наук, Институт повышения квалификации, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье рассматриваются проблемные вопросы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта, определяются составляющие обязательные элементы состава указанного преступления. Даются практические советы квалификации данного преступления, разбирается аффектированный умысел, спровоцированный насилием, издевательством, тяжким оскорблением, противоправным или аморальным поведением потерпевшего, а также исследуется длительность психотравмирующей ситуации. Все это позволит следователю СК России успешно расследовать уголовные дела данной категории, которые, в силу своей достаточной малочисленности, представляют определенные проблемы для органов предварительного следствия.

*Ключевые слова:* умысел, убийство, привилегированный состав, физиологический и патологический аффекты, уголовная ответственность, психотравмирующая ситуация.

К убийствам со смягчающими признаками закон относит убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч.1 ст. 108 УК РФ), и убийство, совершенное при превышении мер задержания лица, совершившего преступление (ч.2 ст. 108 УК РФ).

В данной статье мы попытаемся рассмотреть некоторые вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ.

Убийством, совершенным в состоянии аффекта, признаются умышленные действия виновного, находящегося во время причинения смерти потерпевшему в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, спровоцированного потерпевшим. Провокационными действиями закон признает насилие, издевательства, тяжкие оскорбления, противоправное или аморальное поведение потерпевшего, а также длительную психотравмирующую ситуацию, вызванную систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего или двух и более потерпевших.

Под насилием следует понимать физическое либо психическое воздействие на человека против его воли. Насилие может быть любой степени тяжести и при оценке этого вида воздействия необходимо установить особенности психики лица, подвергшегося насилию, а также оценить ситуацию, в которой оно совершалось, и взаимоотношения противостоящих лиц [1].

Под тяжким оскорблением понимается унижение чести и достоинства личности, ее близких путем негативного с ней обхождения, вмешательства в глубоко личные отношения, затрагивания значимых ценностей. Тяжесть оскорбления – оценочный признак, который устанавливается в ходе изучения нравственных ценностей, которые подверглись оскорбительному воздействию [2].

Издевательство проявляется в физических, вербальных (словесных) или конклюдентных (поведенческих) актах, унижающих нравственные ценности, принципы, честь и достоинство потерпевшего [3].

Под иными противоправными действиями понимается воздействие на важные жизненные ценности человека, в результате чего причиняется вред его конституционным правам. Например, длительная невыплата заработной платы, нарушение закона со стороны должностного лица, отказ нуждающемуся в оказании социальной помощи, незаконное содержание под стражей и т.п.

Аморальные действия выражаются в совершении осуждаемого в обществе поведения, например, супружеская неверность, предательство, разглашение частной информации, демонстрация оскорбительных жестов и т.п. [4].

Длительная психотравмирующая ситуация, вызванная систематическим противоправным либо аморальным поведением потерпевшего (потерпевших), представляет собой комплексное воздействие психотравмирующих факторов на поведение противостоящего лица, например, систематическое сочетание насилия, побоев, унижений и оскорблений.

Поведение потерпевшего не является единственной причиной совершения аффектированного убийства, так как при квалификации действий виновного по признакам убийства, предусмотренного ст. 107 УК РФ, необходимо учитывать причинный комплекс, включающий в себя, помимо поведения потерпевшего (противоправное, аморальное, издевательское с признаками систематичности и без нее), которое является объективной составляющей, и психические особенности виновного лица (робость, сверхчувствительность, астеничность и т.п.), которые в причинном комплексе играют роль субъективных факторов.

Объективная сторона аффектированного убийства состоит исключительно в совершении активных действий, что является отличительной чертой данного состава убийства.

Опасные последствия выражаются в смерти потерпевшего. Момент наступления смерти уголовно-правового значения не имеет: преступление признается оконченным как в момент ее наступления на месте преступления, так и позже, например, при оказании медицинской помощи в стационаре.

Наличие причинной связи устанавливается судебно-медицинской экспертизой. Смерть потерпевшего является необходимым результатом действий виновного. При этом место, способ и время совершения убийства, совершенного в состоянии аффекта, на квалификацию не влияют [5].

Субъективную сторону преступления характеризуют два признака: вина в виде прямого либо косвенного умысла и эмоциональное состояние субъекта во время совершения убийства. Умысел на совершение убийства возникает в тот момент, когда субъект находится в состоянии аффекта. Это означает, что между возникновением аффекта и совершенным в этом состоянии убийством не должно быть разрыва во времени. Состояние аффекта является конституциональным признаком состава убийства, который имеет значение в качестве обстоятельства, смягчающего назначение и влияющего на квалификацию содеянного.

В диспозиции ст. 107 УК РФ указаны две разновидности аффекта: физиологический аффект, возникающий в ответ на острое психотравмирующее воздействие в виде издеательства, тяжкого оскорбления, противоправного или аморального поведения потерпевшего; кумулятивный (накопительный) аффект, являющийся реакцией на длительную психотравмирующую ситуацию, вызванную систематическим аморальным или противоправным поведением потерпевшего (потерпевших).

Об аффекте свидетельствуют резкое снижение сознания с экспрессивным переживанием обиды, гнева, ярости, двигательный автоматизм, отрывчатость восприятия с запамätованием многих деталей содеянного. Выход из состояния аффекта характеризуется типичной постаффективной астенией (слабостью) и эмоциональной реактивностью [6].

Возникновение физиологического аффекта вызывает разовая провокация потерпевшего. Длительность и систематичность провокационных действий имеют место при кумулятивном аффекте. Для признания аффекта смягчающим обстоятельством необходимо, чтобы он возник внезапно в качестве непосредственной реакции на провокационное поведение потерпевшего (потерпевших).

Внезапность в объективном смысле означает неожиданность аффективного взрыва для потерпевшего. Этот признак является юридическим, так как характеризует объективную сторону убийства, совершенного в состоянии кумулятивного аффекта. При наличии такого вида аффекта происходит объективация острых психических переживаний субъекта в форме агрессивных действий.

В случае совершения убийства в состоянии кумулятивного аффекта внезапность является полной: состояние кумулятивного аффекта формируется в течение длительного периода времени, ответная реакция «запаздывает» и убийство совершается в ответ на незначительный раздражитель неожиданно как для самого субъекта, так и для потерпевшего (потерпевших).

При совершении преступления в состоянии физиологического аффекта имеет место субъективная внезапность аффективной разрядки, так как преступление совершается неожиданно для самого субъекта. Внезапность в объективном смысле отсутствует, так как убийство совершается в ответ на brutальные действия потерпевшего.

Субъектом убийства, совершенного в состоянии аффекта, признается вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Отсутствие разрыва во времени между возникновением аффекта и причинением смерти потерпевшему свидетельствует о невозможности приготовления к убийству в состоянии аффекта. Покушение на убийство возможно в силу ненаступления смерти потерпевшего по независящим от виновного обстоятельствам.

Аффективные состояния (эмоциональное возбуждение и эмоциональное напряжение) не являются разновидностями аффекта, их наличие у виновного исключает применение ст. 107 УК РФ. Квалификация содеянного по ст. 107 УК РФ исключается также в случаях, когда аффектированное посягательство осуществляется на лиц, не участвующих в конфликте.

Убийство, совершенное в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, исключает применение ст. 107 УК РФ, так как установление аффекта в таких случаях невозможно.

Аффектированное посягательство на жизнь двух или более лиц (ч. 2 ст. 107 УК) в зависимости от роли потерпевшего дифференцируется на два вида: множественное убийство и расширенное убийство.

При совершении множественного убийства потерпевшими являются лица, которые своим противоправным либо аморальным поведением спровоцировали физиологический, либо кумулятивный аффект.

В случае совершения расширенного убийства в числе потерпевших могут оказаться «третьи лица», то есть лица, не причастные к возникшему конфликту либо к созданию длительной психотравмирующей ситуации.

Множественное убийство, совершенное в состоянии аффекта, может быть квалифицировано по ч. 1 ст. 107 УК РФ, если аффект был спровоцирован одним потерпевшим, по ч. 2 ст. 107 УК РФ, если убийство было спровоцировано двумя или более лицами. Убийство лиц, которые не участвовали в провокации аффекта, должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК РФ – в случае убийства одного лица, не имеющего отношения к конфликту, по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ – в случае убийства двух или более лиц, не провоцировавших виновного своим поведением. При этом аффективное состояние субъекта во время расширенного убийства может быть учтено как обстоятельство, смягчающее наказание.

Множественное убийство в состоянии аффекта не должно рассматриваться как убийство, совершенное с квалифицирующими признаками, предусмотренными п.п. «а», «г», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также в качестве убийства, совершенного с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК) [7].

Наличие уверенности у виновного, что нанесенных им ранений достаточно для наступления смерти потерпевшего, а также прекращение совершения преступных действий и сокрытие с места преступления исключают квалификацию содеянного по признакам ст. 107 УК РФ<sup>54</sup>.

Систематическое избиение потерпевшим членов семьи виновного и постоянно устраиваемые им ссоры и драки не исключают состояние аффекта у виновного при очередном их избиении.

В ситуации необходимой обороны у лица, защищающего свои права или права других лиц, может возникнуть аффект, вызванный насилием со стороны нападающего лица. В таких случаях квалификация содеянного должна проводиться по правилам необходимой обороны, а в случае превышения ее пределов аффект должен учитываться как смягчающее обстоятельство.

#### **Список литературы**

1. Постановление Президиума Московского городского суда от 25 мая 2007 г. по делу № 44у-590/07. Официальный сайт Московского городского суда / <https://www.mos-gorsud.ru/search>. Дело №44у-590/07 в отношении М. (дата обращения 27.05.2018)
2. Постановление Президиума Московского городского суда от 01 марта 2007 г. по делу № 44у-199/07. Официальный сайт Московского городского суда / <https://www.mos-gorsud.ru/search>. Дело №44у-199/07 в отношении А. (дата обращения 27.05.2018)
3. Постановление Президиума Псковского областного суда от 8 декабря 2000 г. на приговор Опочецкого районного суда Псковской области по делу П. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. № 9.
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ на приговор Курганского областного суда по делу Л. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. №6. Раздел «Постановления президиума и определения судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» п.2.
5. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Квалификация преступлений: теория и практика: учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 232 с.
6. Постановление Президиума Верховного Суда РФ на приговор Нальчикского городского суда по делу К. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. №11. Раздел «Постановления президиума и определения судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» п.1.
7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 сентября 2011 г. N 78-О11-84 на приговор Санкт-Петербургского городского суда по делу А. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. №3.

## ЮРИДИЧЕСКИЙ НИГИЛИЗМ

**Колескин Д.В.**

обучающийся первого курса,  
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Россия, г. Москва

**Сунцова Е.А.**

заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук, доцент,  
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Россия, г. Москва

С понятием нигилизма, как отрицания всех существующих в обществе ценностей, нравственных и этических норм, мы сталкиваемся еще в школе, изучая бессмертное произведение И.С. Тургенева «Отцы и дети». А вот что же такое юридический нигилизм? С причинами и истоками его появления и как с ним бороться, постараемся разобраться в этой статье.

*Ключевые слова:* нигилизм, юридический нигилизм, государство, право, правосознание.

Юридический нигилизм – это отрицание права, системы правил поведения людей. Юридический нигилизм характерен для России, как и для любого общества, исторически. С момента возникновения государства возникли правовые нормы, призванные его защищать, а соответственно появились и те, кто их отрицает, не соблюдает и готов нарушить. Противоречивое отношение к праву существовало на всех этапах развития российского государства и очень часто в кругах интеллигенции. Несовершенство законов вело к тому, что правовые нормы рассматривались как некая рамка, которая была навязана государством, служила государству, ограничивала свободу, отсюда и возникло их отрицание. Еще Лев Толстой писал, что жить надо не по законам, а по совести, а право есть ничто иное, как «гадкий обман» [5, с. 281]. Люди простых сословий, на себе испытывая несправедливость существующих законов, их неравенство, подчинялись им как силе, но при малейшей возможности готовы были их нарушить. Пришедшее на смену советское государство, по существу тогда заблуждению, было идеально, бесконфликтно и юридического нигилизма просто не могло существовать, т.к. свойственен он буржуазным правовым системам. Правовые нормы для социалистического государства лишь временное явление, т.к. будет воспитано пролетарское самосознание и правосознание, а правовая система просто отомрет за ненужностью. Несомненно, в советское время, особенно в 60-х годах, был очень высок уровень правосознания граждан, победивших в Великой Отечественной войне, сплоченных идеей построения коммунизма, было уважительное отношение к законам. Кроме общих судов, существовали суды товарищеские, для предупреждения правонарушений и проступков, которые наносили вред обществу. Граждане находились под постоянным страхом, что их поступки, личная жизнь станет предметом обсуждения и осуждения. И как следствие, с одной стороны, низкий уровень преступности и правонарушений, по сравнению с Западной Европой и США. А с другой, некомпетентность и произвол приводили к тому, что процветал бюрократизм и взяточничество, среди чиновников различных уровней. К 90-м годам прошлого века, страна после многолетнего застоя, вошла в перестройку. Сменилось поколение, верящее в прекрасное будущее. Экономические кризисы привели к обнищанию большей части людей и расслоению общества на бедных и богатых. Падении нравственности в обществе и следование ложным ценностям,



привели к разгулу преступности в «лихие 90-е». Самая важная борьба за умы людей была проиграна. С экранов телевизоров на подрастающее поколение смотрели «братки», киллеры, лихие грабители. В таких фильмах пропагандировалась безнаказанность и легкость совершения преступлений. Все это привело к значительному росту юридического нигилизма.

В такое сложное время формировалась правовая основа молодого российского государства. После принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году прошла фундаментальная реформа всего законодательства, было принято множество нормативно-правовых актов, в короткие сроки и во всех областях права. Конечно, быть совершенным такое законодательство не могло, требовались и требуются годы, чтоб убрать коллизии, пробелы правовых норм, структурировать правовую систему. Это огромный, но вполне выполнимый труд законодателей и судопроизводства. Необходимо повысить роль закона, его верховенство, укрепить конституционные основы государства. Сложнее изменить правосознание и правовую культуру граждан.

Как сказал Дмитрий Медведев: «Россия – страна правового нигилизма, таким уровнем пренебрежения к праву не может похвастаться ни одна европейская страна» [3]. Юридический нигилизм в России носит массовый характер, распространен не только среди граждан, но и в государственных структурах, правоохранительных органах и даже в судебной власти. За последние годы всю страну, в том числе и Ярославскую область, потрясли несколько крупных коррупционных скандалов (поскольку один из авторов статьи родом из Ярославской области, касающиеся этой области проблемы наиболее важны для него и их он решил привести в пример). За получение взятки и за покушение на получение взятки осужден бывший мэр Ярославля- Евгений Урлашов [6]; отбывает наказание за растрату и получение взятки бывший мэр Рыбинска – Юрий Ласточкин [4]; признан виновным в получении взятки в особо крупном размере бывший судья Арбитражного суда Ярославской области Иван Менько [1]. Проблема коррупции остра и актуальна. И если чиновники и судьи могут себе позволить преступить закон, то можно ли требовать от простых людей быть законопослушными.

Юридический нигилизм является одной из форм деформации правового сознания человека. Среди форм проявления деформации правового сознания можно выделить:

1. Сознательное игнорирование требований законодательства, не уважительное отношение к правовым нормам (юридический нигилизм);
2. Если закон не уважается, то он легко нарушается и такой юридический нигилизм уже проявляет себя в следующей, наиболее опасной форме: явное нарушение закона (перерождение правосознания).

Несомненно, что любая форма проявления юридического нигилизма – социальное зло, приносящее вред обществу. И как с любым злом, с ним необходимо бороться. Принятие или отрицание правовых норм глубоко субъективно, и прежде всего необходимо вести борьбу за умы и сердца людей, менять менталитет. Это длительный путь, требующий воспитания нового поколения. Огромную роль в нем играет семья, именно в детстве закладывается уважительное отношения к людям, к обществу, морально-нравственным ценностям, развивается правосознание. Вне семьи – это социальная среда, в которой общаются дети и подростки. Больше внимание правовому воспитанию необходимо уделять в школе. Воспитывать подрастающее

поколение на героических примерах из истории и литературы, прививать уважительное отношение к закону, праву, развивать правовую культуру и просвещенность, формировать непримиримые отношения к проступкам и правонарушениям, помочь молодым людям овладевать основами юридических знаний и сформировать активную жизненную позицию. Вне школы необходимо помочь детям раскрыть и применить свои таланты, не дать «улице» восполнить пробелы воспитания. Необходимо повышать правовую культуру и взрослого населения. Родители должны стать для детей примером высокой нравственности, духовности и добропорядочности.

Необходимо уделить внимание и совершенствованию законодательства. Все нормативно-правовые акты должны быть приведены в соответствии с Конституцией Российской Федерации, не может быть разночтений и разных толкований правовых норм. Гражданам должна быть возвращена вера в справедливость и равенство закона, уважение к личности человека, обеспечение его прав и свобод. Люди должны поверить в свое государство, чувствовать защищенность с его стороны, знать, что если права будут нарушены, то есть справедливая судебная защита.

Для преодоления юридического нигилизма необходимо повысить уровень жизни простых людей, т.к. большинство преступлений имеет экономическую подоплеку.

Очень важна подготовка высококвалифицированных и высоконравственных кадров в области юриспруденции. Тех людей, которые придут защищать закон в органах правопорядка, в судах, органах государственной власти.

Исторический опыт показывает, что в России традиционно уважают силу. Поэтому наказание за нарушение некоторых правовых норм должно быть жестче, неотвратимей. За любое нарушение должна следовать неизбежная, справедливая, адекватная содеянному, ответственность. Право должны уважать, в право должны верить. А правовые акты если они были приняты, то должны беспрекословно исполняться. Власть всех уровней, чиновники и правоохранители должны нести более жесткое наказание за злоупотребления должностными полномочиями, растрату, получение взяток.

Председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин предлагает ввести новые меры против коррупции, а именно введение конфискации, как меры уголовного наказания [2].

Хочется отметить, что сейчас современная молодежь не равнодушна к судьбе своей страны. Юноши и девушки, имеющие активную гражданскую и правовую позицию, защищают интересы общества и прилагают все возможные усилия для того, чтобы наша жизнь стала лучше. К примеру, современное молодежное движение «СтопХам» борется с нарушителями правил дорожного движения. Все незаконные действия автовладельцев участники организации фиксируют на видео и передают в правоохранительные органы для дальнейшего разбирательства. Действует Молодежный Антинаркотический Спецназ («МАС»). Главная задача молодых людей этой организации – борьба с наркотическими средствами. Различных молодежных движений сейчас множество.

Все это подтверждает, что молодежь готова меняться, а значит, повышается правосознание и вырастет новое поколение на уважении к правовым основам и государству в целом, а проявления юридического нигилизма сокращаются.

#### **Список литературы**

1. «Бывший арбитражный судья Иван Менько приговорен к шести с половиной годам колонии строгого режима» Золотое кольцо 25.05.2015г. <http://goldring.ru/news/show/115520>. (дата обращения: 17.05.18).

2. «Новые меры против коррупции» А.Бастрыкин. Российская газета 12.04.2017г. <https://rg.ru/2017/04/12/bastrykin-neobhodimo-do-suda-blokirovat-scheta-korrupcionera.html>. (дата обращения: 17.05.18).
3. Из речи Д. Медведева на II Гражданском форуме в Москве, 23.01.2008г. (опубликовано в общественно-политической газете «Труд».
4. Рыбинские известия «Юрий Ласточкин. Приговор вынесен и будет обжалован» 01.10.2015г. <http://gazeta-rybinsk.ru/2015/10/01/20124>. (дата обращения: 17.05.18).
5. Толстой Л.Н. «Письмо студенту о праве». Полное собрание сочинений Толстой Л. Н. том 38. С. 281.
6. Урлашов Е.Р. Дело №1-1/2016(1-165/2015). Ст.30 ч.6, ст 290 ч.6 УК РФ.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТКАЗА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ОТ ОБВИНЕНИЯ**

***Корнелюк О.В.***

доцент кафедры уголовного права и процесса, к.ю.н.,  
Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа

***Хабибуллина А.А.***

студент кафедры гражданского процесса,  
Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа.

В статье рассматривается государственный обвинитель в качестве центральной процессуальной фигуры судебного следствия. Анализируются причины полного и частичного отказа государственного обвинителя от обвинений.

*Ключевые слова:* государственный обвинитель, прокурор, отказ от обвинения, его виды, мотивы, поводы, уголовное дело, уголовное преследование, судебное следствие.

Позиция прокурора, выраженная в обвинении, определяет предмет и пределы судебного следствия [2, с. 64]. В настоящее время в уголовно-процессуальной науке активно обсуждается целесообразность сохранения в уголовном процессе института отказа от обвинения [3, с. 171]. Действующие нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующие отказ прокурора от обвинения, поддерживаются не всеми учеными-процессуалистами.

На сегодняшний день, в соответствии с пунктами 7 и 10 статьи 246 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [1] государственный обвинитель (прокурор) отказывается от обвинения, если пришел к выводу, что представленные раннее доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. Государственный обвинитель должен объяснить свое решение, мотивы. Отказ от обвинений может быть полным и частичным. Основанием данной классификации выступает объем обвинения. Полный отказ от обвинения – это отказ от обвинения в полном объеме.

Частичный отказ означает, что обвинение все же остается, но образует меньший состав.

В соответствии со статьей 239 УПК РФ, отказаться от обвинений прокурор может и на предварительном слушании, до судебного разбирательства. В данном случае, прокурор еще не будет обладать статусом государственного обвинителя, а обвиняемый статусом подсудимого [7, с. 117].

С.В. Петраков считает, что отказ прокурора от обвинений на стадии предварительного слушания неуместен, так как суду еще не была предоставлена возможность разобраться по делу по существу и исследовать доказательства. С.В. Петраков

предлагает сделать возможным отказ государственного обвинителя от обвинений лишь на стадии прения сторон [6, с. 14]. Но нельзя не согласиться с Н.А. Кириловой, что прокурору необходимо отказаться от обвинения уже на предварительном слушании, если оказалось, что по обвиняемое лицо еще не достигло возраста уголовной ответственности по вменяемому преступлению [4, с. 18].

Полный отказ прокурора от обвинений означает полное прекращение уголовного дела или уголовного преследования. Однако отказ от прокурора от обвинений не запрещает в последующем предъявление гражданского иска в рамках гражданского судопроизводства. Также следует согласиться с А.О. Машовец, что судебное следствие происходит благодаря активности государственного обвинителя [5, с. 93].

Полный отказ прокурора от обвинения означает абсолютное преобразование правовой позиции государственного обвинителя по уголовному делу до противоположной, от полного утверждения о совершении подсудимым конкретного преступления до полного отрицания такого совершения. При частичном отказе от обвинения правовая позиция государственного обвинителя подвергается трансформации, которая обусловлена степенью доказанности обвинения. Именно степень доказанности обвинения воздействует на сознание государственного обвинителя и формирует его убеждение о виновности либо невиновности подсудимого в совершении отдельных преступлений из вмененных в вину. Полный и частичный отказ государственного обвинителя от обвинения находятся в диалектической зависимости и подвержены влиянию такого основного закона диалектики, как переход количественных изменений в качественные. Согласно данному закону накопление «постепенных количественных изменений в определенный для каждого отдельного процесса момент с необходимостью приводит к существенным, коренным, качественным изменениям» [8, с. 617].

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, прокурор может отказаться от обвинения в случаях, если будет отсутствовать событие преступления, либо будет отсутствовать состав преступления, например, в силу изменения законодательства или амнистии, также отказ от обвинения следует в случаях, если истекли сроки давности уголовного преследования. Отказ от обвинения следует и при выяснении непричастности подозреваемого или обвиняемого в преступлении, а также смерти подозреваемого или обвиняемого, кроме случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Поводом отказа прокурора от обвинений могут быть изменения показаний участников судебного разбирательства, обнаружение неизвестных ранее подробностей по обстоятельствам, подлежащим доказыванию, признание доказательств недопустимыми и другое.

Следует отметить, что отказ государственного обвинителя от обвинения в случаях истечения сроков уголовного преследования будет в случаях, если прошло два года после совершения преступления небольшой тяжести, шесть лет после совершения преступления средней тяжести, десять лет после совершения тяжкого преступления и пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления. Истечение срока идет в том случае, если обвиняемое лицо не уклонялось от суда, а в противном случае истечение сроков приостанавливается до момента поимки.

Государственный обвинитель не может отказаться от обвинения в случаях истечения пятнадцати лет после совершения преступления, если обвиняемый обвиняется в осуществлении геноцида, экоцида, терроризма, вооруженного мятежа, захвате

власти, захвате заложника с причинением смерти, посягательстве на жизнь государственного деятеля, развязывании жестокой войны.

Прокурор в судебном следствии является не только стороной обвинения, но и органом контроля за законностью. Прокурор обязан быть объективным и непредвзятым при представлении и исследовании доказательств, принимать все меры к полному и всестороннему судебному следствию и установлению фактических обстоятельств дела. От активности прокурора зависит не только продолжение судебного следствия, но и соблюдение принципа состязательности. Пассивность прокурора может привести к тому, что лицо, совершившее преступление избежит уголовной ответственности. Отказ государственного обвинителя от обвинений должен быть обоснованным.

#### **Список литературы**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 23 апреля 2018 г. № 96-ФЗ) // [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.05.2018)
2. Гришин С. П. Судебное следствие в смешанном уголовном процессе (гносеологический, процессуальный и тактико-криминалистический аспекты). Монография. М.: Юрлитинформ, 2008. 64 с.
3. Керимов Ш.Ш. Проблемы отказа государственного обвинителя от обвинения // Легал Консепт. 2014. № 4 (25). С. 171-174.
4. Кириллова Н.А. Отказ государственного обвинителя от обвинения: дисс. ... канд. юр. наук. Санкт-Петербург. 2007. 18 с.
5. Машовец А.О. изменение обвинения, полный или частичный отказ от него государственным обвинителем в ходе судебного разбирательства // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 2 (36). С. 93-96.
6. Петраков С.В., Поляков М.П. Научные и практические доводы за право прокурора на отказ от обвинения // Уголовное судопроизводство. 2006. № 4. С. 11-14.
7. Рукавишников П.П. Об отказе прокурора от обвинения на предварительном слушании // Известия Байкальского государственного университета. 2006. № 6. С. 116-118.
8. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская энцикл., 1983. – 617 с.

### **ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРНОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ХОЛДИНГА ОАО РЖД**

***Кривошеева А.А.***

магистрант Инженерно-экономического факультета,  
Сибирский государственный университет путей сообщения,  
Россия, г. Новосибирск

В статье рассмотрены вопросы организации договорной работы на предприятиях холдинга ОАО «РЖД» с позиций бухгалтерского учета. Разработаны меры рекомендательного характера по улучшению организации договорной работы, позволяющие исключить риски при согласовании условий договоров с бухгалтерским блоком.

*Ключевые слова:* договорная работа, предприятия холдинга, предмет договора, бухгалтерский учет, налоговый учет.

В связи с реформированием железнодорожного в настоящее время на базе ОАО «РЖД» создан холдинг, включающий в себя множество компаний, выполняющих спектр работ, услуг не только по грузовым и пассажирским перевозкам, но и по другим видам деятельности.

В настоящее время холдинг является наиболее актуальным форматом построения среднего и крупного бизнеса в РФ. Предприятия холдинга ОАО «РЖД» столь разнообразны и ориентированы на выпуск продукции большой номенклатуры, используют в своей хозяйственной деятельности различные виды ресурсов. Запасы материально-технических ресурсов в ОАО «РЖД» формируются за счет закупок, собственного производства, перераспределения между подразделениями и филиалами ОАО «РЖД», снятия годных к дальнейшему использованию материально-технических ресурсов по прямому назначению или для других целей [1].

Кроме этого предприятия холдинга ОАО «РЖД» очень много используют услуги других юридических лиц, в том числе производственного характера, все это не может не сказываться на очень больших объемах и разнообразии договорной работы. Следует также отметить, что данные договоров очень важны как в вопросах бухгалтерского учета, так и в определении объема налоговых обязательств.

Проведенный анализ вопросов договорной работы на предприятиях холдинга ОАО «РЖД» позволил выявить основные проблемы в ее организации, а именно:

- отсутствие «договорной работы» как бизнес-процесса;
- выполнение «договорной работы» специалистами, не имеющими юридического образования (кадровик, бухгалтер, офис-менеджер, сейлз-менеджер и т.п.);
- использование нетиповых форм договоров;
- работа «под честное слово».

Перечисленные проблемы в организации договорной работы приводят к следующим ошибкам:

- приоритет «формы» над содержанием;
- противоречивость, двусмысленность формулировок, использование неустоявшихся терминов;
- возможность недобросовестного изменения договора ответственным исполнителем.

Использование типовой формы договора дает ряд преимуществ на стадии согласования договора с причастными службами (подразделениями). Выполняя основную задачу по эффективному распределению обязанностей между участниками процесса договорной работы и соблюдению нормативных сроков согласования при заключении договоров.

Как известно, предмет является одним из основных признаков классификации договоров. Гражданский кодекс РФ относит условие о предмете договора к числу существенных условий договора в первую очередь.

К примеру, предметом договора купли-продажи является товар, предметом договора подряда – работа и ее результат, предметом договора аренды нежилого помещения – помещение, предметом договора оказания услуг – услуги и их результат. Не согласовав условия о предмете, стороны не могут определить будущее договорное правоотношение.

Предметом договора является то, по поводу чего возникают права и обязанности и на что они направлены.

Например, предприятие холдинга ОАО «РЖД» заключает договор с контрагентом на выполнение работ, в предмете которого указано «комплекс работ по ремонту здания» (рис. 1).

С целью правильного определения факта хозяйственной жизни необходимо максимально детализировать предмет договора и его условия. При этом содержание выполняемых работ может быть указано в приложениях к договору (рис. 2).

## 1. Предмет Договора

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению комплекса работ по ремонту здания.

Рис. 1. Фрагмент некорректного содержания раздела на примере действующей типовой формы договора на выполнение работ

## 1. Предмет Договора

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению текущего ремонта одноэтажного здания на станции «Новосибирск-Главный».

1.2. Содержание Работ, их результаты и требования к ним изложены в Техническом задании (приложение № 1).

Рис. 2. Предлагаемая формулировка корректного содержания раздела на примере действующей типовой формы договора на выполнение работ

Предлагаемая формулировка, на наш взгляд, позволит исключить риск несоответствия предмета договора, как предполагаемому факту хозяйственной жизни, так и оформляемым сторонами первичным учетным документам, а также неверное определения характера выполняемых работ и несоответствие их с приложениями к договору, календарным планам и техническим заданиям.

Характер выполняемых подрядчиком работ должен быть однозначно определен в договоре: техническое обслуживание, текущий (средний или капитальный) ремонт, модернизация (реконструкция) могут нести за собой риск неверной классификации затрат, которая может привести к некорректному отражению фактов хозяйственной жизни в бухгалтерском и налоговом учете, а также к рискам по оспариванию затрат на ремонт, в связи с переквалификацией работ в работы капитального характера и последующей капитализацией затрат (увеличение первоначальной стоимости).

Для целей однозначной идентификации приобретаемых объектов необходимо корректное указание наименований приобретаемых объектов в договоре, спецификации, товарных накладных по форме ТОРГ-12.

Например, контрагент продает ОАО «РЖД» автомобиль, в свою очередь ОАО «РЖД» принимает данный автомобиль и производит оплату за товар. Пример некорректного содержания раздела договора поставки представлен на рис. 3.

## 1. Предмет Договора

1.1. Поставщик обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить автомобиль, именуемый в дальнейшем «Товар».

Рис. 3. Фрагмент некорректного содержания раздела на примере действующей типовой формы договора поставки

Считаем, что наименование объектов (основных средств, материалов) должны быть указаны в соответствии с технической документацией, сведениями о государственной регистрации и так далее.

Таким образом, чтобы верно идентифицировать объект основных средств, а также верно заполнить инвентарную карточку учета объектов основных средств формы № ОС-6, наименование автомобиля необходимо указать в полном соответствии с паспортом транспортного средства.

Разработанные рекомендации, на наш взгляд, позволят исключить риски при согласовании условий договоров с бухгалтерским блоком. Следовательно, осуществление своевременного и качественного заключения договоров с контрагентами.

#### **Список литературы**

1. Распоряжение ОАО РЖД от 29.12.2009 № 2713р «Об утверждении стандарта ОАО «РЖД» Система материально-технического обеспечения ОАО «РЖД». Нормирование запасов материально-технических ресурсов»
2. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»: <http://www.consultant.ru>
3. Хохлов С.А. Организация и техника договорной работы на предприятии / С.А. Хохлов. – Свердловск. 1990. – С.107.
4. Цветков И.А. Некоторые вопросы соблюдения письменной формы договора / И.А. Цветков // Хоз-во и право. – 2003. – №2. – С. 8.

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

***Кручинин Н.А., Мильчаков Н.В., Дроздова В.Д.***

магистранты, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,  
Россия, г. Москва

***Шишов Д.А.***

д-р экон. наук, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,  
Россия, г. Москва

Административным правонарушением признается противоправное виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Как любое правонарушение, административный проступок имеет следующие признаки: общественную опасность, противоправность, виновность, наказуемость, аморальность.

*Ключевые слова:* правонарушение, ответственность, право, административное взыскание, штраф.

Природа является источником жизнедеятельности человека, а человек ее частью и существование его не представляется возможным без ресурсов, которые дарит сама природа. Это важнейший компонент окружающей природной среды. Главное отличие данного вида ресурсов от других естественных условий заключается в непосредственном участии в процессах материальной деятельности [2, с. 44-46]. Функционирование земли как природного комплекса и объекта эколого-экономических отношений является основой методологии экологической рационализации землепользования [3, с. 42].



На рубеже 19-20 века произошла смена парадигм в системе отношений «общество-природа». Одним из социальных приоритетов было признано последовательное и эффективное решение проблем в сфере использования природных ресурсов. Административная ответственность считается одним из рычагов влияния на людей в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Главная задача ответственности – поддержание субъекта в рамках правомерного поведения, КОАП регламентирует меры наказания за совершение правонарушения в данной области. Человечество должно осознавать всю важность и ответственность за сохранение земельных ресурсов, водных ресурсов, недр, растительного и животного разнообразия, в том числе и для будущих поколений.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы внести научные рекомендации по совершенствованию административного законодательства об ответственности.

Указанная цель предопределяет ряд задач, которые предстоит решить:

- провести исследование нормативных положений административного законодательства, устанавливающего ответственность за правонарушения в сфере использования природных ресурсов, на примере экологических правонарушений;
- охарактеризовать объективные и субъективные стороны административных правонарушений в целях выявления комплексности правовой охраны отношений;
- найти оптимальные решения проблемы административных правонарушений в области рационального использования природных ресурсов;
- сформировать выводы и направления совершенствования административной ответственности в сфере использования природных ресурсов.

Окружающая нас природная среда выполняет ряд существенно важных и неотъемлемых для человека функций, а именно: экологическую, экономическую, эстетическую, рекреационную, научную, культурную [4, с. 14].

На современном этапе вопросы в отношении экологии очень актуальны, в результате чего экология права сформировалась как устоявшаяся фундаментальная наука. Сомнения в необходимости такой науки сразу отпадают, очевидно, что она нужна и важна как для нашей страны, так и для всего мира, в целом. Здесь также необходима система мероприятий и способов влияния в отношении правового поведения граждан для более полной деятельности права.

Устоявшаяся система норм права предполагает ответственность за правонарушения для определенных общественных отношений. Для этих целей в границах эколого-правовой нормы присутствуют санкции, то есть негативные последствия за нарушения законодательства, испытываемые правонарушителем.

Данный вид юридической ответственности состоит в применении к нарушителям экологического законодательства административно-правовых санкций. Нарушения такого характера зафиксированы в главе 8 КоАП.

Большая часть нарушений в экологическом ключе связаны с нарушением порядка и режима использования природных ресурсов. В основном, это нарушения правил и принципов использования земли, а также охраны животного и растительного мира.

Согласно проведенным проверкам в отношении особо охраняемых природных территориях, охране животных и объектов животного мира прокуратурой за 2015-2017 гг. прокурорами было выявлено 30 тыс. нарушений. Привлечены к дисциплинарной и административной ответственности 5,5 тыс. лиц и возбуждено 180 уголовных дел. Также стоит вопрос о возмещении причиненного ущерба. Ущерб составил более полумиллиарда рублей согласно окончанным производством уголовным делам и лишь 21 % возмещен от указанной суммы [5].

Граждане, должностные лица, а также юридические лица могут привлечены к административной ответственности при причинении вреда или угрозы причинения вреда природной среде.

Административным экологическим правонарушением считается противоправное, виновное действие либо бездействие, посягающее на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок, здоровье и экологическую безопасность населения, которое причиняет вред окружающей природной среде или содержит реальную угрозу причинения, за которое предусмотрена административная ответственность [1].

Сравнивая статистику 2017 года со статистикой 2016 года, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования зарегистрировала на 13% больше жалоб за нарушение экологических прав.

За совершение экологических правонарушений также наступает ответственность, которую стоит рассматривать в системе общеправовой ответственности в трех ипостасях:

- как правовой институт, который выражается в системе юридических норм, обеспечивающих комплексный подход (порядок применения и реализацию принудительных мер воздействия);
- как правоотношения, которые возникают между государством и правонарушителем;
- как вид государственного принуждения по исполнению требований, установленных законодательством.

Ответственность в сфере экологии за правонарушения осуществляет ряд функций:

- Компенсационная. Характеризуется обеспечением возмещения ущерба, нанесенного природной среде;
- Стимулирующая. Мотивация соблюдения правовых норм;
- Превентивная. Исключение возможности совершения новых правонарушений;
- Карательная. Как мера наказания для виновных лиц.

Мерами убеждения и принуждения и обеспечивается ответственность за нарушение экологического законодательства. Главная задача государственной политики в сфере экологического права заключается в популяризации в обществе таких неотъемлемых правил, как рациональное, полное и эффективное использование природных ресурсов.

Отличительными чертами административной ответственности от других видов юридической ответственности является отсутствие или наличие тяжких последствий. Но существуют случаи, когда для квалификации деяния как преступления достаточно того, чтобы оно хоть и не повлекло, но могло бы повлечь негативные последствия.

Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность [1].

Объектом экологического правонарушения признаются общественные отношения в сфере природопользования, которые направлены на обеспечение экологической безопасности, охраны окружающей среды и охраняемые законом.

Противоправность поведения можно связать с общественной опасностью, влияющая на вид ответственности.

К лицу могут быть причислены общественно опасные последствия, в случае если будет доказано что они являются следствием нарушений, допущенных субъектом, то есть находятся в прямой причинной связи с нарушениями. Для многих экологических правонарушений характерным является то, что ответственность может наступать не только при наличии вредных последствий, но и в случаях, когда они еще не наступили, но деянием была создана реальная угроза их наступления, например, загрязнение водоемов и воздуха, распространение эпидемических и других различных заболеваний и др.

Субъективная сторона является формой вины. А вина выступает в форме умысла и неосторожности.

Граждане (вменяемые физические лица, достигшие определенного возраста) и юридические лица, в том числе иностранные организации и граждане выступают субъектами правонарушения.

Следовательно, экологические правонарушения классифицируются по видам природных ресурсов, которым причиняется ущерб; по характеру причиненного вреда; по характеру санкций, которые применяются, зависимости от вида наступающей ответственности.

Таким образом, можно подытожить, что решение экологических проблем является одной из важнейших деятельностью любого государства. Одной из основных целей экологической политики государств мира- это обеспечение экологически безопасных условий для проживания людей, рациональное использование и охрана природных ресурсов, выработка правовых и экономических основ охраны окружающей среды. Привлечение к административной ответственности является одним из звеньев на пути обеспечения охраны окружающей среды.

Важно так же отметить и то, что в данной сфере на сегодняшний момент существует определённое количество недостатков. По закону все точно и детализировано, а вот в действительности приходится сталкиваться с проблемами.

За многие правонарушения предусматриваются административные штрафы, но величина их не велика. Рассмотрим данные представленные в таблице.

Таблица

#### Административные взыскания

статья в КОАП	Состав правонарушения	Субъект правонарушения	Величина штрафа, руб.		Происходило ли изменение величины штрафа, да/нет	теоретическое изменение величины штрафа с учетом инфляции, руб.
			в 2013 г.	в 2018 г.		
1	2	3	4	5	6	7
8.1	Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов	граждане	1000-2000	1000-2000	нет	1387-2774
		должностные лица	2000-5000	2000-5000	нет	2774-6935
		юридические лица	20000-100000	20000-100000	нет	27740-138500

1	2	3	4	5	6	7
8.6. п.1	Самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы	граждане	1000-1500	1000-3000	да	1387-2080
		должностные лица	2000-3000	5000-1000	да	2774-4155
		юридические лица	20000-30000	30000-50000	да	27740-41550

Как мы видим, не по всем видам правонарушений вносятся изменения в части санкций. В случаях, когда штраф повышался, размер становился больше, чем рассчитанный с учетом уровня инфляции, что отрадно. Но этого недостаточно. Нарушители оплачивают штрафы, а сами продолжают нарушать законодательство, так как их доходная часть несоизмеримо больше этих штрафов.

### **Выводы.**

В связи с этим, мы считаем, что многие правонарушения (умышленные и неосторожные) такие как особо опасные посягательства на животный и растительный мир, жизнь и здоровье человека – экологический терроризм, загрязнение сопредельных территорий радиоактивными веществами с тяжкими последствиями, несущие административную ответственность нужно переводить в поле уголовной ответственности.

Необходимы нововведения, а именно: существенное ужесточение мер к нарушителям и усиление контроля за соблюдением земельного законодательства РФ. Например, правонарушения, за которые предусматривается административная ответственность (порча земель, нарушение требований по охране недр и гидроминеральных ресурсов, Нарушение правил водопользования и т. д.), нужно переводить в поле уголовной ответственности в том случае, когда это правонарушение совершается второй и последующие разы в течение небольшого промежутка времени (к примеру 1 год).

Включить в сферу уголовно-правовой защиты и ответственности все экологически уязвимые объекты (земельные ресурсы с наземными животными, охотничьим, лесным и рыбным хозяйством, атмосферный воздух).

Вопрос административной ответственности в сфере использования природных ресурсов является актуальным и насущным, поэтому государство не должно оставить без рассмотрения и будет работать над усовершенствованием системы ответственности за нарушение земельного законодательства.

### **Список литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018) // СПС "КонсультантПлюс".
2. Шишов Д.А., Козырева Е.В. Некоторые аспекты практики внесения изменений в земельное законодательство /Сборник докладов молодежной научно-практической конференции в рамках XLIII Недели науки СПбПУ Секция «Природообустройство» \ СПбПУ.СПб., 2014. 156 с.
3. Экология землепользования: краткий курс лекций 21.03.02 Землеустройство и кадастры (профиль подготовки: Землеустройство) / Сост.: М.А. Даулетов // ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. – Саратов, 2016. 48 с.
4. Бринчук М.М. «Экологическое право», 2008. 542 с.
5. Генеральная прокуратура Российской Федерации, 31.10.2017 [<https://genproc.gov.ru/>]

## СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

*Летунов С.Л.*

студент Юридического института,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры трудового и предпринимательского права  
Белгородского государственного национального исследовательского университета,  
канд. юрид. наук Рубанов С.А.*

В статье раскрываются основные аспекты главных способов защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Российской Федерации, среди которых: самозащита, юрисдикционный и неюрисдикционный способы, а также претензионный способ защиты прав предпринимателей. Кроме того, статья раскрывает причины недостаточной эффективности способов защиты прав предпринимателей и указывает условия решения малой эффективности.

*Ключевые слова:* способы защиты прав предпринимателей, охрана права, юрисдикционный и неюрисдикционный способы, самозащита, разработка нового закона о защите прав предпринимателей.

На сегодняшний день российская экономика представляется одним из важнейших аспектов всего развития страны, поэтому является важным всестороннее обеспечение условий благоприятного характера для развития бизнеса, а также привлечения инвестиций.

Для более детального разбора темы необходимо акцентировать своё внимание на том, что термины «охрана права» не тождественны термину «защита права».

Охрана права является более широким понятием, которое подразумевает комплекс мер, которые, в свою очередь, направлены на обеспечение интересов субъекта охраны.

Правовая охрана представляет собой совокупность государственных гарантий, связанных с ограничениями или же вовсе запретами на совершение конкретных действий, направленных против субъекта охраны на основании нормативно-правовых актов [9, с. 53].

Способ защиты прав предпринимателей – это правоохранительная мера, являющаяся закреплённой и санкционированной законом, посредством которой осуществляется устранение нарушения субъектных прав, а также воздействие на нарушителя [3, с. 74]. К общим способам защиты прав и интересов предпринимателей относятся способы, закреплённые в статье 12 ГК.

На сегодняшний день предприниматели осуществляют работу в тесном взаимодействии с государственными органами. Данное взаимодействие берёт своё начало с момента, когда юридическое лицо или индивидуальный предприниматель подвергаются государственной регистрации [1, с. 61].

Способы защиты прав предпринимателей обладают двойственной природой. Во-первых, защита законных прав и интересов выступает в качестве одного из основных субъективных прав соответствующего лица, а во-вторых, реализация указанного права носит подчинённый характер.

Кроме того, выделяют юрисдикционный и неюрисдикционный способы защиты прав и интересов предпринимателей исходя из того, какой орган осуществляет защиту.

Среди способов осуществления защиты прав законодатель определяет и самозащиту [5, с. 142]. Российский предприниматель вправе прибегнуть к самозащите своих интересов и прав, если указанная защита является соразмерной нарушению, а также не выходит за пределы действий, который необходимы для пресечения правонарушения.

Самозащита может быть сопровождена применением иных мер ответственности к нарушителю законных интересов и прав предпринимателя. Среди них: применение неустойки, взыскание убытков и др. Однако, следует отметить, что такого рода меры могут применяться только на основании решения юрисдикционного органа.

В юридической литературе выделяют как претензионный порядок урегулирования споров, так и уведомительную претензию [6, с. 178]. В случае, если законом или договором предусмотрено обязательное досудебное предъявление претензии, то конкретное лицо обязано направить требование о необходимости устранения нарушения контрагенту, прежде чем обратиться с иском в суд [2, с. 50]. Данные случаи предусмотрены рядом нормативно-правовых актов: ст.38 Федерального закона «О связи», ст.28 Федерального закона «О почтовой связи» и др [7, с. 138].

Невзирая на то, что на сегодняшний день существует достаточное количество вариантов защиты прав предпринимателей, некоторые аналитики утверждают, что существующая система является недостаточно эффективной [4, с. 56].

Причин здесь может быть множество: не всегда гибкое под определённый случай законодательство, недостаточно продуктивная деятельность судебной системы в указанном вопросе, слабая для предпринимательской среды правовая грамотность. Всё вышеуказанное приводит к тому, что субъекты предпринимательских правоотношений не всегда отдают себе отчёт в том, что их права нарушены, при этом не осознавая, каким образом их можно защитить. Множество юристов и предпринимателей уже сегодня сходятся во мнении о том, что является необходимой разработка нового специального закона о защите прав предпринимателей, в котором будут объединены все разрозненные нормы права по вопросу способов защиты. Кроме того, в него стоило бы включить многочисленные решения Верховного Суда РФ по делам, которые связаны с предпринимательством.

Данное структурирование законодательства позволит российским предпринимателям более подковано подходить к отстаиванию своих прав, а правоприменителей наделит инструментом более оперативного рассмотрения вопросов, связанных с нарушением прав представителей предпринимательства [8, с. 159].

Принятие указанного закона видится в будущем логичным, так как руководство страны всё пристальнее следит за деятельностью бизнеса в последнее время, в частности, малого бизнеса, формируя для него надлежащие условия деятельности. Весьма заметным шагом стало недавнее создание в администрации президента Российской Федерации поста, уполномоченного по защите прав и интересов предпринимателей. Это свидетельствует в первую очередь о том, что правительство взяло курс на поддержку бизнеса и формирование наиболее совершенной системы защиты его прав.

#### Список литературы

1. Беляева О.А. Предпринимательское право [Текст] / О.А. Беляева. – М.: ИНФРА-М, 2015.
2. Болгова В.В., Новопавловская Е.Е. Понятие и признаки предпринимательской деятельности в интерпретационной практике Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2017. Т. 1. № 3. С. 46-52.

3. Вершинин А.П. Способы защиты прав предпринимателей в арбитражном суде [Текст] / А.П. Вершинин. -СПб., 2012. – С. 13.
4. Надежин Н.Н, Новопавловская Е.Е. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации о праве собственности и экономической свободе предпринимательской деятельности // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 3 (45). С. 56-60.
5. Новопавловская Е.Е. Защита основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации посредством конституционного судопроизводства: монография. – Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2015. 142 с.
6. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора [Текст] / М.А. Рожкова. – М., 2014. – С. 178.
7. Ручкина Г.Ф., Ручкин О.Ю. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности в рамках несудебной гражданской юрисдикции [Текст] / Г.Ф. Ручкина, О.Ю. Ручкин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 3.
8. Шалайкин Р.Н., Максименко А.В., Колесова Т.С. О понятии транспортного средства как источника повышенной опасности // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2017. № 3 (40). С. 159-164.
9. Яковлев В.Ф. Арбитражные суды России с позиций европейских правовых норм [Текст] / В.Ф. Яковлев // Журнал российского права. – 2013. – № 7. – С. 11.

## **НАРУШЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ АУДИТОРСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

***Марганова Т.В.***

студентка кафедры судебной экспертизы, Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского,  
Россия, г. Нижний Новгород

В статье рассматриваются проблемы, затрагивающие определения пользователей аудиторского заключения и лиц, обладающие правом подачи заявления в суд о признании аудиторского заключения заведомо ложным.

*Ключевые слова:* аудит, аудиторское заключение, нормативное регулирование аудиторской деятельности, исследование аудиторского заключения при производстве судебно-бухгалтерской экспертизы, аудитор, судебно-бухгалтерская экспертиза, признание аудиторского заключения заведомо-ложным, пользователи аудиторского заключения, судопроизводство.

Проанализировав действующее законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, была выявлена следующая проблема. А именно: нераскрытый вопрос о четком определении и разграничении круга лиц, которые являются пользователями аудиторского заключения. Так же весьма размыто обстоит ситуация с лицами, обладающими правом подачи заявления в суд, на основании процессуального законодательства Российской Федерации, для признания аудиторского заключения заведомо ложным.

В настоящее время государство передало часть своих полномочий аудиторам в сфере финансового контроля за деятельностью организаций, однако на основании ч.5 ст. 1 Федерального закона №307-ФЗ от 30.12.2008 «Об аудиторской деятельности» [1] аудит не заменяет контроль, осуществляемый органами государственной власти и местного самоуправления, за достоверностью бухгалтерской (финансовой) отчетности. По этой причине деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов подвергается контролю, который проявляется в возможности,

установленного круга пользователей аудиторским заключением, обращаться в суд с целью признания аудиторского заключения заведомо ложным, что является негативным последствием для аудиторской организации или индивидуального аудитора.

Согласно ч.4 ст. 6 ФЗ «Об аудиторской деятельности» аудиторское заключение обязано направляться в определенном количестве экземпляров, которое согласовано с заказчиком и отражено в договоре на оказание аудиторских услуг, а также должны быть отражены сроки только для аудируемого субъекта и субъекта, который заключил договор на предоставлении аудиторских услуг, которыми могут выступать юридические лица, в первую очередь – коммерческие организации. Это не полный список лиц, которые являются пользователями аудиторского заключения и обладают правом знакомится с содержанием этого заключения, поскольку ч. 6 ст. 6 ФЗ «Об аудиторской деятельности» определен перечень лиц, который обладает правом обращения в суд с заявлением о признании аудиторского заключения заведомо ложным – это подразумевает под собой и наличия доступа к заключению с целью ознакомления с ним конкретным субъектам, к которым относятся:

- лицо, которому адресовано заключение;
- Центральный банк Российской Федерации;
- федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере;
- «Агентство по страхованию вкладов» – государственная корпорация;
- иные лица, предусмотренные федеральным законом.

Когда заключается договор, стороны договариваются о предоставлении аудиторских заключений друг другу, не нарушая принцип свободы договора, который предусмотрен ст. 421 Гражданским Кодексом Российской Федерации [2]. Такое условие выступает гарантом надежности для субъектов. Благодаря этому можно сделать вывод, что еще один пользователь аудиторским заключением, обладает правом знакомится с содержанием заключения аудитора, а именно нынешний или будущий контрагент (юридическое лицо или индивидуальные предприниматель). Поэтому согласно ч.6 ст. 6 ФЗ «Об аудиторской деятельности» к перечню лиц, имеющих право подать заявление в суд о признании аудиторского заключения заведомо ложным следует отнести и контрагентов (предполагаемых и действующих). Анализируя судебную практику [3] чаще всего в суд подают заявления именно контрагенты в целях возмещения понесенных убытков от противоположной стороны. Поскольку контрагенты, принимая экономически важное решение, они надеются на достоверность предоставленного аудиторского заключения, однако это может привести неспособности исполнения принятых на себя обязательств. Поэтому для восстановления нарушенного право контрагентам необходимо предоставить право обращения в суд с заявлением о признании аудиторского заявления заведомо ложным на законодательном уровне.

Почти всегда осуществляя предпринимательскую деятельность, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель пользуются услугами кредитной организации в целях получения денежных средств (кредита) для осуществления своей деятельности. Аудиторское заключение является важным при подаче документом в организацию, выдающую кредиты, также заемщик должен предоставить комплект документов, который состоит из бухгалтерской (финансовой отчетности) и другие. Именно в этот момент кредитная организация выступает как пользователь аудиторского заключения. Кредитная организация, выдавая кредит, знакомится с аудиторским заключением в целях того, чтобы обезопасить себя от возможных негативных



последствий в виде невыплаты кредита и процентов по нему. Поэтому кредитная организация должна обладать законодательным правом обращения в суд в целях признания аудиторского заключения заведомо ложным.

Согласно п. 3 ст. 52 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [4] при проведении общего собрания акционеров, о лица, которые обладают правом участия в общем собрании акционеров общества, они могут получить информацию о юридическом лице, в том числе и аудиторское заключение. Аналогичное право имеют участники общества с ограниченной ответственностью согласно п. 1 ст. 8 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [5]. Из этого следует, что данные лица также имеют право обратиться в суд в целях признания аудиторского заключения заведомо ложным.

Подобным правом защиты должны иметь инвесторы, поскольку осуществляя свою инвестиционную деятельность, они несут определённые риски, принимая экономически важное решение.

Очень остро стоит вопрос не только круга лиц, которые имеют право подать заявление для признания аудиторского заключения заведомо ложным, но и доказывания. Поэтому аудиторское заключение становится объектом исследования судебно-бухгалтерской экспертизы и признания его заведомо ложным в следующих случаях:

- в процессе судебного разбирательства относительно признания организации несостоятельной выплачивать долги;
- в процессе неправомерного получения кредита;
- в процессе выявления фиктивного банкротства и в других случаях.

По результатам проведенного исследования предлагается составить более полный перечень лиц, которые являются пользователями аудиторского заключения и имеют право, обратиться в суд с заявлением для признания аудиторского заключения заведомо ложным.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994. №51-ФЗ.
3. Сотникова Л.В., Печерская А.Н. Признание судом аудиторского заключения заведомо ложным // «Аудиторские ведомости», №10, октябрь 2011 г.
4. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995. №208-ФЗ.
5. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 №14-ФЗ.

### **К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕДАЧИ ОБЪЕКТА НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ**

***Никабадзе Н.Н.***

магистрант второго года обучения,

Северо-Кавказский федеральный университет, Россия, г. Ставрополь

*Научный руководитель – заведующий кафедрой гражданского права и процесса  
Северо-Кавказского федерального университета, к.ю.н. Мельникова М.П.*

В статье рассматривается вопрос о возможности передачи во владение и (или) пользование объекта незавершенного строительства по договору аренды зданий и сооружений. Автором критикуется возможность сдачи незавершенного строительством объекта в аренду иначе, как для завершения его строительства, проведения ремонтных либо отделочных работ.

*Ключевые слова:* объект незавершенного строительства, аренда, здание, сооружение, договор аренды, объект капитального строительства.

Современное гражданское законодательство закрепило положение, согласно которому недвижимыми вещами помимо всего прочего признается все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Статья 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) в пункте 10 объединила здания, сооружения, строения, объекты незавершенного строительства, то есть объекты, строительство которых еще не завершено, общим термином «объекты капитального строительства» [1].

Тем не менее, здания и сооружения необходимо отличать от объектов незавершенного строительства, отнесенных законом также к капитальным строениям. Для этого необходимо определить момент, с которого возведенный объект приобретает правовой режим здания и сооружения, то есть, по сути, момент создания здания и сооружения с юридической точки зрения.

Принимая во внимание, что действующее законодательство предусматривает ряд особенностей правового регулирования многих сделок, совершаемых с такими объектами, как здание и сооружение, указанные объекты должны быть не просто созданы с позиции возможности их использования, необходимо, чтобы они были пригодными для эксплуатации, не нарушали права и законные интересы иных лиц, а также не представляли угрозу жизни и здоровью. В связи с этим отношения по строительству капитальных объектов регулируется законодательством о градостроительной деятельности.

Статья 55 ГрК РФ подразумевает, что подтверждением выполнения строительства капитального объекта в соответствии с требованиями действующего законодательства и в полном объеме является выдача разрешения на ввод данного объекта в эксплуатацию. Именно с момента ввода объекта недвижимости в эксплуатацию лицо получает возможность зарегистрировать на него право собственности, а также совершать сделки с ним. То есть именно с моментом ввода объекта капитального строительства в эксплуатацию связан момент возникновения здания и сооружения с правовой точки зрения.

В то же время следует отметить, что постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил ГК РФ о договоре аренды» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73) предусмотрена возможность сдачи в аренду здания или сооружения, в отношении которых отсутствует разрешение на ввод данных объектов в эксплуатацию [2].

В пункте 11 указанного постановления предусмотрено, что сам факт отсутствия выданного разрешения на ввод являющегося объектом аренды объекта капитального строительства в эксплуатацию в момент передачи такого объекта арендатору не влечет за собой недействительности заключенного договора аренды. В то же время использование данных объектов без указанного разрешения влечет за собой привлечение к административной ответственности по части 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом судебная практика при толковании данного пункта с учетом положений о том, что передача объекта аренды до ввода его в эксплуатацию арендатору для осуществления отделочных и ремонтных работ не противоречит положениям

ГрК РФ, исходит из того, что до ввода объекта в эксплуатацию, использование последнего возможно только в целях осуществления ремонтных и отделочных работ, в то время как коммерческое использование такого объекта не допустимо.

В этой связи интересным является вопрос о возможности передачи в аренду незавершенного строительством объекта. В научной литературе и судебной практике зачастую встречаются полярные мнения относительно данного вопроса. Так, в ряде судебных актов признается возможность заключения договора аренды незавершенного строительством объекта (например, Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.09.2017 № 02АП-6646/2017 по делу № А29-5361/2017, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2018 № 09АП-65647/2017-ГК по делу № А40-66685/17).

В то же время существует и судебная практика, признающая невозможным передачу в аренду объектов незавершенного строительства вообще (Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2015 № 16АП-2473/2015 по делу № А63-1520/2015, Апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2016 по делу № 33-21439/2016) либо предусматривающая передачу таких объектов по договору аренды исключительно для завершения строительства, проведения ремонтных, отделочных работ (Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2017 № 10АП-18967/2016 по делу № А41-66433/16; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2016 № 18АП-13710/2015 по делу № А76-6369/2015).

На наш взгляд, отсутствие разрешения на ввод в эксплуатацию здания или сооружения, что в любом случае имеет место при незавершенности объекта, является безусловным препятствием к вовлечению таких объектов в оборот.

В первую очередь, данный факт обусловлен тем, что в ходе производства работ по дальнейшему строительству объекта, он меняет свои технические характеристики, как количественные, так и качественные. В связи с этим при сдаче незавершенного строительством объекта в аренду имеет место ситуация, когда объект, в отношении которого был заключен договор аренды, спустя определенное время перестает существовать, так как вместо него регистрируется новый объект с большей степенью готовности либо полностью заверченный.

Кроме того, отсутствие акта ввода объекта в эксплуатацию само собой подразумевает неготовность объекта к его безопасному для окружающих использованию. Иными словами, на наш взгляд, речь идет о предоставлении в аренду здания, сооружения, помещения, возможно, не отвечающего строительным нормам и правилам, или угрожающего жизни и здоровью людей. И даже если потенциальный контрагент не считает недостроенность объекта препятствием к его использованию, это не означает, что законодателю следует поощрять субъектов гражданского оборота к нарушению градостроительных и гражданско-правовых норм.

При этом действующие нормы гражданского законодательства, а также описанные выше разъяснения, содержащиеся в пункте 11 постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73, не исключают возможности заключения договора аренды объекта незавершенного строительства.

Следует отметить, что передача в аренду объекта, в отношении которого отсутствует разрешение на ввод его в эксплуатацию, для проведения ремонтных или отделочных работ может быть целесообразной в случае, например, строительства торгово-развлекательных комплексов, когда аренда торговых площадей в любом случае предполагает изменение внешнего вида арендуемого объекта арендатором с

учетом целей его дальнейшего использования и в соответствии с фирменным стилем. В таком случае и арендодателю, и арендатору выгодно, чтобы к моменту начала работы такого центра, что случается практически сразу после ввода здания в эксплуатацию, максимальное количество торговых площадей начало функционировать одновременно с открытием торгового центра. Однако в иных случаях реализация данного положения постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 не представляется возможной.

К тому же указание в пункте 11 постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 на возможность привлечения лица к административной ответственности за эксплуатацию объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию в отсутствие в законодательстве прямого запрета на передачу в аренду объекта незавершенного строительства не кажется достаточной превентивной мерой, помогающей исключить такого рода нарушения. Тем более, что санкция данной статьи предусматривает достаточно низкий размер штрафа (для граждан – от 500 до 1 000 рублей, для должностных лиц – от 1 000 до 2 000 рублей, для юридических лиц – от 10 000 до 20 000 рублей), который навряд ли сможет остановить лицо, преследующее цель извлечения прибыли из не введенного в эксплуатацию объекта. Кроме того, наступление неблагоприятных последствий, как привлечение к административной ответственности, произойдет только в случае выявления такого рода правонарушения.

В связи с этим кажется целесообразным закрепить на законодательном уровне запрет на передачу в аренду объектов незавершенного строительства иначе, как для завершения строительства, проведения ремонтных и отделочных работ.

#### **Список литературы**

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Российская газета. 2004. № 290.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» // Вестник ВАС РФ. 2012. № 7.

### **АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ГРАЖДАН СЛУЖЕБНЫМИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ**

***Оглио Е.Ф.***

старший помощник прокурора, Прокуратура г. Москвы, Россия, г. Москва

В статье проанализированы нормы действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок предоставления служебных жилых помещений в части нормирования площади предоставляемого по договору найма служебного жилого помещения гражданам, проходящим службу или находящимся в трудовых отношениях с организацией-наймодателем.

*Ключевые слова:* жилищное законодательство, специализированный жилищный фонд, норма предоставления служебного жилого помещения.

Несмотря на исключительный характер назначения служебного жилого помещения, его предоставление не является формой улучшения жилищных условий, хотя и предполагает достойные условия для проживания, в том числе нормализацию жилищно-бытовых условий при исполнении сотрудником служебных и трудовых обязанностей.

В настоящее время отсутствует четко функционирующий единый механизм правового регулирования обеспечения служебными жилыми помещениями граждан, что, в частности, также выражается в отсутствии строгого нормирования по площади предоставляемого служебного жилого помещения.

В соответствии со ст. 50 ЖК РФ, термин «норма предоставления» используется применительно к определению минимального размера площади жилого помещения, исходя из которого, рассчитывается размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма. Она устанавливается органом местного самоуправления в зависимости от достигнутого в соответствующем муниципальном образовании уровня обеспеченности жилыми помещениями, предоставляемыми по договорам социального найма, и других факторов. При этом федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, устанавливающими порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма, указанным в ч. 3 ст. 49 ЖК РФ категориям граждан, могут быть установлены иные нормы предоставления.

Положения упомянутых статей не распространяются на правоотношения по договорам найма служебных жилых помещений.

Между тем, действующим законодательством для некоторых органов и ведомств норма предоставления служебных жилых помещений предусмотрена и определена.

Так, согласно п. 7 Постановления Правительства РФ от 27.10.2012 № 1103 «Об обеспечении федеральных государственных гражданских служащих, назначенных в порядке ротации на должность федеральной государственной гражданской службы в федеральный государственный орган, расположенный в другой местности в пределах Российской Федерации, служебными жилыми помещениями и о возмещении указанным гражданским служащим расходов на наем (поднаем) жилого помещения» служебное жилое помещение предоставляется гражданскому служащему исходя из норматива общей площади жилого помещения в размере 33 кв. метров общей площади жилого помещения на одиноко проживающего гражданского служащего, 42 кв. метров общей площади жилого помещения на семью, состоящую из 2 человек, и 18 кв. метров общей площади жилого помещения на каждого члена семьи, состоящей из 3 и более человек.

При этом для государственных гражданских служащих допускается предоставление служебного жилого помещения, общая площадь которого не более чем на 5 квадратных метров превышает норматив, определенный в соответствии с абзацем первым настоящего пункта.

Аналогичные нормативы предоставления служебного жилого помещения предусмотрены для органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов Российской Федерации, с разницей лишь в допустимом превышении указанных нормативов не более чем на 9 квадратных метров общей площади жилого помещения. При этом установлено, что в случае невозможности предоставления сотруднику и членам его семьи служебного жилого помещения по установленным нормам допускается при его согласии предоставление меньшего по площади служебного жилого помещения.

Применительно к военнослужащим, пунктом 3 приказа Министра обороны РФ от 30.09.2010 № 1280 «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил

Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» предусмотрено, что служебные жилые помещения предоставляются данной категории граждан и членам их семей не ниже норм предоставления площади жилого помещения при предоставлении жилых помещений по договору социального найма, установленных статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека; для лиц, имеющих право на дополнительную общую площадь, размер общей площади предоставляемого жилого помещения увеличивается в пределах от 15 до 25 квадратных метров; с учетом конструктивных и технических параметров жилого дома жилое помещение может быть предоставлено с превышением размера общей площади: не более 9 квадратных метров в общей сложности, а для одиноко проживающего гражданина – не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения), после сдачи предоставленных по прежнему месту военной службы служебных жилых помещений.

При этом п. 4 вышеуказанного приказа Министра обороны РФ так же предусмотрено, что в случае невозможности предоставления военнослужащим и членам их семей служебных жилых помещений по вышеуказанным нормам, при их согласии могут предоставляться меньшие по площади служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

Вместе с тем, норма предоставления служебного жилья по-прежнему не конкретизирована для сотрудников некоторых государственных органов, таких, как: следственные органы, судебные органы, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и др.

Так, например, данный вопрос не урегулирован в отношении сотрудников Министерства иностранных дел Российской Федерации: п. 9 раздела III «Предоставление служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитии» Порядка формирования и содержания специализированного жилищного фонда (служебные жилые помещения и жилые помещения в общежитиях), находящегося в ведении Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также предоставления государственным гражданским служащим системы МИД России на период прохождения ими государственной гражданской службы служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях, содержит лишь указание на норму предоставления общежитий, согласно которого «жилое помещение в общежитии предоставляется гражданским служащим МИД России из расчета не менее 6 кв. метров жилой площади на одного человека».

Согласно п. 2. Временного положения о предоставлении прокурорам жилых помещений, утвержденного Приказом Генпрокуратуры России от 12.11.2014 № 616, прокуроры, признанные в соответствии с данным положением нуждающимися в жилых помещениях, обеспечиваются служебными жилыми помещениями. При этом в п. п. 2 п. 5 указанного положения к числу нуждающихся, в том числе, относятся прокуроры являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее 15 квадратных метров.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что хотя норма предоставления служебного жилого помещения для сотрудников органов прокуратуры не регламентирована соответствующим нормативным правовым актом, тем не менее, данный норматив не может быть менее 15 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека.

Законодательство, регулирующее предоставление сотруднику (военнослужащему) органов Федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации и внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации служебного жилого помещения, определяет его размер «в пределах социальной нормы площади жилья».

Между тем, понятие «социальная норма площади жилья», ранее содержащееся в Законе РФ от 24.12.1992 №4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики», под которой, согласно ст. 1 Закона, понимался размер площади жилья, приходящейся на одного человека, в пределах которой осуществлялось предоставление компенсаций (субсидий) по оплате жилья и коммунальных услуг, с 1 марта 2005 г. Жилищным кодексом РФ не применяется в качестве единицы нормирования и не приравнивается к нормам предоставления, что порождает правовую неопределенность в вопросе установления минимального размера предоставляемого служебного жилья для указанной категорий граждан.

Отсутствие императивно установленных норм предоставления служебного жилья может привести к существенным ущемлениям жилищных прав и интересов служащих данных ведомств и органов в ходе реализации их прав и необоснованным привилегиям для работников иных органов и организаций, в которых данный вопрос разрешен путем установления Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации нормы предоставления служебного жилого помещения.

В юридической литературе нередко высказывалось мнение о необходимости установления нормы предоставления служебного жилого помещения для тех или иных категорий граждан, являющихся сотрудниками органов и организаций, содержащих специализированный жилищный фонд.

К примеру, Е.А. Мартынов, рассматривая вопросы предоставления судьям жилых помещений, в том числе служебных, предлагает, используя практику правоохранительных и иных органов по обеспечению своих сотрудников служебными помещениями, установить норму площади предоставления жилого помещения по договору найма служебного жилого помещения не менее размера, исчисленного из расчета 33 кв. метров на судью, 18 кв. метров на каждого члена его семьи и дополнительной жилой площади 20 кв. метров [2, с. 45].

Между тем, количество и обеспеченность служебными жилыми помещениями, объем специализированного фонда, находящегося в ведении органов и организаций, обеспечивающих своих сотрудников жилыми помещениями на время осуществления ими трудовых обязанностей, существенно разнятся, в связи с чем, нормы предоставления жилых помещений в целях обеспечения равномерного распределения различного по площади жилья должны быть гибкими и определяться для каждого органа индивидуально с соблюдением баланса частного и публичного интереса.

Таким образом, очевидно, что в целях создания и надлежащего функционирования механизма правового регулирования обеспечения служебными жилыми помещениями граждан, ко всем лицам, имеющим право на служебное жилое помещение

необходимо применять норму предоставления, которая должна определяться Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации с учетом уровня обеспеченности жилыми помещениями и анализа потребностей того органа, с которым гражданин находится в трудовых отношениях.

#### **Список литературы**

1. Васильев П.П. Правовое регулирование отношений по предоставлению и пользованию служебными жилыми помещениями по жилищному законодательству РФ : дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / Васильев Павел Петрович: Белгород, 2006. – 161 с.
2. Мартынов Е.А. Жилье для судьи / Е.А. Мартынов // Судья. 2015. № 4. С. 43-47.
3. Пичугин Д.Г. Учетная норма площади жилого помещения как препятствие в реализации права военнослужащего на жилище / Д.Г. Пичугин // Право в Вооруженных Силах. – 2015. – № 4. – С. 45-52.
4. Пчелинцева Л.М. Формы реализации права на жилище граждан, уволенных с военной службы, в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 20.02.03 / Пчелинцева Людмила Михайловна : М., 1999. – 285 с.

### **ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВОЙ СТАТУС И ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ**

***Оздоев И.С.***

магистрант первого курса заочной формы обучения,  
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,  
Россия, г. Саратов

В статье анализируются вопросы, регламентирующие деятельность Федеральной службы безопасности Российской Федерации, как важнейшего органа в системе обеспечения государственной безопасности нашей страны. Кроме того, делается акцент о целесообразности реформы органа безопасности в условиях интенсивно меняющихся политической и экономической ситуаций, участвовавших внешних угроз территориальной целостности России, и продолжающейся борьбы с международным терроризмом. Высказаны предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности органов ФСБ России.

*Ключевые слова:* государство, национальная безопасность Российской Федерации, безопасность, Федеральная служба безопасности России.

Современный мир полон амбиций и противоречий политического, экономического, социального и исторического характера. В этой ситуации особенно сложно приходится нашей стране, располагающей огромными запасами стратегических природных ресурсов, это и многонациональное население, разнообразные культурные и научные достижения. Политическая стратегия нынешней России нацелена на обеспечение защиты национальных интересов и безопасности границ. Следует признать, что внутренние и трансграничные угрозы для безопасности Российской Федерации по-прежнему актуальны, а с учетом ситуации в мире, участвовавших обвинений в адрес российского государства о нарушении норм международного права, санкции и высылка представителей дипломатических корпусов, «химические атаки Сирии», «дело Скрипаля» и прочее, заставляют задуматься о возможной агрессии извне. Среди угроз безопасности Российской Федерации, по мнению В.В. Кудинова «особо выделены возникновение и эскалация конфликтов вблизи Государственной



границы Российской Федерации и притязания на территорию Российской Федерации. Сложившаяся ситуация ставит государство в такие условия, при которых крайне злободневным является вопрос, связанный с обеспечением национальной безопасности Российской Федерации» [5, с. 33]. Федеральная служба безопасности России является единым централизованным органом государственной службы безопасности, призванной в пределах своих полномочий выполнять задачи по обеспечению целостности и правопорядка на территории Российской Федерации. Правовое положение ФСБ определяется Конституцией Российской Федерации [1], Федеральным законом от 03.04.1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» [2] и Положением о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации [3]. Деятельность органов Федеральной службы безопасности осуществляется по следующим основным направлениям: контрразведывательная деятельность; борьба с преступностью; разведывательная деятельность. Для документирования деятельности органов ФСБ и ее результатов могут использоваться информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, другие технические и иные средства. Деятельность органов ФСБ, применяемые ими методы и средства не должны причинять ущерба жизни и здоровью людей и наносить вред окружающей среде. Российские спецслужбы являются преемниками лучших традиций дореволюционных и советских органов, обеспечивающих государственную безопасность России. Сегодня они осовременены, мобильны, компактны и боеспособны.

На заседании коллегии ФСБ России 5 марта текущего года Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что ФСБ России «удалось обеспечить эффективное оперативное контрразведывательное прикрытие этих масштабных проектов» [6]. Глава государства поблагодарил сотрудников спецслужбы за эффективное контрразведывательное прикрытие при разработке в стране новых видов стратегических вооружений. Он говорил и об особой роли спецслужб в современных условиях, поскольку нынешнее положение России на международной арене довольно сложное, при этом активность зарубежных разведок выросла. Надо сказать, что наше государство не скупится на содержание силовых структур, в консолидированном бюджете ассигнования на оборону и безопасность традиционно составляют от трети до половины всех средств. Так, «расходы на национальную оборону в 2018 году составят более 2,77 трлн. рублей, что на 100 млрд. рублей меньше, чем в 2017, говорится в сопроводительных документах к проекту бюджета на 2018-2020 годы. Бюджетные ассигнования, зарезервированные при формировании проекта федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов по разделу «Национальная оборона», планируется направить на обеспечение выполнения международных обязательств по размещению воинских формирований РФ на территориях иностранных государств в 2018 – 2020 годах (в объеме 4,4 млрд. рублей ежегодно)» [7]. Распределение денежных средств на нужды обороны и содержание сотрудников службы безопасности – это важный пункт, которому стоит уделять внимание, «скупиться» на безопасности не разумно. Большинство государств мира серьезно относятся к вопросам отражения возможных агрессий и выделяют достаточно крупные суммы на эти цели. К тому же бюджет покрывает лишь какую-то часть расходов на обеспечение безопасности и неприкосновенности границ. Таким образом, эффективная реализация положений о правоохранительной деятельности органов Федеральной службы безопасности в современном отечественном законодательстве и право-

применительной практике первостепенный вопрос, и, от того насколько результативно данный орган функционирует зависит стабильность в обществе. Надо признать, что в последние годы в России происходит масштабная реорганизация силовых структур. В средствах массовой информации давно обсуждается реформа «КГБ», говорится, что на базе ФСБ может быть создано суперведомство, что якобы в нее могут войти Федеральная служба охраны, Служба внешней разведки и МЧС. Федеральная служба охраны напротив должна расшириться за счет новых обязанностей по защите свидетелей и потерпевших. При этом ФСБ будет упразднена, а на ее месте создана служба контрразведки и служба по охране Конституции РФ, отвечающая за борьбу с терроризмом. Аналитики уже высказали предположение, что будет создано новое Министерство государственной безопасности, как аналог КГБ, сформированного в год распада СССР, среди задач, которого планируется вменить расследование и ведение уголовных дел, возбужденных Следственным Комитетом Российской Федерации и полицейскими. При этом, следует признать, что ФСБ России – самое информированное ведомство, и его основная задача собирать сведения обо всей элите, как гражданской, так и силовой. Усиление роли ФСБ России происходит за счет того, что те материалы, которые раньше у них лежали на полках активно пускаются в ход. Возможно, распределение обязанностей между названными выше органами во многом будет способствовать улучшению функциональной деятельности по наведению правопорядка, уничтожению бандформирований, борьбе с коррупцией. Учитывая последние поправки в законодательство следует отметить, что у ФСБ появились новые полномочия, в единой Службе они должны будут заниматься контролем за сложными уголовными делами, которыми ранее занимались сотрудники Следственного комитета РФ. К сожалению, в стране очень много резонансных дел, на раскрытие которых потратится много времени, если ранее расследование тянулось до года, то сейчас планируется увеличением числа вовлечённых работников это время сократить. Целью реформирования силовых ведомств, и Федеральной службы безопасности непосредственно, является улучшение эффективности деятельности; повышение качества и результативности работы; оптимизация и распределение обязанностей. Безусловно, реформа силового ведомства потребует серьезных бюджетных вложений, миллиарды рублей пойдут как на реорганизацию, так и на выплаты тем сотрудникам, которые будут уволены или захотят оставить должности по собственному желанию.

История развития и становления Федеральной службы безопасности России довольно статична и свидетельствует о том, что специализированных розыскных, следственных и судебных органов на различных этапах становления российской государственности не существовало. В настоящее время служба переживает эпоху реформирования, и связано это, в первую очередь с обеспечением единства правового пространства России. Это скорее вынужденный шаг, обусловленный не спокойной ситуацией во всем мире. Думается, пишет А.С. Алихаджиева, что «в сложившейся ситуации должны быть задействованы не только сотрудники правоохраны, но и чиновники, научная школа, представители различных конфессий, общественные организации, инициативные молодежные движения и др. Пропаганда вероятной угрозы и повышенные меры предосторожности, беседа и активная работа СМИ будут способствовать предотвращению потенциального ущерба со стороны внешнего агрессора» [4, с.420]. Сегодня назрела необходимость пересмотра с учетом имеющегося опыта целей по защите конституционного строя и безопасности граждан, спасения

от произвола, и улучшения профилактических мер борьбы с международной преступностью. Следует согласиться с мнением С.А. Шелеповой о том, что «одна из основных задач государственно-правового обеспечения безопасности граждан состоит в том, чтобы определить и юридически закрепить систему и приоритет жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также источников их угроз, распределить сферы ответственности государственных органов по противодействию различным видам угроз, установить механизм контроля за их деятельностью, проанализировать состояние и направления совершенствования правовой защищенности жизненно важных интересов» [8, с.23].

Переход человечества к новому этапу своего развития при сохранении старых парадигм развития международной обстановки и особенно военно-политической обстановки, сложившихся в начале XXI века, означает стремительное наступление наиболее дестабилизирующего и угрожающего периода, который характеризуется резким обострением прежних и появлением новых опасностей и угроз. Таким образом, безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества. Государство, в котором уделяется пристальное внимание созданию органов обеспечения безопасности стремиться к обеспечению стабильности, заботиться о своем населении. Модернизация пока еще действующей силовой структуры – Федеральной службы безопасности подтверждение сказанного. ФСБ России придан особый статус, и это верно, потому что благодаря этой службе в том числе, и совместной работе других силовых ведомств, наше государство выстраивает международные отношения, проводит политику сотрудничества, оказывает гуманитарную помощь, стремиться к достижению высоких технологий, поддерживает мир. Остается надеяться, что в будущем ведомство будет лишь совершенствоваться в своей работе, так как его деятельность напрямую связана с безопасностью России.

#### **Список литературы**

1. Конституция РФ 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 03.04.1995 года № 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О федеральной службе безопасности» // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269; 2018. № 11. С. 1591.
3. Указ Президента РФ от 11.08.2003 года № 960 (ред. от 22.12.2017) «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 33. Ст. 3254; 2017. № 52. Ст. 8112.
4. Алихаджиева А.С. Экологический терроризм, как угроза национальной безопасности России // Безопасность в современном мире: Всероссийская научно-практическая конференции. Волгоград, Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2016. 508 с.
5. Кудинов В.В. Основные угрозы безопасности государства в сфере защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации в условиях Таможенного союза // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 1. С. 29-34.
6. Путин: ФСБ обеспечила прикрытия разработок в России новых видов оружия. URL: <https://regnum.ru/news/2387346.html> (дата обращения: 25.04.2018).
7. Расходы РФ на национальную оборону в 2018 году составят более 2,77 трлн. Рублей. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4604078> (дата обращения: 26.04.2018).
8. Шелепова С.А. Федеральная служба безопасности в системе правоохранительных органов в Российской Федерации // Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 25 с.

# **ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОНТРРАЗВЕДОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Оздоев И.С.**

магистрант первого курса заочной формы обучения,  
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,  
Россия, г. Саратов

Статья посвящена исследованию правовых и практических основ осуществления контрразведывательной деятельности Федеральной службой безопасности России в сложившихся политических и экономических реалиях. Острота проблем безопасности государственных границ и общественного правопорядка в настоящее время столь велика, что их нельзя оставлять без внимания, они являются предметом многих оживленных теоретических дискуссий.

*Ключевые слова:* государство, обеспечение безопасности России, Федеральная служба безопасности России, контрразведывательная деятельность.

Сегодня мир переживает глубочайший кризис, и этот кризис может быть решён только в результате глобальной перестройки всего миропорядка. Во все времена национальный суверенитет, безопасность граждан, всех государственных структур и институтов считались важнейшими условиями существования, жизнедееспособности и развития государства. Главная проблема и важнейшее опасное обстоятельство для России в 2018 году, непосредственно зависящее от правящей российской элиты и общества, заключается в том, что действующая стратегия и имеющийся сценарий развития России очевидно и прямо противоречит ухудшающейся геополитической обстановке, угрожает национальным интересам России и сохранению ее идентичности, превращая страну в заложника непредсказуемого мирового экономического и военно-политического развития. В условиях современной политической борьбы в различных сферах первостепенное значение приобретает разведка намерений потенциальных противников, анализ возможных рисков и т.д. Одним из действенных инструментов обеспечения национальной безопасности любого государства является контрразведывательная деятельность. Защита государственных интересов от тайных угроз – это прерогатива спецслужб, органов контрразведки и разведки. Для обеспечения своей безопасности, пишет В.А. Винокуров «государство создает соответствующие государственные органы. Отдельными федеральными законами определены как государственные органы, осуществляющие деятельность по обеспечению безопасности государства (аварийно-спасательные службы, прокуратура Российской Федерации, полиция, войска национальной гвардии и др.), так и направления деятельности по решению задач безопасности государства. К таким направлениям деятельности относятся: контрразведывательная деятельность, борьба с терроризмом, борьба с преступностью, разведывательная деятельность, пограничная деятельность, обеспечение информационной безопасности; оперативно-розыскная деятельность; внешняя разведка; государственная охрана; военная служба» [1, с. 35]. В нашем государстве данная задача возложена на Федеральную службу безопасности России. Федеральная служба безопасности Российской Федерации один из важнейших правоохранительных органов. Деятельность Федеральной

службы безопасности Российской Федерации сегодня, как никогда является жизненно важной, а основным направлением работы – борьба с транснациональной преступностью. Федеральная служба безопасности государства – это особый институт в системе органов управления, отличающийся крайним консерватизмом, нацеленный на обеспечение защиты государства его экономических интересов, безотносительно его политического устройства, социальных, мировоззренческих и прочих особенностей. Именно спецслужбы, как правило, являются носителями наибольшего патриотизма в смысле постоянной готовности защищать. В 2017 году благодаря слаженной разведывательной деятельности ФСБ России было предотвращено 25 терактов. Как отметил Председатель Национального антитеррористического комитета (НАК), директор ФСБ Александр Бортников «ФСБ России с начала 2018 года предотвратила на стадии подготовки шесть террористических актов, в том числе на избирательных участках и в торговом центре» [7]. В марте текущего года Президент Российской Федерации также с удовлетворением констатировал снижение количества преступлений террористического характера: «за последние шесть лет преступлений террористической направленности в России стало меньше: если в 2012 году их было 316, то в 2014 – 84, а в прошлом – 25» [3]. Таких результатов удалось добиться благодаря разведывательной деятельности службы безопасности. Согласно ст. 9 Федерального закона от 03.04.1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» – «контрразведывательная деятельность – деятельность, осуществляемая органами федеральной службы безопасности и (или) их подразделениями, а также должностными лицами указанных органов и подразделений посредством проведения контрразведывательных мероприятий в целях выявления, предупреждения, пресечения разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленной на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации [6]. Суть контрразведывательной деятельности ФСБ России заключается в противодействии разведывательно-подрывной деятельности спецслужб иностранных государств, иностранных организаций и их представителей (как правило, конспиративными средствами и приемами) с целью обеспечения безопасности России. ФСБ России занимается контрразведывательной деятельностью на территории страны, пресекая любую шпионскую деятельность других государств. ФСБ России предотвращает провокации, диверсантские работы и другие опасные виды деятельности спецслужб других стран. Следует отметить, что контрразведывательная деятельность ФСБ России осуществляется при поддержке спецслужб иностранных государств, но учитывая последние события в мировой политике и нежелание представителей некоторых государств проамериканского толка вести совместную работу по борьбы с преступлением международного характера – терроризмом, Россия вынуждена приспосабливаться, прибегать к помощи своих союзников заблаговременно, предупреждающих о возможных выпадках со стороны иностранных служб и террористических группировок. Отечественные спецслужбы регулярно ловят шпионов, работающих в интересах иноземных государств, причем последние действуют весьма продуктивно, пребывая на территории нашего государства, являются представителями бизнеса, политической элиты и рядовыми обывателями. Россия же в свою очередь всегда готова помочь зарубежным коллегам в борьбе с любым противозаконным явлением, независимо от политиче-

ских предпочтений. Президент РФ неоднократно заверял главу американской администрации, что российские спецслужбы при получении информации, касающейся террористических угроз в отношении США и их граждан, безусловно, и незамедлительно передадут ее американским коллегам по партнерским каналам, как это всегда делалось и ранее. Целью диверсий и террористических актов является дестабилизация социально-политической обстановки в нашем государстве, или конкретном регионе. Гражданский мир подразумевает господство в обществе таких отношений между властью и народом, социальными группами и слоями, политическими партиями и общественными объединениями, а также индивидами, которые обеспечивают разрешение возникающих противоречий и их регулирование без применения средств военного насилия. В соответствии с Резолюцией ООН об определении агрессии, все это является актом агрессии, иначе попытка диверсии есть попытка государственного терроризма [5]. Россия оставляет за собой право принять ответные меры в соответствии с п. 22 национальной Военной доктрины: «Российская Федерация считает правомерным применение Вооруженных Сил, других войск и органов для отражения агрессии против нее и (или) ее союзников, поддержания (восстановления) мира по решению Совета Безопасности ООН, других структур коллективной безопасности, а также для обеспечения защиты своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации [2]. По мнению Е.Н. Холоповой и Д.Ю. Сергеенко «представляется целесообразным внести изменения в законодательство Российской Федерации в части возможности использования за пределами территории Российской Федерации, помимо Вооруженных Сил России, также и пограничных органов ФСБ России, что будет способствовать интересам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» [5, с. 9]. При осуществлении контрразведывательной деятельности сотрудникам ФСБ России следует четко представлять, что противник может использовать различные методы и приёмы, позволяющие получить информацию конфиденциального (государственного) характера. Это и наличие агентурных источников в органах государственного управления и коммерческих структурах, имеющих возможность получать конфиденциальную информацию; подкуп лиц, непосредственно работающих в правоохранительных структурах; перехват информации в средствах и системах связи и вычислительной технике с помощью технических средств разведки и съема информации, а также путем тотального подслушивания конфиденциальных переговоров, и использования других способов несанкционированного доступа к источникам конфиденциальной информации. Мировым лидером по созданию систем анализа и обработки данных для спецслужб является американская компания Palantir Technologies. Для российских спецслужб получение подобного рода информации необходимо для предотвращения преступлений экстремистской направленности.

Таким образом, в условиях неординарной политической ситуации значение контрразведывательной деятельности службы безопасности России в обеспечении национальной безопасности возрастает. На протяжении всей отечественной истории агрессоры пытались захватить или разрушить целостность России, разрушение для некоторых и до сих пор остается навязчивой идеей. Единая система органов безопасности во многом способствовала сохранению управляемости страной в условиях военного времени. Структуры, решавшие разведывательные и контрразведывательные

задачи, обеспечивавшие охрану правопорядка и защиту границ, в той или иной форме существовали еще со времен становления централизованного русского государства, но именно 100 лет назад они впервые были выстроены в целостную систему под единым началом. Сегодня очень важно расставить необходимые акценты и ответить на некоторые спорные вопросы, в том числе и те, которые вырастают из пристрастного отношения к событиям минувших лет. Отношение общества к отечественным спецслужбам весьма неоднозначно и неоднократно менялось в зависимости от политической конъюнктуры. Но, как бы там не было, именно ФСБ России было и остается ведомством, объективно, выполняющим самые значимые задачи по обеспечению безопасного неба над головой, является опорой для политического руководства государства, призвана защитить страну от произвола, террористических актов и привносимых извне навязчивых идей религиозного, идеологического толка. Именно органы безопасности, обязаны своевременно выявлять замыслы противника, осуществляя разведывательную деятельность, упреждать его действия и адекватно реагировать на любые выпады. Решаемые ФСБ России первоочередные задачи меняются в зависимости от характера вызовов и угроз, с которыми сталкивается государство на разных этапах. К сожалению, приходится констатировать, что современная Россия находится «под прицелом» недовольных представителей европейских государств, что вынуждает спецслужбы быть более осмотрительными, совершенствоваться, развивать навыки по предотвращению угроз национальной безопасности и территориальной целостности, нерушимости границ. Ситуация на Ближнем Востоке и Украине, экономические санкции и агрессивная политика Белого дома и Евросоюза, провозглашенное Исламское государство, диверсионно-подрывная и террористическая деятельности – эти и многие другие явления во многом требуют от Федеральной службы безопасности сконцентрированности по поиску информации, важной для борьбы с вызовами цивилизации.

#### Список литературы

1. Винокуров В.А. Безопасность государства: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 12. С. 33-36.
2. Военная доктрина Российской Федерации, утв. Президентом РФ 25.12.2014 года № Пр-2976 // Российская газета. 30.12.2014 г. № 298.
3. Путин поблагодарил ФСБ за хорошую работу и призвал защитить РФ от киберугроз и экстремизма. URL: <http://tass.ru/politika/5009322> (дата обращения: 25.05.2018).
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН Определение агрессии (Принята 14.12.1974 на 29-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=20173](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=20173) (дата обращения: 25.05.2018).
5. Холопова Е.Н., Сергеев Д.Ю. Актуальные проблемы правового положения пограничных управлений ФСБ России, дислоцирующихся за пределами территории Российской Федерации // Международное публичное и частное право. 2015. № 4. С. 7-10.
6. Федеральный закон от 03.04.1995 года № 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О федеральной службе безопасности» // СЗ РФ. 1995. № 15. Ст. 1269; 2018. № 11. С. 1591.
7. ФСБ предотвратила шесть терактов в 2018 году. URL: <https://rg.ru/2018/04/10/v-2018-godu-fsb-predotvratila-na-stadii-podgotovki-6-teraktov.html> (дата обращения: 25.05.2018).

## СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСПОСОБНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Пучкова Е.П.*

студентка Юридического института,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры трудового и предпринимательского права  
Белгородского государственного национального исследовательского университета,  
канд. юрид. наук Рубанов С.А.*

В данной статье рассмотрена гражданская правоспособность юридических лиц, которая бывает двух видов: общая и специальная. Растолковывается вопрос начала и окончания действия гражданской правоспособности, и непосредственно само содержание правоспособности.

*Ключевые слова:* гражданская правоспособность, общая (универсальная) и специальная (целевая) правоспособность, дееспособность.

Гражданская правоспособность юридического лица согласно ст. 49 ГК РФ, это способность быть носителем гражданских прав и обязанностей, а именно таких, которые непосредственно указаны в целях деятельности и закрепленные в учредительных документах [2, ст. 425]. Правоспособность юридического лица начинается непосредственно с момента его государственной регистрации и прекращается с ликвидации юридического лица.

Правоспособность бывает общей и специальной, или как ее еще называют целевой. Коммерческие организации, (помимо унитарных предприятий и других видов организаций, предусмотренных законом), имеют общую правоспособность, иными словами могут нести любые права и обязанности незапрещенные законом. Следовательно, некоммерческие организации, унитарные предприятия и иные виды юридических лиц, которые также закреплены законодательно могут заниматься только той деятельностью, которая прямо указана в законе и прописана в учредительных документах, т.е это специальная правоспособность [4, с. 52]. Это обозначает, что данные организации могут заниматься только теми видами деятельности, которые прописаны и зарегистрированы в едином государственном реестре юридических лиц, т.е если у них имеется на осуществление данных целей лицензия.

Одним из важных вопросов темы правоспособности юридических лиц является то, к какому виду отнести участников интегрированных образований, которые в свою очередь имеют четкую организационную структуру, и в тоже время не обладают самостоятельной гражданской правоспособностью. Данный вид экономических образований принято относить к дочерним предприятиям и регулировать в рамках ст. 105-106 ГК РФ. Некоторые авторы относят данный вид деятельности к третьему спорному виду правоспособности, такому как исключительному.

Как уже говорилось выше, мы будем разделять гражданскую правоспособность юридических лиц на общую (универсальную) и специальную. Универсальная правоспособность обозначает возможность для субъекта права иметь любые, гражданские права и обязанности, которые необходимые для осуществления любых видов деятельности. Именно такой правоспособностью обладают граждане [1, ст. 4398]. Целевая правоспособность означает наличие у юридического лица



лишь таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах [3, с. 85].

До недавнего времени юридические лица в России могли обладать лишь специальной правоспособностью, что, явно тормозило развитие рыночных отношений. Новый Гражданский кодекс РФ 1994 г. наградил частные коммерческие организации общей правоспособностью. Было бы ошибочным, однако, полагать, что теперь правоспособность юридических лиц носит, по общему правилу, универсальный характер.

Анализируя ст. 49 ГК можно заметить, что общим принципом для юридических лиц, как и раньше, остается целевая правоспособность. Универсальная же правоспособность носит характер исключения из общего правила и действует лишь в отношении коммерческих негосударственных юридических лиц. Данный вывод не меняется даже с тем, что на сегодняшний день организации такого типа составляют численное большинство в стране.

Так сохранение целевой правоспособности за многими видами юридических лиц не только необходимо, но и оправдано. Приведем простой пример, создавая некоммерческую организацию (учреждение, фонд и т. п.), ее учредители, стало быть, преследуют вполне обусловленные социальные, культурные, иные общеполезные цели [5, с. 71]. Если освободить такие организации от любых уставных ограничений, предоставив им полную свободу действий, то это приведет к игнорированию интересов учредителей. Подобным образом и государство, фиксируя за унитарным предприятием свое имущество, заинтересовано в его использовании по определенному назначению. То есть в соответствии с тем предметом деятельности, который определен уставом предприятия.

Что касается юридических лиц со специальной правоспособностью, здесь важно разграничивать предмет их уставной деятельности и конкретные правомочия по осуществлению этой деятельности.

Таким образом, торговая деятельность не является составной частью предмета уставной работы религиозной организации. Но имеют право совершать сделки купли-продажи (например, культового инвентаря) такие организации не оспаривают, если это нужно для ведения их базовой деятельности. Так, в области гражданского оборота определенные правомочия организации с конкретной правоспособностью способны быть шире предмета ее уставной работы [6, с. 179].

Для принятия участия в гражданском обороте юридическому лицу нужна не только лишь правоспособность, но также и дееспособность. Также важно отметить, что гражданские права и обязанности для юридического лица могут быть приобретены его представителями, действующие на базе доверенности, которая выдается органами юридического лица.

Осуществление приобретенных органом или представителем юридического лица прав и исполнение обязанностей (например, выполнение заключенных договоров), как правило, невозможно без целенаправленной деятельности всего коллектива работников организации. В той мере, в какой действия работников организации охватываются их служебными обязанностями, такие действия также рассматриваются как действия самого юридического лица, за которые оно несет ответственность (ст. 402 ГК РФ).

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] : [с учетом поправ., внес. законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 4 авг. – № 31. – Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрания законодательства РФ.
3. Болгова В.В., Жеребцова Е.Е. Мифы и реальность современной социально-экономической политики (на примере защиты конституционного права на труд) // European Social Science Journal. 2014. № 4 (43). Том 2. С. 524-530.
4. Жеребцова Е.Е. Институт судебного конституционного контроля в механизме обеспечения единства экономического пространства Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2009. № 9 (57). С. 22-25.
5. Максименко А.В., Новопавловская Е.Е. Регламентация юридической ответственности за нарушение порядка организации либо проведения публичных мероприятий // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 4. С. 70-76.
6. Шалайкин Р.Н., Максименко А.В., Колесова Т.С. К вопросу об отнесении транспортных средств к источникам повышенной опасности // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2018. № 1 (42). С. 179-183.

## **ОТГРАНИЧЕНИЕ СОУЧАСТИЯ В НЕОСТОРОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ОТ НЕОСТОРОЖНОГО СОПРИЧИНЕНИЯ**

*Романова А.С.*

магистрант курса кафедры уголовного права юридического института,  
Иркутский государственный университет, Россия, г. Иркутск

В настоящей статье рассмотрены вопросы возможности соучастия в неосторожных преступлениях и его отличия от неосторожного сопричинения. Особое внимание уделяется противоречивым мнениям относительно возможности соучастия в неосторожных преступлениях как в теории, так и в тексте уголовного закона. Рассматриваются вопросы соотношения понятий «сопричинение» и «причинение».

*Ключевые слова:* соучастие, сопричинение, причинение, соучастие в неосторожных преступлениях, множественность лиц, соисполнительство.

Многообразие взглядов относительно вопросов множественности лиц в преступлении и отсутствие законодательного регулирования в тексте уголовного закона данных вопросов, порождают правоприменительные импровизации и, как следствие, нарушение принципов справедливости и законности при назначении наказания.

Огромное количество научных трудов посвящено вопросам возможности выделения соучастия в неосторожных преступлениях или, так называемое, неосторожное соучастие и проблемам неосторожного причинения. Термины данных правовых явлений смешиваются, иногда отождествляются, что приводит к искажению природы совместной преступной деятельности в целом.

О возможности соучастия в неосторожных преступлениях всегда ведутся дискуссии. Ст.32 УК РФ гласит: «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления» [1]. Казалось бы, вопрос исчерпан, ведь уголовный закон в Общей части прямо указывает на возможность соучастия только в умышленных преступлениях.

Однако, об обратном свидетельствует ст. 263.1 УК РФ, в которой установлена ответственность за неисполнение требований по соблюдению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, если это деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью

человека либо причинение крупного ущерба. В данной статье установлены квалифицирующие признаки: совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо повлекшие по неосторожности смерть человека и совершение преступления организованной группой, либо повлекшие по неосторожности смерть двух и более лиц в ч.3 ст. 263.1 и ч.4 ст.263.1 УК РФ соответственно. Очевидно, что данная норма Особенной части противоречит нормам Общей части, но не позволяет внести ясность о возможности или невозможности наличия соучастия в неосторожных преступлениях в теории уголовного права.

Так, еще в ст. 17 УК РСФСР 1960 г. под соучастием понималось умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления. Такая формулировка требовала уточнения, так как не обращалось внимание на то, о каких преступлениях идёт речь – умышленных или неосторожных. А. А. Пионтковский и другие ученые, выступавшие против признания возможности соучастия в неосторожном преступлении, предлагали следующее определение: «Соучастие есть умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления» [2, с. 74].

Другими словами, по мнению ученых, отвергавших возможность неосторожного соучастия, возникала необходимость прямого указания в тексте уголовного закона о том, что сами преступления, которые совершаются в соучастии, должны быть умышленными. Отсутствие данного указания давало почву для споров о возможности соучастия в неосторожных преступлениях.

Соучастие в неосторожном преступлении, как отмечал Н. Д. Сергеевский, будет в том случае, когда соучастники не предвидят последствия, но должны и могут предвидеть. Например, строители работают на крыше дома; старший приказывает сбросить бревно с крыши; один из работников исполняет приказ, позвав на помощь другого, который помогает ему, например, подает веревку. Бревно падает и причиняет смерть человеку. Старший в этом случае выступает в роли подстрекателя в неосторожном соучастии, второй – непосредственного исполнителя, третий – пособника в совершении преступления. В данном примере действия работников не направлены на совершение преступления (убийство человека). Соответственно, нет и соучастия [3, с. 136].

Ф. Лист считал, что соучастие возможно только в случае неосторожной совместной деятельности (несколько работников, занятых на стройке, сообща сбрасывают балку и причиняют смерть человеку). Неосторожное соучастие в совершении умышленного преступления и умышленное соучастие в совершении неосторожного преступления он исключал [4, с. 218].

М. Д. Шаргородский допускал признание соучастия в неосторожном преступлении. Например, А, Б, В и Г, сбрасывая с крыши лист фанеры, не убедившись, что внизу никого нет, причиняют смерть Д. Эти лица будут привлечены к уголовной ответственности как исполнители неосторожного причинения смерти, а если бы они действовали по договоренности, то уголовная ответственность наступала бы за убийство [5, с. 417]. В действительности, действия А, Б, В и Г не были направлены на совершение убийства Д.

Прежде чем говорить об отличии неосторожного соучастия (соучастия в неосторожных преступлениях) и неосторожного причинения, необходимо выяснить

соотношение понятий сопричинение и причинение. Некоторые авторы используют понятие преступная совместность, сопричастность. Приставка «со» в данных понятиях свидетельствует о совместности как об обязательном признаке соучастия, в то время как речь идет о взаимосвязи и взаимообусловленности действий неосторожных причинителей.

Именно употребление названия «неосторожное причинение» позволит наиболее точно сформировать понятие и юридическое содержание групповой неосторожной преступности, поскольку из категории «неосторожное причинение» исключаются признаки совместности и согласованности действий между виновными лицами, присущие только преступлениям, совершенным в соучастии. «Неосторожное причинение» в отличие от «неосторожного сопричинения» не ассоциируется с неосторожным соучастием. Данное обстоятельство позволяет рассматривать неосторожную преступную деятельность нескольких лиц как самостоятельное уголовно-правовое явление, которое имеет смежный характер с преступлениями, совершаемыми в соучастии.

Некоторые учёные предлагают ввести в УК РФ термин «неосторожное сопричинение/ причинение», который, по их мнению, будет раскрывать содержание неосторожного соучастия в преступлении.

Однако, здесь необходимо сделать оговорку о том, что понятие «неосторожное соучастие» не совпадает с категорией «неосторожное сопричинение/ причинение». Главное различие заключается в том, что неосторожное соучастие возможно с распределением ролей, при котором деятельность некоторых соучаствующих лиц не связана с непосредственным причинением вреда, но создает условия для такого причинения и, соответственно, находится с ними в причинной и виновной связи [6, с. 70]. Неосторожное причинение же характеризует ситуацию соисполнительства в неосторожном преступлении, т. е. происходит совершение неосторожного преступления, при котором в действиях каждого лица имеется общий состав преступления.

#### Список литературы

1. Бохан А.П., Петрашева Н.В. Соучастие в неосторожном преступлении: миф или реальность? / А.П.Бохан, Н.В.Петрашева // Lex Russica. – 2016. – №5. – С.217-224.
2. Пионтковский А.А. Вопросы Общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов / А.А. Пионтковский – М.: Госюриздат, 1954. – 131 с.
3. Сергиевский, Н. Д. Русское уголовное право. Пособие к лекциям. Часть общая [Текст] / Н. Д. Сергиевский. – СПб., 1913. – 424 с.
4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в редакции от 19 февраля 2018 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Шаргородский, М. Д. Избранные труды / М. Д. Шаргородский; Сост. Б.В. Волженкин. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 651 с.
6. Янина И.Ю. Понятие и признаки неосторожного причинения / И.Ю.Янина // Право. – 2016. – №2. – С. 65-73.

# ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УСТРОЙСТВЕ И СОДЕРЖАНИИ ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Рубцова М.В.*

старший научный сотрудник,

Университет прокуратуры Российской Федерации, Россия, г. Москва

В статье прокурорский надзор за исполнением законодательства об устройстве и содержании объектов государственной границы Российской Федерации рассматриваются вопросы прокурорского надзора, связанные с обустройством пунктов через границу Российской Федерации, имеющиеся проблемы, выявляемые нарушения закона, а также принимаемые меры прокурорского реагирования.

*Ключевые слова:* прокурорский надзор, законодательство, государственное регулирование, пункты пропуска, содержание объектов, организация пограничного, таможенного и иных видов контроля, государственная граница Российской Федерации, нарушения закона, меры прокурорского реагирования.

В числе приоритетных направлений надзора транспортных прокуроров остается надзор за исполнением законодательства в сфере обустройства Государственной границы Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации от 02.02.2016 № 40 «Об упразднении Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации» вопросы функционирования и обустройства пунктов пропуска через Росграницу Российской Федерации вместо упраздненной Росграницы переданы Министерству транспорта Российской Федерации, которое является правопреемником упраздняемого Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации, в том числе по обязательствам, возникшим в результате исполнения судебных решений.

Федеральное государственное казенное учреждение «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» Росгранстрой подведомственное учреждение Минтранса России, которое реализует комплекс мероприятий, необходимых для организации пограничного, таможенного и иных видов контроля в пунктах пропуска и местах пересечения государственной границы Российской Федерации (объекты государственной границы Российской Федерации), а также для осуществления федеральными органами исполнительной власти полномочий в сфере защиты и охраны государственной границы Российской Федерации.

Главные цели деятельности ФГКУ Росгранстрой – создание нового облика пунктов пропуска, обеспечение бесперебойного их функционирования, оснащение пунктов пропуска современными технологическими средствами и системами, направленными на повышение уровня безопасности государственной границы, увеличение пропускной способности пунктов пропуска, развитие приграничной инфраструктуры [1].

По состоянию на 1 января 2018 года в России установлено 389 пунктов пропуска через государственную границу (далее – пункты пропуска), из них функционирующих – 313, не функционирующих – 76 [2].

Как показала прокурорская практика выявляются многочисленные нарушения закон в пунктах пропуска. Транспортными прокурорами в сфере законодательства об обустройстве и содержании объектов государственной границы Российской Федерации выявлялись нарушения требований к оборудованию пунктов пропуска.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в ходе проверок выявила серьезные нарушения закона при обустройстве и функционировании пунктов пропуска через границу Российской Федерации. Установлено, что более 60% находящихся в ведении Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации пунктов пропуска не отвечают современным требованиям. Некоторые из них располагаются в блоках-контейнерах, в них отсутствуют помещения для личного досмотра граждан и проведения таможенного контроля. Паспорта пунктов пропуска зачастую содержат недостоверные сведения о пропускной способности, утверждаются неуполномоченными лицами. Отсутствие необходимого контроля за исполнением государственных контрактов приводит к ненадлежащему выполнению подрядчиками взятых на себя обязательств.

До настоящего времени не построены и не введены в эксплуатацию пункты пропуска в Краснодарском и Приморском краях, на строительство которых потрачено более 3 млрд. руб. Вместо пятиэтажного железобетонного здания в пункте пропуска Краскино (Приморский край) возведен трехэтажный корпус из металлоконструкций. Несмотря на это, 985 млн. руб. в полном объеме перечислены на счета подрядчика. Только после вмешательства органов прокуратуры было возбуждено уголовное дело.

При проведении конкурсов Росграницей и подведомственным ФГКУ Росгранстрой нередко требуется не предусмотренная законом документация, вводятся административные барьеры, исключающие участие субъектов малого бизнеса в размещении заказов. При утверждении территориальными органами Росграницы правил режима и технологических схем автомобильных, воздушных и железнодорожных пунктов нарушаются конституционные права граждан. К примеру, Уральским территориальным управлением необоснованно запрещена перевозка воздушным транспортом беременных женщин и лиц с ограниченными возможностями.

Указанные случаи не единичны. Всего в ходе проверки транспортными прокурорами установлено свыше 1 тыс. нарушений законов в указанной сфере, в целях их устранения внесено 90 представлений, принесено 53 протеста, в суды направлено 48 исков, 91 лицо привлечено к административной ответственности. По материалам прокурорских проверок возбуждено 4 уголовных дела. В целях устранения нарушений законов Генеральной прокуратурой Российской Федерации руководителям Росграницы и Росимущества внесены соответствующие представления. О состоянии законности в данной сфере правоотношений проинформированы Президент и Правительство Российской Федерации. За устранением нарушений закона установлен контроль [3].

Результаты проверки в сфере обустройства и содержания объектов государственной границы Российской Федерации стали предметом рассмотрения на коллегии Северо-Западной транспортной прокуратуры, а также на Общественном совете по защите прав субъектов предпринимательской деятельности и по противодействию коррупции, на которых отмечалось, что состояние функционирования пунктов пропуска (в том числе их оборудование, обустройство) отражается на эффективности таможенного и других видов государственного контроля, результативности выявления преступлений и правонарушений.

Недостаточная пропускная способность пунктов пропуска создает условия к образованию очередей на границе. В частности, в ходе проверки установлено, что пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации не в полной мере обеспечены необходимым оборудованием, их обустройство не завершено.

Выявлены факты ненадлежащего оснащения пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации комплектами технических средств таможенного контроля, отсутствует в полном объеме необходимое весовое оборудование, недостаточно количество полос движения на подъездах к пунктам пропуска. Кандалакшским транспортным прокурором установлено, что в международном автомобильном пункте пропуска «Салла» отсутствуют шлагбаумы на полосах движения транспортных средств, в морском пункте пропуска «Кандалакша» отсутствуют системы паспортного контроля, бесперебойного гарантированного энергоснабжения, а также охранная сигнализация и подсистема управления доступом в режимные помещения.

В связи с этим прокурором в суд направлено исковое заявление с требованием обязать Мурманский филиал ФГКУ Росгранстрой устранить указанные нарушения. Аналогичное исковое заявление направлено в суд Мурманским транспортным прокурором. Предметом прокурорского реагирования являются систематические нарушения, допущенные при установлении правил режима в пунктах пропуска, при создании и обозначении зон таможенного контроля, нарушения при выдаче пропусков на эти объекты. Такие нарушения вскрыты Великолукским, Кандалакшским, Карельским, Ленинград-Финляндским, Мурманским, Псковским, Санкт-Петербургским транспортными прокурорами, а также аппаратом Северо-Западной транспортной прокуратуры. Транспортные прокуроры ориентированы на необходимость дальнейшей активизации усилий по понуждению в судебном порядке руководства филиалов ФГКУ Росгранстрой к исполнению требований действующего законодательства, в том числе при обустройстве пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации [4].

Деятельность транспортных прокуроров в рассматриваемой сфере имеет важное значение, поскольку обстановка на государственной границе Российской Федерации характеризуется высокой динамичностью. Она обусловлена наличием спектра угроз безопасности, острота которых зависит от военных, экономических, политико-дипломатических, международных и иных факторов.

Правительство Российской Федерации утвердило Федеральную целевую программу «Государственная граница Российской Федерации», рассчитанную на период с 2012 по 2020 годы. Программа направлена на формирование современной системы защиты и охраны государственной границы, создание благоприятных условий для осуществления внешнеторговой деятельности и международных сообщений, путем обустройства объектов пограничной инфраструктуры, в том числе ключевых пунктов пропуска через государственную границу РФ.

В части обустройства пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации предполагается: оснащение пунктов пропуска современным оборудованием, позволяющим ускорить и повысить эффективность пропуска через государственную границу граждан, товаров и грузов; создание отечественных технических средств проведения пограничного и таможенного контроля.

#### Список литературы

1. URL: <http://www.rosgranstroy.ru/of-fgku-rosgranstroy/ob-info/> (дата обращения: 25.05.2018).
2. URL: [http://government.ru/dep\\_news/32231/](http://government.ru/dep_news/32231/) (Дата обращения: 28.05.2018).
3. URL: <https://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-82594/> (Дата обращения: 25.05.2018).
4. URL: [http://www.redtrans.ru/news/custom\\_news/severo-zapadnoj-transportnoj-prokuraturoj-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-pri-funkcionirovanii-punktov-propuska-cherez-gosudarstvennuyu-granicu-rossijskoj-federacii/](http://www.redtrans.ru/news/custom_news/severo-zapadnoj-transportnoj-prokuraturoj-provedena-proverka-ispolneniya-zakonodatelstva-pri-funkcionirovanii-punktov-propuska-cherez-gosudarstvennuyu-granicu-rossijskoj-federacii/) (Дата обращения: 28.05.2018).

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОЛЛИЗИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ МОРСКОМ ПРАВЕ

*Серебrenникова Л.И.*

доцент кафедры морского права, канд. юрид. наук,  
Морской государственной университет им. адм. Г.И. Невельского,  
Россия, г. Владивосток

В статье рассматривается специфика коллизионных норм международного частного морского права. На основе анализа международных договоров и национального законодательства делается вывод о путях совершенствования коллизионно-правового регулирования отношений, возникающих из торгового мореплавания.

*Ключевые слова:* международное частное право, морское право, гражданское право, коллизионные нормы, торговое мореплавание.

Проблема применения коллизионных норм является одной из самых актуальных в международном частном морском праве. Особая сфера отношений, возникающих в связи с использованием морских пространств, порождает специфику их коллизионно-правового регулирования и требует самостоятельного исследования.

В соответствии с п. 1 ст. 414 КТМ РФ право, подлежащее применению к отношениям, возникающим из торгового мореплавания, осложненным иностранным элементом, определяется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, национальным законодательством и признаваемыми в Российской Федерации обычаями торгового мореплавания.

Международная унификация коллизионных норм не нашла широкого распространения в международных договорах по морскому праву. Наиболее часто используются привязки закона флага судна и закона страны суда. В отношении вещных прав следует отметить Конвенцию ООН об условиях регистрации судов 1986г., которая хотя и не вступила силу, но ее нормы включены во внутреннее законодательство большинства государств. В соответствии с п. 1 ст. 8 Конвенции правоотношения собственности на морское судно определяются в соответствии с законом государства флага судна. В обязательствах по морской перевозке закон страны суда, рассматривающего дело, используется при определении срока для предъявления регрессного иска, даты перевода судом расчетной единицы в национальную валюту при взыскании ущерба за потери или повреждение груза (п. 6-бис ст. 3; п.п. d п. 5 ст. 4 Гаагско-Висбийских правил). П. 4 ст. 23 Гамбургских правил предусматривает применение закона страны суда к вопросу о компенсации судебных издержек по ряду требований, связанных с морской перевозкой грузов. Афинская конвенция о перевозке морем пассажиров и их багажа 1974 г. по закону страны суда определяет правила применения подсудности (п. 1. ст. 17), основания приостановления и перерыва срока исковой давности (п. 3 ст. 16). По закону страны суда определяются причины приостановления и перерыва срока исковой давности по искам о возмещении убытков от столкновения судов (абз. 3 ст. 7 Конвенции об объединении некоторых правил относительно столкновения судов 1910г.). Согласно п. 2 ст. 15 Международной конвенции о спасании 1989г., распределение вознаграждения на каждом спасаемом судне осуществляется по закону государства флага этого судна.

Основные коллизионные нормы российского международного частного морского права содержатся в КТМ РФ и ГК РФ.



Одна из особенностей международного частного права – участие в регулируемых им отношениях иностранного элемента. Положения КТМ РФ и ГК РФ в вопросе определения иностранного элемента не идентичны, поскольку КТМ РФ в отличие от ГК РФ не относит к иностранным элементам иностранных граждан и иностранные юридические лица, тем не менее, включая указанных субъектов в сферу коллизионно-правового регулирования (п. 1 ст. 414 КТМ РФ, п. 1 ст. 1186 ГК РФ). Для морского права характерно наличие достаточно специфичных объектов гражданских прав (затонувшее имущество) и юридических фактов (общая авария), что сказывается и на коллизионном регулировании этих отношений.

Ныне действующий КТМ РФ разрешает вопрос о применимом праве в отношении широкого спектра гражданско-правовых отношений. Право собственности и иные вещные права на судно определяются по закону государства его регистрации. Исключение составляют права на строящееся судно, которые устанавливаются по праву страны, в котором судно принято к постройке или стоит (п. 3 ст. 415 КТМ РФ). Права на затонувшее во внутренних морских водах или территориальном море имущество регулируются законом государства, в котором имущество затонуло (п. 1 ст. 417 КТМ РФ). К затонувшему в открытом море имуществу применяется дополнительная коллизионная норма – закон государства флага судна (п. 2 ст. 417 КТМ РФ). Традиционным коллизионным принципом, действующим в договорных обязательствах, является закон, избранный сторонами гражданского правоотношения (п. 2 ст. 414 КТМ РФ). В КТМ РФ коллизионные нормы, регулирующие договорные обязательства, имеют в основном диспозитивный характер. При отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве применяются правила КТМ РФ.

Следует отметить, что нормы КТМ РФ и ГК РФ в вопросе коллизионного регулирования договорных отношений нуждаются в дополнительном толковании. П. 1 ст. 1211 ГК РФ предусматривает в качестве субсидиарной коллизионной привязки регулирования договорных отношений закон места деятельности юридического лица. П. 2 ст. 418 КТМ РФ в аналогичной ситуации позволяет использовать не только закон места деятельности юридического лица, но и закон места его учреждения (в отношении договоров морской перевозки, морского агентирования, тайм чартера, бербоут-чартера, морской буксировки, морского посредничества и морского страхования). Остается открытым вопрос, можно ли распространить закон места учреждения юридического лица и на другие, прямо не поименованные в КТМ РФ виды договоров, возникающих в сфере торгового мореплавания. Буквальное толкование п. 2 ст. 418 КТМ РФ не позволяет дать на этот вопрос положительный ответ. Представляется, что к этим договорам подлежит применению правило п. 1 ст. 1211 ГК РФ.

Основное коллизионное правило деликтных отношений предусматривает применение к обязательствам из причинения вреда закона места причинения вреда (п. 1 ст. 1219 ГК РФ, п. 1 ст. 420 КТМ РФ).

Особенность коллизионного регулирования общей аварии заключается в применении закона государства, в порту которого судно закончило рейс после происшествия, вызвавшего общую аварию (п. 1 ст. 419 КТМ РФ). Эта норма действует при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве. Отношения общей аварии регулируются и дополнительными коллизионными нормами. Если все лица, интересы которых затронуты общей аварией, принадлежат одному и тому же госу-

дарству, применяется закон данного государства (абз. 2 п. 1 ст. 419 КТМ РФ). Порядок распределения общей аварии, если она распределяется в Российской Федерации, регулируется правилами главы XVI КТМ РФ об общей аварии (п. 2 ст. 419 КТМ РФ).

В отношении деликтных обязательств остался неурегулированным коллизионный вопрос в части столкновения судов, произошедшем в открытом море, если спор рассматривается вне пределов РФ (ст. 420 КТМ РФ). В то же время Международная конвенция об унификации некоторых правил, относящихся к гражданской юрисдикции по вопросу о столкновении судов, 1952 года предусматривает такие привязки (место регистрации судна ответчика, место ареста судна ответчика и др.). Однако Россия в данной конвенции не участвует, поэтому сфера действия указанной конвенции для судов РФ ограничена принципом взаимности (ст. 10 Конвенции). Как решить существующую проблему? Исходя из иерархии источников правового регулирования, в данном случае следует применять обычаи торгового мореплавания, которые по своей правовой природе являются обычаями делового оборота или деловыми обычкновениями. Однако по справедливому замечанию Н. И. Миклашевской, обычай делового оборота до сих пор остается малоисследованным правовым феноменом, что вызывает трудности его применения [2]. Деловые обычкновения не имеют обязательного характера, а значит, в отличие от международного обычая, не могут считаться источниками права. В то же время, по верному утверждению Г. К. Дмитриевой источником международного частного права является лишь санкционированный государством обычай международного делового оборота, которому государство придает силу национального права [1, с. 90]. Представляется, что наиболее действенным выходом из сложившейся ситуации является заключение между сторонами соглашения о выборе применимого права, а в случае недостижения такого соглашения, подлежит применению аналогия права. Как отмечается в юридической литературе, расширение и усложнение сферы коллизионного регулирования обусловило переход к гибкому коллизионному регулированию частнопровых отношений, осложненных иностранным элементом [3, с. 8].

Обобщая сказанное, следует сделать вывод, что коллизионное регулирование международного частного морского права проводится в основном на уровне национального законодательства, имеющего, к сожалению, пробелы правового регулирования. В тоже время коллизии разнорациональных законов значительно усложняют правоприменительный процесс. Наличие единообразного коллизионного регулирования позволило бы решить многие проблемы, связанные с применением коллизионных норм, для чего необходимо активное многостороннее сотрудничество на государственном уровне.

#### Список литературы

1. Международное частное право: учеб. / отв. ред. Г. К. Дмитриева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 656 с.
2. Миклашевская, Н. И. Классификация обычаев делового оборота. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.ifp.uran.ru/files/publ/eshegodnik/2003/22.pdf>
3. Рустамова, Н. Н. Коллизионные нормы в международном частном праве: эволюция, современные тенденции и перспективы развития: автореф. ... дис.канд. юрид. наук. 12.00.03 / Н. Н. Рустамова. – М., 2013. – 24 с.

## СОГЛАШЕНИЕ ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

*Токарева О.В.*

студентка Юридического института,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры трудового и предпринимательского права  
Белгородского государственного национального исследовательского университета,  
канд. юрид. наук Рубанов С.А.*

В представленной статье речь пойдет о соглашении, заключаемом между адвокатом и доверителем на оказание квалифицированной юридической помощи. Рассмотрена актуальность данной темы, и существенные условия заключаемого договора. Также рассмотрены причины невозможности заключения данного вида соглашения.

*Ключевые слова:* адвокат, доверитель, соглашение на оказание бесплатной юридической помощи.

Согласно ч.1 ст. 48 Конституции Российской Федерации: «Гражданин имеет право на получение квалифицированной юридической помощи» [1, ст. 4398]. Следовательно, каждый имеет право на обращение за помощью не только в суды, но и в другие специализированные организации, которые помогут в решении его проблемы. Дмитрий Анатольевич Медведев на VII Всероссийском съезде судей обратил внимание на проблему оказания правовой помощи гражданам, сказав, что, наше общество за последние 15 лет привыкло к тому, что для разрешения споров нужно всё-таки обращаться в суд, а не в какие-то другие организации. Однако большое количество граждан по-прежнему плохо разбираются в том, куда именно обращаться, что делать, как составить грамотное исковое заявление, как защитить свои права в судебном процессе. И отсюда естественное ощущение незащитности перед судом – как правило, именно из-за своей правовой неосведомлённости и в силу недоступности адвокатских услуг.

Понятие «квалифицированная юридическая помощь» до сих пор нормативно незакрепленное, а отсутствие доктринального осмысления данного понятия порождает ситуацию, при которой, к сожалению, оказывается возможным оказание некачественной юридической помощи [3, с. 76]. Создание четкого правового механизма на реализацию права на квалифицированную юридическую помощь, считается невозможным без надлежащего юридического закрепления отношений между адвокатом и доверителем.

Одним из главных условий получения квалифицированной юридической помощи является соглашение между адвокатом и доверителем, которое представляет собой, гражданско-правовой договор, который заключается в простой письменной форме. Существенные условия данного соглашения прописаны в п. 4 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [2, с. 48].

К существенным условиям соглашения являются:

- прямое указание на адвоката, который принял исполнение поручения, а также на его принадлежность к определенному адвокатскому образованию и адвокатской палате;
- предмет поручения;

- условия выплаты вознаграждения адвокату за оказываемую им юридическую помощь;
- размер и порядок компенсации расходов адвоката, связанных с исполнением поручения;
- размер и характер ответственности адвоката, принявшего на себя исполнение поручения.

Стоит отметить, что законом не запрещается заключение такого рода соглашения с несколькими адвокатами, если этого пожелает и посчитает необходимым сам доверитель.

В подобных случаях помощь адвокатами будет оказываться совместно, по взаимной договоренности. Еще одним немаловажным моментом является то, что в соглашении можно указать тот факт, что юридическая помощь будет оказываться не самому доверителю, а третьему лицу.

Не стоит забывать и об исключениях, к которым можно отнести случаи, когда заключение соглашения между адвокатом и доверителем невозможно. Например, адвокат, не имеет права заключать с лицом, обратившимся к нему за юридической помощью, соглашение, суть которого вступает в противоречие с действующим законодательством. Иными словами, в случае если адвокат понимает, что на него возлагаются обязанности, при осуществлении которых, будут нарушены нормы закона.

Еще одним моментом преткновения заключения договора может стать личная заинтересованность адвоката в результате, который отличается от желаемого результата его доверителя, либо в случае противоречия интереса доверителя ранее заключенному соглашению с другим доверителем.

Существует кодекс профессиональной этики адвоката, в котором прописано, что запрещается давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощью, обещания положительного результата выполнения поручения. Это сделано с целью чтобы избежать даже возможности предположить, что адвокат ради достижения намеченной цели намерен использовать другие средства, кроме как добросовестное выполнение своих обязанностей [4, с. 140].

Также стоит отметить, что адвокат не должен принимать на себя заведомо большее количество поручений на оказание юридической помощи, чем он в состоянии выполнить, а также, если исполнение одного поручения будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого [5, с. 142].

Отметим, что нарушение адвокатом данных требований, которые в свою очередь закреплены законодательно, влечет за собой применение мер дисциплинарной ответственности.

Что касается оплаты услуг адвоката, то она производится доверителем путем внесения денежных средств через кассу или перечислением средств на расчетный счет адвокатского образования.

Из данного денежного вознаграждения вычитаются средства на:

- потребности адвокатской палаты;
- содержание адвокатского образования членом, которого он является;
- иные расходы, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Вопросы, касающиеся расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются нормами ГК РФ (гл. 29), в которую включаются особенности регулирования адвокатской деятельности.

В заключении стоит сказать, что принадлежность адвоката к тому или иному региональному реестру адвокатов никоим образом не может помешать взаимодействовать с доверителем из другого региона.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] : [с учётом поправ., внес. законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – 4 авг. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23.
3. Болгова В.В., Новопавловская Е.Е. Формирование основ экономической правовой политики в интерпретационной практике Конституционного Суда Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1. С. 71-76.
4. Максименко А.В., Новопавловская Е.Е. Охрана достоинства личности в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. № 3. С. 140-147.
5. Новопавловская Е.Е. Защита основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации посредством конституционного судопроизводства: монография. – Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2015. 142 с.

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА ТОВАРИЩЕСТВ СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

***Цуркан А.О.***

студент четвертого курса Юридического института,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

В статье раскрываются аспекты различия видов товариществ собственников недвижимости в Российской Федерации от схожего правового института в Республике Молдова. Кроме того, рассматривается правовое положение каждого из вида товарищества и кондоминиума. Для выявления отличий используются такие нормативно правовые акты, как: Конституция РФ, Жилищный Кодекс РФ, Налоговый Кодекс и другие федеральные законы.

*Ключевые слова:* товарищество собственников недвижимости, кондоминиум, особенности управления в ТСН, обслуживание и эксплуатация недвижимости в кондоминиуме.

Общеизвестно, что жилище для человека является важнейшим, жизненно необходимым социальным благом, его пристанищем, средой обитания. Именно в жилище человек отдыхает, удовлетворяет свои бытовые потребности [1, с. 1].

Во всем цивилизованном мире существуют отношения по вопросу управления или же менеджмента этого самого жилища, а также объектов общей собственности, если речь идёт о многоквартирных домах. Однако, данные отношения создают больший интерес на примере проведения сравнительного анализа положений закрепленных в Законодательствах постсоветских стран.

Как известно, экономика этих стран имеет общую глубокую историю развития от крепостного натурального до современного «неадекватно рыночного хозяйства» на протяжении последних двух столетий.

Неадекватность зародившегося рыночного хозяйства в постсоветских странах в корне отличается от мирового рыночного хозяйства.

Это особенно проявляется в установлении новых правил владения, пользования, распоряжения, и управления объектами общего пользования в многоквартирных домах, и в применении всего этого на практике которое все еще не полностью освободилось от социалистических устоев.

Как известно, при социалистическом строе все объекты общего пользования в многоквартирных домах находились в государственной собственности.

В Российской Федерации за последние десять лет были приняты ряд изменений Жилищного Кодекса.

Несколько лет назад, в Гражданском кодексе Российской Федерации появилось понятие Товарищество собственников недвижимости (далее – ТСН) [4, с. 66].



Рис. Виды ТСН

Для обеспечения эксплуатации многоквартирного дома, пользования квартирами и общим имуществом, как в ТСЖ, так и в ТСН, осуществления других операций, связанных с его хозяйственно-финансовой деятельностью, собственники вправе самостоятельно выбрать способ управления недвижимой собственностью.

В Молдове предпочли урегулировать отношения по владению, пользованию, распоряжению, и управлению объектами общего пользования в многоквартирных домах в раздробленной форме, то есть несколькими законами.

Настоящий закон устанавливает отношения собственности в кондоминиуме, порядок создания, эксплуатации, отчуждения недвижимого имущества и передачи прав на него в кондоминиуме, порядок управления недвижимым имуществом, а также порядок создания, регистрации, функционирования и ликвидации ассоциаций совладельцев в кондоминиуме.

Законодательство о кондоминиуме относится к гражданскому законодательству и включает настоящий закон, Гражданский кодекс, другие законодательные акты, регулирующие гражданские правоотношения в этой области.

#### *1. Особенности управления в товариществе собственников недвижимости.*

Создание товарищества собственников жилья возможно при наличии в одном жилом доме нескольких собственников жилых или нежилых помещений.

При этом число членов товарищества собственников жилья должно превышать 50% общего числа собственников жилых помещений в многоквартирном доме.

В соответствии со ст. 136 ЖК РФ собственники помещений в одном многоквартирном доме могут создать только одно товарищество собственников жилья [2, с. 81].

Решение о создании товарищества собственников жилья принимается собственниками помещений в многоквартирном доме на их общем собрании.

Такое решение считается принятым, если за него проголосовали собственники помещений в соответствующем многоквартирном доме, обладающие более чем 50% голосов общего числа голосов собственников помещений в таком доме.

Товарищество собственников жилья может быть создано при объединении:

- нескольких многоквартирных домов, помещения в которых принадлежат различным (не менее чем двум и не более 30) собственникам помещений в многоквартирном доме, с земельными участками, расположенными на общем земельном участке или нескольких соседних (граничащих) земельных участках, с сетями инженерно-технического обеспечения и другими элементами инфраструктуры;

- нескольких расположенных близко зданий, строений или сооружений – жилых домов, предназначенных для проживания одной семьи, дачных домов с приусадебными участками или без них, с гаражами и другими расположенными на общем земельном участке или на нескольких соседних (граничащих) земельных участках объектами, сетями инженерно-технического обеспечения и другими элементами инфраструктуры.

В товариществе собственников недвижимости создаются единоличный исполнительный орган (председатель) и постоянно действующий коллегиальный исполнительный орган (правление).

Существенное отличие законодательств отмеченных стран проявляется в порядке создания собственниками многоквартирных домов организаций, по управлению общего имущества, а также в названии этих организаций.

Согласно статье 48 Закона «О жилье», управление жильем в Молдавии может осуществляться управляющим недвижимого имущества жилого назначения, в качестве которого может выступать:

- а) ассоциация совладельцев в кондоминиуме, созданная в порядке, установленном законодательством;

- б) предприятие, созданное органом местного публичного управления или, с которым этот орган заключил договор на обслуживание и содержание жилья в населенном пункте;

- в) физическое лицо или юридическое лицо, включая организацию по управлению, с которым собственник заключил договор на обслуживание и содержание жилья;

- г) собственник/собственники жилого помещения/жилых помещений в соответствии с законодательством о кондоминиуме.

После завершения приватизации жилья, в Республике Молдова были созданы три формы объединения с целью обеспечения жилых домов: Ассоциация владельцев приватизированных квартир (АВПК), ассоциации собственников жилья в кондоминиуме (АСЖ) и жилищно-строительные кооперативы (ЖСК).

АВПК созданы в соответствии с Законом «О приватизации жилищного фонда» в организационно-правовой форме потребительского кооператива. Они являются автономными и независимыми ассоциациями лиц, созданные на принципах свободной воли и действующие в интересах своих членов. В соответствии с Законом

«О потребительской кооперации» (ст. 18, п. (2)) кооперативные организации приравниваются к предприятиям малого бизнеса. Членами АВПК могут быть только физические лица, поэтому юридические лица – собственники помещений в многоквартирном доме не принимают участие в управлении.

Кроме того, АВПК только управляет общим имуществом жилого дома, но это имущество не зарегистрировано в качестве общего имущества собственников квартир. Закон очень неясно относится к владельцам, которые не согласились присоединиться к объединению собственников жилья.

Законодательство четко не регулирует порядок исполнения решений объединения собственниками, которые не являются его членами [1, с. 46].

Хотя Закон о приватизации жилищного фонда (Статья 24) требует от владельцев и арендаторов нежилых помещений заключения договоров с объединением и участия в расходах, но эти положения очень трудно выполнить на практике.

АСЖ организованы в соответствии с Законом «О кондоминиуме в жилищном фонде», которым определяются правила их организации и деятельности. Логика утверждения этого закона предполагает, что после его утверждения АВПК и ЖСК должны быть преобразованы в АСЖ, но этого не произошло.

ЖСК – еще один способ управления на сегодняшний день, существующий в форме потребительского кооператива. Эти кооперативы были созданы для того, чтобы вложить капитал в строительство квартир, и обеспечить управление после завершения строительных работ, сохраняя ту же организационную форму. Закон «О приватизации жилищного фонда» четко указывает на то, что в зданиях, где по меньшей мере один член уплатил долю ассоциации, ЖСК требуется быть реорганизованы в АСЖ. То есть, когда появляется собственник, ЖСК должен стать АСЖ, поскольку в ЖСК нету собственников, а есть дольщики (пайщики).

## *2. Обслуживание и эксплуатация недвижимой собственности в кондоминиуме*

- Обслуживание и эксплуатация недвижимой собственности в кондоминиуме организуется путем проведения тендера, в котором участвуют физические и юридические лица, имеющие соответствующие лицензии, выданные в установленном порядке.

- Физические и юридические лица, победившие в тендере, осуществляют на основании договоров, заключенных с административным советом ассоциации совладельцев, работы по содержанию и ремонту недвижимой собственности, а также строительству дополнительных объектов в кондоминиуме.

- Несложные ремонтные и строительные работы могут выполняться собственниками или ассоциацией совладельцев. При осуществлении видов деятельности, подлежащих лицензированию, ассоциация должна иметь соответствующую лицензию.

- Установка и эксплуатация приборов учета потребления электрической и тепловой энергии, газа и воды в кондоминиуме осуществляются в соответствии с положениями законодательства.

Так, в соответствии со статьей 137 Жилищного кодекса, как раз, регулирующий подобные вопросы, ТСЖ вправе:

- заключать договора с эксплуатационными и управляющими компаниями на обслуживание дома и оказание коммунальных услуг;

- самостоятельно выполнять работы для жильцов дома (например, ТСЖ могут нанимать уборщицу подъездов или организовывать самостоятельный вывоз мусора, не прибегая к услугам управляющих компаний);



Далее, можно отметить, отличие в распоряжении свободными денежными средствами, которые остаются в распоряжении ТСЖ, на конец отчетного периода.

В то время как основные цели реформы в области управления жилищного фонда направлены на поддержку частной инициативы, по обеспечению эффективного управления жилищным фондом, законодательство Республики Молдова все еще содержит ряд барьеров по ответственности и механизмам участия собственников жилья в управлении и содержании жилых домов, существенных организационных недостатков и ответственности председателей ассоциаций.

Кроме того, несовершенство законодательства относительно деятельности больших ассоциаций (более 1000 квартир) создают проблемы и сложности в организации и работу ассоциаций.

На сегодняшний день в Молдове по предложению международных и молдавских экспертов создаются различные фонды финансирования деятельности по содержанию, ремонту и улучшению общей собственности кондоминиума, которые призваны служить и в качестве гарантии по полученным кредитам, взятых Ассоциацией собственников в кондоминиуме, для тепловой реабилитации и модернизации жилых домов (в рамках различных программ, таких как MOREEF).

В других странах эта система была принята и успешно использована и стала очень привлекательной и для коммерческих банков.

Закон Российской Федерации, предусматривает, распоряжение средствами ТСЖ, находящимися на счете в банке, осуществляется его правлением в соответствии с финансовым планом.

ТСЖ вправе заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано. Под хозяйственной деятельностью ТСЖ следует понимать уставную деятельность такого товарищества.

На основании решения общего собрания членов ТСЖ доход от хозяйственной деятельности товарищества используется для оплаты общих расходов или направляется в специальные фонды, расходуемые на цели, предусмотренные уставом товарищества. Дополнительный доход может быть направлен на иные цели деятельности ТСЖ, предусмотренные уставом.

Подводя итоги, нужно отметить тот факт, что в Российской Федерации, за последние десять лет были приняты новые систематизированные Жилищные Кодексы, а в Молдове предпочли урегулировать отношения по владению, пользованию, распоряжению, и управлению объектами общего пользования в многоквартирных домах в несколько иной форме (путём раздробления), то есть несколькими законами.

В Российской Федерации ТСН – это сравнительно молодая организационно-правовая форма управления недвижимостью, которая охватывает более широкую группу объектов управления. Теперь это не только многоквартирные дома, но и:

- садоводческие товарищества, участки;
- огороднические некоммерческие объединения;
- помещения в здании или даже нескольких зданиях;
- нежилые помещения;
- дачные дома и т.д.

ТСН станет альтернативой для тех собственников, кто хочет иметь возможность управлять не только жилыми площадями, но и прочими объектами недвижи-

мости. Товарищества собственников недвижимости сейчас активно продолжают создаваться или переименовываться из ТСЖ, несмотря на некоторые спорные моменты.

Основная цель ТСН – это выполнение главных назначений коллективного пользования собственности участников сообщества.

ТСН имеет право на заключение договоров (включая обеспечение, предоставление коммунальных сервисов, починка совместного имущества); самостоятельное составление сметы всех затрат и прибыли; пользование кредитами и оплату услуг и работ внутри ТСН; продажу, обмен и передачу общей собственности на временное пользование; предоставление законных интересов всех участников товарищества перед лицом федеральных органов, включая налоговую инспекцию [3, с. 51].

Также ТСН имеет право на застройку или перестройку участков земли, которые принадлежат товариществу.

Наряду с этим, ТСН имеет ряд обязательств, таких как исполнение регламента и всех пунктов нормативно-правового кодекса, поддержка должного санитарного и технического состояния социальной собственности, бухгалтерский учет и оплата налогообложения, и выполнение юрисдикции каждого члена организации.

Что касается Молдавии, то согласно Закону № 913 от 30.03.2000 «О кондоминиуме в жилищном фонде» кондоминиум – единый комплекс недвижимого имущества, который включает в себя земельный участок в установленных границах и расположенные на нем жилые здания (здание), другие объекты недвижимости, и в котором отдельные части – квартиры, нежилые помещения находятся в частной, государственной или муниципальной собственности, а остальные – в общей неделимой собственности.

#### **Список литературы**

1. Бакирова Е.Ю. Юридические факты в жилищных отношениях : диссертация кандидата юридических наук : 12.00.03. – Белгород, 2003. – 206 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, №32, ст. 3301.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2004 г. №188ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2005, №1 (часть 1).
4. Конституция Российской Федерации // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, №31, ст. 4398.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, №32, ст. 3340.
6. Федеральный закон от 31.01.2016 №7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // Собрание законодательства РФ", 01.02.2016, №5, ст. 559.
7. Федеральный закон от 29.06.2015 N 176-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.07.2015, №27, ст. 3967.
8. Федеральный закон от 23.05.2015 №133-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ и в Федеральный закон «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ, 25.05.2015, №21, ст. 2985.
9. Федеральный закон от 05.05.2014 г. №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ 12.05.2014, №19, ст. 2304.

## ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*Чернякова Л.К.*

магистрант, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,  
Россия, г. Тамбов

В статье анализируются вопросы борьбы с организованной преступностью в современном мире, обеспечения национальной безопасности страны. Обеспечение национальной безопасности – это одно из основных направлений государственной политики России.

*Ключевые слова:* организованная преступность, национальная безопасность, государство, терроризм, уголовная ответственность, Стратегия.

Изучение такой проблемы как организованная преступность не теряет своей актуальности, связано это с тем, что в современном мире происходит усиление международных преступных связей, расширение транснациональных экономических структур, а также террористических организаций.

Понимание организованной преступности как одного из наиболее сложных и высоко общественно опасных явлений начало складываться обществе сравнительно недавно и ученые-правоведы долго не могли прийти к общему выводу.

Понятие «организованная преступность» прочно вошло в научную терминологию во второй половине 80-х годов.

Обобщенная характеристика организованной преступной деятельности была дана в докладе Генерального секретаря ООН «Воздействие организованной преступной деятельности на общество в целом» на второй сессии Комиссии по предотвращению преступности и уголовному правосудию Экономического и социального совета ООН 13-23 апреля 1993 года [1, с. 362].

Основной причиной развития сформированных организованных преступных связей в криминальной среде разных государств, их международная интеграция [2, с. 374].

Криминальная экспансия сегодня в той или иной степени затронула большинство жизненно важных отраслей экономики страны. В России значительная часть преступлений, совершаемых организованными группами и преступными сообществами, носит насильственный характер (бандитизм, "заказные" убийства, вымогательство и пр.). Особую тревогу вызывают факты участия организованных преступных групп в террористических акциях и экстремистских проявлениях [3, с. 42].

Отмечая широкую и разнообразную сферу деятельности организованной преступности, криминологи указывают на доминирующее положение блока преступлений, имеющих корыстную направленность. Остальные виды преступной деятельности выступают вспомогательными при достижении указанной цели в виде извлечения огромных доходов и экономических выгод. Исследователи отмечают высокую латентность указанной преступности, ее широкое проникновение в сферу законного предпринимательства, в связи с чем невозможно даже приблизительно оценить экономические последствия от осуществления их деятельности, и указывают лишь на то, что ее доходы можно сопоставить с валовым национальным продуктом ряда стран.

Криминальные структуры умело используют пробелы в законодательстве, стремясь при этом придать своей деятельности внешне легальный характер.

Особого внимания заслуживает проблема увеличения числа преступлений экстремистской направленности и объема наносимого материального ущерба преступлениями экономической направленности, так как эти проблемы имеют прямое воздействие, как на будущее развитие нашей внутренней и внешней экономики и политики, так и всего государства в целом.

В любом государстве, и Российская Федерация здесь не исключение, стоит проблема противодействия преступности. Сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией, является одним из источников опасности национальной безопасности России в настоящее время» [4, с. 162].

В обеспечении общественной безопасности «особую роль играет борьба с организованной преступностью, включающая в себя, уголовную ответственность за организацию преступного сообщества. Существующее уголовное наказание преследует цель пресечения возможного совершения преступлений, вступивший в силу с января 1997 г. Уголовный кодекс РФ впервые ввел уголовную ответственность за организацию преступного сообщества (ст. 210), выделив «преступное сообщество» в качестве самостоятельной уголовно-правовой категории. В Общей части (ст. 35) впервые сформулированы понятия организованной группы и преступного сообщества (преступной организации) [5, с 198.].

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года четко закреплено, что одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми, а также деятельность террористических и экстремистских организаций.

Следует отметить, что предупреждение преступности, в частности организованной, задача многоплановая, комплексная и решаться должна усилиями всего общества, всех звеньев его социального организма.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности, власти Российской Федерации ведут работу в области совершенствования структуры и деятельности федеральных органов исполнительной власти, развития системы выявления, предупреждения и пресечения разведывательной и иной деструктивной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, наносящей ущерб национальным интересам, актов терроризма, проявлений религиозного радикализма, национализма, сепаратизма, иных форм экстремизма, организованной преступности и других преступных посягательств на конституционный строй Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, государственную и частную собственность, общественный порядок и общественную безопасность. А также создаются механизмы предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов, противодействия участию российских граждан в деятельности преступных и террористических группировок за рубежом [6, с.14].

Важным условием повышения эффективности борьбы с организованной преступностью является также постоянное совершенствование уголовного законодательства.

Таким образом, для обеспечения национальной безопасности, борьба с организованной преступностью должна носить системный, комплексный, многоплановый характер. Современная российская государственная политика направлена на эффективную борьбу с такими проявлениями организованной преступности как терроризм, незаконный оборот оружия и наркотиков.

#### **Список литературы**

1. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРАМ. 2008. 542 с.
2. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М.: Логос, 2014. 448 с.
3. Морозов В.М. Социальная и правовая природа организованной преступности // Вестник Владимирского юридического института. 2012. № 2. С. 40-42.
4. Клейменов М.П., Клейменов И.М. Развитие организованной преступление: явление и определение//Вестник Омского университет. Серия «Право». 2017. №2 (51). С.160-174.
5. Чучаев А.И., Грачева Ю.В., Задоян А.А. Преступления против общественной безопасности: Учеб.-практич. пособие. М. 2015. 256 с.
6. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Российская Газета. 2015. Рубрика «Документы».

### **ПОДСЛЕДСТВЕННОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ**

***Шавель М.А.***

магистрант кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета, Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Россия, г. Иркутск

В данной статье рассмотрены вопросы подследственности уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, являющихся военнослужащими срочной службы, проанализированы соответствующие положения ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и иных нормативных правовых актов.

*Ключевые слова:* военнослужащий, обязанности по военной службе, подследственность, предварительное следствие, преступление, уголовное дело.

В прокурорской и следственной практике вопросы о подследственности возникают достаточно часто, при этом их правильное разрешение является гарантией соблюдения законности осуществления предварительного расследования.

В уголовно-процессуальном законодательстве России «под подследственностью понимается совокупность признаков уголовного дела, в зависимости от которых расследование данного преступления относится к компетенции того или иного органа предварительного следствия или дознания» [7, с. 331]. Правоотношения, связанные с определением подследственности (в том числе по уголовным делам о преступлениях военнослужащих срочной службы), регламентируются ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

В соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ «предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими срочной

службы в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или совершенных в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона» [2]. Таким образом, в указанной правовой норме содержатся два требования, при одновременном соблюдении которых предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации:

- 1) специальный субъект – военнослужащий срочной службы;
- 2) преступление совершено в связи с исполнением им своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона.

Следует отметить, что в системе Следственного комитета Российской Федерации созданы специализированные военные следственные отделы (управления), в которых и осуществляется расследование уголовных дел о преступлениях военнослужащих.

Рассмотрим подробнее дефиниции: военнослужащий, служебные обязанности, части, соединение, учреждение, гарнизон.

Военнослужащий – гражданин Российской Федерации или иностранный гражданин, проходящий военную службу и имеющий специальный правовой статус, определенный российским законодательством.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» «военная служба это особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами – в Вооруженных силах Российской Федерации и воинских формированиях» [3].

При этом прохождение военной службы осуществляется:

- гражданами – по призыву и в добровольном порядке (по контракту);
- иностранными гражданами – по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных силах Российской Федерации и воинских формированиях.

Одним из оснований правильного определения подследственности по уголовным делам о преступлениях военнослужащих срочной службы является законодательно закрепленное условие о том, что общественно опасное деяние совершено в связи с исполнением им своих служебных обязанностей.

Согласно ст. 8 Устава внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных сил Россий-

ской Федерации», в соответствии с законодательством Российской Федерации «содержание и объем прав, обязанностей и ответственности военнослужащих срочной службы зависят от того, находятся ли они при исполнении обязанностей военной службы или нет» [4].

Кроме того, еще одним из важнейших условий определения подследственности является: совершение военнослужащим срочной службы преступления (в том числе не при исполнении обязанностей военной службы) на территории части, соединения, учреждения, гарнизона.

«Воинская часть – организационно самостоятельная боевая и административно-хозяйственная единица во всех видах вооруженных сил государства. К воинским частям относятся все полки, корабли 1, 2 и 3 рангов, отдельные батальоны, не входящие в состав полков, а также отдельные роты, не входящие в состав батальонов и полков» [5, с. 151].

«Соединение – воинское формирование, состоящее из нескольких частей или соединений меньшего состава, обычно различных родов войск (сил), специальных войск (служб), а также иных частей обеспечения и обслуживания» [5, с. 688].

Воинское учреждение – высшее или среднее военное учебное заведение (институт, академия, училище и др.), военное научное учреждение (академия и др.), госпиталь, военный завод, военный склад, военный суд, военное следственное управление (отдел), военная прокуратура и др.

«Гарнизон – воинские части, военно-учебные заведения и учреждения, расположенные постоянно или временно в населенном пункте или районе с установленными границами» [5, с. 180].

Итак, в случае совершения преступления военнослужащим в связи с исполнением указанных выше обязанностей военной срочной службы, либо на территории военного назначения (части, соединения, учреждения, гарнизона), оно расследуется в военном следственном органе Следственного комитета Российской Федерации вне зависимости от квалификации преступного деяния.

Если же преступление, совершено военнослужащим срочной службы не в связи с исполнением служебных обязанностей по военной службе либо вне расположения объекта военного назначения, то предварительное расследование производится должностным лицом иного ведомства, с соблюдением правил подследственности, установленных ст. 151 УПК РФ.

К примеру, военнослужащий срочной службы А., по окончании службы, последовал к месту своего проживания (которое располагается вне территории воинской части), где встретил своего знакомого Б, в ходе ссоры с которым, возникшей на почве давно сложившихся личных неприязненных отношений нанес ему множественные удары руками и ногами по голове, туловищу и конечностям, причинив своими действиями телесные повреждения: множественные ссадины и кровоподтеки шеи и лица, множественные кровоподтеки и ссадины верхних конечностей, кровоизлияние мягких тканей спины, закрытую тупую травму туловища в области груди, закрытую черепно-мозговую травму, закрытую тупую травму туловища в области живота.

Проведенным судебно-медицинским исследованием установлено, что Б. был причинен тяжкий вред, опасный для его жизни. Таким образом, военнослужащий А.

совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), которое «в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, подлежит расследованию в подразделении органов внутренних дел» [1]. В рассматриваемом случае правовых оснований для передачи этого уголовного дела в военные следственные органы нет.

В прокурорской и следственной практике нередко возникают вопросы относительно применения в отношении военнослужащих срочной службы ч. 5 ст. 151 УПК РФ.

В соответствии с указанной нормой, по уголовным делам о ряде преступлений (к примеру, предусмотренных ч. 3, 4 ст. 158, ч. 2-4 ст. 159, ч. 2 ст. 327 УК РФ и др.) предварительное следствие может производиться также следователями органа, выявившего эти преступления.

Возникает вопрос: обладает ли норма, предусмотренная пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ приоритетом над положениями ч. 5 ст. 151 УПК РФ.

На наш взгляд, ч. 5 ст. 151 УПК РФ содержит альтернативное предписание относительно определения подследственности по ряду составов преступлений, которые указаны в данной правовой норме. Это правило носит общий характер. В то же время, поскольку в пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ определен специальный субъект – военнослужащий, совершивший преступление в связи с исполнением им своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона, указанная норма является специальной и имеет приоритет над общими правовыми нормами, в том числе над ч. 5 ст. 151 УПК РФ.

Таким образом, преступление, совершенное военнослужащим срочной службы, в связи с исполнением им своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона, согласно пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ подлежит расследованию следователями военного следственного отдела (управления) Следственного комитета Российской Федерации, независимо от того, какой орган выявил это преступление.

#### **Список литературы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. О воинской обязанности и военной службе: федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.
4. Об утверждении общевойсковых уставов Вооруженных Сил Российской Федерации (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»): Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. № 1495 (ред. от 16.05.2017) // СЗ РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 5749.
5. Военный энциклопедический словарь / отв. ред. Н.В. Огарков. М., 1983. 864 с.
6. Дощицын А.Н. Подследственность уголовных дел о преступлениях, совершенных военнослужащими//Современная наука. № 4. 2016. С. 25-27.
7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для вузов / под общ. ред. Г.М. Резника. М.: Юрайт, 2016. 859 с.



# **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА ПО ОХРАНЕ, УКРЕПЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ И РАЗВИТИЮ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА СРЕДИ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ**

**Юдина А.В.**

магистрант, Российский государственный университет правосудия,  
Россия, г. Москва

В статье изучается зарубежный опыт реализации социальной политики государств в отношении категории граждан старшего поколения. Делается вывод о том, что нормы в отношении социальной категории «пожилые», «старшее поколение» закреплены в восьми проанализированных документах. Только в двух конституциях – Республики Филиппины и Российской Федерации есть как упоминание норм в отношении пожилых граждан, так и гарантии прав на развитие физической культуры в отношении всех категорий населения.

*Ключевые слова:* люди старшего поколения, физическая культура и спорт, Конституция РФ, социальная политика, правовые нормы.

Зарубежные страны накопили собственный, зачастую уникальный опыт реализации социальной политики в отношении категории граждан старшего поколения. В целях изучения зарубежного опыта в исследуемых правоотношениях, обогащения отечественной конституционно-правовой доктрины, проанализируем конституционные основы социальной политики государств (Итальянской Республики, Японии, Республики Корея, Федерации Малайзии, Королевства Бахрейн, Королевства Таиланд, Лаосской Народно-Демократической Республики, Монгольской Народной Республики, Республики Филиппины и Федеративной Республики Германия, Республики Польша, Боснии и Герцеговины, Бельгии, Княжества Андорра) в отношении категории граждан старейшего поколения (пожилых людей), системы гарантий для них на социальную поддержку и социальное обеспечение, остановимся подробнее на вопросах физической культуры и спорта, системы здравоохранения и здоровьесбережения, сравним изученное законодательство с конституционно-правовыми основами социальной политики государства по охране, укреплению здоровья и развитию физической культуры и спорта среди людей старшего поколения в Российской Федерации.

Во втором разделе «Этико-социальные отношения» части первой статьи 32 Конституции Итальянской Республики[3] охрана здоровья как основное право личности, имеющего общественный интерес, отнесена к обязательствам Республики. В Основном законе государства закреплено право каждого гражданина, неспособного к труду и лишенного необходимых средств к существованию, на поддержку и социальное обеспечение [3].

Права на физическую культуру и спорт, как в целом, так и для граждан старшего поколения, в Конституции Итальянской Республики не закреплены, вместе с тем право на охрану здоровья со стороны государства отнесено к основным правам личности, а также закреплено право граждан, неспособных к труду, на поддержку и социальное обеспечение.

Норма статьи 25 «Права и обязанности народа» Конституция Японии [11] гарантирует всем право на поддержание минимального уровня здоровой и культурной

жизни. Государство должно прилагать усилия во всех сферах жизни для подъема и дальнейшего развития общественного благосостояния, социального обеспечения, а также народного здоровья. Права в области физической культуры и спорта в Конституции Японии отдельно также не закреплены.

В Конституции Республики Корея [8], в статье 34 «Права и обязанности граждан» закреплено право на достойную жизнь человека, а также обязанность государства проводить политику, направленную на повышение уровня благосостояния как старшего поколения, так и молодежи. В статье 36 государство наделяется обязательствами по охране здоровья всех граждан. Отдельно права на физическую культуру и спорт в Конституции Республики Корея не упоминаются.

В перечне первом приложения девятого Конституции Федерации Малайзии [10] вопросы медицины и здравоохранения отнесены к компетенции Федерации. В перечне третьем к вопросам совместной компетенции Федерации и штатов отнесено здравоохранение (кроме здравоохранения в столице Федерации) и предупреждение болезней. Иных упоминаний прав социальной направленности в отношении граждан старшего поколения в Конституции Федерации Малайзии нет.

В нормах главы второй «Основные элементы сообщества» Конституции Королевства Бахрейн [5] семья декларируется основой общества, с ее поддержкой расширяется охрана матерей и детей, забота о молодежи и их защита от эксплуатации, морального, физического и духовного упадка. Государство заботится, в частности, о физическом, духовном и моральном развитии молодежи. Кроме того, в статье 5 закреплены государственные гарантии необходимого уровня социального обеспечения гражданам – пожилым, больным, инвалидам, сиротам, вдовам, безработным, а также обеспечения их социальным страхованием и медицинской помощью. В соответствии со статьей 8 государство заботится о здоровье и гарантирует средства для предупреждения заболеваний и лечения, учреждая больницы и иные медицинские учреждения [5].

В части обеспечения права на физическое развитие в Конституции Королевства Бахрейн упомянуто лишь молодое поколение. Забота о здоровье и гарантии средств для предупреждения заболеваний закреплены для всех категорий населения. В отношении граждан старшего поколения государство гарантирует необходимый уровень социального обеспечения.

Нормой статьи 51 «Права на услуги здравоохранения и социальное обеспечение» третьей главы Конституции Королевства Таиланд закреплён принцип полного и эффективного обеспечения здравоохранения государством [6]. Статья 52 гарантирует детям и молодежи право на достойную жизнь и получение физического, умственного и интеллектуального развития в подходящей для этих целей окружающей среде с должным учетом их возможностей. Лицам старше 60 лет и имеющим недостаточный доход для проживания, в соответствии со статьей 53, гарантировано право на социальное обеспечение, пользование коммунальными услугами.

В социальной сфере, здравоохранении, образовании и культуре, в соответствии со статьей 80 рассматриваемого нормативного правового акта, государство должно защищать и развивать детей и молодежь, предоставлять пособия и социальное обеспечение пожилым для улучшения качества их жизни и способности становиться увереннее в своих силах. Государство должно способствовать продвижению,

поддержке и развитию системы здравоохранения для создания стабильных условий здоровья общества.

Физическое развитие с учетом возможностей личности гарантируется детям и молодежи. В отношении граждан старшего поколения гарантируется право на социальное обеспечение, отдельных гарантий относительно физической культуры и спорта традиционно не закрепляется.

В главе второй Конституции Лаосской Народно-Демократической Республики [7] содержатся нормы, обязывающие государство заботиться о совершенствовании и расширении услуг публичного здравоохранения в целях поддержания здоровья граждан. В целях сохранения здоровья нации государство и общество создают и совершенствуют систему профилактики заболеваний и лечения пациентов. Согласно статье 26, государство и общество уделяют внимание поддержке, обеспечению и инвестициям в сферу массовой физической культуры, в том числе развитию традиционных и международных видов спорта в целях повышения спортивного мастерства, укрепления силы и здоровья народа.

Таким образом, и государство, и общество, в целях укрепления здоровья народа, заботятся об обеспечении развития массовой физической культуры для всех категорий населения, а отдельно на государство возложена забота о совершенствовании и расширении услуг публичного здравоохранения.

Раздел 9 статьи второй «Декларация принципов и государственной политики» Конституции Республики Филиппины [9] закрепляет за государством обязанность осуществления справедливой и динамичной социальной политики, которая обеспечивает процветание и независимость государства, освобождение народа от бедности при обеспечении соответствующих социальных услуг, полной занятости, растущего уровня жизнеобеспечения и улучшения качества жизни каждого.

Согласно разделу 15 и 17 Конституции Республики Филиппины, государство защищает и обеспечивает право людей на здоровье и воспитывает в них чувство ценности здоровья человека, отдает приоритет образованию, науке, технике, искусству, культуре и спорту для воспитания патриотизма и национализма, ускорения социального прогресса и обеспечения полной свободы и всестороннего развития человека.

Согласно разделу 11 статьи 13 «Социальная справедливость и права человека» рассматриваемой Конституции, государство применяет целостный и обоснованный подход к развитию здравоохранения, который предусматривает производство необходимых товаров, охрану здоровья и другие социальные услуги, доступные каждому по приемлемой цене. При этом приоритет устанавливается для удовлетворения нужд неимущих, больных, пожилых, недееспособных, женщин и детей.

В соответствии с разделом 19 статьи 14 «Образование, наука и техника, искусство, культура и спорт» Конституции Республики Филиппины государство обеспечивает физическое воспитание и поощряет спортивные программы, профессиональные и любительские спортивные соревнования, включая подготовку к международным соревнованиям, воспитание самодисциплины, взаимодействия и стремления к достижению высокого мастерства, для развития здоровых и выносливых граждан [9].

В Конституции Республики Филиппины уделено внимание вопросам обеспечения физического воспитания и спорта для развития здоровья и выносливости граждан всех категорий. В отношении пожилых граждан устанавливается приоритет

в применении государством подхода к развитию здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Статья 73 части седьмой Основного закона Федеративной Республики Германия [12] наделяет исключительной законодательной компетенцией Федерацию по вопросам пенсионного обеспечения инвалидов войны и членов семей лиц, погибших на войне, и забота о бывших военнопленных.

Согласно статье 74, конкурирующая законодательная компетенция распространяется в т.ч. на государственное социальное обеспечение (кроме права, регулирующего дома для престарелых и инвалидов).

Права граждан в области физической культуры и спорта напрямую в Основном законе Федеративной Республики Германия уже традиционно не упомянуты.

Конституция Боснии и Герцеговины [2] в силу исторических особенностей написана по образцу и подобию Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В статье 2 «Права человека и основные свободы» сказано, что права и свободы, закрепленные в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколах к ней, имеют прямое действие в Боснии и Герцеговине и они имеют преимущественную силу относительно всех других норм права.

Вопросы здравоохранения в Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплены лишь в той мере, что не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление права на уважение частной и семейной жизни (ст. 8), права на свободу мысли, совести и религии (ст. 9), права на свободу выражения мнения (ст. 10) и свободу собраний (ст. 11) не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Вопросы физической культуры и спорта, сохранения качества жизни и здоровья граждан, в т.ч. пожилого возраста, в тексте Конституции Боснии и Герцеговины не упоминаются.

Конституция Княжества Андорра [4], в соответствии ст. 8 главы III «Основные права личности и публичные свободы», признает право на жизнь и всецело защищает ее на различных стадиях. В статье 30 главы V «Экономические, социальные и культурные права и принципы» закреплено право на защиту здоровья и право пользования социальными пособиями. С этой целью государство обеспечивает систему социального и медицинского страхования. Отдельно права граждан в области физической культуры и спорта в Конституции Княжества Андорра также не закреплены.

Согласно п.1 ст. 7 Конституции Российской Федерации Россия провозглашается социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Одними из основных прав и свобод человека и гражданина, в соответствии со ст. 39, декларируется право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом, а также право на получение государственных пенсии и социальных пособий. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

В ст. 41 закреплено право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Право на физическую культуру и спорт закреплено через поощрение деятельности, способствующей укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Закреплена обязанность Российской Федерации по финансированию федеральных программ охраны и укрепления здоровья населения (п. 2 ст. 42).

Во всех рассмотренных конституциях в различных формах закреплены гарантии охраны здоровья граждан. Право на физическую культуру и спорт, в основном в отношении молодежи, закреплено в 5 из 15 основных законов государств. Нормы в отношении социальной категории «пожилые», «старшее поколение», «граждане, старше 60 лет», «престарелые», «достигшие пенсионного возраста» закреплены в 8 из 15 проанализированных документах.

Только в двух конституциях – Республики Филиппины и Российской Федерации есть как упоминание норм в отношении пожилых граждан, так и гарантии прав на развитие физической культуры в отношении всех категорий населения. Отдельно закреплённых прав для граждан старшего поколения по укреплению здоровья средствами физической культуры и спорта как для обособленной социальной категории, ни в одной проанализированной конституции не предусмотрено.

#### Список литературы

1. Конституция Бельгии // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
2. Конституция Боснии и Герцеговины // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
3. Конституция Итальянской Республики // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
4. Конституция Княжества Андорра // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
5. Конституция Королевства Бахрейн // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
6. Конституции Королевства Таиланд // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
7. Конституции Лаосской Народно-Демократической Республики // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
8. Конституция Республики Корея // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
9. Конституция Республики Филиппины // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
10. Конституция Федерации Малайзии // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
11. Конституция Японии // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).
12. Основной закон Федеративной Республики Германия // СПС КонсультантПлюс: Высшая школа. Выпуск 29 (Весна).

## **НАРУШЕНИЕ УСЛОВИЙ ОПЦИОННОГО ДОГОВОРА: ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Юнусова А.Н.**

аспирант, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова;  
преподаватель кафедры менеджмента и государственного управления,  
Крымский инженерно-педагогический университет  
Россия, Республика Крым, Бахчисарайский район, с. Отрадное

**Сеферова Д.Н.**

адвокат, Ассоциация «Крымская центральная коллегия адвокатов»,  
Россия, г. Симферополь

Статья посвящена анализу особенностей гражданско-правовой ответственности, наступающей за нарушение опционного договора. Ответственность сторон в рамках опционного договора рассмотрена в аспекте общей гражданско-правовой ответственности, присущей для всех видов договорных отношений

*Ключевые слова:* опцион, опционный договор, гражданско-правовая ответственность, стороны опционного договора, обязанная сторона.

Гражданско-правовая ответственность, наступающая за нарушение обязательств, предусмотрена главой 25 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. 15 ГК РФ у лица, право которого оказалось нарушенным, есть возможность требовать полного возмещения причиненных ему потерь. Это же правило дублируется в ст. 393 ГК РФ. Иной формой имущественной ответственности, которая активно применяется законодательными органами и в ходе заключения договоров, служит обязанность по уплате неустойки (штрафа, пени).

В целом, стороны опционного договора, защищены от признания сделки недействительной в силу правил пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК. К тому же, по п. 3 ст. 429.3 ГК РФ, платеж, предусмотренный опционным договором, в случае прекращения этого договора не должен подлежать возврату, если иное не предусмотрено в самом договоре. Такая норма является диспозитивной, что говорит о возможности предусмотреть иное для сторон договора. В то же время, не следует приравнивать такой платеж к модели задатка, который служит способом обеспечения исполнения обязательства и вынесен законодателем в соответствующую главу ГК РФ).

Сущность правовой природы опционного договора, как правило, подразумевается возмездность, то есть плата за получение права заявить требование согласно опционному договору. Задаток не может быть использован в опционном договоре в виду того, что он обеспечивает обязательство, в данном же случае у стороны, совершающей платеж в рамках подписания опционного договора, отсутствуют обязанности, есть лишь право требовать исполнения договора, который был заключен. Таким образом, учитывая правовую природу задатка и собственно опционного договора, можно заключить, что платеж в рамках такого соглашения нельзя рассматривать в виде задатка из-за противоречия их назначения и правовой природы.

Более того, в силу своего расположения в первой части ГК РФ данный вид договора не относится ни к одной из групповых разновидностей соглашений – передачи имущества в собственность, оказания услуг, выполнения работ, договоров пользования и т.п., что затрудняет использовать общие подходы к определению ответственности сторон, присущие для отдельных видов договорных конструкций [1].

Данные обстоятельства позволяют утверждать, что наступление ответственности за неисполнение опционного договора для каждой из сторон будет следствием невыполнения положений либо самого договора, которым предусмотрены основания для наступления ответственности, либо положений части первой ГК РФ, общих для всех видов обязательств. Особенность в данном случае в том, что нет специальных норм об ответственности, присущих только для этого вида договоров.

В общей теории гражданского права ответственность сторон договора, как правило, делится на непосредственно «договорную» – это ответственность, наступающая при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, возникающих из договора, и «деликтную», то есть, установленную нормами законодательства [2].

Особенность «деликтной» ответственности сторон опционного соглашения, исходя из вышесказанного, заключается в том, что она может быть установлена лишь нормами части 1 ГК РФ, то есть, общими положениями об обязательствах. Так, это положения статей 15 и 393 ГК РФ, которые устанавливают право участника любого гражданского правоотношения, в том числе и обязательственного, на возмещение имущественных потерь в полном объеме. Здесь также вполне применимы положения о неустойке, как общей гражданско-правовой санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Кроме того, в соответствии с пунктом 1 ст. 395 ГК РФ пользование чужими денежными средствами путем их неправомерного удержания, уклонения от возврата их, просрочки в уплате либо необоснованного получения или сбережения за счет другого лица, влечет уплату процентов на их сумму. Поскольку как для любого соглашения, для опционного договора также существует стадия его заключения, здесь возможно наступление гражданско-правовой ответственности за недобросовестное поведение участников и на этой стадии. Это регулируется статьями 434.1 и 431.2 ГК РФ, введенными в действие одновременно со статьей 429.3 ГК РФ в пределах проводимого реформирования гражданского законодательства.

В статье 434.1 ГК РФ содержится свой собственный перечень недобросовестного поведения участников переговоров о заключении договора, который вполне применим и в опционном соглашении в порядке статьи 429.3 ГК РФ, и в качестве ответственности за такое поведение указывает на обязанность недобросовестного лица в полной мере возместить убытки, в число которых также входя как затраты на ведение переговоров, в число которых стоит внести и уплаченный опцион, а также компенсацию «упущенного шанса». Вопросы преддоговорной ответственности довольно широко обсуждаются в научном сообществе, отмечаются достоинства и недостатки института преддоговорной ответственности, главным же итогом, как представляется, следует признать, что преддоговорная ответственность обладает теми же признаками что и ответственность договорная, то есть, она подразумевает законодательно установленную обязанность недобросовестного лица полностью компенсировать причиненный ущерб, который, в случае преддоговорной ответственности, дополняется еще и обязанностью возместить убытки «упущенного шанса» заключить сделку с третьим лицом [3].

Что касается ответственности в рамках исполнения опционных договоров в том смысле, как они закреплены статьей 429.3 ГК РФ, в данном случае применимы все положения о гражданско-правовой ответственности за недобросовестное поведение при исполнении договоров, подразумевающей полную компенсацию причиненного ущерба (вреда), возникшего как следствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора, а также неустойку, как специально гражданско-право-

вую штрафную санкцию, дополняющую основную компенсационную (восстановительную) санкцию. Тем не менее, несмотря на обозначенное выше отсутствие специальных норм об ответственности сторон опционного соглашения, некоторые особенности все-таки возможно выделить, если проанализировать сущность этой договорной конструкции, права и обязанности сторон.

Таким образом, ответственность продавца опциона носит комплексный характер, и состоит из общей «опционной» ответственности, и специальной ответственности, предусмотренной для отдельных видов обязательств, если исполнение опциона в случае предъявления требования покупателя опциона предусмотрено в виде иного обязательства.

Далее, когда прекращается опционный договор, на продавца опциона по условиям договора может быть возложена обязанность вернуть покупателю опционный платеж, но эта обязанность должна быть закреплена в договоре, поскольку по умолчанию считается, что данный платеж не подлежит возврату.

В связи с этим ставится вопрос об обязанности продавца вернуть опционный платеж, если после уплаты такого платежа сам договор будет признан незаключенным. При отсутствии практики по опционным договорам представляется возможным использовать по аналогии практику в отношении сходных отношений, например, уплате авансовых платежей по договорам поставки.

В данных правоотношениях сложилась устойчивая судебная практика, в соответствии с которой, к примеру, когда договор поставки был признан незаключенным, при отсутствии данных, позволяющих достоверно идентифицировать наименование товара, авансовый платеж признается неосновательным обогащением и подлежит возврату плательщику. В качестве примеров можно посмотреть следующие документы: Постановление ФАС Уральского округа от 19.05.2009 №Ф09-3047/09-С5 по делу №А60-26371/2008-С2 [5]; Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 15.10.2010 по делу №А53-31220/2009 [6]; Постановление ФАС Поволжского округа от 24.02.2012 по делу №А55- 3544/2011 [7].

Поскольку опционным договором должно быть предусмотрено совершение конкретно определенных, индивидуализированных, действий продавцом опциона, то нарушение этого требования должно повлечь признание такого договора незаключенным с вытекающими из этого последствиями в виде обязанности вернуть неосновательное обогащение – опционный платеж.

На основании вышесказанного, есть возможность утверждать, что особая природа опционных соглашений в отличие от остальных договорных конструкций, закрепленных в части первой ГК РФ, обуславливает и свои особенности гражданско-правовой ответственности сторон за нарушение требований законодательства сторонами таких соглашений. Во-первых, это отсутствие специальных норм об ответственности, как это предусмотрено законодателем в главах части второй ГК РФ или других законодательных актах, регулирующих те или иные виды договорных отношений.

Во-вторых, исходя из комплексного характера самого опционного соглашения, состоящего условно из двух обязательств продавца, первое из которых – это обязательство выполнить требование покупателя опциона о совершении иного обязательственного действия, за неисполнение которого наступает «общая опционная» ответственность, а второе – это непосредственно само исполняемое обязательственное действие, для которого нормами гражданского законодательства могут быть предусмотрены свои особенности ответственности, то и ответственность продавца



также носит комплексный характер – общий и специальный. В-третьих, особенностью ответственности для данного вида договоров является то, что покупатель опциона может не исполнить свои обязанности только единственным образом – не уплатив опционный платеж, но это нарушение обязанности не влечет причинения реального ущерба продавцу опциона, в связи с особенностями опционного договора, которое дает покупателю право, но не обязанность требования от продавца исполнения предусмотренных договором действий, то есть, обязанность встречного исполнения обусловлена не самим фактом заключения договора, а волеизъявлением стороны, которое как может быть, так и может не быть изъявлено в период действия договора.

Следовательно, покупатель опциона, ввиду отсутствия возможности причинения реального ущерба, фактически не несет ответственности за неисполнение своей обязанности по уплате опционного платежа, за исключением неустойки, если такая была предусмотрена договором.

#### **Список литературы**

1. Куракин Р.С. Биржевые договоры понятие, система, правовое регулирование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2014. С. 134.
2. Шполтаков О.В. Правовое регулирование преддоговорных отношений в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2016. С. 119.
3. Чернобель Я.А. Опционные конструкции в Гражданском кодекса РФ // Вестник арбитражного суда Московского округа. 2016. № 1. С. 116.
4. Степанян И.Г. Заверения, гарантии, обязательства по возмещению потерь (indemnity), опцион и эскроу по праву России, США, Англии в трансграничных коммерческих договорах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2014. С. 127.
5. Постановление ФАС Уральского округа от 19.05.2009 № Ф09-3047/09- С5 по делу NA60-26371/2008-С2 // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 15.10.2010 по делу № А53-31220/2009 // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление ФАС Поволжского округа от 24.02.2012 по делу №А55- 3544/2011 // СПС КонсультантПлюс.

### **СУБОРДИНАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ БАНКРОТСТВЕ: К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ «ЗАЛОГОВЫХ» КРЕДИТОРОВ**

**Яцук Н.П.**

студентка, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Россия, г. Москва

**Баранов В.А.**

научный руководитель, к.ю.н., доцент, Заслуженный юрист РФ,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Россия, г. Москва

В настоящей статье сформулированы основные проблемы, обусловленные неоднородностью правового статуса «залогового» кредитора. Область исследования ограничена рассмотрением перспектив актуализации правовой конструкции «межкредиторского соглашения» в правоотношениях, складывающихся в ходе реализации процедур банкротства.

*Ключевые слова:* принцип равенства кредиторов (pari passu), залоговый кредитор, обособленный материально-правовой интерес, арестный залог, межкредиторское соглашение, условие waterfall, модель ICAs, модель AALs.

«Все животные равны, но некоторые равнее других» [6, с. 10] – известная цитата из повести английского писателя Джорджа Оруэлла «Скотный двор» обретает смысл в правовом поле, сопредельный с положением залоговых кредиторов в банкротстве, что представляет собой исключение из основного принципа равенства кредиторов (*pari passu*).

В общих чертах, залоговый кредитор в банкротстве – это кредитор, чьи требования к должнику обеспечены залогом. Давая развернутый комментарий, можно говорить о двойственности природы таких требований: залоговый кредитор вправе выбирать между обязательственным требованием о взыскании денежного долга и вещным – об обращении взыскания на заложенное имущество. В пункте 15 Постановления Пленума ВАС Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» [8, с. 9] гарантируется сохранение залоговых правоотношений на любой стадии банкротства. Следует признать, что залоговый кредитор имеет свой обособленный материально-правовой интерес. В частности, продажа имущества в составе единого лота может не состояться, если залоговый кредитор из соображений экономической целесообразности не соглашается с условиями, сформулированными основными кредиторами [5, с. 9]. Поэтому в рамках дела о банкротстве между обеспеченными и необеспеченными кредиторами могут возникать объективно обусловленные противоречия.

Траектория правового статуса залоговых кредиторов в срезе банкротства должна быть исследована с двух сторон – преимуществ и ограничений. Одна из важнейших особенностей статуса залогового кредитора заключается в возможности внеочередного обращения взыскания на заложенное имущество в порядке, определенном в статье 349 Гражданского кодекса Российской Федерации [2, с. 8]. Вместе с тем, необходимо сделать оговорку о пределах привилегированного статуса (ст. 18.1, ст. 138 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [4, с. 9]) (далее – Закон о банкротстве) залогового кредитора, которые составляют 70-80% от стоимости реализации данного имущества. Оставшаяся часть требований по общему правилу вносится в реестр требований кредиторов третьей очереди. Соответственно, оставшиеся денежные средства (15-20% от стоимости имущества) подлежат распределению между кредиторами 1 и 2 очередей, остальное направляется на покрытие текущих расходов в деле о банкротстве (вознаграждение арбитражного управляющего и привлеченных им к процедуре лиц). Во-вторых, если предмет залога окажется невостребованным на повторных торгах, то залоговый кредитор может приобрести имущество по скидке в 10% от цены, сложившейся на повторных торгах.

Взглянем на обратную сторону обеспеченности требований кредиторов в банкротстве. Залоговый кредитор полностью отстранен от решения текущих вопросов в конкурсном производстве, а на стадиях финансового оздоровления или внешнего управления право голоса возникает в обмен на отказ от реализации залога. В списке ключевых ограничений статуса залогового кредитора находится запрет на голосование при принятии решений собранием кредиторов в процедуре конкурсного производства (пункт 1 ст. 12 Закона о банкротстве), за исключением случаев, установленных в законе. Концептуально, право голоса принадлежит обычным кредиторам, а кредиторы, внесенные в реестр как залоговые, для доступа к механизму контроля за ходом банкротства должны отказаться от залогового статуса в отношении

всех или части требований. Кроме того, в более детальном урегулировании нуждается вопрос о правовых последствиях гибели предмета залога в банкротстве после внесения сведений о кредиторе в реестр. Исходя из содержания статьи 345 Гражданского кодекса Российской Федерации, залогодатель вправе произвести замену предмета залога в случае его гибели, но вне механизмов принудительного исполнения, в числе которых могли бы быть возмещение убытков и взыскание неустойки, происходит нивелирование данной нормы на практике. Общее правило: гибель предмета залога – исключение таких требований из реестра.

Другая проблема касается нормы о трансформации обеспечительных мер в конструкцию залоговых правоотношений. Согласно пункту 5 ст. 334 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитор, в интересах которого наложен запрет на распоряжение имуществом должника, обладает правами и обязанностями залогодержателя. Однако по смыслу Закона о банкротстве залоговый приоритет возникает только при классическом залоге – на основании договора либо закона.

Вопрос о равенстве статусов залоговых кредиторов долгое время находился в подвешенном состоянии, судебная практика отличалась высокой динамичностью и непоследовательностью правовых позиций. Конституционный суд Российской Федерации в постановлении от 12.03.2001 № 4 – П [7, с. 9] обосновал целевую направленность установления особого режима имущественных требований к должнику: поддержание определенности объема имущества должника в течение процедуры банкротства за счет создания необходимых условий для принятия мер к преодолению неплатежеспособности должника и предоставления кредиторам равных правовых возможностей при реализации экономических интересов, включая ситуацию, при которой имущества должника недостаточно для справедливого распределения среди кредиторов конкурсной массы пропорционально объему требований в общей сумме задолженности. Точка в данной дискуссии была поставлена в деле о банкротстве ЗАО «ЭНБИМА Групп» Определением Верховного суда Российской Федерации от 27 февраля 2017 года № 301-ЭС16-16279 [3, с. 9]: залоговые права, предусмотренные пунктом 5 статьи 334 ГК РФ, не являются полноценным залогом, возникающим по воле сторон (или указанию закона) из материальных правоотношений. Кредитор, обладающий правами залогодержателя в силу наложения ареста на имущество должника, в деле о банкротстве не имеет преимуществ перед другими кредиторами. Логика аргументации суда отталкивается от прикладного характера пункта 5 ст. 334 Гражданского кодекса Российской Федерации исключительно в ординарных условиях, вне связи с институтом банкротства.

Разумеется, применение различного режима удовлетворения одной и той же выплаты в зависимости от формальных (процедурных) критериев видится неприемлемым. Среди практикующих юристов также преобладает положительная оценка идеи судебного залога, а подход Верховного суда Российской Федерации не считается оправданным с точки зрения закона. По мнению Р. С. Бевзенко, в дискуссии о приоритетности прав равных «*pari passu*» кредиторов против прав «активных» суды должны быть ориентированы на защиту «активных», другими словами тех, кто первым добивался обеспечения своих требований – залогодержателя и кредитора, добившегося наложения ареста [1, с. 8].

В обосновании тезиса о справедливости приоритета залогового обеспечения Е.Д. Суворовым была выстроена система аргументов «за и против» [10, с. 10] (таблица).

**Аргументация к вопросу о приоритете залоговых кредиторов**

	Аргумент о сделке	Аргумент об известности
Аргументы «за»	Реализация принципа свободы кредиторов; учет обеспечения в цене	Осведомленность всех кредиторов в силу публичности обременений
Аргументы «против»	Неравенство переговорных условий; возможная недобросовестность кредиторов; нераспространение договоренностей должника и кредиторов на третьих лиц	Не учитывается фактор недобросовестности кредиторов и специальные случаи: а) Появления информации после вступления в отношения с должником; б) Невозможности изменения или прекращения отношений с должником.

Отсюда на текущий момент крайне актуальным видится поиск решений, выходящих за рамки имеющихся в законодательстве о банкротстве правовых инструментов. На наш взгляд, выработке сбалансированного подхода призваны способствовать институты договорного права. С 1 июня 2015 года в российское гражданское законодательство введена ст. 309.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующая заключение межкредиторских соглашений.

В Великобритании и США действительность и возможность приведения в исполнение субординации требований кредиторов, основанной на межкредиторском соглашении в рамках банкротства должника, были подтверждены в судебной практике. Такие соглашения на практике часто включают в себя условия об отказе кредиторов от прав возражать по поводу реализации имущества, об отказе от прав на участие в финансировании должника или использовании залогового обеспечения, либо предусматривают ограничения на голосование по планам реорганизации. Положения (от англ. «waterfall or priority provisions») договора о приоритетном удовлетворении требований не являются неисполнимыми *ipso facto*, если не изменяют прав должника в результате его банкротства [11, с. 10]. Такой подход во многих отношениях является более всеобъемлющим и обоснованным. Межкредиторские соглашения реализуются по двум схемам [12, с. 10]:

1) Модель ICAs – распространена среди кредиторов, имеющих разные транши или классы долга. В этом случае требования каждого из кредиторов обеспечены отдельными, но идентичными по природе залогами, согласованными заемщиками или эмитентами.

2) Модель AALs – обычно применима к соглашениям только среди кредиторов по единому обеспеченному кредиту или обязательству. Заемщик не является участником AAL и выполняет свои обязательства путем уплаты необходимых платежей агенту по кредитной линии. Затем AAL определяет дальнейший механизм распределения платежей между кредиторами.

В части толкования межкредиторского соглашения, изменяющего права и обязанности кредиторов в контексте процедур несостоятельности в сравнении с тем, как они урегулированы в законе, в России нет достаточной ясности. Положения ст. 335.1 Гражданского кодекса Российской Федерации допускают заключение между созалогодержателями соглашения о реализации их прав и обязанностей. При этом в отношении обычных и «арестных» кредиторов вопрос требует дальнейшей законодательной проработки.

Архитектурно конструкция межкредиторского соглашения близка к договору простого товарищества: аналогичным образом кредиторы одного должника объединяются для достижения общей цели – получения исполнения в наиболее полном объеме. Основные особенности межкредиторского соглашения могут быть сведены к следующему:

1. Предъявляется обязательное требование к однородности обязательств.
2. Предмет такого соглашения формирует договоренность кредиторов по поводу очередности удовлетворения их требований и о непропорциональности распределения исполнения.
3. Закрепляет отказ младших кредиторов от реализации своих прав в ущерб интересам старшего кредитора либо уступку таких прав в пользу старшего кредитора.
4. Не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон: для должника, ликвидатора, конкурсного управляющего и судебного пристава.

Придерживаясь системного толкования статьи 309.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и Закона о банкротстве, можно говорить о допустимости заключения межкредиторского соглашения в отношении обязательств одной очереди. Более того, еще одно ограничение накладывается пунктом 3 статьи 12 Закона о банкротстве, не допускающим отход от правила «распределения количества голосов пропорционально размеру требований кредитора». Вероятнее всего, условия о голосовании определенным образом на собрании кредиторов будут признаны недействительными как идущие вразрез с императивными нормами ФЗ № – 127.

В завершении, подчеркнем, что исходной предпосылкой для востребованности межкредиторских соглашений при банкротстве является стремление к максимизации объема удовлетворения с неплатёжеспособного должника. Надеемся, что в дальнейшем законодательство будет скорректировано с учетом всех проблемных точек, присущих статусу «залогового» кредитора, а альтернативный механизм межкредиторского соглашения будут подкреплен разъяснениями высших судов и судебной практикой. На современном этапе Минэкономразвития РФ разработало проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) в части регулирования вопросов применения процедура наблюдения и финансового оздоровления» [9, с. 10] (ID проекта: 00/03-24786/04-15/12-13-4), который среди прочего дополняет Закон о банкротстве статьей 4.2. Новая статья легитимирует обязательность для арбитражного управляющего правовой конструкции соглашения об очередности удовлетворения требований кредиторов и о непропорциональности распределения исполнения, заключаемого между должником – с одной стороны, и двумя и более кредиторами – с другой. De lege ferenda заранее распланированная траектория рисков при процедуре несостоятельности будет доступна и до возбуждения дела о несостоятельности.

Кроме того, актуален вопрос о внутрисистемном взаимодействии соглашения о субординации долга и механизма оспаривания сделок с предпочтением (ст. 61.3 Закона о банкротстве). Анализ практики арбитражных судов кассационных округов по применению главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», проделанный в составе ВТК в ходе прикладных научных исследований по теме «Совершенствование правового регулирования в сфере защиты прав кредиторов при банкротстве должника» в рамках Государственного задания, выполненных

в 2017 году, показал неэффективность оспаривания сделок по специальным основаниям и служит весомым аргументом в пользу необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в сфере банкротства.

#### Список литературы

1. Бевзенко Р.С. Актуальные проблемы нового залогового права // Юридический институт «М-Логос». URL.: [http://m-logos.ru/img/Tezis\\_Bevzenko\\_181114.pdf](http://m-logos.ru/img/Tezis_Bevzenko_181114.pdf). (дата обращения: 20.02.2018).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – 5 декабря. – № 32, ст. 3301.
3. Карапетов А.Г., Фетисова Е.М., Матвиенко С.В., Бондаревская М.В. Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам частного права за апрель 2017 г. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 6. URL.: [http://m-lawbooks.ru/wp-content/uploads/2017/08/024-kniga-pravovie-pozitzii\\_free.pdf](http://m-lawbooks.ru/wp-content/uploads/2017/08/024-kniga-pravovie-pozitzii_free.pdf) (дата обращения: 20.02.2018).
4. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 26 октября 2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 окт. 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 окт. 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации – 2002. – 22 октября. – № 43, ст. 4190.
5. Определение Верховного Суда РФ от 20.11.2017 N 305-ЭС16-10852(3) по делу N А41-21198/2015 //Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL.: <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-20112017-n-305-es16-108523-po-delu-n-a41-211982015/> (дата обращения: 20.02.2018).
6. Оруэлл Дж. Скотный двор // Родник (Рига), 1988, № 3-6.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2001 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», касающихся возможности обжалования определений, выносимых Арбитражным судом по делам о банкротстве, иных его положений, статьи 49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций», а также статей 106, 160, 179 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Арбитражного суда Челябинской области, жалобами граждан и юридических лиц» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 12. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_30722/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30722/) (дата обращения: 20.02.2018).
8. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 N 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Специальное приложение к «Вестнику ВАС РФ». 2005. № 12. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51206/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51206/) (дата обращения: 20.02.2018).
9. Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) в части регулирования вопросов применения процедура наблюдения и финансового оздоровления» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. Электронный ресурс. URL.: <http://qps.ru/BbjEG> (дата обращения: 20.02.2018).
10. Суворов Е.Д. Актуальные вопросы исполнения требования, обеспеченного залогом в силу ареста (п. 5 ст. 334 ГК РФ), при банкротстве собственника арестованного имущества // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 8 (81). URL.: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29991759> (дата обращения: 20.02.2018).
11. Lehman Bros. Spec. Fin. Inc. v. Bank of America Nat'l Assoc., et al. (In re Lehman Brothers Holdings Inc., et al.), Adv. Pro. No. 10-03547 (SCC), 2016 Bankr. LEXIS 2405 (Bankr. S.D.N.Y., June 28, 2016).
12. Seth Jacobson, Ron Meisler, Carl Tullson Recent Trends in Enforcement of Intercreditor Agreements and Agreements among Lenders in Bankruptcy // URL: <https://businesslawtoday.org/2018/01/recent-trends-in-enforcement-of-intercreditor-agreements-and-agreements-among-lenders-in-bankruptcy/> (дата обращения: 20.02.2018).

## СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

### ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ

*Малахова О.Н.*

студентка направления подготовки «Государственное и муниципальное управление»,  
Оренбургский государственный университет, Россия, г. Оренбург

В статье рассматривается значимость инноваций в развитии государства. Инновации выступают неотъемлемой составляющей масштабных процессов. Одним из условий улучшения конкурентоспособности отечественной экономики в стране является формирование территориальных кластеров.

*Ключевые слова:* развитие территории, инновации, инновационный ландшафт, территориальные кластеры, конкурентоспособность.

В настоящее время в развитых странах всё более актуальным становится процесс формирования и реализации инновационной экономики. Переход от традиционного индустриального и экстенсивного развития к инновационной экономике и информационному обществу изменяет состав, приоритетность и соотношения важности учитываемых факторов размещения производительных сил. Однако процесс формирования инновационной экономики России идёт крайне медленно и непоследовательно.

Приоритетная роль инноваций в социально-экономическом развитии государства и его административно-территориальных образований убедительно показывает, что вопросы действенной инновационной политики сегодня вышли далеко за рамки отдельных промышленных предприятий и являются не менее важными для отраслей и регионов. Соответственно, среди научных работ заметно возросла доля исследований, посвящённых проблемам развития регионов на основе использования инноваций.

Приоритетная роль инноваций в развитии государства и его административно-территориальных образований убедительно показывает, что вопросы инновационной политики в настоящее время вышли за рамки отдельных промышленных предприятий и являются не менее актуальными для отраслей и регионов. В соответствии с этим, доля исследований, посвящённых проблемам развития регионов на основе использования инноваций, значительно возросла.

Актуальным и целесообразным рассмотрение в региональном и отраслевом аспектах достаточно нового для экономической лексики понятия «инновационный ландшафт». Следует отметить, что выражения «инновации» и «ландшафт» используются современными авторами в разнообразных областях знаний, при этом сентенция «ландшафт» предусматривает, в первую очередь, географическое толкование и понимается, прежде всего, как однородная по генезису территория со сформированной морфологической структурой.

Учитывая развитие производственных, экономических отношений на определенной территории, ландшафт необходимо рассматривать как сложно организованную систему, включающую две основные структуры с определёнными компонентами. Однако, несмотря на то, что ландшафт представляет собой, в первую очередь, совокупность природных геосистем, данное выражение, на наш взгляд, вполне уместно может быть использовано и в экономической области знаний, в силу чего его можно рассматривать как важную и перспективную экономическую категорию

применительно к вопросам формирования производительных сил в рамках регионального или отраслевого инновационного развития.

В современных условиях трансформационной экономики инновации выступают неотъемлемой частью масштабных процессов территориального размещения промышленных производств. В связи с этим считаем весьма востребованным и логичным использование понятия «инновационный ландшафт», а также его лексического потенциала и возможностей для анализа и характеристики функционирования предприятий в отрасли и, главным образом, регионе.

Проведённый терминологический анализ показывает, что до настоящего времени, несмотря на объективную востребованность, сентенция «инновационный ландшафт» не получила широкого распространения. Данная категория рассматривается фрагментарно и непоследовательно, при этом мнения авторов, которые акцентируют внимание на отдельных тех или иных аспектах, нередко расходятся между собой или даже противоречат друг другу.

Так, например, по мнению А.П. Ипатовой, обязательным составляющим инновационного ландшафта регионов должен выступать инновационный потенциал, под которым автор понимает «количественную характеристику совокупности материальных и финансовых ресурсов». Вместе с тем Т.А. Ачкасова, А.П. Горкина указывают, что «инновационный ландшафт» – территория с разным уровнем и характером взаимодействия и взаимообусловленности результатов инновационного процесса на разных его стадиях» [1, с. 182].

В широком толковании инновационный ландшафт представляет собой совокупность инновационных субъектов территории, использующих прогрессивные технологии и соответствующие инструменты управления процессами создания новой продукции.

В узком смысле под инновационным ландшафтом региона следует рассматривать интеграционную совокупность базовых параметров, включая социально-экономические условия, показатели деятельности государственных и муниципальных органов управления, используемые инновационные инструменты управления, характеристики инновационных хозяйствующих субъектов, наличие инновационной инфраструктуры и кластерных взаимосвязей. Как уже отмечалось, инновационный ландшафт тесно связан с понятиями «инновационный потенциал» и «инновационное развитие» региона. В рассматриваемом контексте инновационный потенциал следует интерпретировать как важную составляющую инновационного ландшафта и инновационного развития применительно не только к региону, но и отрасли, а также народному хозяйству страны в целом.

Так, А.П. Ипатова считает, что «динамично развивающиеся научно-технические процессы и финансовые отношения требуют дополнительного включения в не реализованные возможности территорий по наращиванию темпов развития инновационной инфраструктуры и внутренней и внешней востребованности инновационных продуктов» [2, с. 9]. В.И. Меньщикова поясняет следующее: «под инновационным потенциалом устойчивого развития экономики региона необходимо понимать совокупность инновационноактивных агентов, субъектов инновационной структуры и региональных органов государственной власти и институтов управления, нормативно-правового поля инновационной деятельности, а также совокупность условий и факторов, обеспечивающих переход экономики региона на новый качественный уровень развития. Инновационный ландшафт должен отражать учет особенностей



социально-экономического развития территорий, национальных традиций (менталитета, а также психосоциальных), научного, инновационного и кадрового потенциала» [3, с. 15].

В рамках данной статьи была рассмотрена только одна инновационная технология. Однако, существуют и другие, такие как, например, кластерный подход к инновационному развитию территорий.

Территориальный кластер – это объединение взаимосвязанных компаний и организаций, в рамках одной территории и функционирующих в конкретной сфере, обладающих функциональной зависимостью и взаимодополняющих друг друга. Для характеристики кластера используются три атрибута:

- территориальная близость;
- общность производимой продукции;
- тесная взаимосвязь участников.

Развитие территориальных кластеров в России является одним из условий повышения конкурентоспособности отечественной экономики и интенсификации механизмов частно-государственного партнерства. В свою очередь это требует объединения усилий администрации области и города, производственных, научно-исследовательских, образовательных и сервисных предприятий для организации совместной деятельности в составе территориального кластера в интересах модернизации и инновационного развития экономики региона, роста занятости и доходов населения территории.

Реализация кластерной политики экономического развития регионов и малых городов России должна осуществляться на основе внедрения и широко использования инновационных ресурсосберегающих, промышленных и строительных технологий в соответствии с принципами, изложенными в Методических рекомендациях Минрегионразвития (письмо МЭР РФ от 26.12.2008 г. №20615-АК/Д19) [1, с. 182].

Наиболее высокий уровень конкурентоспособности региональной экономики обеспечивают инновационные кластеры или кластеры потенциальных инноваций, которые представляет собой неформальное объединение предпринимателей, различных организаций и органов власти, позволяющее концентрировать ключевые компетенции, ресурсы, новые знания и технологии для производства конкурентоспособной на мировом рынке продукции или услуги. Поскольку инновационные кластеры создаются на основе передовых достижений в области науки, техники и технологии промышленного производства, позволяющих формировать и/или занимать новые рыночные ниши, то одним из основных условий их образования в регионе является создание региональных модулей Национальной инновационной системы Российской Федерации.

#### **Список литературы**

1. Волкова С.А. Промышленная политика России как инструмент обеспечения экономической безопасности России как инструмент обеспечения экономической безопасности России // Экономика. Инновации. Управление качеством. Научно-теоретический журнал. 2014. № 4 (9). С. 182.
2. Кузнецов С., Межевич Н. Региональная политика государства: поиск научных основ // Проблемы теории и практики управления, 2015. – № 8. – С. 8-15.
3. Саликов Ю.А., Булгакова И.Н. Совершенствование модели развития социально-экономических систем // Современная экономика: проблемы и решения, 2015. – № 4 (5). – С. 14-25.

Подписано в печать 08.06.2018. Гарнитура Times New Roman.  
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 9,71. Тираж 500 экз. Заказ № 189  
ООО «ЭПИЦЕНТР»

308010, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 135, офис 1  
ООО «АПНИ», 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а