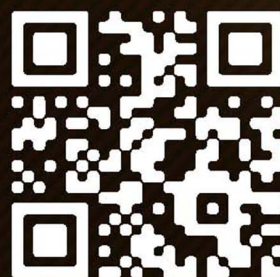




НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ И ОБРАЗОВАНИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Г. БЕЛГОРОД, 28 АПРЕЛЯ 2018 Г.



ЧАСТЬ 4

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(АПНИ)

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ И ОБРАЗОВАНИИ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник научных трудов

по материалам
Международной научно-практической конференции
г. Белгород, 28 апреля 2018 г.

В четырех частях
Часть IV

Белгород
2018

УДК 001
ББК 72
Н 76

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:
www.issledo.ru

Редакционная коллегия

Духно Н.А., д.ю.н., проф. (Москва); *Васильев Ф.П.*, д.ю.н., доц., чл. Российской академии юридических наук (Москва); *Винаров А.Ю.*, д.т.н., проф. (Москва); *Датий А.В.*, д.м.н. (Москва); *Кондрашихин А.Б.*, д.э.н., к.т.н., проф. (Севастополь); *Котович Т.В.*, д-р искусствоведения, проф. (Витебск); *Креймер В.Д.*, д.м.н., академик РАЕ (Москва); *Кумехов К.К.*, д.э.н., проф. (Москва); *Радина О.И.*, д.э.н., проф., Почетный работник ВПО РФ, Заслуженный деятель науки и образования РФ (Шахты); *Тихомирова Е.И.*, д.п.н., проф., академик МААН, академик РАЕ, Почётный работник ВПО РФ (Самара); *Алиев З.Г.*, к.с.-х.н., с.н.с., доц. (Баку); *Стариков Н.В.*, к.с.н. (Белгород); *Таджибов Ш.Г.*, к.филол.н., доц. (Худжанд); *Ткачев А.А.*, к.с.н. (Белгород); *Шановал Ж.А.*, к.с.н. (Белгород)

Н 76

Новые технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 апреля 2018 г.: в 4-х ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Часть IV. – 154 с.

ISBN 978-5-6041146-0-5

ISBN 978-5-6041146-1-2 (Часть IV)

В настоящий сборник включены статьи и краткие сообщения по материалам докладов международной научно-практической конференции «Новые технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития», состоявшейся 28 апреля 2018 года в г. Белгороде. В работе конференции приняли участие научные и педагогические работники нескольких российских и зарубежных вузов, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты, специалисты-практики. Материалы данной части сборника включают доклады, представленные участниками в рамках секций, посвященных вопросам государства и права.

Издание предназначено для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, передовыми достижениями науки и технологий.

Статьи и сообщения прошли экспертную оценку членами редакционной коллегии. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

УДК 001
ББК 72

© ООО АПНИ, 2018
© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»	6
<i>Алхастов А.М.</i> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ	6
<i>Алхастов А.М.</i> ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	10
<i>Амиров К.Ф., Амирова Д.К.</i> ДЕРЖАВИН Г.Р. – ПОЭТ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ	13
<i>Аслаханов Д.Ш.</i> ПРАВО НА ЖИЗНЬ ДО РОЖДЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	18
<i>Афанасьев Н.С.</i> СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ КРАЖИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ КАК ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРИЗНАК ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	22
<i>Баланцева Н.А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	25
<i>Баланцева Н.А.</i> СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИИ «ДЕЛА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ»	30
<i>Брагин А.А.</i> К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРИНЦИПОВ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	33
<i>Бутырская А.В.</i> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА: ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ НА КУРСАХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ	35
<i>Власова А.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	39
<i>Власова А.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	41
<i>Гладких А.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	44
<i>Говорухин Ю.П.</i> УЖЕСТОЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСЗАКУПОК	49
<i>Гончарова А.В.</i> ДОГОВОР О РАЗВИТИИ ЗАСТРОЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА	55
<i>Денисова Е.С.</i> АНТИРЕЙДЕРСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ	59

Егизарян А.К., Чалян А.А., Шкарбиенко В.Д. Булгаков В.В. НАСЛЕДОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ, ПРИНЦИПЫ	63
Клоков С.Н. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА	67
Колесник О.Р. ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	70
Колосов С.В., Королева Е.Л., Костюк Д.А. АНАЛИЗ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ КАРАУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В СВЕТЕ ПРОФИЛАКТИКИ ВОИНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	73
Константинов Н.В. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР	79
Константинов Н.В. РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД С 1917-1991 гг.	82
Латыпова В.Р. К ВОПРОСУ ОБ ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ	86
Литвинов В.А. СЛЕДЫ ВЫСТРЕЛА НА ПРЕГРАДАХ НЕБИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ....	87
Лушин Е.А. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ПРОГРАММАМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СО СЛЕДОВАТЕЛЯМИ СК РОССИИ ПО ТЕМЕ: «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ».....	96
Мазец А.А. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СО СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ	99
Насуханов А.И. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД МЕЖДУНАРОДНЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ	104
Нестерова К.К., Перепелкин В.И. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ПОЗНАНИЯ В ПРАКТИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	106
Новожилова У.Д. НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СТИМУЛИРОВАНИЮ ТРУДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ	109
Олишевская Н.В. ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ О ЗАЙМЕ.....	113
Папоян А.А. ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ	116
Петров С.В. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ.....	118

Петров С.В.	
СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ СЕМЬЕ И НЕДОСТАТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ.....	122
Пчелина О.Н.	
ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ.....	125
Репин О.И., Фадеева А.В.	
УВЕЛИЧЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ	128
Угурчиев Т.Н.	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: РЕАЛИЗАЦИЯ И МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	131
Ульева А.А., Юмашева А.И., Ермизин А.С.	
ОСНОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ	135
СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ».....	139
Демидова И.Ф., Мазурова А.А.	
К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ ИМИДЖА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ НА КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИМИ УСЛУГ.....	139
Магомедова М.У.	
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	143
Петров Д.В.	
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН.....	147
Пуртова О.П.	
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ	149

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Алхастов А.М.

магистрант первого курса очной формы обучения,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Саратов

Создание Росгвардии вызвало неоднозначную реакцию в стране, возникновение силового формирования обусловлено необходимостью усиления мер по борьбе с терроризмом. Целью Росгвардии является оптимизация и повышение эффективности деятельности МВД РФ, а также рационализация бюджетных средств на содержание силовых структур. В статье анализируются правовые основы деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, призванных обеспечить национальную безопасность в сложившихся политических условиях, обращается внимание на значимость деятельности войск национальной гвардии России.

Ключевые слова: национальная безопасность, законодательство, правопорядок, основы организации и деятельности Росгвардии.

Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности (разд. I. п. 1 «Общие положения» Стратегии национальной безопасности Российской Федерации) [4]. Безопасность и правопорядок – далеко не полный список задач, которые стоят перед современным российским государством. Обеспечить покой своих граждан руководство страны способно посредством модернизации деятельности силовых структур. Росгвардия – это 400-тысячная армия, обладающая широкими полномочиями, основное назначение которой – поддержание безопасности, а также обеспечение прав и свобод соотечественников.

Войска национальной гвардии России имеют давнюю историю. Поддерживать порядок в огромной по площади стране всегда было трудно, поэтому уже на ранних этапах развития государственности начали появляться органы, осуществляющие надзор за обществом и его деятельностью. К примеру, в имперский период существовали корпуса внутренней стражи. Подразделения занимались сбором податей и охраной общественного порядка. Как пишут В.П. Сальников, О.С. Борисов и Е.Н. Кондрат «национальная гвардия России является наследницей внутренних войск МВД РФ, имеет большую и славную историю. Внутренние войска Министерства внутренних дел России ведут свою историю от 27 марта (8 апреля – по новому стилю) 1811 года, когда Указом императора Александра I были сформированы воинские батальоны внутренней стражи, отвечавшие за «охранение тишины и спокойствия в государстве» [3, с. 3]. Интересным является тот факт, что в нашем государстве уже предпринималась попытка образования Нацгвардии, в нелёгком для страны 1991 году. Слово «гвардия» итальянского происхождения, оно переводится как «стража». По сути, гвардией называли воинские подразделения, укомплектованные лучшими, отборными бойцами. Обычно гвардия не входила в состав

войска. В разное время и у разных народов функции гвардейцев отличались. На них часто возлагали задачу охраны первого лица государства от заговоров и покушений. Зачастую гвардия выполняла полицейские функции, участвуя в подавлении мятежей и восстаний. На сегодняшний день важность укрепления войск, обеспечивающих национальную безопасность и защиту конституционного строя очевидна. Политическая ситуация, которую лицезреет весь мир, в том числе и в непосредственной близости от российских границ вынуждает совершенствовать систему обеспечения неприкосновенности государственных территорий. Борьба с терроризмом и экстремизмом, с угрозой новых «гибридных войн», с «цветными революциями» и массовыми беспорядками подразумевает создание мобильной силовой структуры, способной продуктивно реагировать на все вызовы и риски современности. В настоящее время свои национальные гвардии имеет ряд стран Центральной и Южной Америки, созданных по образцу национальной гвардии Соединенных Штатов Америки, представляющей собой организованный резерв американских Вооруженных сил и используемой для подавления массовых беспорядков и народных выступлений, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, борьбы с преступностью и незаконными вооруженными формированиями. Основной задачей национальной гвардии Саудовской Аравии является охрана монарха и представителей королевской семьи. В Азербайджане и Киргизии самой важной функцией гвардейцев является охрана учреждений и первых лиц страны. Страны Европейского союза также считают рациональным создание нацгвардий для полноценной защиты граждан от террористических атак. Так, во Франции первая Национальная гвардия возникла в конце XVII века, и состояла из жителей Парижа, которые патрулировали ночные улицы города и препятствовали грабежу продуктовых лавок. Болгарская национальная гвардия участвует в приеме и охране важных государственных лиц зарубежных государств. Таким образом, масштабная реформа спецподразделений, это скорее вынужденный шаг, направленный на стабилизацию политической ситуации в стране, минимизацию внутренних угроз национальной безопасности, тем более, что данный вопрос многократно прорабатывался руководством страны на самом высоком уровне. В 2016 году глава государства принимает решение, подписывает Указ, согласно которому на базе внутренних войск МВД РФ впервые в истории России образовывается структура – Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее – Росгвардия). Согласно плану становления ведомства государственной безопасности, формирование Росгвардии состоит из трех этапов и полностью завершится в середине 2018 года. Первый шаг в этом направлении был сделан в начале декабря 2016 года, когда в состав новоиспеченной структуры добавили некоторые части МВД, а также перевели под управление недвижимое имущество, технические и материальные ценности. Вторым шагом запланированной реформы силовых структур внутренней безопасности явилось формирование территориальных представительств, а также доведение до максимума комплектации штата сотрудников, налаживание основных коммуникаций между региональными центрами. В настоящее время усилия сосредоточены на регионах, так как в 2018-ом миновали президентские выборы и впереди матчи чемпионата мира по футболу, в связи с чем была проведена перегруппировка личного состава. Завершающей стадией в построении силового блока должно стать установление структурных связей, разработка и принятие всех необходимых правовых документов, регламентирующих права и обязанности представителей Росгвардии, а также поиск возможностей взаимодействия с иными ведомствами. Думается, пи-

шет А.С. Алихаджиева, что «в сложившейся ситуации должны быть задействованы не только сотрудники правоохраны, но и чиновники, научная школа, представители различных конфессий, общественные организации, инициативные молодежные движения и др.» [1, с. 420]. В рамках конструктивного межведомственного взаимодействия налажен механизм совместной работы с федеральными и региональными властями, наращивается объем служебно-боевого применения, в том числе с решением специальных задач на Крымском полуострове и в арктической зоне. Кроме того, обсуждается вопрос оптимального построения служб и подразделений Росгвардии, в том числе и управлений спецназначения. К концу 2018 года планируется иметь четыре управления, каждое из которых будет охватывать определенную территориально-географическую зону. Главной задачей руководства Росгвардии остается реформатирование всеобщей организационной структуры военной службы, которая десятками лет действовала в стране.

Кроме содержательных корректировок деятельности Росгвардии, важна ее материальная оснащенность, техническая база, «внешний вид». Эмблема нацгвардии РФ проста и не узнать ее практически невозможно. Это золотой двуглавый орел на красно-белом фоне, при этом корона над птицей указывает на то, что Росгвардия – федеральный орган исполнительной власти. Организация является «потомком» внутренних войск символика данных структур схожа. Государство заинтересовано в организации данного ведомства, как вспомогательного звена в правоохранительной системе России. Поэтому на нужды молодого ведомства в 2018 году из бюджета выделено 214,5 млрд. рублей, а в 2019 и 2020 году – по 216 млрд. рублей.

Войска национальной гвардии России реализуют ряд функциональных задач. Все они направлены на обеспечение нерушимости границ государства и внутреннего правопорядка. Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», войска Росгвардии, совместно с органами внутренних дел РФ, участвуют в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, борьбе с терроризмом и экстремизмом [5]. Охраняют важные гособъекты (в том числе топливно-энергетического комплекса; соответствующий перечень утверждается Правительством РФ), специальные грузы, сооружения на коммуникациях. Принимают участие в обеспечении режимов чрезвычайного и военного положения, правового режима контртеррористической операции; в территориальной обороне РФ, оказывают содействие пограничным органам ФСБ России в охране государственной границы РФ. Так, согласно статистическим данным Информационного центра Росгвардии «войска национальной гвардии продолжают успешно решать задачи при проведении контртеррористических операций, в ходе которых с их участием нейтрализовано 36 бандитов и уничтожено 55 объектов их инфраструктуры. В 2017 году из незаконного оборота изъято более 170 единиц оружия и свыше 37 тыс. боеприпасов. В первом полугодии 2017 года обеспечена безопасность более 1 млн. квартир и 171 тыс. мест хранения имущества граждан. За шесть месяцев минувшего года силами нарядов вневедомственной охраны задержано и доставлено в органы внутренних дел более 10 тыс. человек, находившихся в федеральном розыске за различные преступления» [2]. В начале 2018 года сотрудники Росгвардии аннулировали около 8 тыс. лицензий на использование оружия в частных охранных предприятиях. Специалистами подразделения исполнено 1,4 млн. заявлений на оказание гражданам и юридическим лицам госу-

дарственных услуг в указанных сферах деятельности, из которых 75% исполнено в электронном виде.

В обозримом будущем планируется, что Росгвардия будет обеспечивать безопасность России не только внутри страны, но и за ее пределами. Бойцы Росгвардии могут стрелять без предупреждения, если промедление будет стоить жизни военнослужащему или гражданам поблизости. Они также получили право применять в экстренных случаях бронетехнику и водометы, например, для отражения нападения или при освобождении заложников. В настоящее время в Госдуме рассматривается законопроект, который расширит полномочия Росгвардии. В частности, ведомство сможет получать доступ к некоторой части медицинской информации россиян. Любая силовая организация является системной. Кроме того, МВД России планирует передать Федеральной службе войск национальной гвардии полномочия по обеспечению биологической и химической безопасности Российской Федерации. Грамотно сформированная структура нацгвардии России позволит намного эффективнее выполнять необходимый массив функциональных задач. Следует отметить, что система национальной гвардии Российской Федерации заимствована от некогда существовавших Вооруженных войск России. Пережив за последние пару лет преобразования Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации сформировалась, как полноценный орган, отнесенный к силам обеспечения безопасности, что приравнивает его к специальным службам. В своей деятельности войска национальной гвардии используют разные технические средства. Если говорить непосредственно об оружии, то оно представлено экземплярами как российского, так и советского производства.

Государственная политика в области обеспечения национальной безопасности является частью внутренней и внешней политики России и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер. Сегодня на подразделения Росгвардии возложена серьёзная обязанность по обеспечению спокойствия граждан, поддержания правопорядка и профилактики преступлений. Роль Национальной гвардии РФ во многом характеризуется динамической стороной механизма обеспечения. Это подтверждение содержится в различных формах её организационно-правовой деятельности, которая четко и ясно регламентируется нормативно. Росгвардия должна профессионально реагировать на попытки под любым предлогом дестабилизировать общественный порядок.

Таким образом, с полной уверенностью можно сказать, что российское государство сформировало абсолютно новый тип силового ведомства. Насколько эта структура окажется эффективной покажет будущее, а пока можно только надеяться, что обещания чиновников будут выполнены в том виде, в котором они звучат с политических трибун.

Список литературы

1. Алихаджиева А.С. Экологический терроризм, как угроза национальной безопасности России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Безопасность в современном мире». Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2016. 508 с. С. 418-421.
2. В 2017 году с участием бойцов Росгвардии уничтожены 36 боевиков. URL: <http://tass.ru/politika/4430327> (дата обращения: 12.03.2018).

3. Сальников В.П., Борисов О.С., Кондрат Е.Н. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2016. 312 с.

4. Указ Президента РФ от 31.12.2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1. Ст. 212.

5. Федеральный закон от 03.07.2016 года № 226-ФЗ (ред. от 05.12.2017 г.) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 27. Ст. 4159; 2017. № 50. Ст. 7562.

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Алхастов А.М.

магистрант первого курса очной формы обучения,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Саратов

Создание Национальной гвардии, или Росгвардии вызвало неоднозначную реакцию в стране. Современный силовой блок России достаточно консервативен, что обусловлено объективной потребностью стабильности в регулировании вопросов национальной безопасности. Статья посвящена рассмотрению насущных проблем в деятельности Росгвардии, содержит предложения по улучшению работы правоохранительной системы страны.

Ключевые слова: национальная безопасность, права и свободы человека и гражданина, Росгвардия, правопорядок.

Решение о создании Федеральной службы войск национальной гвардии было принято с учетом положений стратегии совершенствования военной организации государства, и продиктовано, в первую очередь, потребностью повышения эффективности противодействия современным вызовам и угрозам. Текущая ситуация в стране и в мире характеризуется высокой степенью террористической опасности, обусловленной, в основе своей, внешними факторами, что требует принятия оперативных мер по упорядочению деятельности сегмента специальных подразделений правоохранительного блока в интересах охраны правопорядка и безопасности. В контексте рассматриваемой проблематики особую актуальность приобретают вопросы антитеррористической защищенности жизненно важных объектов инфраструктуры, а также совершенствования системы территориальной обороны.

Кроме того, продолжает вызывать озабоченность рост криминальных посягательств на собственность и имущество, обострившийся в условиях кризисных явлений в экономике последних лет и сложной миграционной ситуации. Наряду с этим наблюдается динамика нелегального оборота оружия, и связана она с недостатками в законодательстве, ограничивающим его оборот.

Росгвардия существует третий год, и уже имеет неплохие результаты и достижения в деле наведения общественного правопорядка, пресечения и профилактики преступлений разной категории, отчётливо осознает необходимость улучшения внутренней организации ведомства, оптимизации системы построения войск, повышения эффективности качества их служебно-боевого применения. Накопленный опыт, полученный войсками в процессе выполнения задач по охране правового режима в рамках крупномасштабных массовых мероприятий различной направ-

ленности, свидетельствует о целесообразности пересмотра подходов к организации службы, а также выработке новых решений в рамках межведомственного взаимодействия. На сегодняшний день задачами структуры является не просто обеспечение режима чрезвычайной ситуации, подавление террористических актов, сдерживание деятельности незаконных вооруженных формирований, охрана объектов стратегического назначения (если они не отнесены к подведомственности вооруженных сил), но и в первую очередь ежедневное обеспечение правопорядка на территории страны. Сотрудники Росгвардии в ближайшем будущем получают полномочия для помощи судебным приставам при исполнении решений судов о приостановке деятельности юридических лиц и предпринимателей, выселении и освобождении нежилых зданий, их сносе, а также по принудительному вселению истцов в недоступные им дома. Кривотолки вокруг создания Росгвардии ведутся по сей день, многие считают, что данное ведомство дублирует полномочия полиции, и в ее существование нет никакой нужды. Стратегически верным, считает Т.И. Губарева и О.Н. Алексеева «стало создание национальной гвардии. Предполагается, что в ряды национальной гвардии будут вступать умные и физически развитые граждане. Ведь геополитическая ситуация диктует нам необходимость усиления государственных органов правоохранительной направленности» [2, с. 41]. Неоспоримо, что состав сотрудников Росгвардии должен соответствовать профессиональным требованиям, и речь идет не только о хорошей физической подготовке, но и широком кругозоре штатных гвардейцев. Российское законодательство устанавливает различные квалификационные требования для лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, замещающих должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава войск национальной гвардии Российской Федерации, так в разд. I пп. 2,3 Приказа Росгвардии от 11.10.2017 года № 431 говорится о профессиональных знаниях и навыках: «знания Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, необходимых для выполнения служебных обязанностей; порядка работы со сведениями, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну; средств связи и автоматизации; правил и норм охраны профессиональной служебной деятельности (охраны труда), техники безопасности и противопожарной защиты (п. 2)», а также навыков по выполнению должностных обязанностей с учетом задач и функций, возложенных на Росгвардию, управлению оперативно-территориального объединения войск национальной гвардии, территориальных органов Росгвардии и организации войск национальной гвардии; эффективному руководству подразделениями и подчиненными должностными лицами; постановке задач и организации их выполнения; оперативному принятию и реализации управленческих решений и др. (п. 3) [3]. Государство, определяя данные требования готово обеспечить максимально комфортные социальные условия для сотрудников. Несмотря на то, что подразделение было создано в 2016 году вопросы о материальном содержании гвардейцев обсуждаются очень активно. Планируя бюджет России на 2018-2020 годы, Правительство РФ разделило бюджетников, упомянутых в майских указах 2012 года и всех остальных (в том числе Росгвардия). С января текущего года заработная плата сотрудников гвардии выросла на 4 %, это скромно, но принято решение, что на дополнительные расходы по содержанию гвардии в 2018 году потратят 5,9 млрд. рублей, в 2019 году на это

уйдет 7,4 млрд. рублей, а в 2020 году – 13,6 млрд. Кроме того, запланировано оснащение современными системами военной радиосвязи, средствами военной разведки тактического уровня, в том числе беспилотными авиационными комплексами и восстановление в полном объеме военных запасов для обеспечения формирований военного времени. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день государство прикладывает максимум усилий для идеальной и, одновременно, полезной для государства работы войск Росгвардии.

Необходимо понимать, что Росгвардия орган для борьбы не только с терроризмом, но и гражданскими волнениями. Политическая нестабильность во всем мире обуславливает целесообразность существования данного ведомства, а применительно к гражданским акциям, роль национальной гвардии очевидна. Росгвардия является своеобразной страховкой и от организованного западными спецслужбами вооруженного мятежа. В случае введения военного положения на гвардию будут возложены задачи по организации тыловой защиты и охраны коммуникаций страны, противодействию диверсионно-разведывательным группам, несение гарнизонной службы и т.д. Федеральная служба войск национальной гвардии не только подавляет беспорядки, но и воюет наряду с регулярной армией. Опыт показывает, что для защиты конституционного строя нужно достаточное количество специальных войск, способных защитить законную власть и руководство страны от действий вооруженной оппозиции. Государство, пишет А.С. Алихаджиева «волевая организация, располагающая различными средствами, способная влиять на все стороны общественной деятельности» [1, с. 7]. Учитывая абсолютную позицию государства о необходимости существования данного ведомства, можно сказать, что помимо прочего, присутствует еще и сильный психологический эффект. Все эти шаги, включая и возрождение комплекса ГТО, рассчитанного на подготовку военнослужащих, продолжают тенденцию милитаризации российского общества, которая набирает обороты.

Административные реформы зачастую обгоняют реальные изменения в той или иной структуре. Может показаться, что дела у созданного ведомства идут великолепно. В реальности все гораздо сложнее. Очень важно, чтобы задумка Президента Российской Федерации состоялась и силовое ведомство стало структурой, умеющей профессионально решать задачи по охране правопорядка и проводить операции по нейтрализации бандитов и террористов. На некоторые вопросы, такие как: уровень боевой подготовки личного состава, халатность и безграмотность гвардейцев, моральный облик, льготы в виде военной ипотеки и санаторно-курортного лечения, национальный момент и «особые» требования при вступлении в ряды Росгвардии для лиц, являющихся уроженцами Кавказа, действующий Федеральный закон от 03.07.2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» пока не дает ясных ответов, а значит еще предстоит работа по устранению недочетов и пробелов [4].

Таким образом, выбранная руководством нашей страны стратегия развития правоохранительных органов в целом и органов внутренних дел в частности будет успешной и в ближайшем будущем мы ощутим значимость и полезность от результатов работы Национальной гвардии Российской Федерации. Безусловно, изъяны в нормативной базе и практической деятельности будут присутствовать всегда, и на перспективу стоит задуматься о создании Концепции национальной гвардии государства, чтобы мобильность, боеспособность этого военного формирования с правоохранительными функциями достигла пика совершенства, а выполняемые пра-

воохранительные и оборонные задачи по противодействию угрозам национальной безопасности осуществлялись безупречно.

Список литературы

1. Алихаджиева А.С. Экологическая функция российского государства: проблемы и перспективы развития // Право и практика. 2015. № 1 (14). С. 6-8.
2. Губарева Т.И., Алексеева О.Н. Новая реформа МВД России – в поисках оптимальной модели // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 39-41.
3. Приказ Росгвардии от 11.10.2017 года № 431 «Об утверждении квалификационных требований к стажу службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам для лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, замещающих должности рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава войск национальной гвардии Российской Федерации, и квалификационных требований к уровню физической подготовки для должностей рядового состава, младшего, среднего и старшего начальствующего состава, замещаемых лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.11.2017 года № 48756) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.11.2017 г. СПСКонсультант (дата обращения: 07.04.2018).
4. Федеральный закон от 03.07.2016 года № 226-ФЗ (ред. от 05.12.2017 г.) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации // СЗ РФ. 2016. № 27. Ст. 4159; 2017. № 50. Ст. 7562.

ДЕРЖАВИН Г.Р. – ПОЭТ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Амиров К.Ф.

профессор кафедры уголовного процесса, канд. филос. наук,
Казанский юридический институт МВД России, Россия, г. Казань

Амирова Д.К.

старший преподаватель кафедры уголовного права, канд. юрид. наук, доцент,
Казанский юридический институт МВД России, Россия, г. Казань

В статье освещается антикоррупционная деятельность русского поэта эпохи Просвещения, представителя классицизма – Гавриила Романовича Державина, как государственного и политического деятеля, которая нашла отражение в его литературных произведениях.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, противодействие коррупции, государственный деятель, поэт Г.Р. Державин, поэзия в борьбе с коррупцией.

*«...я жил, сколь мог, для общего добра»
Г.Р. Державин*

Имя Гавриилы Романовича Державина в подавляющем большинстве связывают с его поэтическим наследием. Этим исследованиям посвящено множество работ. Однако как-то в стороне остается его государственная деятельность, государственно-правовые воззрения и особенно его активная деятельность по противодействию коррупции. Она упоминается при анализе его стихотворений для понимания появления тех или иных сюжетов. А между тем, противодействие Г.Р. Державиным коррупции в период занятия им высоких государственных должностей заслуживает такого же внимания, как и его литературное творчество. Нельзя сказать, что эта

сторона его служения Отечеству совсем забыта. Для нас, жителей Республики Татарстан, имя Г.Р. Державина имеет большое значение. Уроженец села Сокуры Лаишевского уезда Казанской губернии, Г.Р. Державин любил и вспоминал Казань, хотя его жизнь и государственная служба связывали его с другими местностями. Казанцы и жители Республики помнят и чтят Г.Р. Державина. К примеру, 3 декабря 2003 года в Казани на улице Горького был открыт его памятник. В музее Казанского федерального университета (бывшего Императорского Казанского университета) имеется уголок Г.Р. Державина, в котором до сих пор хранятся вещи (письменный стол чернильница и кресло), переданные музеем еще в 1845 году. В библиотеке университета хранится его рукопись. В г. Казани в Национальном музее Республики Татарстан с 12 июля по 30 сентября 2011 года проходила выставка «Державин, бич вельмож...» (поэт и государственный деятель в борьбе с коррупцией). Изучение его деятельности на государственной службе становится весьма интересным еще и потому, что 3 июля (14 июля по старому стилю) 2018 года исполняется 275 лет со дня рождения Г.Р. Державина. Но его правдолюбие, бескорыстие, консервативные методы управления, антикоррупционная политика, остаются современными, по сей день.

Следует отметить, что антикоррупционная деятельность Г.Р. Державина является малоизученной. Специальных трудов, связанных в данной тематикой очень мало. Существующие работы, в основном, носят общий характер [7, с. 85-99], а имя Державина упоминается в связи с государственными реформами императора Александра 1.

В условиях борьбы нынешнего российского общества с коррупцией огромный научный интерес вызывают исторические проблемы развития российского права о борьбе с коррупцией, без осмысления которых не представляется возможным осмыслить и понять многие процессы современности. «Мы, современники, считаем себя приемниками великих традиций, заложенных нашими предшественниками», – сказал Ю. Я. Чайка, Генеральный прокурор Российской Федерации [8, с. 31]. Русская церковь также дает положительную оценку его деятельности. Так, например, патриарх Кирилл в июле 2016 года во время посещения им Татарстана говорил: «Где бы он ни работал, что бы ни делал, всегда стремился осуществлять божью правду и в своей личной жизни, и работая над теми или иными государственными заданиями... Слишком часто приходилось ему вступать в борьбу с теми, кто разделял другие взгляды. В первую очередь с коррупционерами... Мы знаем, что эта проблема до сих пор существует, в том числе и в нашей стране. Пример Державина имеет большое значение не только для тех, кто изучает литературу, религиозную философию, но и для тех, кто вступает на путь государственного строительства, государственного служения» [9].

В настоящее время взяточничество становится более изощренным, достигло беспрецедентного уровня, тем самым наносит колоссальный урон обществу, создает угрозу международной и национальной безопасности, разрушает экономику, вызывает у граждан недоверие к государству. В результате – неведение граждан в торжество закона, в деятельность государственных служащих и должностных лиц, игнорирование его норм, и как следствие, коррупция.

В настоящее время в России проводится целенаправленная работа по противодействию коррупции. Здесь следует учитывать имеющийся отечественный опыт, российские традиции: интерес общества к законотворчеству и теснейшую связь с глубокими нравственными проблемами; стремление избегать противоречия в при-

менении законов как федеральных, так и субъектов; необходимость разумного разрешения проблемы прав человека. Выбор для многонациональной России наиболее действенной и оптимальной формы государственного управления; установление равновесия законодательной и исполнительной властей. При этом опыт наших дней постоянно указывает на преемственность с предшественниками в правовых воззрениях.

Державин Г.Р. был незаурядным человеком, можно сказать, опередившим свое время. В его государственно-правовых воззрениях отразился весь спектр отечественной юридической мысли того времени: равенство и неравенство, предпочтительное для России государственное устройство, необходимые правовые реформы, эффективное и гуманное судопроизводство, разрешение вопроса о смертной казни.

Державин сам себя ощущал в первую очередь государственным человеком. По его собственному признанию он «выючил бремя должностей» не без удовольствия. Его наследием нам, потомкам, стали не только многочисленные литературные произведения, но и опыт его борьбы с коррупционными проявлениями. В разные годы он занимал высокие государственные должности: правитель Олонецкого наместничества, губернатор Тамбовской губернии, кабинет-секретарь Екатерины II, президент Коммерц-коллегии, министр юстиции, член Российской академии с момента ее основания. За этими скупыми упоминаниями его постов – жизнь, полная житейских перипетий, творческих исканий, побед и поражений.

Державин уяснил, что чиновники относятся к службе как к возможности наживаться за чужой счет, поэтому-то повсеместно процветает беззаконие, взяточничество и коррупция, царит беспорядок, волокита. На всех должностях он радел за государственные интересы, за неукоснительное соблюдение законов, боролся с условиями проявления коррупции, пытался свести к минимуму возможность злоупотреблений. Этого же желал и от подчиненных. Державин, будучи губернатором Тамбовской губернии, сказал: «Государственный человек более других сограждан должен быть одушевлен, движим и руководствован любовью к Отечеству. Он должен любовью к Отечеству жить, вливать ее в своих подчиненных и быть примером в ней всему государству» [1]. Чиновники невзлюбили Державина за честность и требование того же от других.

Он был пылким, резким, имел неуступчивый характер. Решительный и смелый, независимый в суждениях, как следствие, становился весьма неудобным для руководства, вызывал их резкое недовольство, был обузой для коллег по правительству.

Державин был инициатором создания указов: «об избрании чиновников для службы в империи с нижнего до самого высшего места», «о судимых в уголовных палатах за преступление должностей чиновников», «о взяточниках»; разработал правила третейского суда («которые могли бы прекратить и взятки и доставить государству скорое и беспрепятственное правосудие») [5].

Гавриил Романович участвовал в работе комиссии по подавлению восстания Пугачёва. Руководитель комиссии Бибииков дал ему предписание «разузнавать образ мыслей населения». Опрашивая население и исследуя причины бунта, Державин понял главную причину общего недовольства против правительства... «В секретной инструкции, данной мне покойным Александром Ильичем (Бибииковым), было мне, между прочим, предписано разузнавать образ мыслей населения. Сколько я мог приметить, это лихоимство производит наиболее ропота в жителях, пото-

му что всякий, кто имеет с ними малейшее дело, грабит их. Это делает легковверную и неразумную чернь недовольною и, если смею говорить откровенно, это все-го более поддерживает язву, которая теперь свирепствует в нашем Отечестве» [2].

Для нас, казанцев, интересен следующий эпизод. Как член секретной комиссии по борьбе с пугачевщиной, Державин писал 4 июня 1774 года Казанскому губернатору фон Брандту: «Надобно остановить грабительство, или, чтоб сказать яснее, беспре-станное взяточничество, которое почти совершенно истощает людей» [3].

В Сенате он боролся за реальное представление в отчете доходов государства.

Став Тамбовским губернатором, активно взялся за дело: была налажена система сбора налогов, учреждено четырехклассное училище, обеспеченное наглядными пособиями и учебниками, организовано строительство новых дорог и каменных домов. В Тамбове при Державине возникли типография и больница, сиротский дом и богадельня, открылся театр. Страницы «Записок» Державина, посвященные периоду губернаторства в Тамбове, говорят о безмерной служебной энергии и горячем желании поэта принести посильную пользу. За допущение злоупотреблений и хищения из казны он доносил на Тамбовскую уголовную палату. Однако эта энергия очень скоро привела и здесь к столкновению с начальством.

Он исследовал беспорядки в Берг-коллегии. Сохранились документы о передаче суду высокопоставленных чиновников «за злоупотребления и беспорядки». Заслуживают внимания мнения Державина о снабжении Белоруссии хлебом, о «способах к богатству России», о винных откупках. Вел Державин и опекунские дела.

Гавриил Романович представил предложения по развитию внешней торговли: «Россия для процветания и благоденствия должна развивать собственную промышленность и сельское хозяйство, чтобы не отдавать иностранцам за ничто сырых своих продуктов, а обрабатывать им самим, и за границу продавать готовые изделия» [10].

После воцарения Александр I затеял реорганизацию государственного управления. Державин показал свой проект реформы Сената, предложив сделать его высшим распорядительным и судебным органом, которому подчинялся бы вновь формируемый кабинет министров. Императору план понравился, и Державину было предложено занять место министра юстиции и генерал-прокурора Сената.

Сохранилось письмо о том, как в Москве встретили весть о назначении Державина министром. Как только пришло известие, среди чиновников началась паника: спешно уничтожались документы, расторгались многие сделки, в которых казенный интерес пересекался с личным. Боялись не зря. Однако вновь проявились черты характера, не раз ставившие Державина в затруднительное положение — чрезмерная требовательность, негибкость и неуступчивость. Высшим критерием для него являлись требования закона, и на компромиссы он не желал идти.

Не будучи юристом, он подобрал для работы в министерстве специалистов, которым доверял и к доводам которых прислушивался. По его инициативе была создана обер-прокурорская консультация. Державин участвовал в заседаниях, внимательно изучал журналы заседаний. На мнение консультантов министр ссылался в спорных вопросах.

За год работы на этом посту Державин раскрыл огромное количество коррупционных дел. В своих расследованиях он дошел до таких верхов, что вскоре против поэта восстало большинство сенаторов и членов кабинета министров. Александр I под давлением аристократии вынужден был снять его с поста министра юстиции. На вопрос Державина: «В чем я ошибся?», — император ответил:

«Уж слишком ревностно ты служишь». Державин сказал: «По другому не умею» [4]. Это была окончательная отставка.

Державин не оставлял литературного поприща. Любя Россию, не мог оставаться в стороне, видя, что она погрязла в болоте коррумпированного чиновничества, и поэтому под впечатлением увиденных на государственной службе нарушений закона отреагировал на эти явления как поэт и написал оду «Властителям и судиям». Это произведение отображает действительное состояние России того периода:

«Восстал всевышний бог, да судит
Земных богов во сонме их;
Доколе, рек, доколь вам будет
Щадить неправедных и злых?
Ваш долг есть: сохранять законы,
На лица сильных не взирать,
Без помощи, без обороны
Сирот и вдов не оставлять.
Ваш долг: спасти от бед невинных,
Несчастливым подать покров;
От сильных защищать бессильных,
Исторгнуть бедных из оков.
Не внемлют! Видят – и не знают!
Покрыты мздою очеса:
Злодействы землю потрясают,
Неправда зыблет небеса.
Цари! Я мнил, вы боги властны,
Никто над вами не судья,
Но вы, как я подобно, страстны,
И так же смертны, как и я.
И вы подобно так падете,
Как с древ увядший лист падет!
И вы подобно так умрете,
Как ваш последний раб умрет!
Воскресни, боже! боже правых!
И их молению внемли:
Приди, суди, карай лукавых,
И будь един царем земли!»

Стихотворение начинается с риторического вопроса: Всевышний, собравшись судить «земных богов», то есть людей, имеющих власть, обращается к ним:

«...Доколе, рек, доколь вам будет
Щадить неправедных и злых? ...»

У поэта это по сути своей звучит не как вопрос, а как утверждение. Если вам дана власть, значит, вы должны употреблять ее, чтобы наказывать «неправедных и злых» и помогать несчастным. Реальные действия «земных богов» возмущают Г.Р. Державина: нежелание знать правду, мздоимство (взяточничество), потворство «злодействам». Поэт обращается к «Богу правых» и молит внять молению несчастных и покарать «лукавых» властителей.

Высокий обличительный пафос стихотворения подчеркивает его непреходящую значимость. Идейная направленность вовсе не устарела, она стала в XXI веке неожиданно актуальной.

Хочется верить, что Россия искоренит коррупцию, бюрократизм, социальное неравенство и другие пороки, мешающие жить свободно и счастливо в нашей огромной стране. И опыт предшествующих деятелей правопорядка, таких как Державин, окажется полезным. Ведь самой существенной заслугой, как признавали современники, и признаем мы, является его борьба с коррупцией. Как в стихах, так и в государственной деятельности, поэт смело выступал против злоупотреблений и беззакония. Высокая значимость государственной деятельности Державина в борьбе с коррупцией очевидна.

Друг Державина поэт Иван Дмитриев, позднее также возглавлявший Министерство юстиции, сказал о нем: «Державин, как поэт и государственная особа, имел в предмете нравственность, любовь к правде, честь и потомство» [6, с.93].

Чувство собственного достоинства, служба государству, народу так, как это понимал Г.Р. Державин, требует чести, собственного нравственного стержня и от сегодняшних служащих.

Список литературы

1. Афоризмы, цитаты и высказывания. Державин [Электронный ресурс] // URL: <http://www.wisdom.ru/pavt/p.75.html> (дата обращения 31 июля 2016).
2. Биография. Державин Гаврила Романович...» [Электронный ресурс] // URL: http://www.slowo.ws/bio/rus/Derzhavin_Gavrila_Romanovich (дата обращения 31 июля 2016).
3. Благой. Державин. – 1947 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.feb.ru/feb/irl/il0/il4-3832.htm> (дата обращения 31 июля 2016).
4. Гаврила Романович Державин – творчество и биография [Электронный ресурс] // URL: <http://www.school-city.by/index.php?> (дата обращения 31 июля 2016).
5. «Державин – бич вельмож...» [Электронный ресурс] // Конкретно.ру. – новостной. URL: <http://www.konkretno.ru/...3/34670-derzhavin-bich-velmovzh.html> (дата обращения 31 июля 2016).
6. Дмитриев И.И. Взгляд на мою жизнь. – М.: Правда, 1985.
7. Куракин А. В. Библиография по проблеме предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. М., 2008, № 10.
8. Николаев Н.Д. Из истории Российской юстиции // В мире права. 2002, № 2.
9. Патриарх Кирилл о Державине: «Ему приходилось вступать в борьбу с коррупционерами...» [Электронный ресурс] // БИЗНЕС Online 20.07.2016 // URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/317427> (дата обращения 31 июля 2016).
10. Сергей Дзюбанов. России нужны методы Державина [Электронный ресурс] // URL: <http://www.avanqard.rosbalt.ru/.../dzubanovSergey.html> (дата обращения 31 июля 2016).

ПРАВО НА ЖИЗНЬ ДО РОЖДЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аслаханов Д.Ш.

магистрант первого курса очной формы обучения,
Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Саратов

В данной статье рассматривается право на жизнь до рождения, указываются недостатки действующего законодательства в части регулирования права на жизнь до рождения, приводятся международные стандарты, и рекомендации по развитию законодательства, в отношении неродившихся детей.

Ключевые слова: право на жизнь до рождения, правовой статус неродившихся детей, момент возникновения человеческой жизни.

В международном и российском праве нерешенным остается вопрос о правовом статусе человека до рождения. Право на жизнь отнесено к числу основных, личностных прав человека. Часть 1 ст. 20 Конституции РФ устанавливает, что каждый имеет право на жизнь [1]. Несмотря на признание обществом и государством глобальной значимости права на жизнь, и сосредоточение всеобщего внимания вокруг вопроса о рождении и праве на жизнь до него не решены пробелы в регулировании и защите права.

Для начала необходимо определить понятие категории «жизнь». Официальное толкование российским законодателем не приводится, однако в литературе предпринимались попытки сформулировать определение термина понятия «жизнь». «Жизнь – это физиологическое существование человека», считает Л.О. Красавчикова [2, с. 79]. А.Н. Головастикова утверждает, что «жизнь – это самостоятельно возникающий, саморегулирующий процесс организма во времени, связанный с окружающей средой» [3, с. 45]. С точки зрения науки биологии жизнь представляет собой совокупность физических и химических процессов, протекающих в клетке, позволяющих осуществлять обмен веществ и её деление. Принято считать, что жизнь – это период существования отдельного организма от момента его появления до его смерти.

Рассматривая право на жизнь до рождения важно разобраться в определении понятия «ребенок», российским законодательством не дается такое определение, и не указывается с какого момента начинается его правовая защита.

Хотя законодатель и указывает, что ребенок – это лицо, не достигшее совершеннолетия, это не может считаться полноценным определением. Наряду с термином «ребенок» отмечается многообразие наименований, применяемых в России к лицам, не достигшим совершеннолетия: «подростки», «малолетние» и др. О.В. Садина, дает следующие признаки категориям «малолетний» и «подросток», с помощью которых, мы можем копнуть глубже: малолетний – несовершеннолетний (физическое лицо, ребенок) в возрасте до 14 лет; подросток – несовершеннолетний (физическое лицо, ребенок) в возрасте от 14 до 18 лет [4, с. 77]. В то же время, Декларация прав ребенка 1959 г., устанавливает, с какого момента существо может считаться ребенком, так в преамбуле Декларации прав ребенка отмечено, что ребенок нуждается в правовой защите как до, так и после рождения [5]. Из статьи 1 Конвенции о правах ребенка 1989 г. вытекает, что каждый ребенок имеет естественное, неотъемлемое право на жизнь, которое должно обеспечиваться и защищаться государством в максимально возможной степени [6]. Статьей 6 Международного пакта о гражданских и политических правах от 1966 г., точно также, как и ст. 6 Дополнительного протокола № 1 от 1977 г., запрещается смертная казнь в отношении беременных женщин [7]. Так же, в соответствии со ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 1966 г., матерям гарантируется особая правовая охрана и защита, как до рождения ребенка, так и определенный период после [8].

Отечественный законодатель в ст. 6 Федерального закона от 24.07.1998 «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в обеспечение нормы Конституции РФ (ст. 17) провозгласил: «ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина» [9]. Жизнь ребенка признается и защищается в качестве самостоятельной ценности лишь с момента его рождения, несмотря на закрепленную международным правом необхо-

димось «специальной охраны и заботы, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения ребенка».

Таким образом, законодательство в области защиты прав неродившихся детей не отвечает международным стандартам. На наш взгляд, это редкий случай, когда законодательство не соответствует нормам морали, если говорить об абортах, к слову, всего за 2016 год по стране было совершено 648 тысяч аборт. «Основной закон Российской Федерации гарантирует постоянную правовую защиту, а значит, нужны средства и формы реализации конституционных норм, тем более, когда речь идет о всеобъемлющем праве – праве на жизнь», справедливо отмечает А.С. Алихаджиева [10, с. 55]. Однако, право на жизнь обеспечиваемое Конституцией РФ соблюдается лишь частично, ввиду того, что система правового регулирования аборт, позволяет своим субъектам проводить аборты на любом этапе беременности, что в нашем государстве активно практикуется. К выводу о том, что Российское законодательство не соответствует международным стандартам в области защиты права на жизнь нерожденного ребенка, подталкивает ряд норм уголовного законодательства Российской Федерации, которые защищают нерожденного ребенка настолько, насколько защищают жизнь и здоровье беременной женщины: п. «г» ч. 2 ст. 105 установлена ответственность за убийство и п. «в» ч. 2 ст. 117 Уголовного Кодекса Российской Федерации – за истязание женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности) [11]. В ст. 106 УК РФ предусматривается ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в процессе родов, или же сразу после них, то есть формально предусмотрено право рожденного ребенка на жизнь, включая сюда и процесс родов. Формально-правовые гарантии защиты права нерожденного ребенка указаны и в других нормах УК РФ: так ст. 57, 59 УК РФ устанавливают запрет применения к беременным женщинам наказания в виде пожизненного лишения свободы; предусматривается возможность отсрочки отбывания наказания в пользу беременных женщин (ст.82); беременность служит смягчающим обстоятельством при назначении наказания (п. «в» ч 1 ст. 61); беременность является отягчающим обстоятельством, если преступление было совершено в отношении заведомо беременной для преступника женщины (п. «з» ч. 1 ст. 63). Ребенок во всех приводимых примерах выступает как что-то факультативное, производное, не достойное полноценной защиты, не воспринимается как полноценная жизнь. В отечественной правовой литературе существуют следующие подходы к определению момента начала человеческой жизни: прорезание плода из тела матери; начало самостоятельного дыхания; момент перерезания пуповины; начало родов; отделение плода от тела матери. Все вышеперечисленные подходы кажутся неточными, однако Инструкции Минздрава РФ «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения», гласят: «живорождением является полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры» [12]. Гибадулина Л.Т. отмечает, что «проблема правового статуса плода и эмбриона в основном связана с решением вопроса о моменте возникновения гражданской правосубъектности – с рождения или с момента зачатия ребенка» [13, с. 19].

Закон охраняет жизнь ребенка правовыми средствами только с момента начала родов, что противоречит социальным потребностям защиты этой важней-

шей, базовой социальной ценности, подтвержденным данными современных медицинских исследований. Стоит сказать, что мировые стандарты складываются таким образом, что они подходят к вопросу защиты неродившихся детей с позиции морали, и отвечают принципу гуманности, так, на сессии Совета Европы по биоэтике ученые утверждали, что эмбрион является человеком уже на вторую неделю после зачатия.

В заключение стоит сказать, что для эффективной правовой защиты ребенка в Российской Федерации до рождения, необходимо модернизировать Российское законодательство. Необходимо четко определить момент начала жизни человека, законодательно установить, что жизнь еще не родившегося ребенка не менее ценна, чем жизнь любого взрослого человека.

Список литературы

1. Алихаджиева А.С. К вопросу о праве гражданина на жизнь в условиях устойчивого развития // Актуальные вопросы права и отраслевых наук. 2015. № 1. С. 71-75.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995 г. № 67; РФ. 1998.
3. Гибадуллина Л.Т. О проблеме правового статуса плода как пациента // Медицинское право. 2017. № 5. С. 19-24.
4. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. С. 385-388; Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». Вып. 11. – М., 1995. С. 191 – 194.
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI. 1993.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
7. Лунева А.Н. Проблема установления момента начала жизни новорожденного // Проблемы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 360-361.
8. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. № 17. Ст. 291; Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература. 1990. С. 32-53.
9. Приказ Минздрава РФ № 318, Постановление Госкомстата РФ № 190 от 04.12.1992 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения» (вместе с «Инструкцией об определении критериев живорождения, мертворождения, перинатального периода»). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MED&n=1971#08147674907837497> (дата обращения: 20.04.2018).
10. Сологуб А.Ю. Понятие «ребенок» в российском праве // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XVI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
(ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; СЗ РФ. 2018. № 9. Ст. 1292.
12. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802; Российская газета. № 298. 2016.

СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ КРАЖИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ КАК ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРИЗНАК ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Афанасьев Н.С.

магистрант, Санкт-Петербургская юридическая академия,
Россия, г. Санкт-Петербург

Автором указаны причины совершения краж автотранспортных средств. Раскрыто содержание способа совершения преступления, как факультативного элемента объективной стороны преступления.

Ключевые слова: кража, автоугон, организованная преступная группа, способ совершения преступления, объективная сторона преступления, безопасность, преступление.

Развитие рыночных отношений в Российской Федерации привело к усложнению правоотношений в сфере собственности, одни граждане обогатились легитимным путем, у других произошло снижение уровня жизни, что привело к обострению криминальной ситуации в стране в целом и к росту посягательств на чужое имущество в частности. Преступления против собственности и борьба с ними превратились в одну из самых актуальных проблем. Особенно актуальна проблема борьбы с кражами автотранспортных средств. В 2017 году в России угнали почти 22 тыс. автомобилей. Максимальное количество угонов совершено в Санкт-Петербурге и Москве [1].

Хищение транспортных средств организованной группой лиц (путем кражи), относится к распространённым преступлениям против собственности, пресечение и раскрытие которых – одно из важных приоритетных направлений в деятельности органов внутренних дел МВД России. Общественная опасность таких преступлений усугубляется тем, что зачастую, они являются подготовительным этапом для совершения иных тяжких деяний.

Крупные преступные доходы при минимальном риске и затратах сделали «черный автобизнес» чрезвычайно притягательным для организованных преступных групп и криминальных сообществ, они стали базовым источником криминального обогащения. Высокая доходность «криминального автобизнеса» является главной системообразующей причиной криминального поведения для специализирующихся в этой сфере преступных группировок. Незаконный преступный автобизнес, основанный на реализации краденых автомобилей, все более приобретает транснациональный характер и по своим доходам не уступает незаконному обороту наркотических средств и торговле оружием. Однако, раскрываемость данного вида преступлений остается невысокой. В связи с чем, возникает необходимость изучить теоретические и практические аспекты способа совершения преступления, как важного элемента объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации [2].

Состав преступления – это совокупность признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как конкретное преступление. Таким образом, он является единственным основанием уголовной ответственности. Понятие состава преступления образует четыре группы признаков (элементов) состава преступления. Выявить элементы состава преступления означает квалифицировать его [3, с. 25]. Состав преступления представляет собой совокупность четырех элементов: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны. Под объективной сто-

роной преступной деятельности понимается реализация задуманной субъектом цели, путем активного вмешательства в ход событий и явлений внешнего мира либо, напротив, отказ от такого вмешательства при наличии правовой обязанности действовать. Она включает также и последствия этой деятельности, а равно и причинную связь между ними [4, с. 41]. Объективная сторона состава преступления – это совокупность юридически значимых признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния. К ней относятся обязательные признаки: общественно опасное действие (бездействие) и его результат, причинная связь между ними, а также факультативные: обстановка, время, место и способ совершения преступления. Наибольшее юридическое значение среди факультативных признаков объективной стороны имеет способ совершения преступления. В русском языке общепринято считать, что способ – это прием, действие, метод исполнения какой-либо операции. Применительно к объективной стороне состава преступления способ – это метод, прием, набор тактических средств, с помощью которых достигается успех преступного деяния или его неудача. Достижение преступной цели в большинстве случаев напрямую связано с избранным способом [5, с. 65].

Способ совершения кражи автотранспортных средств преступной группой достаточно информативен, изучив его, можно уяснить сведения о времени и месте совершения преступления, путях и способах проникновения преступников на место совершения преступления, способах завладения. Для реализации хищения преступная группа реализует подготовительный этап, он включает в себя подбор соучастников – надежных и преданных с точки зрения поведения в самых различных ситуациях, имеющих преступный опыт или проверенных в предкриминальных ситуациях, имеющих преступный авторитет и способных решать вопросы о разделе сфер деятельности организованных преступных групп, обладающих физической силой, навыками владения оружием, приемами борьбы, владеющих определенными профессиональными навыками (вскрытия преград определенным способом, пользования режущими аппаратами и т.п.), владеющих сведениями о деятельности предприятий, организаций, учреждений; располагающих хорошо отлаженными каналами сбыта краденного; имеющих в личном пользовании транспорт, помещения хранения похищенного и т.д. Подавляющее большинство преступников при выборе объекта хищения предварительно собирают о нем информацию, ведут наблюдение, готовят технические средства и транспорт. В практике имели место случаи, когда несколько соучастников преступления с помощью цифровых устройств, на протяжении нескольких дней вели наблюдение за объектом. При этом все сведения о передвижении транспорта, о движении граждан по датам и времени вносили в электронные портативные устройства. Полученные данные анализировались и использовались для определения места, времени и способа совершения кражи. Подготовка к совершению кражи криминальным субъектом включает в себя так же, поиск мест хранения (сокрытия) и каналов сбыта похищенного, а также лиц и организаций, нуждающихся в похищенном. Подготовку документов, с помощью которых создаются правовые предпосылки легализации похищенного. Приобретение технических средств – наборов инструмента, ключей, транспорта, изготовление специальной оснастки. Современные воры оснащены новейшим оборудованием от режущих инструментов до приборов ночного видения. К основным способам проникновения в автотранспортные средства относятся: открытие замков дверей «свертышами», разрушение цилиндрического механизма замка различными приспособлениями; разбивание или опускание стекол дверей, а также использование

«кодграбберов» и «длинной руки» (радиоудлиннитель или «удочка»). Способ совершения преступления часто определяется теми средствами, с помощью которых правонарушитель достигает преступной цели. Преступники при осуществлении хищения применяют специально подготовленные орудия проникновения к месту парковки транспортного средства, проникновения в салон и запуска двигателя. Под орудиями, в данном случае, следует понимать любые предметы материального мира, способствующие совершению преступления. Их условно можно разделить на: 1) специальные технические средства для добычи преступниками «разведывательной информации» о потенциальном потерпевшем; 2) устройства для проникновения к месту хранения автомобиля; 3) устройства для проникновения в салон автомобиля; 4) устройства для отключения или повреждения сигнализации; 5) устройства для запуска двигателя; 6) иные устройства – эвакуаторы, грузовые автомобили с манипулятором.

Судебно-следственная практика показывает, что хищение транспортных средств, средней стоимостью до миллиона рублей, происходит с целью полного демонтажа и реализации запасных частей. Автомашины перегоняются на небольшое расстояние в заранее подготовленный двор, ремонтную мастерскую, на платную автостоянку, территорию предприятия, определенный участок местности, где их разбирают или изменяют внешний вид некоторых деталей, что позволяет скрыть совершенное преступление. За последние годы изменилась структура мест сбыта краденого. Если несколько лет назад воры сами сбывали похищенное или через своих знакомых, случайных лиц, то в настоящее время в связи с изменениями форм торговли похищенное в большинстве случаев реализуется посредниками. Более половины незаконно изъятого автотранспорта реализуется и используется на территории тех регионов Российской Федерации, где они были похищены. Реализация автозапчастей осуществляется через продавцов автомагазинов, станций технического обслуживания автомобилей и иные предприятия, занимающиеся ремонтом автомашин, индивидуальные ремонтные пункты, через знакомых перекупщиков на территории гаражно-строительных кооперативов и автостоянок, а также на рынках автозапчастей. Анализ судебно-следственной практики угонов премиальных автомобилей, свидетельствует о том, что они, как правило, угоняются «под заказ» для дальнейшей реализации и эксплуатации.

Резюмируя выше изложенное целесообразно указать, что способ совершения кражи автотранспортных средств преступной группой достаточно информативен, изучив его, можно уяснить сведения о времени и месте совершения преступления, и иную важную информацию доказательственного характера. Знание конкретных способов совершения хищений автотранспортных средств, позволит субъекту правоприменения правильно квалифицировать деяние и доказать объективную сторону состава преступления.

Список литературы

1. https://www.gazeta.ru/auto/2018/02/28_a_11665789.shtml (дата обращения 10.04.2018)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // <http://pravo.gov.ru>
3. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.
4. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / Под ред. А. И. Рарога. М., 2004.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Баланцева Н.А.

магистрант кафедры гражданского процессуального права,
Российский государственный университет правосудия, г. Ростов-на-Дону

В статье применение процедуры медиации при разрешении споров, возникающих из семейных правоотношений, рассматривается значимость и необходимость института медиации в российском правовом обществе.

Ключевые слова: медиация, медиатор, семейные споры, конфликт, принципы медиации, форма защиты права, конфликт.

Актуальность выбранной темы заключена в важнейшем социально-нравственном, моральном значении семейных правоотношений, как отношений между участниками социальной организации общества.

В силу биологической эволюции движущими факторами поведения людей в общественных отношениях являются их личные интересы и интересы их близких. Поведение членов семьи строится по принципу коммунального поведения, опирающегося на систему правил, предписанных нормами морали и законов. Нормы поведения субъектов семейных отношений включают разрешения, запреты, обязанности и права. Совершение индивидами поступков, нарушающих запреты, права других членов семьи, неисполнение обязанностей приводит к семейным конфликтам и спорам. Возможность урегулирования названных споров при помощи применения процедуры медиации является, на наш взгляд, значимым достижением современного общества, так как обеспечит более быстрое, легкое (по сравнению с судебным или административным порядком), компромиссное разрешение разногласий, поскольку, затянувшиеся во времени разногласия могут привести к серьезным последствиям ввиду длительного напряженного состояния в семейных отношениях.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» закреплено, что процедура медиации представляет собой способ урегулирования спора, осуществляемый при содействии медиатора, основанный на добровольном согласии сторон, в целях принятия взаимоприемлемого решения [2]. В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона №193-ФЗ, процедура медиации применяется, в том числе, к спорам, возникающим из семейных правоотношений.

Основным источником семейного права, как известно, выступает Семейный кодекс Российской Федерации [1]. Семейное законодательство регламентирует основания и условия вступления в брак и расторжения брака, признания брака недействительным, регулирует личные имущественные и личные неимущественные отношения между членами семьи (в основном, родителями и детьми, супругами), определяет формы и порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Таким образом, семейные правоотношения складываются, как правило, между членами семьи, которые имели длительные и взаимозависимые отношения друг с другом, чем и обусловлена их значимость и необходимость принятия наиболее аккуратных и корректных методов воздействия, чтобы постараться сохранить доброжелательные отношения между членами семьи.

На наш взгляд, применение процедуры медиации при разрешении споров, возникающих из семейных правоотношений, должно способствовать выполнению ряда первоочередных задач:

- улучшение общения между членами семьи;
- сокращение времени, необходимого для разрешения конфликтов;
- принятие в результате разрешения спора такого решения, которое является наиболее выгодным и приемлемым для обеих сторон правоотношения;
- уменьшение конфликтности между членами семьи;
- повышение временной и экономической эффективности, как для сторон спора, так и для государства.

Помимо названного, как справедливо отмечает Е. А. Шелепина, применение процедуры медиации при разрешении конфликтов между членами семьи должно способствовать «принятию полюбовного решения» [8].

Как отмечает ряд авторов, с чем, безусловно, необходимо согласиться, конфликты в сфере действия семейного права являются одним из наиболее «благоприятных» сфер для применения процедуры медиации. Это происходит по той причине, что субъектами правоотношений, выступают лица, которые находятся или находились в близких отношениях, которые хорошо знают друг друга.

Так, к спорам, вытекающим из семейных правоотношений, может применяться гражданское законодательство при совокупности двух условий: данные споры не урегулированы прямо нормами семейного законодательства, и применение гражданского законодательства не противоречит существу имеющихся семейных правоотношений.

Посредством медиации, как отмечалось, могут быть разрешены многие разновидности отношений между супругами (продолжение брака, осуществление родительских прав, вопросы суррогатного материнства, установления места жительства детей, и иные).

Статья 8 Семейного кодекса Российской Федерации определяет, что органами, осуществляющими защиту семейных прав, являются: суд, в предусмотренных законом случаях иные государственные органы, а также органы опеки и попечительства. Как видим из содержания данной статьи, медиатор как орган либо лицо, имеющее право осуществлять защиту семейных прав в Российской Федерации, в семейном законодательстве не выделяется. В связи с названным, урегулирование споров, возникающих в сфере действия семейных правоотношений при участии посредника, в качестве способа защиты семейных прав нормативно не закреплено.

Единого мнения ученых – правоведов относительно исчерпывающего перечня способов защиты гражданских прав в Российской Федерации не существует. Полагаем, что следует согласиться с мнением М.О. Владимировой, согласно которому выделяют три способа защиты прав: судебный, общественный и административный [6].

Необходимо отметить, что, согласно ФЗ от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [2], медиатор не относится ни к судебным, ни к административным органам. Таким образом, урегулирование семейного спора при участии посредника необходимо относить к неюрисдикционной форме защиты права. Помимо названного, применение процедуры медиации не может относиться к проявлению способа самозащиты права, по той причине, что самозащита права предполагает самостоятельные действия лица, которые направлены на пресечение нарушения права, а

также на восстановление права. Медиация принципиально отличается от судебного порядка рассмотрения споров. Во-первых, третье лицо, участвующее в урегулировании конфликта – медиатор, не выносит вердикт, а является посредником в процессе принятия решения сторонами спора. Во-вторых, стороны самостоятельно устанавливают регламент процедуры. В-третьих, срок проведения медиации, хоть и ограничен законодательством, но его продолжительность зависит от сторон спора.

Общие принципы медиации закреплены в Законе о медиации, однако, Семейным кодексом Российской Федерации предусмотрены некоторые специальные принципы, которыми необходимо руководствоваться при применении процедуры медиации к урегулированию семейных правоотношений. На основе законодательно закрепленных принципов можно сформулировать правила медиации:

- медиация должна проводиться на основе равенства супругов в семье;
- при использовании процедуры альтернативного урегулирования спора с участием посредника (медиатора) приоритет имеет защита прав ребенка.

В судебной практике используется понятие медиабельности спора как обязательное условие возможности проведения медиации [9]. К признакам медиабельности спора следует отнести: волеизъявление сторон на применение медиации для урегулирования спора; частно-правовой характер спора, либо прямое указание в законе на возможность разрешения такого спора посредством медиации, или примирением сторон; субъектный баланс спора, при котором медиативное соглашение, касается только тех лиц, которые участвовали в процедуре медиации; наличие полномочий на заключение мирового соглашения, медиативного соглашения, а также полномочий на обращение к посреднику за урегулированием спора; возможность процессуального оформления результатов медиации; возможность применения нескольких вариантов разрешения спора и запрет применения процедур медиации в споре, в котором поведение сторон жестко предписано законом.

Процедура медиации является универсальным инструментом для разрешения достаточно широкого круга конфликтов. Привлечение при разрешении спора, возникающего в сфере семейных правоотношений, посредника представляет собой свободное, основанное на волеизъявлении сторон соглашение, направленное на урегулирование возникшего конфликта. Данное волеизъявление может исходить как от лица, полагающего, что его права нарушены действиями другого лица, так и от стороны, нарушившей права другой стороны. Названная характеристика выступает специфической особенностью медиативного способа защиты прав, так как сложно представить ситуацию, в которой инициатива защиты нарушенных прав принадлежит нарушителю названных прав (например, при самозащите).

Полагаем, что обращение к медиатору за содействием разрешения возникшего спора в рамках семейных правоотношений представляет собой способ защиты права, который иерархически располагается в рамках неюрисдикционной формы защиты права. Отсутствие законодательного закрепления места рассматриваемого способа защиты права в современном законодательстве является серьезной коллизией семейного законодательства. Субъекты семейных споров, даже прибегая к процедуре медиации, зачастую просто не осознают значение названного способа урегулирования конфликта.

Как вполне обоснованно отмечают авторы, медиация представляет собой способ защиты семейных прав. «Медиация как способ защиты семейных прав представляет собой добровольные действия участников семейных правоотношений по обращению к посреднику для урегулирования семейно-правового спора в целях достижения взаимоприемлемого решения» [7].

Президент Российской Федерации вполне справедливо отметил следующее: «медиация в сфере семейных правоотношений представляет собой механизм, обеспечивающий соблюдение прав и законных интересов ребенка в семье. Семейная медиация может выступать действенным инструментом в реализации политики детствосбережения» [4].

Медиабельность спора, вытекающего из семейных правоотношений, характеризуется определенной спецификой, делающей ее востребованной при разрешении данной категории дел. Семейная медиация направлена на сохранение максимально дружеских отношений между участниками процесса, даже в тех случаях, когда восстановление семьи уже невозможно. Споры между родителями о воспитании детей, о порядке общения с ребенком, об определении места жительства ребенка, предметом которых фактически является ребенок со своими переживаниями, склонностями и привычками должны разрешаться на основе приоритета интересов несовершеннолетнего ребенка. Медиатор имеет возможность помочь родителям принять единственно правильное решение, направленное на сохранение контакта ребенка с обоими родителями после расторжения брака. Сохранение мирных отношений между родителями в интересах детей, а также сохранение родственных отношений между родителем и отдельно проживающим ребенком имеет глубокое психологическое значение для несовершеннолетнего. Разрешение споров о разводе, определении места жительства ребенка посредством медиативных процедур наиболее безболезненно, чем их разрешение в судебном порядке.

Автор статьи считает, что недостаточный уровень становления рассматриваемого правового института связан с низкой информированностью общества о процедурах проведения медиации, позитивных последствиях для участников спора. В целях стимулирования распространения практики применения медиации на ранних стадиях судопроизводства судом в ходе подготовки дела к судебному разбирательству при проведении со сторонами беседы (п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ), а также в подготовительной части судебного заседания (ст. 172 ГПК РФ) разъясняется их право на урегулирование спора путем медиации, в том числе с последующим заключением мирового соглашения. В этой связи, безусловно, нельзя игнорировать мнение исследователей (В.В. Лисицын, Е.И. Носырева, В.В. Яркова) [5] о том, что с введением обязательной досудебной медиации должна быть гарантирована со стороны государства ее фактическая бесплатность для сторон. Кроме того, такое введение обязательной медиации допустимо в настоящий момент лишь по отдельным категориям дел.

Постановлением Пленума Верховного суда РФ №1 от 18. 01. 2018 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» предлагается: дополнить Гражданский процессуальный Кодекс РФ главой 14¹ «Примирительные процедуры. Мировое соглашение». В частности, законодатель определяет виды примирительных процедур, порядок и сроки их проведения, результаты примирительных процедур. В проекте (статья 153.3 ГПК РФ) к видам примирительных процедур отнесены: переговоры, сверка документов, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение и другие примирительные процедуры, не противоречащие федеральному закону.

Закрепляется, активная роль суда для примирения сторон, судебское содействие в урегулировании спора, на основе принципов добровольности, сотру-

ничества, равноправия и конфиденциальности. Результаты примирения лиц, участвующих в деле, оформляются в форме: мирового соглашения в отношении всех, или части заявленных требований; частичного или полного отказа от иска; частичного или полного признания иска; полного или частичного отказа от апелляции, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления); признания обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения; подписания письма-согласия на государственную регистрацию товарного знака.

Устанавливаются специальные требования к форме и содержанию мирового соглашения, судебная процедура его утверждения, конкретизируется порядок его исполнения. Предлагаются в качестве медиатора, судебного примирителя судьи, пребывающие в отставке, (советам судей субъектов РФ предоставляются полномочия по ведению списков судей, пребывающих в отставке и изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе).

Внесение изменений в ГПК РФ в редакции, предложенной Верховным судом РФ, создаст процессуальную основу для развития в сфере правосудия способов урегулирования споров посредством использования примирительных процедур, в том числе путем примирения сторон в семейных спорах при содействии суда. Предлагаемые изменения соответствуют задачам и принципам судопроизводства, а также общим тенденциям развития процессуального законодательства.

Следует особо выделить предложение Верховного суда РФ о введении в гражданский процесс такого участника, как судебный примиритель, что придает институту судебного примирения правовую определенность.

Автор статьи считает, что институт медиации востребован в современных условиях развития гражданского судопроизводства и российского общества. Явно ощущается потребность в доступных и эффективных механизмах урегулирования семейных споров, которые будут способствовать не только повышению качества правосудия за счет оптимизации судебной нагрузки, но и, в первую очередь, снижению конфликтности, формированию уважительного отношения к закону, а также повышению правосознания и социальной активности граждан. Представляется своевременным введение обязательной досудебной медиации по семейным спорам.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Российская газета. 1996. №17.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2013) // Российская газета. 2010. №168.
3. Профессиональный стандарт "Специалист в области медиации (медиатор)" (утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 15 декабря 2014 г. N 1041н).
4. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» / Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
5. Мнения экспертов по основным вопросам развития альтернативного разрешения споров // Третейский суд. 2009. N 3.
6. Владимирова М.О. Медиативное соглашение в системе гражданско-правового регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2014.
7. Песоцкий В.С., Пономарева А.И. К вопросу о месте медиации в системе способов защиты семейных прав граждан // Научный вестник ГАУ ВПО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2016. №2.

8. Шелепина Е.А. Особенности применения медиации к спорам, возникающим из семейных правоотношений // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №6.

9. Методические рекомендации Астраханского областного суда "Применение процедуры медиации при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции" // https://pravo.ru/store/doc/doc/Methodical_recommendations_mediation

СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИИ «ДЕЛА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ СЕМЕЙНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Баланцева Н.А.

магистрант кафедры гражданского процессуального права,
Российский государственный университет правосудия, г. Ростов-на-Дону

В статье дела, возникающие из семейно-правовых отношений, рассматриваются особенности природы данной категории дел. Данная тема интересовала и продолжает интересовать в настоящее время специалистов как в области материального, так и процессуального права. Так, вопрос о лицах, участвующих в семейных делах для защиты своих прав и охраняемых законом интересов, продолжает оставаться открытым.

Ключевые слова: семейные правоотношения, интерес, дети, защита, субъекты, государственная политика.

Часть 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации говорит о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [4]. Данная норма является гарантом построения правового государства, гражданского общества, в которых все действия граждан и юридических лиц не могут нарушать права, свободы и законные интересы других лиц, где посредством применения судебной защиты реализуются права граждан на защищенность, социальное благополучие, а также на возможность защиты нарушенных прав и свобод.

В соответствии с Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года, «целями государственной семейной политики являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития» [7]. Решение задач по развитию системы государственной поддержки семей, в соответствии с вышеназванным актом, включает в себя, в том числе, «разработку мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, включая меры по усилению ответственности должников». Таким образом, государство проявляет обоснованное повышенное внимание к нормативному регламентированию семейных правоотношений в Российской Федерации.

Рассмотрение столь важного и значимого вопроса, как семейные правоотношения в Российской Федерации, невозможно без детального анализа социальной правовой и экономической характеристики данного правового института.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, к подведомственности судов относится, в том числе, рассмотрение и разрешение споров, возникающих из семейных правоотношений.

Статья 16 Всеобщей декларации прав человека закрепила, что «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» [1].

Таким образом, Российская Федерация признает существование семейных правоотношений и необходимость их защиты со стороны государства.

Перемены, произошедшие на мировой арене во второй половине XX века способствовали усложнению семейных правоотношений, их структуры, семейной жизни и семейной политики. Что касается Российской Федерации, то наиболее серьезное реформирование семейных правоотношений в нашем государстве началось в конце 90-х годов прошлого столетия. В названный период принят и введен в действие Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ [5]. Помимо названного, 13.06.1990 года признаны и применяются на территории Российской Федерации положения Конвенции ООН о правах ребенка [2]. С 10.12.1994 года для Российской Федерации вступила в силу Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [3].

В рассматриваемый исторический период по многим вопросам семейного права Пленумом Верховного суда даны разъяснения в форме Постановлений.

Несмотря на столь серьезный интерес законодателя, правоприменительных органов к делам, возникающим из семейных правоотношений, в настоящее время по многим вопросам указанной категории дел, рассматриваемых в рамках гражданского процесса Российской Федерации существуют проблемы, противоречия, коллизии, а также не наблюдается единообразия судебной практики.

В силу ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации, семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Указанная норма, открывая собой нормативно-правовой акт, задает основное направление деятельности в рассматриваемой сфере, тем самым знаменуя наиболее важные и значимые направления государственной политики в рамках семейных правоотношений.

Общество и государство непосредственно влияют на развитие и совершенствование института семьи, степени развитости и осознанности семейных правоотношений через мораль, религию, обычаи, законы, культуру.

Семья и брак представляют собой исторически сложившиеся продукты жизнедеятельности социума. Они настолько близки между собой, что зачастую на бытовом уровне отождествляются, однако, это не верно. Брак – это исторически сложившийся механизм социального регулирования, пришедший через своеобразные институты жизни общества, складывающиеся на определенных исторических этапах (к примеру, табу, обычаи, религия, право, мораль), который являет собой отношения между мужчиной и женщиной, направленные на поддержание жизнедеятельности (рождение детей, ведение совместного хозяйства). Цель брака – создание семьи и рождение детей.

В то же время, семья представляет собой группу людей, которые могут быть связаны между собой браком, родственными отношениями, морально-этическими требованиями, взаимной моральной ответственностью, общностью быта [9].

Семья является более сложной системой, чем брак, так как она связывает между собой не только супругов, но и других членов (как минимум, детей и родителей), не обязательно кровных.

Остановившись на вопросах взаимодействия права и семьи, необходимо сразу оговориться, что они пересекаются между собой лишь частично, право не может в полной мере регулировать семейные отношения. В семейных отношениях преобладает свобода воли, выбора.

Помимо этого, семья и право представляют собой совершенно разные социальные категории. Именно по этой причине термин «семья» обычно рассматривают с двух основных позиций – социологической и юридической.

Семья в социологическом смысле – это союз лиц, основанный на браке, родстве, взятии детей на воспитание, характеризующийся общностью быта, совместными интересами, взаимной заботой.

В то же время, семья в юридическом смысле представляет собой группу лиц, связанных между собой браком, родством, усыновлением (удочерением) или использованием иной формы принятия детей на воспитание, которые обладают взаимными правами и обязанностями.

Согласно п. 1 ст. 7 Семейного кодекса Российской Федерации, граждане вправе по своему усмотрению распоряжаться принадлежащими им правами, в том числе, правом на защиту этих прав.

Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных Семейным Кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства.

Согласно ст. 8 Семейного кодекса Российской Федерации, защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями настоящего Кодекса, а также иными способами, предусмотренными законом. В то же время, в Семейном кодексе Российской Федерации отсутствует самостоятельная норма, регламентирующая способы защиты семейных прав, как, например, в гражданском праве это предусмотрено ст. 12 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [6].

Защита семейных прав – это деятельность, ориентированная на охрану семейных прав и свобод человека, а также обеспечение надлежащего их соблюдения, в том числе и создание условий для реализации основных семейных прав [8].

Данная деятельность может осуществляться государственными органами (суд, органы опеки, Федеральная служба судебных приставов на стадии исполнения судебного акта), общественными объединениями, а также непосредственно лицами, права которых нарушены.

В то же время, учитывая положения ст. 7 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которым к семейным правоотношениям, не урегулированным нормами семейного законодательства, применяются положения гражданского законодательства в той мере, в которой они не противоречат сути семейных правоотношений.

Таким образом, полагаем, что способами защиты семейных прав выступают все способы, перечисленные в ст. 12 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, которые традиционно подразделяются на юрисдикционные и не-юрисдикционные способы защиты. Судебная защита семейных прав является наиболее распространенным юрисдикционным способом защиты.

Список литературы

1. «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. №67.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.
3. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // СЗ РФ. 1995. №17. Ст. 1472.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №31. Ст. 4398.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
7. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 №1618-р <Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года> // СЗ РФ. 2014. №35. Ст. 4811.
8. Сабитова Э.Н. Защита семейных прав: понятие, способы и проблемы правоприменения // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального права и практики его применения. 2017. №4.
9. Толстикова О.М. Семейные споры и способы их разрешения // Сибирский юридический вестник. 2016. №1.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРИНЦИПОВ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Брагин А.А.

студент третьего курса юридического факультета,
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Россия, г. Краснодар

В данной статье рассматриваются различные проблемы принципов правового регулирования земель сельскохозяйственного назначения, а именно ряд противоречий, которые вызывают проблемы правоприменения базисных начал оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: принципы земель сельскохозяйственного назначения, социально-экономическое развитие государства, целевое использование, преимущественное право субъекта.

Важнейшее значение для социально-экономического развития сельской местности имеют проблемы гражданского оборота земель сельскохозяйственного назначения. Поскольку современный оборот земли является частно-публичным, крайне необходимо эффективное регулирование земельным законодательством на основе общих положений гражданского законодательства сделок с землей. Оборот земель сельскохозяйственного назначения урегулирован также Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», который определяет сферу действия, устанавливает основные критерии регулируемых земельных отношений результате в виде смены или изменения титула прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения.

Пунктом 3 статьи 1 Закона об обороте земель закреплены пять основополагающих принципов построения оборота рассматриваемой категории земель. Законодателем не оспаривается огромное значение земель сельскохозяйственного назначения для экономического развития государства. В связи с этим считаем необходимым наиболее подробно рассмотреть закрепленные законом принципы.

1) Принцип сохранения целевого использования земельных участков. Некоторые авторы отмечают, что указанный принцип должен быть дополнен принципом долгосрочного планирования использования земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения. А. Я. Рыженков говорит о том, что внедрение нормы о необходимости разработки плана использования будет являться эффективным механизмом, который обеспечивал бы внутрихозяйственную организацию использования земельного участка. Однако, по нашему мнению, с рассмотренной точкой зрения нельзя согласиться, поскольку предложенные изменения приведут к

усложнению процедуры оборота земли, усилению бюрократизации, что, в свою очередь, приведет к неэффективному использованию земель сельскохозяйственного назначения.

2) Принцип установления максимального размера общей площади сельскохозяйственных угодий, которые расположены на территории одного муниципального района и могут находиться в собственности одного гражданина или одного юридического лица. Максимальный размер устанавливается субъектом РФ, Законом об обороте земель же установлен минимальный размер таких сельскохозяйственных угодий в размере не менее чем 10% от общей площади сельскохозяйственных угодий, расположенных на территории одного муниципального района. Н.И. Калинин и А.А. Удачин говорят о том, что установление минимального размера вызвано необходимостью противостоять возникновению на рынке сельхозтоваропроизводителей-монополистов.

3) Принцип преимущественного права субъекта Российской Федерации или муниципального образования на покупку земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения при его продаже, за исключением случаев продажи с публичных торгов. Необходимо отметить, что данный принцип в целом получает негативную оценку в юридической литературе. Так, например, С.А. Чаркин утверждает, что органы публичной власти не занимаются сельскохозяйственным производством и такие участки им попросту не нужны. Кроме этого автор говорит об отсутствии критериев разграничения случаев, при которых необходимо реализовывать такое преимущественное право, что непосредственно влияет на появление коррупционных факторов. На наш взгляд, с изложенной точкой зрения следует полностью согласиться.

4) Принцип преимущественного права иных участников долевой собственности на земельный участок, который находится в долевой собственности, лиц, которые используют данный земельный участок в сельскохозяйственной организации, а также граждан, являющихся членами крестьянского (фермерского) хозяйства. Указанные лица имеют преимущественное право на покупку земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения при его отчуждении. Рассматриваемый принцип конкретизируются в пункте 2 статьи 12 Закона об обороте земель, который освобождает участника долевой собственности, желающего продать свою долю без выделения земельного участка другому участнику долевой собственности, от извещения иных участников долевой собственности о намерении продать свою земельную долю.

5) Принцип установления особенностей предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения иностранным гражданам, иностранным юридическим лицам, лицам без гражданства. Рассматриваемый принцип является самым дискуссионным в науке земельного права, поскольку отмечается недостаточность законодательного регулирования прав иностранных граждан на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения. Многие авторы отмечают запрет обладания на праве собственности иностранным гражданином земель сельскохозяйственного назначения абсолютно нецелесообразным, поскольку рост угрозы со стороны иностранцев в области нарушения земельного законодательства надуман и не подтвержден. При этом органы государственного земельного надзора ежегодных фиксируют тысячи нарушений земельного законодательства со стороны российских граждан и юридических лиц. Кроме этого, М.А. Бобряшова утверждает, что рациональность использования земель сельскохозяйственного назначения и

обеспечение их плодородия в большей мере зависит от эффективности государственного земельного надзора, а не от формы собственности или субъекта прав на землю.

Таким образом, проанализировав основные базисные начала оборота земель сельскохозяйственного назначения, можно сделать ряд выводов. В частности, большинство принципов требуют четкой законодательной регламентации и доработки, поскольку неточность или противоречивость основополагающих начал неизбежно приводит к трудностям правоприменения.

Список литературы

1. Гринь Е.А. Принудительное изъятие земельного участка вследствие его ненадлежащего использования // Власть Закона. 2013. № 1 (13). С. 66-75.
2. По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2004 года № 8-П // Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 18, ст. 1833.
3. Бобряшова М. А. Права на земельные участки иностранных физических и юридических лиц в России : дисс. ... канд.юрид.наук. М., 2012.
4. Калинин Н.И., Удачин А.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2004.
5. Рыженков А. Я. Принципы оборота земель сельскохозяйственного назначения и их правовое значение // Имущественные отношения в РФ. 2017. № 6.
6. Чаркин С.А. Правовые особенности оборота земельных участков в составе отдельных категорий земель // Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. №3.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА: ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ НА КУРСАХ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Бутырская А.В.

заведующий кафедрой криминалистики, кандидат юридических наук,
Четвертый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе
Нижний Новгород) Институт повышения квалификации Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, Россия, г. Нижний Новгород

В ходе проведения учебных занятий по криминалистической тактике при реализации дополнительной программы повышения квалификации с сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации следует быть готовым к использованию разнообразных методов обучения в зависимости от целей, форм обучения, состава и уровня подготовки слушателей. На курсах повышения квалификации, где слушатели представляют собой, в основном, аудиторию, обладающую определенным опытом практической работы, к преподаванию криминалистической тактики необходимо подходить более взвешенно и продумано. Следует учитывать и профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава и формы проведения лекционных и практических занятий.

Ключевые слова: криминалистическая тактика, ученый-криминалист, преподавание криминалистики, практический опыт.

Профессор-криминалист Г.Ю. Маннс, еще в 1921 г. указывал, что при преподавании науки криминалистики необходимо во главу угла поставить следующие вопросы: кто должен ее преподавать; кому ее следует преподавать; когда и как ее преподавать? [4, с. 14-22]. В 21 веке вопросы преподавания криминалистической

тактики должны основываться на этих трех положениях, высказанных профессором Г.Ю. Маннсом в первой четверти 20-го столетия.

Современные ученые-криминалисты в криминалистической литературе едины во мнении по первому вопросу: кто же должен преподавать криминалистику.

Корма В.Д. полагает, что преподавать данную дисциплину должен ученый-криминалист, прошедший практику борьбы с преступностью. Причем подразумевается, что данный специалист в области криминалистики знает на высоком уровне уголовное право, уголовный процесс, т.е. имеет базовое юридическое образование [3].

По мнению Халикова А.Н. «прикладной характер науки криминалистики требует необходимости хотя бы минимального практического следственного опыта у преподавателей криминалистики» [5, с. 41-43].

Волчецкая Т.С. предлагает при чтении криминалистики на ряду с преподавателем привлекать практического работника [1, с. 25-26].

Якушкин С.Ю. поддерживает позицию Волчецкой Т.С., однако отмечает, что привлечение практических работников к преподаванию криминалистике на постоянной основе невозможно [6, с. 159-167].

Обоснованность выводов указанных авторов неоднократно подтверждалась при реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (далее ДПП) в 4 факультете повышения квалификации ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия СК РФ» (далее 4 факультет). Именно наличие практического опыта у сотрудников кафедры криминалистики 4 факультета, стаж практической деятельности которых составляет от 15 до 30 лет, способствует проведению и лекционных и практических занятий на высоком профессиональном уровне. Кроме того, наличие практического опыта позволяет оказать слушателями помощь в разрешении сложных ситуаций, возникающих в ходе расследования уголовных дел, находящихся в их производстве.

В системе задач преподавания криминалистической тактики ведущее место отводится решению задачи выработки у слушателей основ применения положений этого раздела криминалистики, т. е. умения на основе комплексного, в первую очередь, криминалистического анализа информации о расследуемом событии, проанализировать и оценить добытую информацию, выдвинуть криминалистические версии и разработать план их проверки, оценить следственную ситуацию и спрогнозировать ее дальнейшее развитие, принять обоснованное ситуацией тактическое решение о выборе оптимального и наиболее эффективного варианта расследования определенной категории преступлений.

Преподавание криминалистической тактики в 4 факультете осуществляется путем проведения лекционных, практических и семинарских занятий, деловых игр. В большинстве своем лекционный материал в последующим закрепляется на практических занятиях. Лекционные курсы по криминалистической тактике имеют свои проблемы, обусловленные спецификой содержания предмета и аудитории. Прежде всего это проблемы научно-теоретического уровня, профессионального языка лекции.

При чтении лекции по криминалистической тактике следует исходить из принципа достаточной фундаментальности для определённой категории слушателей. Для следователей стаж работы, который до 1 года, в лекции целесообразно уделить больше внимания теоретическим вопросам и толкованию отдельных криминалистических категорий. На лекции по криминалистической тактике слушатель

должен услышать и увидеть то, чего он не прочтет в специализированной криминалистической литературе, но в то же время это поможет ему лучше понять и усвоить соответствующие разделы криминалистической тактики, возбудить интерес к предмету и содержанию тактических рекомендаций, стимулировать дальнейшую самостоятельную работу над темой, обеспечить подготовку к семинару или практическому занятию. Наиболее эффективное закрепление полученных криминалистических знаний возможно при проведении практических занятий, посвященных тактике отдельных следственных действий.

Кроме того, в структуре видов практических занятий помимо традиционных практических занятий на местности и в специализированных полигонах, проводится деловая игра, самостоятельная работа под руководством преподавателя кафедры криминалистики, где изучается специализированная криминалистическая литература.

Смысл организационного обеспечения практических занятий состоит в том, чтобы организационными мерами создать максимально комфортные условия проведения занятия, т.е. организационно обеспечить достижение каждым практическим занятием его целей. Организационное обеспечение практических занятий осуществляется в несколько этапов и реализуется на разных уровнях. Его основные параметры и направления закладываются в учебный план дисциплины и задаются программой курса повышения квалификации и тематическим планом преподавания.

Так, профессорско-преподавательским составом кафедры криминалистики разработано лекционное и практическое занятие по теме «Тактика проведения следственного эксперимента», которое реализуется по ДПП «Составление процессуальных документов», где обучаются слушатели, не имеющие стажа работы и ДПП «Расследование преступлений против личности, преступлений совершенных несовершеннолетними и совершенных в отношении несовершеннолетних», по которой повышают квалификацию следователи до 1 года. На лекционном занятии (2 а.ч.) лектором излагаются теоретические вопросы проведения данного следственного действия, критерии допустимости тактических приемов, виды следственного эксперимента, условия при которых не допустимо проведения этого следственного действия, техническим средством обучения служит наглядное пособие, находящееся в аудитории. Положения лекционного материала сопровождаются примерами из практики.

На практическом занятии (2 а.ч.) перед слушателями ставится задача организовать проведение следственного эксперимента по заданным фабулам. Группа делится на 2 подгруппы, одной подгруппе необходимо ограничить проведение следственного эксперимента для установления возможности слышать фразу, сказанную в соседнем помещении «Я тебя убью», второй подгруппе – возможность увидеть текст записки переданной на определенном расстоянии. С каждой подгруппой находится преподаватель, поясняющий ряд моментов. На второй части практического занятия (2 а.ч.) перед слушателями ставится задача составить протокол следственного эксперимента. Изучение данных протоколов показывает о полном усвоении материала слушателями.

Дидактическое обеспечение лекционного курса по криминалистической тактике включает в себя учебники, учебные пособия по отдельным проблемам или темам курса, монографические работы по проблемам криминалистики и практики борьбы с преступностью, нормативно-справочные сборники, методические посо-

бия, изданные тексты лекций. В частности, профессорско-преподавательским составом кафедры 4 факультета подготовлены и изданы учебные пособия «Тактика осмотра места происшествия по делам об изнасиловании», «Тактика опознания на предварительном следствии», монография «Методика расследования создания преступного сообщества (преступной организации)» и др.

При реализации ДПП кафедрой криминалистики 4 факультета широко используется такая форма организации обучения как семинар, который представляет собой групповое обсуждение слушателями различных тем по криминалистической тактике под руководством и с помощью преподавателя. Развивающая функция семинара состоит в расширении кругозора слушателей, пополнении их интеллектуального потенциала как в сфере знаний, так и в области умений. В литературе описываются несколько разновидностей семинарских занятий: семинар-беседа, тематический, реферативный, докладной, проблемный, учебно-исследовательский, монографический, научно-теоретический семинары, а также семинар-диспут, спецсеминар и инструктивно-исследовательский семинар [2]. Форма семинара, проводимая профессорско-преподавательским составом кафедры, зависит от категории слушателей, так, со следователями-криминалистами поводится проблемный семинар «Тактика отдельных следственных действий при расследовании преступлений прошлых лет и серийных преступлений», руководители следственных отделов на докладном семинаре обмениваются опытом по организации и планированию расследования преступлений, подследственных СК РФ.

Таким образом, специфика преподавания криминалистической тактики на курсах повышения квалификации в Следственном комитете РФ заключается в разнообразии форм обучения, которые преследуют цель привития слушателям по различным ДПП определенных умений и навыков и пробуждении профессионального интереса практически проверить выдвигаемые в ней положения, лично испытать в практической деятельности те тактические средства, приемы и рекомендации, о которых в ней идет речь.

Список литературы

1. Волчецкая Т.С. Актуальные проблемы преподавания криминалистики на современном этапе (по материалам анализа зарубежного опыта). Сборник материалов международной научно-практической конференции «Криминалистика 21 века». Харьков, 2010. С. 25-26.
2. Коломацкий В.Г. Курс криминалистики (дидактика и методика). Автореф. дисс. докт. юрид. наук. Москва. 1992. Диссертации по праву: <http://lawtheses.com/kurs-kriminalistiki-didaktika-i-metodika#ixzz58ZT4u3SC> (дата обращения 01.03.2018).
3. Корма В.Д. О преподавании криминалистики в современных условиях. <http://xn7sbbaj7auwnffhk.xnplai/article/5717> (дата обращения 01.03.2018).
4. Маннс Г.Ю. Криминалистика как прикладная дисциплина и предмет преподавания // Труды профессоров и преподавателей Иркутского гос. университета. Отдел 1. Иркутск, 1921. С. 14-22. <http://xn7sbbaj7auwnffhk.xnplai/article/5717> (дата обращения 01.03.2018).
5. Халикова А.Н. Основные требования к преподавателям предмета криминалистики. Сборник тезисов выступлений и докладов участников III Международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление», (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (г. Рязань, 21–23 нояб. 2017 г.). Рязань, 2017 С. 41-43.
6. Якушкин С.Ю. Криминалистическая тактика: вопросы преподавания. Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. Том 153, кн. 4, 2011, С. 159-167.

ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Власова А.В.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Россия, г. Москва

В статье рассматриваются вопросы организации адвокатуры в трех странах: Соединенных Штатах Америки, Японии и Франции с целью исследования зарубежного опыта существования адвокатской монополии. Исследуются вопросы образования адвокатов, их прав, обязанностей, ответственности, контролирующие органы.

Ключевые слова: адвокатура, адвокатура в зарубежных странах, организация адвокатуры в США, организация адвокатуры в Японии, организация адвокатуры во Франции, адвокатская монополия, опыт зарубежных стран.

В преддверии реформы рынка юридических услуг в России, предлагаю рассмотреть опыт зарубежных стран в этом вопросе. Хочется рассмотреть опыт стран разных правовых систем, поэтому мной будут исследованы такие страны как: Соединенные Штаты Америки и Франция.

Рассмотрим подробнее Соединенные Штаты Америки (далее – США), любой юрист, который занимается практической деятельностью должен получить лицензию, которая выдается после успешно сданных экзаменов в коллегия адвокатов или «бар-ассоциацию». Все юристы в США условно делятся на 3 группы: 1) юристы, которые занимаются практикой; 2) лица, получившие диплом юриста, но не работающие в сфере юриспруденции; 3) юристы, которые посвятили себя научной и преподавательской деятельности. Самой многочисленно группой является первая – юристы-практики, которые в свою очередь делятся на подгруппы: 1) частнопрактикующие адвокаты; 2) юристы, которые работают в организациях или юрисконсульты; 3) юристы, которые работают в гос. органах, государственных организациях; 4) судьи (необходим практический опыт работы адвокатом, обвинителем, активная позиция).

В США очень распространена практика использования услуг адвоката, т.к. граждане считают, что именно адвокаты способны оказать более качественную и профессиональную помощь.

Отличаются и методы обучения в юридических ВУЗах России и США, так в США делается упор именно на практике, разбирают прецеденты, те или иные дела, студенты должны дать оценку уже разрешенным делам, проводится очень много игровых процессов, где будущие юристы могут попробовать себя в разных ролях участников процесса. Целью является – привитие навыков самостоятельной работы. После окончания ВУЗа, лицо получает право на сдачу экзамена в адвокатуру, если экзамен сдан успешно, то новоиспеченный адвокат получает право выступать во всех судах штата, в котором был сдан экзамен. Чтобы представлять интересы клиента в других штатах необходимо получить разрешение, либо сдать новый экзамен в соответствующем штате. Но и это еще не все, для сохранения лицензии адвокат обязан ежегодно повышать свою квалификацию в определенном количестве часов, если этого не происходит, то патент может быть аннулирован либо приостановлен. Что касается оплаты услуг адвоката, то гонорары адвокатов в США достаточно высокие, ценовой диапазон стоимости той или иной услуги урегулирован на законодательном уровне, существует более 700 специальных таблиц, в которых указаны виды услуг. При этом цены могут варьироваться на основе соглашения ад-

воката и клиента с учетом сложившейся практики, реального состояния рынка. Существует в США и бесплатная юридическая помощь, в части штатов она предоставляется только обвиняемым, которым грозит лишение свободы или смертная казнь. В других же штатах бесплатная юридическая помощь может быть предоставлена всем обвиняемым, вне зависимости от меры наказания, там сформированы определенные фонды из которых идет финансирование оказания бесплатной правовой помощи.

Ежегодно в США тратятся огромные деньги на услуги адвокатов, в общей сложности истцы и ответчики заплатили адвокатам более 205 миллиардов долларов, что составляет примерно 2 % от размеров валового национального продукта США. Это является абсолютным мировым рекордом.

Далее исследуем организацию адвокатуры во Франции. Франция достаточно показательная страна, в ней ярче, чем в других странах Европы видно действие адвокатской монополии. Рассвет адвокатской монополии во Франции начался после проведения реформ в 90-х годах XX века, целью которых было – обеспечение конкурентоспособности Французских юристов с юристами из других стран англосаксонской системы, кем на тот момент был занят рынок юридических услуг во Франции.

В статье 4 Закона Франции «О реформе некоторых судебных и юридических профессий» от 31.12.1971 № 71-1130 сказано: «никто не может, если он не является адвокатом, помогать или представлять, подавать заявку и выступать в судах и судебных органах или органах дисциплинарного воздействия...» (авт. пер.) [6].

Адвокатом во Франции может стать гражданин, который закончил магистратуру во Французском университете, после получения диплома кандидат должен сдать вступительный экзамен в региональном центре профессиональной подготовки адвокатов [3, с. 278]. Далее кандидат должен отучиться в школе адвоката, в течение 2-х лет, которые включают в себя полугодовую теоретическую подготовку и оставшееся время отводится на практику в кабинете адвоката, судьи или иного представителя юридической профессии [3, с. 278]. После завершения обучения кандидат должен сдать квалификационный экзамен, и в случае успешной сдачи он получает Сертификат о праве на осуществление адвокатской деятельности.

Адвокаты во Франции могут осуществлять свою деятельность либо индивидуально, либо совместно с другими адвокатами, не запрещается также работать адвокатом по трудовому договору.

Во Франции достаточно строгие требования к моральному облику адвоката, что несомненно является большим плюсом, так, лицо, которое было осуждено по уголовному делу не может являться адвокатом, также жестко карается коррупция. В связи с этим и уважение к сообществу адвокатов достаточно высокое среди местного населения.

Что касается адвокатской палаты, то она является очень значимым элементом. Помимо функций контроля за деятельностью адвокатов, она еще также осуществляет и огромную поддержку всего адвокатского сословия, отстаивая интересы перед государством.

Все же, адвокатская монополия во Франции не абсолютна, законодательные или нормативные положения предусматривают особые исключения из монополии. Профсоюзы или их представители могут представлять интересы в судах по трудовым спорам (суды по трудовым спорам первой инстанции). Также не обязательно будет представительство адвоката в суде, по гражданскому спору с небольшой

суммой иска – до 10 тысяч евро, споры в коммерческих судах не требуют представительства адвокатов, хотя в большей степени представителями являются именно адвокаты.

Список литературы

1. Кудрявцева Н.Г. Адвокатская деятельность во Франции //Официальный сайт Палаты адвокатов Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://apno.ru>.
2. Морозов Н.В. Основы правового положения адвоката по законодательству Франции // Адвокатская практика. 2006. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.center-bereg.ru/j2469.html>.
3. Юрьев С.С Адвокатура России: учебник для магистров. М.: Юрайт, 2013.
4. Basic rules on the duties of practicing attorneys // <http://www.nichibenren.or.jp>.
5. Basic rules on the duties of practicing attorneys // <http://www.nichibenren.or.jp>.
6. Закон Франции «О реформе некоторых судебных и юридических профессий» от 31.12.1971 № 71-1130. Version consolidée au 11 avril 2018 // <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT00000606839>

ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Власова А.В.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации, Россия, г. Москва

В статье раскрываются проблемы введения адвокатской монополии в Российской Федерации, проводится анализ рынка юридических услуг.

Ключевые слова: адвокатская монополия, монополия на судебное представительство, рынок юридических услуг, адвокаты, федеральная программа «Юстиция».

Что собой представляет рынок юридических услуг сегодня:

1. На июль 2016 г. в России было зарегистрировано более 100 тыс. действующих организаций, ведущих деятельность в области права. Из них 25 тыс. являются адвокатскими образованиями, 47 тыс. – юридическими фирмами, 27,5 тыс. – индивидуальными предпринимателями, 1,8 тыс. – иными некоммерческими организациями. В целом, 2/3 субъектов относятся к коммерческому сектору (юридические фирмы и ИП), тогда как оставшиеся 1/3 – к некоммерческому (адвокатские образования и НКО).

2. Рынок юридических услуг можно назвать молодым. Почти половина ныне действующих юридических организаций были зарегистрированы в течение последних пяти лет; еще четверть – в период 2007–2011 гг.

3. Пятая часть всех юридических организаций расположена в Москве и Санкт-Петербурге, почти половина – в столицах других субъектов федерации и треть в нестоличных городах.

4. В среднем по России одна юридическая организация приходится на 1600 жителей. Самый плотный рынок юридических услуг на уровне региона – в Москве: 1 юридическая организация на 750 жителей. Также насыщены юридические рынки в Ивановской и Тюменской областях, Санкт-Петербурге и Татарстане.

Нужна ли адвокатская монополия? – на мой взгляд, жизненно необходима!

Рассмотрим зарубежные страны на предмет адвокатской монополии:

1. Адвокатская монополия распространяется далеко за пределы представительства в судах во многих европейских странах (Венгрия, Дания, Греция, Германия, Франция, Чехия, Швейцария и др.), в США, Австралии, Канаде и Новой Зеландии, во всех странах Латинской Америки, кроме Ямайки, – там существует монополия на судебное представительство для адвокатов Ямайки и стран Карибского бассейна.

2. Английская судебная система предполагает разделение адвокатов на барристеров (могут представлять клиентов во всех судах Англии и Уэльса) и солиситоров (занимались консультированием и подготовкой судебных документов). После принятия ряда законов солиситоры получили право представлять клиентов в судах, но только в магистратских судах и судах графств. Барристеры же теперь могут не использовать солиситоров как посредников и работать напрямую с клиентом.

3. На Ближнем Востоке к странам с абсолютной адвокатской монополией относятся Израиль, Иордания, Ливан, Катар и Оман. В азиатском регионе адвокатская монополия имеет абсолютный характер в Республике Корея, Гонконге, Тайване. В Японии Минюст и местная Федерация адвокатских ассоциаций по-разному трактует ст. 72 Закона об адвокатуре Японии, в которой говорится об адвокатской монополии. Адвокатура распространяет ее не только на судебное представительство, но и на работу по сделкам. Более того, консультирование по правовым вопросам без статуса адвоката в Японии – преступление. Монополия на судебное представительство и консультирование по правовым вопросам существует в Турции, Нигерии, Алжире, Египте, Марокко.

Возможности не адвоката представлять стороны в суде крайне малы и ограничиваются лишь первой инстанцией хозяйственного суда. В результате ряда реформ, проводившихся во Франции с 1990 года, адвокатский статус объединил две профессии – судебного адвоката и юридического консультанта, который раньше специализировался только на консультировании и составлении судебных документов. Право на вступление в адвокатскую палату дается только при наличии Сертификата о праве на осуществление адвокатской деятельности (САРА), чему предшествует обязательное обучение в соответствующем региональном подготовительном центре.

Страны, в которых монополия широкая, регулируют ее по-разному. Исключительное право адвокатов на представительство в судах и консультирование может быть напрямую прописано в законе (Германия, Дания, Канада (за исключением провинции Квебек), Австралия, Новая Зеландия). Возможно и перечисление видов деятельности, на которые распространяется монополия адвокатов (Венгрия, Люксембург, США, Франция, Чехия).

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", Адвокатской деятельностью признается квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в предусмотренном законом порядке.

Значит, деятельность адвоката является квалифицированной юридической помощью.

С целью добиться реализации конституционного права каждого на квалифицированную юридическую помощь Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 N 312 была утверждена государственная программа Российской Федерации «Юс-

тиция», которая предполагает реформу рынка предоставления юридических услуг, т.е. введение адвокатской монополии на судебное представительство.

Сегодня, частичная адвокатская монополия на судебное представительство введена только в уголовном процессе, в остальных случаях правом обладает любой желающий. Речь о том, что даже отсутствие высшего образования не является поводом к отказу гражданину быть представителем в суде.

В настоящий момент в Российской Федерации насчитывается 73 тысячи действующих адвокатов, и если мы говорим о введении адвокатской монополии, то этого количества адвокатов не хватит для того, чтобы представлять интересы всех желающих в нашей стране. В соответствии с Федеральной программой «Юстиция» к 2020 году количество адвокатов должно быть увеличено, предполагается ввести льготные условия для получения статуса адвокатов тем, кто имеет юридический стаж более пяти лет. Эти граждане должны будут сдать только тест на знание закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Для того чтобы отдельные юристы «сомнительной» квалификации «под шумок» не проникли в ряды квалифицированных адвокатов, считаю необходимым данный закон доработать на предмет введения обязательного страхования ответственности адвокатов, как это указано в Законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», наподобие нотариусов, а также, наподобие США, ввести лицензирование по направлению специализации адвоката, также прописать в законе, что юристы крупных компаний (численностью от 100 человек) сдают квалификационный экзамен и экзамен по специализации своей деятельности и им выдаётся коллективная лицензия, то есть, если юрист данной компании решит выйти из состава компании, для занятий частной практикой либо для перехода в другую компанию, обязан будет сдавать либо экзамен по специализации новой компании либо, если будет заниматься частной практикой, экзамен по выбранной специализации. Для других юридических компаний (численностью менее 100 человек), каждый юрист компании должен будет сдавать квалификационный экзамен и экзамен по выбранной специализации своей деятельности.

Соответственно, необходимо будет расширить коды ОКВЭД, добавив туда специализации.

Тогда легко можно будет контролировать деятельность того или иного адвоката, так как, куда бы он ни пришёл, с него могут потребовать показать удостоверение, где будет прописано какая у адвоката специализация, и не по своей специализации адвокат не сможет представлять интересы.

Также, в связи с этим, необходимо будет внести поправки в Конституцию России, так как на данный момент существует проблема с введением адвокатской монополии, в связи с тем, что в ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации говорится о праве граждан защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, т.е. включая и право на самозащиту. В случае введения адвокатской монополии на судебное представительство это конституционное право граждан будет нарушено.

Конституционный Суд Российской Федерации, своим Постановлением от 09.07.2012 N 17-П, немного разрешил данную проблему, сказав о том, что право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом во взаимосвязи с оказанием квалифицированной юридической помощи, т.к. государство расширяет потенциальным пользователям возможности выбора их исполнителей, обладающих специальными знаниями, что не только не может

рассматриваться как нарушение статей 55 (часть 3) и 62 (часть 3) Конституции Российской Федерации, но, напротив, создает предпосылки к облегчению доступа граждан Российской Федерации к юридической помощи, т.е. предоставляет дополнительные гарантии реализации закрепленного в статье 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации права на получение квалифицированной юридической помощи, что само по себе не означает возможность допуска любого гражданина к участию в судопроизводстве в качестве представителя, – соответствующие основания, применительно к отдельным видам судопроизводства, устанавливаются федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Список литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".
3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 312 (ред. от 31.03.2017) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Юстиция".

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Гладких А.А.

магистрант, Северо-Кавказский филиал Российского государственного
университета правосудия, Россия, г. Краснодар

В статье рассматриваются правовые основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Данный вопрос стоит остро в нашем государстве, поскольку угрозы жизни и здоровья лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, стали нормой для нашего общества. Очевидным является тот факт, что реализация задач уголовного судопроизводства видится невозможной без участия таких фигур, как потерпевший, свидетель и иных лиц, оказывающих содействие правосудию. Только при наличии четко разработанного механизма обеспечения безопасности участников уголовного процесса можно будет говорить о гарантии осуществления правосудия.

Ключевые слова: обеспечение безопасности, защита участников уголовного процесса, правосудие, правовые основы, меры защиты.

В ст. 2 Конституции Российской Федерации провозглашаются права человека и гражданина наивысшей ценностью [1]. В связи с этим имеется необходимость обеспечения защиты жизни людей как высшей гуманной ценности.

В правовой литературе обосновывается необходимость защиты различных участников уголовного судопроизводства, начиная от должностных лиц, которое ведут данное производство, заканчивая потерпевшими, свидетелями, а также лицами, которые оказывают содействие уголовному судопроизводству. Очевидным является тот факт, что меры по обеспечению безопасности должны касаться всех участников уголовного процесса без исключения. Подобная практика имеет место в иностранных государствах и дает положительные результаты [14, с. 151].

Действующее законодательство Российской Федерации не сформулировало строгой системы правового регулирования отношений по обеспечению безопасно-

сти участников уголовного процесса. Однако это не означает, что данный вопрос является вовсе неурегулированным.

Потерпевший, свидетель и иные участники уголовного процесса правомочны использовать защиту своих прав не только по средствам норм отечественного законодательства, но и норм международного права.

В Конституции Российской Федерации сформулировано базовое положение по обеспечению безопасности участников уголовного процесса в ст.52, согласно которой «права потерпевших от преступлений и злоупотреблений власти охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба» [1]. Очевидно, что государство берет на себя обязанности по обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

Правовые основы обеспечения безопасности устанавливаются Федеральным законом от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» [7], в котором регламентировано не только понятие безопасности как таковой, а также принципы безопасности, но и содержание деятельности по ее обеспечению, основные направления и цели реализации. Однако, конкретные меры, процессуальный порядок их применения и основания в данном правовом акте не приводятся.

В 2004 году был принят Федеральный закон от 20.08. 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [6]. Согласно его положениям, разработана система мер, определен круг субъектов, а также порядок применения к ним мер, направленных на обеспечение безопасности.

Немаловажной является регламентация перечня тех участников, которые подлежат защите со стороны государства и органов, которые призваны обеспечивать данную защиту.

Он закрепляет принципы осуществления государственной защиты (ст.4 Федерального закона от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ), такие как: «принцип законности, уважения прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственности органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц; осуществление защиты под прокурорским надзором с применением гласных и негласных методов; применение мер безопасности не должно ущемлять жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц» [6].

Указанный закон устанавливает перечень мер безопасности. Данный перечень не является исчерпывающим, также в данном законе освящены не только меры государственной защиты, но и меры социальной защиты потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих уголовному судопроизводству.

Позже Правительством Российской Федерации была принята государственная Программа, утвержденная Постановлением от 10.04. 2006 г. № 200 «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [8].

Государственная Программа стала мощным фундаментом по формированию института обеспечения безопасности участников уголовного процесса. Она явилась основой для разработки Постановления Правительства РФ от 27.10.2006. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [9], Постановление Правительства РФ от 11.11.2006. №664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке

принято решение об осуществлении государственной защиты» [10], а также принятого позже «Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» [12]. Данные нормативные акты регламентируют отдельные вопросы процессуального характера по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, что, естественно, значительным образом дополняет и расширяет правовую базу законодательного регулирования данного института.

На сегодняшний момент введена в действие Государственная Программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014 – 2018 годы» [11], главенствующей задачей которой является предотвращение противоправных посягательств на участников уголовного процесса, которые нуждаются в обеспечении безопасности.

Результатом деятельности в данной области стало закрепление правовых норм об обеспечении безопасности участников уголовного процесса в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Например, ст.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентированы положения об охране прав и свобод человека и гражданина в ходе уголовного процесса [2].

Пункт 3 ст.11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации гласит: «при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц предусмотренные законом меры безопасности» [2].

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации установлена система мер, которые могут быть использованы в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства (п.3, ст.11).

Некоторые из мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса были предусмотрены и ранее действующим Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, к примеру, такие как рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании, а также запись и контроль телефонных и иных переговоров [3].

Несмотря на определенные правовые разработки, сам процесс реализации мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса недостаточно освящен в действующем законодательстве. При этом наблюдается неоднозначное отношение к мерам обеспечения безопасности со стороны следователей и судей, в первую очередь, к самой процедуре реализации данных мер [13, с. 130].

Следует отметить, что система мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса не ограничена только теми видами, которые предусмотрены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Таким образом, практические работники наделены возможностью применения так называемых внепроцессуальных мер обеспечения безопасности участников уголовного процесса, если угроза имеет место быть в отношении таких лиц как судья, следователь, прокурор и дознаватель. Безопасность данной категории лиц осуществляется на основании положений таких законов, как Закон «О государственной защите судей,

должностных лиц контролирующих и правоохранительных органов» [4], а основания обеспечения безопасности иных лиц находят свое закрепление в Законе РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» [5].

Таким образом, в данное время институт обеспечения безопасности находится на стадии развития и требует доработки в соответствии с изменяющимися реалиями времени.

Научные исследования в данной области рассматривают лишь отдельные аспекты института обеспечения безопасности, а фундаментальные исследования в этой области мизерные и недостаточные для полноценного развития данного института в теоретическом плане.

Возможное повышение уровня правосознания граждан в рассматриваемом аспекте послужило бы положительным показателем при осуществлении правоприменительной практики. Для этого необходимо на официальных сайтах [15] силовых ведомств систематически предоставлять информацию о результатах реализации и функционирования института по обеспечению безопасности, приводить статистические данные и отчет по итогам работы в данном направлении.

В связи со сложившейся ситуацией, наиболее приемлемым является обращение к опыту зарубежных стран, в которых институт защиты участников уголовного процесса появился гораздо раньше и наиболее разработан, нежели в нашем государстве.

Неоднозначный характер имеют положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющие основания применения мер обеспечения безопасности участникам уголовного судопроизводства. Формулировка «при наличии достаточных данных, что в отношении участников уголовного судопроизводства производится угроза убийством, применением насилия, уничтожением имущества или же иным противоправным действием» (ч.3 ст.11) [2], при ее правовом анализе, позволяет сделать вывод о том, что меры государственной защиты не распространяются на посткриминальное воздействие на участников уголовного процесса.

Ряд проблем вызывает и порядок применения ст.278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [см. там же], которая посвящена допросу свидетеля во время судебного следствия. Анализ ч.6 ст.278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2] позволяет говорить о том, что доминирующими являются интересы подсудимого. Также, в данной статье отсутствует конкретизация, что ведет к наделению суда излишне широкими полномочиями действовать исходя из своего усмотрения. Таким образом, следователь теряет возможность гарантировать конфиденциальность информации о личности свидетеля. Он вправе лишь гарантировать конфиденциальность этих сведений до судебного следствия.

Было бы целесообразным в ст.217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [см. там же] ввести корректировки, которые бы затрагивали положений о наделении следователя полномочиями по разрешению вопроса о возможности ознакомления обвиняемого, а также его защитника, с материалами предварительного следствия, которые бы соответствовали таким критериям, как интересы следствия в области обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших.

Также следует внести изменения в ч.6 ст.278 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [см. там же], которые должны быть направлены на развитие института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Основываясь на изложенном выше, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в нашем государстве законодательная база института обеспечения безопасности находится на стадии формирования. Она характеризуется хаотичностью и разрозненным характером нормативно-правовых актов. Отсутствие системы ведет к трудностям в ходе правоприменительной практики.

В силу того, что сам институт обеспечения безопасности участников уголовного процесса является новым для нашего государства, правовая база содержит большое количество недостатков и пробелов. Решить данную проблему представляется возможным путем внесения изменений и дополнений в соответствующие положения законодательства. Только совершенствование законодательной базы приведет к эффективному развитию института обеспечения безопасности, участников уголовного процесса.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ» 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // «Собрание законодательства РФ» 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) (утратил силу) // «Ведомости ВС РСФСР», 1960, №40, ст.592 (утратил силу).
4. Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // «Собрание законодательства РФ» 24.04.1995. № 17. ст. 1455.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Собрание законодательства РФ» 14.08.1995. № 33. ст. 3349.
6. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (в ред. от 07.02. 2017 № 7-ФЗ) // «Парламентская газета» от 25.08.2004. № 155-156.
7. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» // «Собрание законодательства РФ» 03.01.2011. № 1. ст. 2.
8. Постановление Правительства РФ от 10.04.2006 № 200 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.04.2006. № 16. ст. 1739.
9. Постановление Правительства РФ от 27.10.2006. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (ред. от 27.06.2017.)// Собрание законодательства Российской Федерации от 06.11.2006. №45. ст.4708.
10. Постановление Правительства РФ от 11.11.2006. №664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты» (ред. от 18.09.2017.)// Собрание законодательства Российской Федерации от 20.11.2006. №47. ст.4895.
11. Постановление Правительства РФ от 13.07.2013 № 586 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014 – 2018 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 22.07.2013. № 29. ст. 3965.
12. Приказ МВД РФ от 21.03.2007 № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.10.2007 № 10337) // «Бюллетень норма-

тивных актов федеральных органов исполнительной власти» № 47. 19.11.2007. (прил. 11 к Регламенту не приводится)

13. Андреева О.И. Некоторые проблемы применения мер безопасности в отношении лиц, содействующих правосудию в уголовном судопроизводстве // г.Томск: Уголовная юстиция.2016. №1 (7). 127-131 с.

14. Дмитриева А.А. Проблемы применения мер государственной защиты и обеспечения безопасности участников процесса в стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право.2015. №2 (52). 150-155 с.

15. Официальный сайт МВД Российской Федерации, Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите //URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Upravlenija/Upravlenie_po_obespecheniju_bezopasnosti (дата обращения 01.04.2018)

УЖЕСТОЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСЗАКУПОК

Говорухин Ю.П.

студент, Уральский филиал Российского государственного университета правосудия,
Россия, г. Челябинск

В статье рассматривается законопроект, вносящий изменение в Уголовный кодекс Российской Федерации в части введения уголовной ответственности, за противоправные деяния, совершаемые при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Ключевые слова: квалификация правонарушений и преступлений, государственный контракт, закупки для удовлетворения государственных и муниципальных потребностей, заказчик, исполнитель.

Совершенствование механизма противодействия коррупционным проявлениям в системе государственных закупок остается важной задачей развития действующего законодательства. Приоритетность пресечение «откатов» в сфере закупок, хищений и нецелевого использования бюджетных средств отметил в своем докладе 26 апреля 2017 года на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации генеральный прокурор Юрий Чайка [7]. Год спустя Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в Государственную думу был внесен законопроект, зарегистрированный за номером 410960-7. Рассмотрим новеллы, вносимые в российское законодательство в связи с принятием указанного законопроекта.

В правоприменительной практике существует проблема квалификации противоправного поведения при осуществлении госзакупок.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает несколько составов административных правонарушений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. Необходимые составы были включены в КоАП непосредственно в связи с принятием законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [3] и претерпели некоторые изменения с развитием института госзакупок.

В настоящее время Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях предусматривает ответственность за ряд противоправных деяний в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. Перечислим некото-

рые из них. Административная ответственность предусмотрена за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований, установленных законодательством о контрактной системе, так же принятие незаконного решения о способе определения поставщика, либо о проведении конкурса с ограниченным участием, закрытого конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, закрытого двухэтапного конкурса, закрытого конкурса, закрытого аукциона в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе (ст. 7.29. КоАП РФ). Статьей 7.29.1. КоАП РФ установлена ответственность за нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу при размещении государственного оборонного заказа путем проведения торгов, а также при размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Отказ или уклонение поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа (ст. 7.29.2. КоАП РФ). В случае включения в план закупок объекта закупки, не соответствующих целям осуществления закупок или установленным законодательством о контрактной системе в сфере закупок требованиям к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам и (или) нормативным затратам, а равно включение в план график закупок начальной (максимальной) цены контракта в отношении которой обоснование отсутствует или не соответствует установленным требованиям должностное лицо привлекается к ответственности в соответствии со статьей 7.29.3. КоАП РФ. Статьей 7.30. КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушения порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд такие как: нарушение сроков размещения единая информационная система в сфере закупок необходимых информации и документов; отказ в допуске к участию в закупке по не предусмотренным законодательством основаниям либо признание заявки на участие в конкурсе подлежащей в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке; нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие.

Мы рассмотрели далеко не исчерпывающий перечень нарушений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, за которые предусмотрена административная ответственность, отметим, что во всех случаях наказание ограничено максимальным размером для должностных лиц штрафом в размере пятьдесят тысяч рублей. Ущерб, причиняемый государственным интересам в результате злоупотреблении в сфере закупок, не сопоставим с мерой ответственности за данные правонарушения.

Предпосылкой принятия законопроекта послужило то обстоятельство, что противоправные деяния при осуществлении государственных закупок могут причинять значительный ущерб бюджетной системе Российской Федерации, а также бюджетным учреждениям, иным лицам, являющимся в соответствии с законом о контрактной системе заказчиками или участниками закупки. В пояснительной записке к законопроекту авторами законопроекта указывалось, на проблему квалификации нарушений, связанных с целями осуществления закупок, определением цены контракта, заключением или исполнением контракта основанном на корыстной или иной личной заинтересованности как уголовно наказуемого злоупотребления служебным положением. [5] Ранее подобные деяния не образовывали состава преступлений и влекли за собой лишь административную ответственность. Не бы-

ло предусмотрено ответственности за подкуп работников контрактной службы заказчика и других лиц, принимающих непосредственное участие в закупках для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

С принятием данного законопроекта данный пробел в законодательстве будет устранен. Рассмотрим вносимые изменения.

В статью 46 Уголовного кодекса РФ включены положения, распространяющие возможность назначения штрафа в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет лицам совершившим преступления при осуществлении госзакупок. Размер штрафа в случае подкупа лиц, представляющих интересы заказчика, исчисляется исходя из величины, кратной сумме подкупа и может быть установлен в размере до стократной суммы такого подкупа. При этом изменения статьи 46 УК предусматривают, что штраф не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.

Уголовный кодекс дополнится статьями 200.4 злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд; 200.5 подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок. Рассмотрим подробнее указанные статьи.

Статья 200.4 устанавливает уголовную ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб.

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 200.4, выступают: работники контрактной службы, контрактные управляющие, члены комиссии по осуществлению закупок, лица, осуществляющие приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, иные уполномоченные лица, представляющие интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. При этом указанные лица не являются должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Санкция первой части рассматриваемой статьи предусматривает возможность применить наказание в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или установить штраф в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до полутора лет, либо в виде принудительных работ на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Квалифицирующими признаками такого преступления выступают совершенное правонарушение группой лиц по предварительному сговору или причинение особо крупного ущерба. При наличии одного из указанного признаков или их совокупности может повлечь для осужденных отбывание наказания в виде лишения свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Понятие крупного и особо крупного размера ущерба определены примечанием к статье 170.2 УК РФ в соответствии, с которым крупным размером,

ущербом, доходом либо задолженностью в крупном размере признаются стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – девять миллионов рублей.

Рассматриваемый законопроект предусматривает дополнение примечания к статье 170.2 УК РФ ссылкой на статью 200.5 УК РФ, однако, проект закона не содержит указания на применение к статье 200.4 примечания к статье 170.2 УК РФ. В связи, с чем в правоприменительной практике могут возникнуть затруднения. Для устранения сложившейся ситуации по всей видимости потребуется изменить текст статьи 170.2 УК РФ изложив слова «200.3 и 200.5» на «200.3 – 200.5».

Субъектами преступления ответственность за которое предусмотрено статьей 200.5 являются как лица подкупающие, так и лица подкупаемые. Подкупающий может действовать как в собственных интересах, так и в интересах иных лиц, участвующих в процедуре госзакупок, в любом случае он является субъектом данного преступления. Подкупаемыми лицами могут являться работники контрактной службы, контрактный управляющий, члены комиссии по осуществлению закупок, лица, осуществляющие приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, иные представляющие интересы заказчика уполномоченные лица.

Первая часть статьи 200.5 предусматривает ответственность за незаконную передачу работнику, представляющему интересы заказчика в сфере госзакупок денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконные оказание им услуг имущественного характера, предоставление других имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, совершенное в связи с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Указанное деяние квалифицируется по указанной статье, если в деянии отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных частями первой – четвертой статьи 204 и статьей 291 Уголовного Кодекса (коммерческий подкуп, дача взятки).

Преступление считается совершенным и в том случае, когда по указанию работника представляющего интересы заказчика имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются иному физическому или юридическому лицу.

Суд может назначить виновному в совершении данного преступления штраф от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести месяцев до двух лет. Наказание может быть применено в виде ограничения свободы на срок до двух лет, либо исправительными работами на аналогичный срок. Виновный может быть приговорен к принудительным работам на срок до трех лет либо к лишению свободы, при этом может факультативно может применяться штраф до десятикратной суммы подкупа.

Если в совершенном деянии присутствует квалифицирующие признаки – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, крупный размер, то наказанием может лишение свободы на срок до семи лет сопровождаемым штрафом в размере до тридцатикратной суммы подкупа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Подкуп представителя заказчика (в том числе совершенный группой лиц по предварительному сговору) совершенный в особо крупном размере наказываются штрафом в размере от одного миллиона до двух миллионов пятисот тысяч рублей. Судом может быть применен штраф в размере от одного до трехлетнего дохода

осужденного. Учитывая обстоятельства дела, личность осужденного разбирательство указанного преступления может обернуться для осужденного лишением свободы на срок до восьми лет, при этом также могут применяться штраф в размере до сорокакратной суммы подкупа и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

В соответствии с примечанием к рассматриваемой норме крупным размером взятки признается денежная сумма (её эквивалент) превышающая сто пятьдесят тысяч рублей, особо крупным размером взятки – превышающая один миллион рублей.

Не менее суровые наказания предусмотрены для подкупаемых лиц, преступная противоправность их поведения предусматривается частями 4, 5, 6 статьи 200.5. Уголовного кодекса РФ.

В случае подкупа к представляющему интересы заказчика лицу (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями пятой – восьмой статьи 204 (коммерческий подкуп) и статьей 290 (получение взятки) Уголовного Кодекса) в соответствии с частью четвертой статьи 200.5. УК РФ может быть применено наказание в виде:

- штрафа от четырехсот тысяч до одного миллиона рублей;
- штрафа в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет;
- принудительных работ на срок до трех лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы подкупа или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового;
- лишения свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до двадцатикратной суммы подкупа или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Квалифицирующими признаками подкупа представителя заказчика в системе закупок для государственных и муниципальных нужд выступают совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, получение подкупа сопряжено с его вымогательством, совершение подкупа в крупном размере. В подобном случае к преступнику может быть применена санкция в виде штрафа от одного миллиона до двух миллионов рублей, или в размере дохода осужденного от года до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо преступник может быть осужден к лишению свободы до десяти лет. Лишение свободы может сопровождаться штрафом в размере до пятидесятикратной суммы подкупа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

Получение подкупа группой лиц по предварительному сговору, а равно вымогательство подкупа в особо крупном размере квалифицируется по части шестой статьи 200.5. УК РФ и наказывается:

- штрафом в размере от двух миллионов до пяти миллионов рублей, или в размере дохода осужденного за период от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового;
- лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до пятидесятикратной суммы подкупа или без такового и с лишением

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового.

Лицо, совершившее подкуп представителей заказчика освобождается от уголовной ответственности по основаниям, указанным в примечании 2 к статье 200.5. УК РФ. Такими основаниями являются: активное содействие раскрытию и (или) расследованию преступления, если в отношении его имело место вымогательство подкупа, если это лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Необходимые изменения внесены в статью 304 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривающую ответственность для лица совершающего подкуп, в случае когда подкупаемое лицо не давало своего согласия на получения подкупа. Изменения затрагивают перечень деяний, за которые устанавливается ответственность, устанавливая противоправность провокации подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Изменения не затронули санкцию статьи 304 УК РФ, которая осталась идентичной ранее действовавшей редакции, установленной Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011 года «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон предусматривает для провокаторов подкупа наказание в виде:

- штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев,
- принудительных работ на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового,
- лишения свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Предварительное следствие преступлений совершенных в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд, ответственность за которые установлена статьями 200.4., 200.5. УК РФ должно осуществляться следователями Следственного комитета Российской Федерации – по уголовным делам.

Поскольку законопроект подписан президентом России 23 апреля 2018 года и направлен для опубликования, можно сказать, что существовавший ранее пробел в уголовном законодательстве и в правоприменительной практике правонарушений в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд начинается новый период.

Список литературы

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=292733&dst=4294967295&req=doc&rnd=D4E359B39647F076441DE7EDEB114A58#05699740579505265> (дата обращения: 20.04.2018).
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 20.04.2018).
3. Федеральный закон "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 02.02.2006 N 19-ФЗ // Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс.

URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=58209&from=182931-0&rnd=0.587526469821549#06538686804209637> (дата обращения: 20.04.2018).

4. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 07.12.2011 N 420-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 12.12.2011, N 50, ст. 7362.

5. Пояснительная записка к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". СОЗД ГАС «Законотворчество» [электронный ресурс] URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/410960-7> (дата обращения: 20.03.2018).

6. Сергеева Э.В. Особенности назначения наказания в виде административного штрафа за совершение административных правонарушений при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд // Административное право и процесс. 2017. N 2. С. 45-48.

7. Чайка Ю.Я. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 26 апреля 2017 // Генеральная прокуратура Российской Федерации [электронный ресурс] URL: https://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/appearances/1187305 (дата обращения: 20.03.2018).

ДОГОВОР О РАЗВИТИИ ЗАСТРОЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

Гончарова А.В.

Кубанский государственный аграрный университет, Россия, г. Краснодар

В статье рассматривается договор о развитии застроенной территории, его существенные условия. Изучены актуальные проблемы и пробелы правового регулирования данного договора. Статья раскрывает некоторые сложности реализации на практике договора о развитии застроенной территории.

Ключевые слова: договор о развитии застроенной территории, земельный участок, собственность, существенные условия.

В настоящее время предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность бесплатно имеют большую популярность в Российской Федерации. В связи с чем земельное законодательство определило четкий и закрытый перечень случаев предоставления таких земельных участков, установленный в статье 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Основанием для предоставления такого земельного участка в собственность гражданину или юридическому лицу является решение уполномоченного органа. А одним из случаев, который заинтересовал нас больше остальных, является предоставление земельного участка, образованного в границах застроенной территории, в отношении которой заключен договор о развитии застроенной территории (далее – договор о РЗТ), лицу, с которым заключен этот договор. Также в данном случае с лицом может быть заключен договор аренды без проведения торгов на основании пункта 23 части 2 статьи 39.6 ЗК РФ.

Отличительной особенностью договора о РЗТ является его неурегулированность непосредственно в гражданском законодательстве. Договор о РЗТ предусмотрен Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее – ГрК РФ), а именно статьей, 46.2 в соответствии с которой по этому договору одна сторона обязуется в определенный договором срок, своими силами и за свой счет и (или) с привлечением других лиц и (или) средств других лиц выполнить обязательства, а

другая сторона (орган местного самоуправления) обязуется создать необходимые условия для выполнения обязательств. Договором также могут быть предусмотрены иные обязательства сторон в соответствии с частью 4 статьи 46.2 ГрК РФ [1, с. 33].

Развитие застроенных территорий, осуществляемых по данному договору, является популярным и актуальным направлением строительной деятельности, которая в свою очередь является достаточно сложной по своей организации, так как на основании договора о РЗТ заключается множество других договоров, необходимость которых обусловлена реализацией градостроительного проекта.

В качестве существенных ГрК РФ в части 3 статьи 46.2 выделяет следующие условия для договора о РЗТ:

1) – сведения о местоположении и площади застроенной территории,
– перечень адресов зданий, строений, сооружений, подлежащих сносу, реконструкции;

2) цена права на заключение договора;

3) перечисление обязательств лица, заключившего договор о РЗТ с уполномоченным органом, а именно:

– подготовить проект планировки застроенной территории, в сопровождении с проектом межевания застроенной территории; установить предельные сроки подготовки таких документов;

– создать или приобрести, а также передать в государственную или муниципальную собственность благоустроенные жилые помещения для предоставления гражданам, выселяемым из жилых помещений, которые им были предоставлены по договорам социального найма или найма специализированного жилого помещения и расположенных на застроенной территории; определить максимальные сроки исполнения этого обязательства:

– уплатить возмещение за:

* изымаемые жилые помещения в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу и расположенных на застроенной территории,

* земельные участки, на которых расположены такие многоквартирные дома, за исключением установленным законодательством;

Установить предельные сроки исполнения данного обязательства;

– осуществить строительство на застроенной территории, в соответствии с утвержденными проектами, этапами и графиками;

4) перечисление обязательств органа местного самоуправления:

– утвердить проект планировки застроенной территории, включая все сопутствующие ему проекты в соответствии с установленными правилами; установить предельные сроки исполнения этого обязательства;

– принять решение об изъятии для муниципальных нужд жилых помещений в многоквартирных домах, которые расположены на застроенной территории и признаны аварийными и подлежащими сносу, а также земельных участков, на которых расположены такие многоквартирные дома; установить предельные сроки исполнения данного обязательства;

– после выполнения лицом, заключившим договор о РЗТ, перечисленных выше обязательств, предоставить указанному лицу без проведения торгов для строительства в границах застроенной территории, земельные участки, которые:

* находятся в муниципальной собственности или государственная собственность на которые не разграничена;

* не предоставлены в пользование и (или) во владение гражданам и юридическим лицам.

Определить предельные сроки исполнения этого обязательства.

Также отдельно в договоре можно указать, что предоставление таких земельных участков будет осуществляться по мере выполнения обязательств, перечисленных выше;

5) срок договора;

6) ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора.

Необходимо обратить внимание, что перечень существенных условий является исчерпывающим.

На практике и в науке неоднозначно решается вопрос о возможности продления срока договора о РЗТ. Здесь необходимо обратить внимание на то, что ни градостроительным, ни земельным законодательством не указан прямой запрет на возможность продления срока договора о РЗТ. В соответствии с частью 1 статьи 407 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным договором. Часть 3 статьи 425 ГК РФ устанавливает, что договором может быть указано, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Что позволяет прийти к выводу о том, что договор, в котором не определено данное условие, может признаваться действующим до указанного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Существует несколько мнений относительно возможности изменения сроков договора [4, с.76]:

1) при наличии объективных причин, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в определенный договором срок и нахождении на территории, в отношении которой заключен договор, объектов капитального строительства, возведение которых осуществляется в рамках исполнения договора о РЗТ, срок такого договора может быть продлен по соглашению сторон или на основании решения суда.

2) в данном случае рассматривается антимонопольное законодательство. Согласно части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», заключение иных договоров, которые предусматривают переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением установленным законодательством. Однако согласно части 2 этой статьи указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с отраслевым законодательством. Договор о РЗТ регулируется специальным отраслевым законодательством, в случае существования объективных причин, при которых невозможно исполнение договора в срок, установленный его условиями, изменение возможно без проведения торгов. Но обстоятельства, которые устанавливают наличие определенных предпосылок, при которых исполнение обязательств будет невозможно в установленный срок, должны быть установлены только в судебном порядке. Поэтому в данном случае продление срока договора о РЗТ, как существенного условия договора, возможно только по решению суда.

Следует отметить, что правовая природа договора о РЗТ носит межотраслевой характер: во-первых, сам договор, порядок его заключения и все существенные условия предусмотрены градостроительным законодательством, во-вторых, при заключении данного договора уполномоченный орган наделяется обязанностью по совершению действий административно-правовой направленности, а в-третьих, в самом договоре и в процессе его непосредственного исполнения используются гражданско-правовые конструкции. Данная специфика такого вида договоров на практике приводит к тому, что многие проекты развития застроенных территорий не реализуются, потому что потенциальные инвесторы стремятся вложиться в более простые проекты по строительству жилой или коммерческой недвижимости [3, с. 835].

При технической реализации проектов о развитии застроенной территории нередко возникают проблемы из-за недостаточного урегулирования всех спорных ситуаций в градостроительном и жилищном законодательстве. В пример можно привести следующие ситуации [2, с. 57]:

- не предусмотрена возможность развития застроенных территорий, занятых индивидуальными жилыми домами, гаражами, дачами, не прилегающих непосредственно к аварийному многоквартирному дому;
- отсутствие единой практики в определении выкупной цены жилых помещений в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции;
- недостаточно урегулирован порядок исполнения органами государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий, переданных им в соответствии с Федеральным законом "О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В качестве судебной практики по еще одному проблемному вопросу данной темы можно привести "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016)", в котором установлено, что заключение договора о РЗТ не является достаточным основанием для изъятия земельных участков для государственных (муниципальных) нужд. В обоснование приводится ч. 3 ст. 46.1 ГрК РФ, так как само по себе заключение договора о РЗТ не является основанием для изъятия земельных участков, поскольку такой договор только устанавливает порядок реализации решения о развитии территории, принятого администрацией, в то время как возможность изъятия земельного участка у собственника обусловлена наличием государственных или муниципальных нужд.

Таким образом, по причине того, что договор о РЗТ регулируется различными отраслями права, на практике нередко возникают вопросы о применении того или иного законодательства, более того наличие пробелов обуславливает неопределенность при изменении существенных условий договора. Также сложность возникает при оформлении всей документации при подготовке договора о РЗТ к заключению, а также в последующей реализации его на практике, что нередко негативно сказывается на инициативу заключения данного договора. Но земельное законодательство определенным образом поощряет лиц, заключивших его, тем, что предоставляет им особое основания для получения земельных участков (которые соответственно образованы в границах застроенной территории), находящихся в

государственной или муниципальной собственности, бесплатно в собственность, а также предоставляет возможность получить такие земельные участки в аренду без проведения торгов.

Список литературы

1. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар, 2012.

2. Кузьма И.Е. Комплексное и устойчивое развитие территории – новый инвестиционный драйвер или административный барьер? // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. N 12. С. 53-61.

3. Ляхова М.А. Правовая природа договора о развитии застроенной территории // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 5. С. 834-841.

4. Михольская В.В., Петропавловская Ю.С. О возможности изменения срока договора о развитии застроенной территории // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. N 12. С.75-79.

АНТИРЕЙДЕРСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Денисова Е.С.

магистрант второго курса заочной формы обучения,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Калининск

Россия – невероятно богатая страна, которая переживает трудные времена. Спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации с экономикой в стране не представляется возможным. К факторам, задерживающим экономический рост можно отнести: западные санкции, недостаточную развитость собственной промышленности, снижение стоимости нефти, теневую экономику, коррупцию. Все это способствует развитию такого негативного явления, как профессиональное рейдерство. Рост недружественных поглощений вынуждает государственные структуры разрабатывать и принимать законы и иные правовые акты, направленные на снижение активности корпоративных конфликтов. Для успешной борьбы с рейдерством необходима не только совершенная нормативная база, но и политическая воля руководства страны.

Ключевые слова: государство, рейдеры, законодательство, антирейдерство, профилактика.

Последние несколько лет стали для России и ее граждан тяжелым испытанием. Падение цен на нефть, международные санкции и разрыв экономических связей с развитыми странами Запада серьезно ударили по экспортно-ориентированной экономике страны. Сегодня наша страна находится в довольно сложной ситуации. С одной стороны, снизилась инвестиционная привлекательность для иностранных инвесторов, с другой – государство не в состоянии продолжать финансирование масштабных проектов по причине истощения резервных фондов и отсутствия новых поступлений денежных средств от продажи энергоносителей. Правительство России пытается решить проблемы за счет частного внутреннего капитала, стимулируя предпринимателей инвестировать собственные средства в свободные, или малоразвитые ниши, но судя по официальным данным и прогнозам специалистов, особого успеха это не приносит. Они считают, что рост экономики будет равен 0,9%, что уже можно назвать положительной ситуацией. При этом мнения экспертов о прогнозе экономики России на 2018 год нельзя назвать однозначными. Сложившаяся экономическая ситуация породила волну враждебных поглощений. В этих условиях предприниматель, как никто другой становится «жертвой» всевоз-

можных махинаций, захвата имущества, подпадает под давление криминальных структур. Захватчики частной собственности появились в России вместе с самой частной собственностью, но называть явление недружественного поглощения активом рейдерством начали только на рубеже 90-х и нулевых. Рейдеры использовали разные способы отъема земель, недвижимости и других активов: угрозу жизни бизнесмена (родных), подделку документов и подписей, обострение акционерных конфликтов и другие. В середине нулевых рейдеры стали особенно активны, так как появилось много людей, заинтересованных в их услугах. Российское рейдерство процветает и в настоящее время, оно стало более изощренным. Рейдерство наносит ущерб как отдельным компаниям, так и экономике государства в целом. Непрозрачность бизнеса препятствует инвестиционной привлекательности. Осторожность иностранных инвесторов понятна, ведь их предприятия становятся объектом рейдерских атак. Борьба с недружественными поглощениями осложняется отсутствием действенных механизмов защиты компании от вторжения рейдеров, которые активно используют нормы корпоративного и процессуального права, а также задействуют мощные административные и судебные ресурсы. Предприимчивое применение недобросовестных бизнес-технологий не может постоянно игнорироваться государством. По оценкам Национального антикоррупционного комитета, ежегодно в России происходит до 700 000 рейдерских захватов. Уголовные дела заводятся только на 10% из них, а до суда доходят и вовсе единицы. По итогам работы интернет-приемной на сайте Генпрокуратуры Российской Федерации «на начало ноября 2016 года поступило 111 жалоб на рейдерские захваты, а на нарушение порядка предоставления публичных услуг, размещения заказов для публичных нужд – 62. Замыкают тройку – жалобы на порядок проведения проверок, таких поступило 37. На необоснованное применение мер административного принуждения пожаловался 21 человек. Всего зафиксировано 338 жалоб» [2]. Предприниматели считают, что, хотя механизм «прямой линии» работает, его применение говорит о том, что существуют системные проблемы, которые пока решить не удастся. К числу наиболее злободневных проблем противодействия такому явлению, как рейдерство, можно отнести, во – первых, отсутствие, как таковых действенных, не прописных правовых гарантий защиты собственности (имущество, капитал, земля, оборудование, транспорт, продукция, право долгосрочного пользования земельными участками и др.), и во – вторых, тотальная коррупция во всех эшелонах власти. На сегодняшний день в список рейд-пригодных объектов отнесены магазины, кафетерии, небольшие компании, парикмахерские. Главное условие успешность и стабильный доход. Перед рейдером стоит задача создания таких условий, когда законные владельцы предприятия вынуждены почти добровольно отказываться от своей собственности. Методы воздействия на законных владельцев предприятий бывают разными: легальными и откровенно криминальными. В ход идут противозаконные способы получения доли или акций, весьма энергично используется так называемый «корпоративный рэкет» и современные компьютерные технологии. Большую угрозу представляет сам факт наличия на рынке грамотно ведущих рейдерский захват организаций, поскольку они имеют сильный штат юристов и позиционируют себя, как инвестиционные фирмы. Остается в приоритете шантаж номинальных директоров в оффшорных зонах, а также угроза насилия над управленческим аппаратом предприятия. И, самое печальное, в практику вошло запугивание собственников и бизнеса со стороны государственных структур. Правоохранительные органы зачастую рассматривают корпоративные конфликты как сферу своих интересов. Несмотря на то, что законодательный корпус антирей-

дерства в России весьма широк, парадоксально, что Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) не предусмотрел ни одного состава о рейдерстве. При этом судьи находят способы наказать участников криминального захвата, используя для этого Главу 21. УК РФ «Преступления против собственности» [4]. Президент Российской Федерации в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию отметил, что «нормы уголовного права должны жестко действовать в отношении преступлений против интересов граждан, общества, экономических свобод. Это посягательство на собственность и средства граждан, рейдерские захваты, нарушение конкуренции, уклонение от уплаты налогов и разворовывание бюджетных средств» [6]. Следует согласиться с мнением С.С. Бурынина о том, что «актуальность борьбы с рейдерскими захватами имущества является проблемой государственного уровня, в связи с чем необходимо выработать понятие «рейдерства», изучить опыт зарубежных государств в противодействии криминальным переделам имущества, подготовить изменения либо дополнения в уголовно-процессуальное законодательство, а также в ведомственные и межведомственные нормативные акты с целью оптимизации работы по межведомственному взаимодействию по выявлению преступлений, совершенных преступными группами в ходе рейдерских захватов имущества, проверке сообщений о данных преступлениях, проведению первоначальных следственных действий, доказыванию, возмещению ущерба и противодействию легализации (отмыванию) денежных средств, либо иного имущества, приобретенных в результате совершения рейдерского захвата, усилению ведомственного процессуального контроля и прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений указанной категории» [3, с. 14]. Рейдерство является сложнодоказуемым видом преступления. Бизнес в России не защищен практически никак, опираясь на административный ресурс и коррумпированные правоохранительные органы, рейдеры изыскивают более совершенные инструменты захвата имущества. Очевидно, пишет А.С. Алихаджиева, что «задачей российского государства является первоочередно решение вопросов экономического, социального, политического характера» [1, с. 11]. В таких условиях разработка мер по противодействию рейдерству и их реализация в контексте обеспечения экономической безопасности имеет особое значение. Так, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года в подп. 3 п. 22 говорится о том, что «основными задачами по реализации направления, касающегося обеспечения безопасности экономической деятельности является профилактика, предупреждение и предотвращение рейдерских захватов, иных преступных и противоправных действий в хозяйственно-финансовой сфере, осуществляемых в том числе с вовлечением представителей правоохранительных, регулирующих и контрольно-надзорных органов, государственных корпораций и компаний с преобладающим участием Российской Федерации» [5]. Российские законы регламентируют институт собственности, безусловно содержат указание на запрет незаконного завладения имуществом, при этом, как бы подтверждая их несостоятельность антирейдерские законодательные инициативы все чаще исходят от Торгово-промышленной палаты, лидеров политических партий, о необходимости антирейдерских законопроектов говорит и Уполномоченный по правам предпринимателей в Российской Федерации. Бизнес-омбудсмен Б.Ю. Титов в начале нынешнего года огласил список предпринимателей, которые по разным причинам живут за границей и хотели бы вернуться в Россию. Всего в списке оказалось 17 бизнесменов. Большинство из них живёт в Лондоне не по своей воле, а потому что скрывается от правоохранительных органов, уголовных дел, партнёров, которые остались в Рос-

сии. Сами бизнесмены утверждают, что стали жертвами рейдеров, недобросовестных партнёров и силовиков-коррупционеров, и надеются на то, что с подачи бизнес-омбудсмана и Президента РФ в обстоятельствах их дел разберутся объективно. Следует отметить, что именно, предприниматели при таком положении дел больше всех заинтересованы в укреплении государства, так как собственно им под силу организовать производство, найти инвестиции, нормализовать экономическую ситуацию в стране. Защитить создаваемое возможно только вместе с государством.

Таким образом, одной из важнейших функций современной России является придание приоритетного статуса подлинной собственности и недопущение ситуации, когда собственность построена на хищении и уничтожении производительных сил. До тех пор, пока государство реально не возьмет на себя функцию развития производительных сил, оно не сможет отличить предпринимателя от расхитителя. По мнению главы государства В.В. Путина «экономика должна работать по законам честной конкуренции. А вот коррупция, уход от налогов, использование других криминальных и полукриминальных схем, деформируют деловую среду, лишают добросовестных бизнесменов стимулов к развитию» [7].

В заключении отметим, что современное рейдерство одно из самых важных экономических бед страны. В Российской Федерации отсутствуют эффективные механизмы борьбы с насильственным захватом собственности, а те эпизоды по делам рейдеров, которые доходят до суда – частные случаи. Учитывая нынешнюю политическую и экономическую ситуацию российскому государству необходимо использовать всевозможные средства борьбы с рейдерскими группами, как-то: активная работа СМИ – широкая огласка деятельности рейдерских группировок «в лицах»; юридическое описание термина «рейдерство» и введение состава «Рейдерство» в Уголовном кодексе РФ; создание независимой организации, призванной оказывать помощь жертвам рейдерских захватов, активно сотрудничающей с правоохранительными органами; ужесточение антикоррупционных санкций по отношению к представителям правоохраны, органам государственной власти, надзорным инстанциям; совершенствование тактики юридического отпора рейдерским уловкам (повышение компетентности финансистов, бухгалтеров, юристов), и, самое главное, устранение всех лазеек в антирейдерском законодательстве. Практика показывает, что рейдеры добиваются нужных им судебных решений, используя «пробелы» в действующем законодательстве. Они оттачивают свое мастерство, изобретая новые модели захвата, в то время как пострадавшая страна увязает в собственном непрофессионализме. Главная задача политики государства в сфере борьбы с рейдерскими захватами – это обеспечение стабильного экономического развития и здорового предпринимательского климата. Схватка между государством и олигархическим капиталом будет только способствовать процветанию рейдерского движения, а это означает, что у представителей частного бизнеса практически не остается никаких гарантий защиты. В подобных вопросах государство должно быть жестким и категоричным. Снижение рейдерской атаки для предпринимателей повысит инвестиционную привлекательность России. До тех пор, пока рейдеры находятся под политической опекой исключается любая возможность реальной борьбы с ними.

В международной практике рейдерство – это естественный инструмент поглощения сильными компаниями более слабых. Достижение цели государственной политики противодействия рейдерству возможно при условии ее соответствия императивным принципам законности, открытости, приоритета экономического воздействия, системности.

Список литературы

1. Алихаджиева А.С. Конституционно-экологическое развитие современного российского государства // Материалы III Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов «Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского Союза: состояние и эффективность». ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского». 2017. С. 7-12.
2. Бизнес жалуется на рейдеров. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2016/10/12/10246475.shtml> (дата обращения: 05.03.2018).
3. Бурынин С.С. Практика противодействия рейдерским захватам имущества предприятия // Российский следователь. 2017. № 18. С. 11-14.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2018. № 9. Ст. 1292.
5. Указ Президента РФ от 13.05.2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 г. // Российская газета. 02.03.2018 г. № 46.
7. Путин напомнил МВД о необходимости пресекать рейдерство. URL: <http://www.interfax.ru/business/427907> (дата обращения: 07.03.2018).

НАСЛЕДОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ, ПРИНЦИПЫ

Егизарян А.К., Чалян А.А., Шкарбиенко В.Д.

студентки второго курса, Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

Булгаков В.В.

кандидат юридических наук, доцент, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

В данной статье рассмотрено понятие наследования, его принципы и основания. Авторы раскрывают положения наследования по закону и по завещанию. Дается характеристика некоторых признаков наследственного права.

Ключевые слова: наследование, завещание, наследование по закону, принципы наследственного права, наследственное право, свобода завещания, универсальность наследственного правопреемства, охрана наследства и наследственных прав.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 Конституции РФ в России право наследования гарантируется. Общие положения о наследовании закреплены в части третьей Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст. 1110 ГК РФ, «при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное» [1].

Реализация права наследования позволяет обеспечить переход имущества, принадлежавшего умершему гражданину, к другим лицам. Данное право представляет не только возможность приобретения наследниками имущества наследодателя, но и возможность наследодателя распорядиться судьбой своего имущества на случай смерти.

Возникновение наследственных правоотношений определяется наступлением определенных юридических фактов. К таким фактам относятся:

- 1) смерть гражданина;
- 2) объявление в судебном порядке гражданина умершим (ст. 45 ГК РФ).

Статья 1116 ГК РФ закрепляет перечень лиц, которые могут быть наследниками. К ним относятся:

1. Граждане, которые находятся в живых на момент открытия наследства, или зачатые, при наследодателе и рожденные живыми.
2. Юридические лица.
3. Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.
4. Иностранные государства и международные организации могут призываться к наследованию только по завещанию.

В наследственное имущество входят вещи, имущество, права и обязанности. Местом открытия наследства ГК РФ признает последнее место жительства наследодателя, а если оно неизвестно, то местом открытия будет место нахождения имущества. Временем открытия наследства является время смерти наследодателя. К наследованию могут призываться находящиеся в момент открытия наследства в живых граждане, а также дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти.

В соответствии с ГК РФ наследование осуществляется по закону и по завещанию. В современном законодательстве, завещание не является просто альтернативной формой распоряжения имуществом. Гражданское законодательство отводит приоритет наследованию по завещанию перед наследованием по закону [3, с. 89-90.]. Этот приоритет можно проследить не только в юридической конструкции ст. 1111 ГК РФ, в которой наследование по завещанию поставлено на первое место, как основание наследования, но также и направленности целого ряда норм ГК РФ, которые побуждают граждан к составлению завещания.

В ГК РФ закрепляется легальное определение завещания. Так, в соответствии с п. 5 ст. 1118 ГК РФ завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства [1]. Для того, чтобы признать такое распоряжение наследодателя завещанием, оно должно совершаться в установленной законом форме, а также соответствовать ряду признаков. Традиционно к таким признакам относят:

- 1) личный и индивидуальный характер завещания.

Завещание – сделка, непосредственно связанная с личностью завещателя. В завещании должна быть указана конкретная и полная воля завещателя. Именно поэтому завещание может быть совершено только самим завещателем. Данный признак означает, что законодатель запрещает совершение завещания через представителя и предусматривает исключительно личное участие завещателя в совершении завещания (личная явка к нотариусу);

- 2) свобода завещания.

В ст. 1119 ГК РФ провозглашен принцип свободы завещания. Сущность данного принципа заключается в том, что каждый гражданин имеет право по своему усмотрению завещать любое имущество любым лицам.

Также завещатель не обязан оповещать кого-либо о совершении завещания, его содержании, а также об изменении либо отмене своего распоряжения;

- 3) односторонний характер сделки.

Завещание является односторонней сделкой. Это объясняется тем, что для приобретения юридической силы завещания требуется лишь волеизъявление

наследодателя. Для того, чтобы совершить завещание не требуется согласие наследников, указанных в нем. От наследников лишь зависит впоследствии изъяснить свою волю на принятие либо на отказ от наследства. Но это также будет являться односторонней сделкой, так как совершается самостоятельно наследником.

Согласно п. 1 ст. 1124 ГК РФ завещание обязательно совершается письменно и удостоверяется нотариусом.

В законодательстве предусмотрено несколько различных вариантов составления завещания.

Во-первых, это нотариальное завещание. Такое завещание составляется посредством обращения завещателя в нотариальную контору либо приглашения нотариуса на дом или в лечебное учреждение. Нотариус проводит беседу с завещателем для выяснения его воли. Перед составлением завещания нотариус проверяет правоспособность и дееспособность завещателя. К обязанностям нотариуса относятся не только удостоверение подписи завещателя, но и подлинность его волеизъявления [5, с. 26-29.].

Еще одним вариантом совершения завещания является закрытое завещание (ст. 1126 ГК РФ). При этом варианте составления завещания ни нотариус, ни свидетели не знают ничего ни о содержании завещания, ни о том, кто назначен наследником. Данные сведения будут известны лишь после смерти завещателя. Такое завещание хранится у нотариуса.

В соответствии с принципом свободы завещания завещатель имеет право отменить или изменить завещание. При этом он не обязан спрашивать согласие у кого бы то ни было, а также объяснять причину своего решения. Акт отмены или изменения завещания является, точно также, как и акт совершения завещания, односторонней сделкой.

Наследование по закону осуществляется в соответствии с очередностью. Наследование по закону имеет место только если отсутствует завещание. В соответствии с ГК РФ наследниками первой очереди признаются дети, супруг и родители наследодателя, внуки и их потомки наследуют по праву представления. Во вторую очередь наследуют братья и сестра наследодателя, бабушки и дедушки, а племянники и племянницы наследуют по праву представления, третья очередь – полнородные и неполнородные братья и сестра, дяди и тети наследодателя, двоюродные братья и сестра – по праву представления. Ст. 1145 гласит, что: «Если нет наследников первой, второй и третьей очереди (статьи 1142-1144), право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей» [1]. В соответствии с этим, наследники четвертой очереди – прадедушки и прабабушки, пятой – двоюродные внуки и внучки, двоюродные бабушки и дедушки, в шестую очередь наследуют двоюродные правнуки и правнучки, племянницы и племянники. К седьмой очереди относятся пасынки, падчерицы, отчим и мачеха.

При наследовании по закону право на обязательную долю имеют несовершеннолетние и нетрудоспособные дети наследодателя, супруг, родители и иждивенцы наследодателя. Усыновленные дети приравниваются законом к родным.

К наследованию призываются граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти дети, по завещанию могут также наследовать юридические лица, наследственный фонд, Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации. По закону могут наследовать только Российская Федерация, субъекты РФ, муници-

пальные образования. Государство наследует только выморочное имущество, т.е. имущество, которое переходит государству в случае отсутствия наследников, либо их отказа от наследства, либо отстранения от наследования.

Наследственное право развивается на основе принципов, которые определяют основные черты регулирования этих отношений. Принципы помогают развиваться и совершенствоваться наследственному праву. Рассмотрим некоторые из них.

Принцип универсальности наследственного правопреемства предполагает, что между волей наследодателя и наследником не должно быть никаких препятствий, кроме случаев, которые предусмотрены законом. Имущество переходит наследникам в полном, едином объеме. Исключением является только получение наследства несовершеннолетними, недееспособными или ограничено дееспособными гражданами, за которых наследство получают их законные представители.

Принцип свободы наследования гласит, что наследники могут самостоятельно решить принимать им наследство или отказаться от него вовсе. Наследник может принять наследство в течении шести месяцев с его открытия, подав заявление в уполномоченный орган. Статья 35 Конституции Российской Федерации гарантирует право наследования.

Однако в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. N 29-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука" говорится, что: «Вместе с тем статья 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации не провозглашает абсолютной свободы наследования, – как и некоторые другие права и свободы, она может быть ограничена федеральным законом, но только в той мере, в какой это необходимо в конституционно значимых целях, и при условии, что соответствующее ограничение носит обоснованный и соразмерный характер» [4].

Что касается принципа свободы завещания, то наследодатель может указать в своем завещании любых лиц, лишиться наследства наследников по закону, сам решает, как распределить доли наследственной массы между наследниками. Также он не обязан сообщать о содержании завещания, его изменении или отмене.

Принцип охраны наследства и наследственных прав заключается в том, что нотариус и исполнитель завещания принимают меры по охране наследства. Нотариус осуществляет меры по охране наследства с учетом ценности наследства и с учетом времени, которые необходимо наследникам для вступления в наследство.

Для охраны наследства может осуществляться его опись, оценка имущества, имущество передается банку для хранения, а деньги вносятся в депозит нотариуса. Если наследство осуществляется по завещанию, в котором указан исполнитель завещания, именно он будет отвечать за наследственную массу.

Таким образом, можно подвести итоги всему вышесказанному. Наследство – это переход имущества, прав и обязанностей наследодателя к наследнику. ГК РФ устанавливает два основания наследования: по закону и по завещанию.

Наследование по закону имеет место, если отсутствует завещание, наследниками могут быть граждане, находящиеся в живых на смерти наследодателя, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Завещание – это личное распоряжение гражданина на случай его смерти о переходе его передаваемых по наследству имущественных и личных неимущественных прав к назначенным им наследникам, сделанное в пределах, допускаемых за-

коном, и обремененное в установленную законом форму. Принципы наследственного права отражают в себе нормы и закономерности реализации наследственного права.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49.
2. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.- М.: Статут, 2017. – 380 с.
3. Гудым К. Г. Наследование по закону и по завещанию // Вестник магистратуры. – 2015. – № 6-3(45). – С. 89-90.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. N 29-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука"
5. Чиркаев С. А. Общая характеристика наследования по завещанию // Наследственное право. – 2017. – № 1. – С. 26-29.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ СРЕДСТВ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА

Клоков С.Н.

доцент кафедры правового обеспечения
экономической и инновационной деятельности, канд. юрид. наук, доцент,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Россия, г. Нижний Новгород

В статье освещены проблемы, возникающие в практической деятельности правоохранительных органов при привлечении к уголовно-правовой ответственности лиц, которыми было совершено мошеннические действия, связанные с фактом незаконного получения средств материнского (семейного) капитала, а также сделана попытка проанализировать ряд наиболее часто встречающихся ошибок в рамках квалификации их действий.

Ключевые слова: материнский капитал, мошеннические действия, квалификация преступлений, незаконное получение государственного сертификата.

Хищение средств материнского (семейного) капитала, являющегося социальной выплатой, введенной положениями Федерального закона от 29.12.2006 года № 256-ФЗ [6], в последнее время стало достаточно распространенным преступлением. Так, по данным ГИАЦ МВД РФ, только в период с января 2015 г. по сентябрь 2017 г. произошло выявление примерно двух тысяч преступных деяний, которые связаны с осуществлением хищения и обналичивания средств материнского (семейного) капитала [4]. Наличие специфики материнского (семейного) капитала, выступающего предметом мошенничества, и существование разнообразных преступных схем, которые разрабатываются с целью похищать составляющие его бюджетные средства, порождают в практической деятельности большое количество сложностей при осуществлении правильной уголовно-правовой квалификации действий лиц, которые причастны к процессу совершения подобных хищений.

Преимущественным способом, направленным на незаконное получение сертификата, являются действия, связанные с предоставлением в соответствующее отделение Пенсионного фонда заявления о выдаче подобного сертификата, в котором

указываются заведомо ложные сведения. Судебная практика, связанная с уголовно-правовой квалификацией подобных деяний, весьма противоречива: так, действия, связанные с незаконным получением государственного сертификата, в одних случаях квалифицировались в качестве приготовления к совершению мошенничества в крупном размере, а в других – в качестве покушения на совершение данного преступного деяния.

Исходя из легального толкования термина «государственный сертификат на материнский (семейный) капитал», содержащегося в п.3 ст. 2 Федерального закона № 256-ФЗ, можно выделить следующие его обязательные признаки:

1. Это документ именного характера;
2. Он подтверждает право на получение дополнительных мер поддержки государства.

Однако наличие этих признаков является недостаточным для того, чтобы определить, является ли государственный сертификат документом, удостоверяющим право на имущество. Признаки государственного сертификата, которые необходимы для понимания его действительного юридического значения, можно вывести при проведении анализа положений ст. 4-5 и 7 Федерального закона №256, а также некоторых подзаконных актов, которые определяют порядок предоставления государственного сертификата и рассмотрения заявлений о распоряжении средствами материнского капитала.

Анализируя данные нормы, можно сделать обоснованный вывод о том, что государственный сертификат выступает в качестве необходимого, но не единственного документа, дающего право распоряжения средствами материнского капитала. Он, хотя и входит в число обязательных документов, подлежащих предъявлению в Пенсионный фонд, порождает определенные правовые последствия только при наличии заявления, подтверждающего обстоятельства, дающие право на получение дополнительных мер государственной поддержки (к примеру, свидетельство о рождении детей), а также данных, подтверждающих обстоятельства, дающие возможность распоряжаться средствами материнского капитала в целях, регламентированных в Законе (к примеру, договор купли-продажи квартиры при привлечении средств ипотечного кредитования). Наличие последнего обстоятельства и дает возможность отграничивать государственный сертификат от правоустанавливающего документа на право собственности на недвижимое имущество, так как последний выступает не только в качестве необходимого, но и достаточного документа, подтверждающего наличие права их предъявителя на имущество.

Исходя из этого, государственные сертификаты, безусловно, не являются ценными бумагами, так как возникновение права на получение дополнительных мер поддержки государства связано с наличием ряда других существенных обстоятельств, а не с фактом обладания государственным сертификатом [7, с. 67].

Возникает вопрос, каким образом стоит осуществлять квалификацию действий лица, который незаконно получил государственный сертификат на материнский (семейный) капитал? Для нас является очевидным то, что невозможно квалифицировать действия, связанные исключительно с фактом незаконного получения государственного сертификата, как оконченное преступление, так как они напрямую не могут привести к изъятию средств материнского капитала. В рамках хищения средств материнского капитала при обмане, в качестве уголовно наказуемого деяния следует рассматривать только факт обращения лица в соответствующее отделение Пенсионного фонда России с заявлением относительно распоряжения

средствами материнского капитала. Вышесказанное означает, что действия, которые связаны с осуществлением незаконного получения государственного сертификата на материнский капитал, не входят в состав объективной стороны ст. 159.2 УК РФ, а соответственно, подобные действия не подлежат квалификации и как покушение на преступление [2, с. 58].

Дать ответ на вопрос о правильности квалификации подобных действий можно только при конкретизации роли сертификата в механизме получения возможности распоряжения средствами материнского капитала. В этой связи, нам представляется целесообразным в формате данной научной статьи проанализировать два наиболее распространенных случая незаконных операций с материнским капиталом – его получение лицом, не имеющим законных на то оснований, и его незаконное получение лицом в соучастии с сотрудниками кредитных или иных организаций. Каждый из вышеперечисленных случаев непосредственно связан с осуществлением незаконного получения средств материнского капитала, однако они отличаются по составу лиц, которые принимают участие в процессе совершения преступления.

В первом случае виновным либо направляется в отделение Пенсионного фонда заявление относительно распоряжения средствами материнского капитала, прикладывая при этом заведомо незаконно полученный государственный сертификат, либо, если получение государственного сертификата было законным, заявление подается позже, когда отпали действительные основания для получения дополнительных мер поддержки государства. В последнем случае виновным лицом в заявлении указывается ряд заведомо ложных сведений относительно того, что отсутствуют основания, прекращающие право на получение дополнительных мер государственной поддержки (к примеру, факт лишения родительских прав; факт совершения в отношении ребенка умышленного преступного деяния и др.). При этом цель расходования денежных средств для того, чтобы квалифицировать действие виновного лица, значения не имеет, в виду того, что в любом случае материнский капитал будет получен незаконным образом. В рамках второго случая виновным лицом, получившим государственный сертификат законным образом, направляется в отделение Пенсионного фонда заявление относительно распоряжения материнским капиталом, прилагая при этом документы, содержащие сведения ложного характера о наличии оснований, которые перечислены в ст. 10-12 Федерального закона № 256-ФЗ. К числу таких документов следует отнести, например, фиктивный договор купли-продажи жилого помещения (при привлечении средств ипотечного кредитования или без такового), а также договор подряда на осуществление строительства или реконструкции дома, обладающий фальсифицированным характером.

В обоих случаях действиям, связанным с тем, что виновный непосредственно реализует объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ, неизбежно будет предшествовать ряд подготовительных действий, связанных, в первую очередь, с процессом приискания способов совершения преступления (в рамках первого случая – изначально незаконное получение государственного сертификата на материнский капитал, а в рамках второго случая – фиктивный договор купли-продажи жилого помещения или строительного подряда и т.п.

Кроме того, содержание подготовительных действий может включать в себя осуществление приискания соучастников или реализацию сговора на совершение преступного деяния. Соучастником хищения средств материнского капитала может

являться тот или иной родственник или знакомый виновного лица, соглашающийся выступить как продавец в рамках заключения фиктивного договора купли-продажи жилого помещения, а также постороннее лицо, готовое сделать то же самое, к примеру, при наличии вознаграждения. Как правило, такие лица ограничиваются реализацией содействия в совершении преступного деяния при оказании помощи в том, чтобы приискать средства его совершения, соответственно их действия, если владелец сертификата совершит оконченное преступление или покушение, должны быть квалифицированы в качестве пособничества, т.е. по части 5 статьи 33 части 3 статьи 159.2 УК РФ [5, с. 149].

Список литературы

1. Архипов А.В. Мошенничество при получении выплат (ст. 159.2 УК РФ): уголовно-правовая характеристика. Дис. к.ю.н. Томск. 2016.
2. Боровских Р.Н. Мошенничество при получении выплат // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3(33).
3. Гаухман Л. Мошенничество: новеллы уголовного законодательства // Уголовное право. 2013. N 3.
4. Официальный сайт ГИАЦ МВД России. URL:<https://мвд.рф/folder/101762/item/11830347> (дата обращения: 13.04.2018).
5. Смагоринский Б.П., Сычев А.В. Типичные версии по делам о мошенничествах, совершенных в отношении социально незащищенных категорий граждан // Вестн. Волгоград. акад. МВД России. 2014. № 1(28).
6. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-29122006-n-256-fz-o> (дата обращения: 13.04.2018).
7. Шеслер А.В. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право. 2013. № 2.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Колесник О.Р.

студентка четвертого курса Юридического института,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

Статья посвящена актуальным проблемам защиты жилищных прав несовершеннолетних.

Ключевые слова: гражданское право, жилище, право на жилище, договор купли-продажи, защита прав.

На сегодняшний день данная тема является актуальной, поскольку несовершеннолетние лица относятся к одной из самых незащищенных категорий населения, поэтому существует проблема в реализации прав несовершеннолетних на жилое помещение.

Пребывание в статусе несовершеннолетних не позволяет данной категории граждан в полной мере осуществлять свои жилищные права, в частности, это положение затрагивает сделки, связанные с недвижимостью. Органы опеки и попечительства, которые должны действовать в их интересах, зачастую нарушают их законные права.

Конституция РФ гарантирует каждому защиту своих прав: «Каждый имеет право на жилище». Никто не может быть произвольно лишен жилища» [1, Ст. 40].

Создание для несовершеннолетнего благоприятных жилищных условий является одной из главных задач, как для родителей, опекунов, попечителей, так и для других законных представителей.

По мнению Афоной А.В., на сегодняшний день заключение договора купли-продажи и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного, являются самыми распространенными сделками [6, с. 45]. При реализации родителями правомочий по управлению имуществом ребенка в его интересах, на них распространяются нормы, установленные гражданским законодательством [3]. В соответствии с ГК РФ, данная норма означает, что на родителей возложены обязанности как на опекунов и попечителей в отношении сделок, предположительно влекущих уменьшение имущества, поэтому возникает такая же необходимость обращения за предварительным разрешением о совершении сделки с недвижимостью в органы опеки и попечительства.

Так же законодательством установлено, что ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Отметим, что данную норму можно трактовать неверно, а именно при заключении сделок с недвижимостью, поскольку при не установлении дополнительных условий проведения сделки, данная норма бы трактовалась как: если несовершеннолетнему лицу не принадлежит имущество на праве совместной, либо долевой собственности с родителями, то оно не имеет никаких прав. Отметим, что такая ситуация не является безопасной как для несовершеннолетнего, так и для покупателя недвижимости.

Федеральный закон РФ «Об опеке и попечительстве» регулирует вопрос о распоряжении имуществом несовершеннолетних: «Опекун, без предварительного разрешения органа опеки и попечительства, не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного» [4, п.2 ст.37].

Отметим, что и в судебной практике проблема обеспечения прав несовершеннолетних при заключении договора купли-продажи жилого помещения встречается часто. Полномочия органов опеки и попечительства законодательно закреплены, то есть, нет острой необходимости в нововведениях. Однако в правовых источниках нет общих критериев, позволяющих обосновывать решения органов опеки и попечительства в отношении предполагаемых нарушений прав несовершеннолетних при заключении сделок с недвижимостью. В данном случае нужно прибегать к всестороннему изучению обстоятельств, чтобы выявить предполагаемые противоречия между интересами детей и родителями.

Гафаров Р.М. отмечает: «Решение проблемы может заключаться в применении адресного подхода, т. е. концентрации средств и усилий органов опеки и попечительства на выявление, проведение углубленного мониторинга, анализе ситуации и социальном патронаже семей, в которых существует реальный риск ущемления прав несовершеннолетних при осуществлении сделок с жильем» [7, с.7].

Гражданский Кодекс в ст. 558 указывает на особенности продажи жилых помещений, а именно о существенных условиях договора купли-продажи жилого дома и квартиры и о государственной регистрации жилого помещения. Согласимся

с мнением Афониной А.В. о необходимости включения в ст. 558 ГК запрета на отказ от предоставления в орган опеки и попечительства сведений о том, где будут проживать несовершеннолетние после сделки с продажей жилого помещения [2, с.56]. Данное нововведение позволило бы значительно сократить количество судебных разбирательств в дальнейшем, так как норма содержит условия, необходимые при заключении договора продажи жилого дома. Из всего вышесказанного можно сделать вывод об актуальности проблемы защиты прав несовершеннолетних при проведении сделок с недвижимостью.

Защита прав покупателей недвижимости так же является одним из важных вопросов, так как без предварительной проверки обременений квартиры покупатель может нести неблагоприятные последствия: гражданин не всегда может знать о проживании детей в данном жилом помещении. В дальнейшем процесс доказывания о неосведомленности покупателя о проживании детей в данной квартире будет являться затруднительным, а они приобретут статус недобросовестного приобретателя с точки зрения гражданского законодательства.

Покупка недвижимости часто сопутствует заключению ипотечного договора. Ипотека представляет собой вид залога, при котором заложенное имущество остается во владении залогодателя до наступления срока платежа [6, с. 4]. Федеральный Закон N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» включает раздел о правах несовершеннолетних лиц и обязанностях их законных представителей при заключении ипотечного договора: «Ипотека жилого дома или квартиры, находящихся в собственности несовершеннолетних граждан, ограниченно дееспособных или недееспособных лиц, над которыми установлены опека или попечительство, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для совершения сделок с имуществом подопечных» [5, ст. 74]. Отметим, что не все банки дают согласие на заключение ипотечного договора, если в семье есть несовершеннолетние дети. Ситуация интересна с практической точки зрения, так как возникает вопрос: как ухудшаются права ребенка, если договор заключается для расширения жилой площади, так как в результате ребенок переезжает из ничем обремененной квартиры в квартиру, обремененную залогом.

Банк вправе отказаться от предоставления ипотеки, если несовершеннолетний приходится собственником заложенной квартиры. Данная ситуация объясняется достаточно просто, поскольку определенная доля в квартире принадлежит несовершеннолетнему, а у него нет обязательств перед банком. Согласимся с Нечаевой А.М., что в свою очередь права и обязанности родителей заботиться о своих детях по степени своей важности возводят в ряд конституционных положений [8, с. 12].

По мнению Суханова Е.А., «свободный выбор места жительства – одно из важнейших прав человека, предусмотренных международными соглашениями и Конституцией РФ» [9, с. 45].

Подводя итог результатам исследования, мы делаем следующее заключение: главным при защите прав несовершеннолетних является разумная оценка ситуации и поведение, как родителей, опекунов, попечителей, так и органов государственной власти.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – N 31. – ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета". – N 238-239. – 08.12.1994.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – N 1. – ст. 16.
4. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об опеке и попечительстве" // Парламентская газета. – N 31-32. – 07.05.2008.
5. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" // Собрание законодательства РФ. – 20.07.1998. – N 29. – ст. 3400.
6. Афонина А.В. «Все об ипотеке» // Москва: Самиздат, 2014. – 176 с.
7. Гафарова Р.М «Некоторые актуальные вопросы правового регулирования договора купли-продажи жилых помещений» // Москва: Риниздат. – 2014. – 56 с.
8. Нечаева А.М. Семейное право. Учебник для академического бакалавриата. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – С. 101.
9. Суханов. Е.А. Гражданское право. В 4 томах. Том 1. Общая часть -3-е изд., переб и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С. 194.

АНАЛИЗ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ КАРАУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В СВЕТЕ ПРОФИЛАКТИКИ ВОИНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Колосов С.В.

доцент кафедры связи, к.в.н., доцент,
Южно-Уральский государственный университет (НИУ), Россия, г. Челябинск

Королева Е.Л.

студент Юридического института,
Южно-Уральский государственный университет (НИУ), Россия, г. Челябинск

Костюк Д.А.

преподаватель кафедры связи,
Южно-Уральский государственный университет (НИУ), Россия, г. Челябинск

В статье рассматривается теоретический вопрос караульной службы, а также проводится анализ судебной практики, связанный с нарушением правил несения караульной службы. Актуальность исследования определяется требованиями к несению караульной службы как выполнению боевой задачи и предполагает точное соблюдение всех положений УГ и КС, а также высокой бдительности, непреклонной решимости в сочетании с разумной инициативой от личного состава. Виновные в нарушении требований караульной службы несут дисциплинарную и уголовную ответственность.

Ключевые слова: караул, уголовная ответственность, пресечение правонарушений, мероприятия по предупреждению, устав.

Исследуя теоретический аспект определения караульной службы, следует вывод о том, что караул представляет собой вооруженное подразделение, назначенное для выполнения боевой задачи по охране и обороне боевых знамен, военных и государственных объектов, а также для охраны военнослужащих, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части.

В зависимости от государственной принадлежности вооружённых сил существуют разные виды караулов. Согласно Уставу Гарнизонной и Караульной службы ВС РФ различаются основные виды караулов: внутренние (корабельные) которые назначаются для охраны объектов одной воинской части корабля, самолета, вертолета и других объектов авиационной части на аэродроме охраняются внут-

ренным караулом, назначаемой от авиационно-технической части; гарнизонные назначаются для охраны обороны объектов армейского, окружного или центрального подчинения, не имеющих своих подразделений охраны, объектов общегарнизонного значения, объектов соединений или нескольких воинских частей, расположенных в непосредственной близости один от другого, а так для охраны лиц, содержащихся на гарнизонной гауптвахте; почётный караул представляет собой церемониальное подразделение постоянного или временного состава сформированное для охраны исторических мест, государственных объектов, для встречи высоких лиц зарубежных государств, для отдания воинских почестей.

По организации караулы подразделяются на постоянный и временный: под постоянными караулами подразумеваются караулы объектов, находящихся под постоянной охраной. Постоянные караулы предусматриваются расписанием караулов, которым определяет смену подразделений, заступающих в дежурство: временные в расписание караулов не включаются, они назначаются приказом начальника гарнизона или командиром воинской части для охраны и обороны военного имущества при погрузке выгрузке или временного складирования при сопровождении воинских грузов, перевозимых различными видами транспорта, а также для охраны арестованных [1, п.96].

При формировании состава караула назначаются: начальник караула, караульные по числу постов и смен, разводящие, а при необходимости помощник начальника караула, помощник начальника караула (оператор) по техническим средствам охраны или смена операторов (два – три человека, один из которых может быть назначен помощником начальника караула по техническим средствам охраны), помощник начальника караула по службе караульных собак и водители транспортных средств [1, п.98]. Обязанности должностных лиц караула определены Уставом гарнизонной и караульной службы (УГ и КС), а Уголовный Кодекс РФ устанавливает ответственность за нарушение данных обязанностей.

Уголовный Кодекс РФ предусматривает нарушение уставных правил караульной службы. Статья 342 УК РФ содержит 3 части, в которых указаны признаки, с помощью которых происходит квалификация преступления.

Часть первая предусматривает нарушение уставных правил караульной службы лицом, входящим в состав караула (вахты), если это деяние повлекло причинение вреда охраняемым караулом объектам.

Часть вторая предусматривает то же деяния, повлекшее тяжкие последствия.

Часть третья предусматривает нарушением уставных правил караульной службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия [2, ст.342].

Непосредственным объектом преступления являются установленные правила несения караульной службы. Преступления, предусмотренные частями 1 и 3 настоящей статьи, являются преступлениями небольшой тяжести, части 2 – средней тяжести.

Объективная сторона преступления состоит в нарушении уставных правил караульной службы. Оно может выражаться как в действии, так и в бездействии. Обязательным признаком состава преступления является последствие- причинение вреда охраняемым караулом объектам (например, хищение с охраняемого часовым склада, повреждение охраняемой техники вследствие проникновения на пост постороннего). В то же время, например, нарушение правил обращения с оружием во время несения караульной службы, повлекшее гибель по неосторожности военно-

служащего, не может квалифицироваться по настоящей статье, если это нарушение не повлекло причинение вреда охраняемым объектам.

Перечень объектов, охраняемых караулом, установлен Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ, утвержденным Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495. Согласно ст. 116 этого Устава караулы назначаются для выполнения боевой задачи по охране и обороне боевых знамен, военных и государственных объектов, а также для охраны военнослужащих, содержащихся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части. Объекты, охраняемые каждым конкретным караулом, перечисляются в таблице постам и в иных нормативных актах, изданных в развитие Устава. Преступление окончено с момента причинения вреда.

Субъектом преступления является военнослужащий, входящий в состав караула (вахты). Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Данная статья УК РФ раскрывается в её применении, а именно в судебной практике. В зависимости от индивидуальных особенностей уголовного дела статья 342 УК РФ не всегда применима. Для полного формирования состава преступления по настоящей статье необходимо изучить судебную практику, по которым статья 342 УК РФ применима. Например [3]:

1. Правильно квалифицированы военным судом – войсковая часть 97697 по ч.1 ст.342 УК действия рядового Сухинина, который во время исполнения обязанностей выводного караула неоднократно избивал содержавшегося в дисциплинарном порядке на гарнизонной гауптвахте рядового Кисиля, в результате чего последнему были причинены множественные ссадины и кровоподтеки, не повлекшие вреда здоровью. Наряду с этим Сухинин осужден также и по п. «а» ч. 2 ст. 335 УК.

2. Следует отметить, что вредом по смыслу ч.1 ст.342 УК является также причинение лицам, содержащимся на гауптвахте или в дисциплинарной воинской части, легкого или средней тяжести вреда здоровью. Являясь выводным в составе караула, назначенного для охраны и обороны гауптвахты, рядовой Кмитов за отказ выполнить свое требование избил содержавшихся на гауптвахте рядовых Зырянова и Васильева, причинив первому из потерпевших вред здоровью средней тяжести, а второму – побои. Действия Кмитова наряду с ч. 2 ст. 335 УК обоснованно были квалифицированы военным судом Борзинского гарнизона и по ч. 1 ст. 342 уголовного кодекса.

3. Органами предварительного следствия младший сержант Стеренко обвинялся в том, что во время исполнения обязанностей конвойного караула по охране лиц, содержащихся на гауптвахте, за отказ подмести плац избил арестованного младшего сержанта Абраменко, причинив ему закрытый перелом носа, то есть легкий вред здоровью. Действия Стеренко органами предварительного следствия были квалифицированы по п. «а» ч.3 ст.286 и ч.2 ст.342 УК. Правильно указав, что причиненный потерпевшему вред, предупреждение которого входило в обязанность караула, тяжким последствием не является, Омский гарнизонный военный суд обоснованно переqualificировал содеянное Стеренко с ч.2 на ч.1 ст. 342 УК.

Судебная практика показывает, что в большинстве случаев объективная сторона преступления по данной статье выражается в применении физической силы по отношению к охраняемому объекту.

В судебной практике имеется ряд случаев, когда данная норма является не применимой в связи с обстоятельствами преступления. Например [3]:

1. Военным судом – войсковая часть 40825 рядовой Баточенко признан виновным в нарушении уставных правил караульной службы самовольно покинул караульное помещение и прибыл на территорию охраняемого караулом объекта, где совершил хищение имущества части. Делая вывод о наличии в действиях виновного состава преступления, предусмотренного ст. 342 УК, суд первой инстанции сослался в приговоре на то, что в ночь совершения хищения Баточенко входил в состав караула в качестве повара. Отменяя в данной части приговор и прекращая дело, военный суд Приволжского военного округа в кассационном определении правильно указал, что ст. 98 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень лиц, входящих в состав караула, который расширительному толкованию не подлежит. Согласно данной статье Устава повар в состав караула не входит. Поскольку включение Баточенко в состав караула в качестве повара противоречило требованиям Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил и он реально обязанности караульной службы не выполнял, виновный не мог быть признан субъектом преступления, предусмотренного ст.342 УК, в связи с чем основания для привлечения его к уголовной ответственности по данной статье отсутствовали.

2. Военным судом Реутовского гарнизона военнослужащие – женщины прапорщики Солонина, Беляева, Пономарева, Колосова и Крючкова наряду с иным были осуждены за нарушение правил караульной службы, повлекшее причинение вреда охраняемым караулом объектам, по ч.1 ст.342 УК. Рассмотрев уголовное дело в порядке судебного надзора, Военная коллегия в своем определении указала, что согласно ст. 9 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил РФ военнослужащие – женщины к несению гарнизонной и караульной служб не привлекаются, за исключением участия в отдании воинских почестей, возложения венков к памятникам, участия в обеспечении гарнизонных мероприятий. Поскольку указанные прапорщики – женщины не должны были привлекаться к несению караульной службы, определенной правилами УГ и КС ВС РФ, они не могут быть признаны субъектами преступления, предусмотренного ст.342 УК. В связи с изложенным Военная коллегия приговор в данной части в отношении названных лиц отменила и уголовное дело прекратила за отсутствием в их действиях состава преступления.

3. Военным судом Московского военного округа сержант Пиняжин наряду с другими преступлениями осужден по ч.2 ст.342 УК за нарушения уставных правил караульной службы, повлекшие тяжкие последствия. Как указано в приговоре Пиняжин нес караульную службу в составе караула и являлся дежурным по гарнизону. В этот период времени он несколько раз наносил побои рядовым Барышеву и Пыркову, а также сержанту Дмитракову. Позднее, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Пиняжин из хулиганских побуждений выстрелом из автомата убил рядового Пыркова. Указанные преступные действия органы следствия и суд наряду с другими статьями УК РФ квалифицировали и по ч.2 ст.342 УК, как нарушения уставных правил караульной службы, повлекшие тяжкие последствия. Военная коллегия в кассационном определении отметила, что обязательным признаком состава этого преступления являются не любые нарушения уставных правил караульной службы, которые Пиняжиным бесспорно были допущены, а лишь те, которые повлекли причинение вреда охраняемым караулом объектам. По делу не установлено, что преступными действиями Пиняжина причинен какой-либо вред объекту, охранявшемуся караулом, в состав которого входил Пиняжин. С учетом из-

ложенного Военная коллегия пришла к выводу о том, что состав преступления, предусмотренного ч.2 ст.342 УК, в действиях Пиняжина отсутствует, в связи, с чем приговор в данной части отменила и уголовное дело прекратила.

Таким образом, в большинстве случаев в составе преступления отсутствует субъект. В связи с этим квалификация по данной статье невозможна.

Между тем в ряде случаев допускались судами и ошибки по квалификации преступления по настоящей статье. Например [4]: 1. Органами предварительного следствия рядовой Коваленко наряду с совершением других преступлений обвинялся в нарушении уставных правил несения караульной службы, повлекшем тяжкие последствия, и хищении боеприпасов, то есть в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.342 ч.3 ст.226 УК. Военным судом Уссурийского гарнизона при рассмотрении дела было установлено, что 2 гранаты, похищенные Коваленко из склада вооружения во время исполнения обязанностей часового по охране этого склада, были неисправны и непригодны к боевому применению. Правильно указав в приговоре, что при таких обстоятельствах хищение боеприпасов окончательным признано быть не может и переквалифицировав содеянное на ст.30 и 226 УК (п. «в» ч.3 данной статьи вменен в вину Коваленко неверно), суд одновременно оправдал Коваленко по ч.2 ст.342 УК за отсутствием в его действиях состава данного преступления. Мотивом принятия такого решения послужил вывод суда о том, что это покушение, а не окончанный состав хищения боеприпасов, не может расцениваться, как вред охраняемому караулу объекту. Эта позиция является ошибочной.

В данном случае нарушение Коваленко правил несения караульной службы повлекло причинение реального вреда охраняемому караулом объекту. Этот вред выразился в фактическом изъятии из склада вооружения двух гранат, которыми виновный впоследствии распорядился по своему усмотрению (разобрал, извлек из них тротил, который сжег, а оставшиеся части выбросил). Поэтому утверждение в приговоре об отсутствии такого признака состава преступления, как вред охраняемому караулом объекту, является неверным. Что касается неисправности похищенных боеприпасов, в зависимости от остаточной стоимости гранат и возможности приведения их в боевое состояние, при определенных условиях могла свидетельствовать лишь о малозначительности содеянного осужденным. Однако данное обстоятельство суд должен был выяснить в судебном заседании и надлежащим образом изложить в приговоре. Судам при рассмотрении подобных дел необходимо разграничивать последствия нарушения правил несения караульной службы и хищения военного имущества, характер которых не всегда совпадает.

Анализ судебной практики указывает на неоднозначность настоящей статьи, при квалификации следует учитывать все подробности уголовного дела, опираясь на Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации. Норма УК РФ о нарушении уставных правил караульной службы является весьма сложной для квалификации и как показала практика, судами совершаются ошибки при рассмотрении дела по существу.

Исходя из вышесказанного, предлагается ввести мероприятия по предупреждению данных правонарушений, что облегчит работу судов и снизит уровень нарушения правил караульной службы:

– мероприятие, направленное на периодический инструктаж состава караула непосредственно перед несением караульной службы. В инструктаж входит и ряд

вопросов для личного состава, вопросы содержат положения по уставу гарнизонной и караульной служб ВС РФ;

– мероприятие, направленное на внеплановую, периодическую проверку занятости и соблюдения дисциплины личным составом караула. Заключается в проверке незаинтересованным лицом, соблюдения норм устава составом караула, должное выполнение обязанностей по охране того или иного объекта.

Предлагается ввести ежемесячное пособие для граждан мужского пола, отслуживших в войсках РФ по призыву. Условия получения пособия следующие:

– добросовестная и успешная служба по призыву, без нарушений уставных правил, в том числе Устава гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Российской Федерации;

– по окончании службы при отсутствии каких-либо нарушений, лицу выдается документ об успешном прохождении службы по призыву;

– данный документ сохранить до достижения пенсионного возраста или досрочного выхода на пенсию;

– при выходе на пенсию предъявить документ об успешном прохождении службы по призыву в Пенсионный фонд по месту жительства;

– в течение 3х лет ежемесячно получать из бюджета РФ фиксированную выплату.

Рассмотрев теоретические аспекты, а также уголовную ответственность за нарушение уставных правил несения караульной службы и судебную практику формируется вывод о том, что статья 342 УК РФ не нуждается в изменениях. Но стоит обратить внимание на ошибки, допускаемые судами при рассмотрении уголовного дела. Это доказывает необходимость повышенного внимания ко всем деталям дела для правильной квалификации преступления. С юридической точки зрения пробелов, в урегулировании правонарушения предусмотренного статьей 342 УК РФ не обнаружено.

Таким образом, в целях снижения преступности в сфере караульной службы были предложены мероприятия по улучшению дисциплинированности личного состава караула и по контролю за деятельностью их. Полагаем, что данные мероприятия послужат внешним стимулом для соблюдения уставных правил караульной службы. Так же было предложено введение пособия на федеральном уровне для внутренней стимуляции состава караула и не только. Данный стимул распространяется не только на личный состав караула, но и на всех лиц, проходящих военную службу по призыву, это поможет снизить общий уровень преступности в военной сфере.

Список литературы

1. Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 14.12.1993 №2140) (ред. от 30.06.2002).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

3. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими. III. Преступления против порядка несения специальных видов военной службы. <http://pravo.usd24.com/obzor-sudebnoy-praktiki-verhovnogo-suda-rf-po-delam-o-prestupleniyah-protiv-voennoy-sluzhby-i-nekotoryih-dolzhnostnyih-prestupleniyah-sovershaemyih-voennosluzhaschimi-3/> 16.03.2018.

4. Информационно-аналитическая система с самой обширной базой судебной практики <https://rospravosudie.com/> 16.03.2018.

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

Константинов Н.В.

студент, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова,
Россия, г. Чебоксары

В данной статье охвачена глава 21 действующего уголовного кодекса «Преступления против собственности». В ходе рассмотрения данной главы рассмотрены такие преступления как грабеж, разбой, кража, мошенничество, вымогательство и т.д. Каждому из них даны определения, и квалифицирующие их признаки.

Ключевые слова: грабеж, разбой, мошенничество, преступление, собственность, хищение, объект, субъект.

Россия, Российская Федерация как отдельное государство начала свое существование с 25 декабря 1991 года. Наиболее актуальными задачами того периода были: сформировать правовое государство, выйти из социального, экономического, политического кризисов, перестроить экономику, вывести ее на международный уровень, сохранить территориальное единство России. Возникла опасность развала России. Республики и Автономные области, входившие в РСФСР, отказались от статуса автономий и заявили о своей независимости от России. Башкортостан, Якутия, Чечня, Татарстан взяли курс на выход из состава России. Прекратились отчисления регионами в федеральный бюджет. На тот момент в состав России входило 89 регионов и 21 автономная республика. Обстановка в стране в начале 1992 года оставалась очень напряженной, т.к. отпущение цен вызвали рост инфляции, ухудшились проблемы в социальной сфере, население страны стало неплатежеспособным, произошел рост преступности и коррупции.

В начальный период экономических реформ в стране произошел рост регистрируемой преступности: в 1986 году в период начала реформирования, в РСФСР зафиксировано 1 338 424 преступления, в 1990 г. – 1 839 451, в 1991 г. – 2 167 964, в 1992 г. в РФ – 2 760 652, в 1993 г. – 2 799 614 преступлений. Произошел значительное повышение числа тяжких и особо тяжких преступлений: за 1992 год 415 755 преступлений, 1993 г.- 513 910, 1994 г. – 984 078 преступлений [5].

Весомым изъяном Уголовного кодекса 1960 года является то, что в нем различно регламентировалась ответственность за преступления против "социалистической собственности" и против "личной собственности граждан". Также это перекликалось с нормами Конституции Российской Федерации: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» и Закону «О собственности в РСФСР». Противоречие актов, перестройка СССР повлекло за собой необходимость выработать новое уголовное законодательство и новый, более доработанный уголовный кодекс.

К 1994 году цены в стране выросли в 26 раз. Уровень жизни населения снизился в 2 раза. Госбанк прекратили выплаты гражданам их денежных сбережений, что довело до того что большая часть населения страны выживала за чертой бедности.

В уголовном кодексе 1996 года преступления против собственности регулируются нормами главы 21 УК РФ.

В настоящем кодексе под хищением понимается: «совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» [4, ст. 158].

«Предметом хищения может быть только имущество (за исключением мошенничества), т.е. вещи и иные предметы материального мира, в создание которых вложен труд человека и которые обладают объективной материальной или духовной ценностью, а также деньги и ценные бумаги, служащие эквивалентом овеществленного человеческого труда» [1, с. 190-193].

Объективную сторону хищения можно описать так, это – действия, которые проявляются в неправомерном безвозмездном изъятии или обращении чужого имущества в пользу виновных лиц и в причинении имущественного ущерба владельцу имущества.

Особенностями хищения являются: незаконный характер деяния; безвозмездность; причинение имущественного ущерба, причинная связь между действиями виновного лица и причинением реального имущественного ущерба.

Субъектом преступления является личность, от 14 лет, в случае если деяние совершено путем мошенничества, присвоения, растраты – достигшее 16 лет, которому из-за должностных обязанностей доверена чужая собственность для совершения определенной работы.

Субъективная сторона характеризуется тем, что лицо совершившее противозаконное действие виновно, и имело корыстную цель и прямой умысел совершить хищение.

К имущественным преступлениям относятся: кража – есть тайное хищение чужого имущества [4, ст. 158]. Для того чтобы данное деяние квалифицировать как кражу, оно должно быть совершено неочевидно.

«Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества» [3].

«Мошенничество – то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием» [4, ст.159]. Предметом этого деяния может быть имущество либо право на него, которое может быть совершено следующими способами: обманом (активным, пассивным), злоупотреблением доверия.

«Присвоение или растрата – то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному» [4, ст.160]. Присвоение означает противоправный переход чужого имущества, переданного виновному, в его пользу без соразмерного возмещения.

Растрата представляет собой неправомерное и безвозмездное пользование виновным доверенного ему чужого имущества либо его изъятие (передача в долг, продажа, дарение). Растрата представляет собой израсходование чужого имущества, в сравнении с присвоением, которое можно характеризовать как удержание.

«Грабеж – открытое хищение чужого имущества» [4, ст.161], т.е. очевидный ненасильственный захват чужого имущества.

«Разбой – есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия» [4].

Разбой опасен не столько покушением на собственность, сколько совершением налета опасным для жизни, здоровья пострадавшего, с нанесением физических, психических мер воздействия, или намерением их применить.

«Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, хищение предметов, имеющих особую ценность, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» [4, ст.163].

Объектами вымогательства могут быть: здоровье, личная неприкосновенность, достоинство, отношения собственности, честь пострадавшего и его близких.

Хищение предметов, имеющие особую ценность [4, ст.164], то есть тех предметов и документов, которые после профессионального заключения с учетом оценки уникальности и важности признаются особо ценными для истории, культуры, науки.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием [4, ст.165], т.е. деяния, которые заключаются в обмане или злоупотреблении доверием, без признаков хищения, которые выказаны виновному, в следствие чего владельцу собственности наносится имущественный ущерб.

Посягновения на собственность являются преимущественно распространенными противозаконными деяниями на территории России. За период 2017 года на всей территории России зарегистрировано 2058467 преступных деяний, на территории Чувашской Республики- 12794, это 7,5% меньше чем за 2016 год, раскрыто по России 1117801, по Чувашской республике – 8517. Наибольший удельный вес приходится на хищения чужого имущества, что составляет 48,6%. Краж совершено – 3559, что указывает о снижении на 14,2%, грабежей – 338, на 15,0% за период 2016 года, разбоев – 33, уменьшилось на 32,7%, мошенничества – 1933, уменьшение на 3,1% [2].

Следует упомянуть, что право собственности в российском законодательстве находится на важном месте, что обеспечивает прочность экономических отношений, личного благосостояния граждан. Поэтому все формы собственности уравнены законодателем и установлены одинаковые санкции за посягательства на нее.

Список литературы

1. Иногамова-Хегай Л.В., Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. 2-е изд. «Инфра-М». – 2008 – 794 с.
2. Министерство внутренних Дел Российской Федерации. [электронный ресурс], <https://мвд.рф/>, дата обращения: 11.03.2018 г.
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29, информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ, [электронный ресурс], <http://base.garant.ru/1352873/>, дата обращения 26.02.2018 г.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г., информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ, [электронный ресурс], <http://base.garant.ru/58060470/>, дата обращения 22.02.2018 г.
5. Федеральная служба государственной статистики, [электронный ресурс], <http://www.gks.ru/>, дата обращения: 19.02.2018 г.

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД С 1917-1991 гг.

Константинов Н.В.

студент, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова,
Россия, г. Чебоксары

В данной статье рассмотрен процесс изменения понятий «грабеж», «разбой», «мошенничество», «хищение». Рассмотрены этапы развития уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за совершение преступлений против собственности в послереволюционное время. Перечислены формы и виды хищения. Отражены основные признаки преступлений против собственности.

Ключевые слова: грабеж, разбой, мошенничество, преступление, собственность, хищение, наказание.

Преступления существует столько же сколько человек. Мотивы, из-за которых субъект совершает преступные деяния, разнообразны.

Ради того, чтобы остановить подъем уровня преступности, стабилизировать порядок в обществе и координировать его, государство образовало систему борьбы с личностями, совершающими различных деяний, через применение к ним мер наказания. В процессе совершенствования человечества, науки и техники, появляются новые области, в которых возможно совершить преступление. Изучение темы данной статьи важно тем, что для того чтобы понимать, что есть «преступление», «грабеж», «разбой», «мошенничество», «хищение», знать, как с этим бороться, как контролировать, необходимо знать историю российского законодательства, методы, мотивы совершения преступлений.

До 1922 года на территории РСФСР не было кодифицированных нормативно-правовых актов. Основами уголовного права были: уставы (воинский, морской и т.д.), уложения (уголовные, исполнительные и т.д.). По Военному уставу к имущественным преступлениям относились: кража, поджог, насильственное истребление или повреждение чужого имущества, грабеж. Поджог считался наиболее опасным преступлением, за совершение которого преступник уничтожался путем сожжения. Грабеж наказывался колесованием [2, с. 157].

Санкции за наказания регулировались декретами о суде, революционных трибуналах, спекуляции, взяточничестве, постановлением Наркомата юстиции РСФСР от 18.12.1917 г. «О революционном трибунале печати» и «Инструкция революционным трибуналам» от 19.12.1917 года. Оговаривались следующие санкции за совершение тяжких и особо тяжких преступлений: лишение свободы, высылка из столицы, местностей, за пределы РСФСР, денежные штрафы; публичное осуждение проступка, объявление лица вне закона, подлежащий уничтожению, врагом народа; лишение определенных политических прав; запрет, ограничение использования имущества, конфискация имущества; понуждение к обязательным социальным работам. Расстрел как наказание периодически то вводился, то был отменен. Следующей важной стадией развития уголовного права стало принятие постановления Наркомюста РСФСР от 12 декабря 1919 года «Руководящих начал по уголовному праву РСФСР», что является первообразом общей части первого УК 1922 года. Руководящие начала давали определение праву: «Право – это система (поря-

док) общественных отношений, соответствующая интересам господствующего класса и охраняемая организованной его силой» [1].

Руководящие начала смягчили ответственность за наказания. Ими предусматривалось: 1) расстрел; 2) общественное осуждение; 3) внушение; 4) объявление под бойкотом; 5) лишение политических прав; 6) компенсация причиненного ущерба; 7) объявление вне закона; 8) запрет исполнять определенную работу, состоять на должности; 9) отчуждение имущества; 10) отстранение из сообщества временно или навсегда; 11) принудительные работы без лишения свободы; 12) освобождение от службы; 13) понуждение к действию, не подразумевающее физическое лишение свободы (пройти обучение и т.д.); 14) объявление врагом революции или народа; 15) лишение свободы на короткий срок или на неопределенный срок до наступления известного события. Согласно этому нормативно-правовому акту ответственность за совершение преступлений наступала с 14 лет.

«Наказание – это те меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей последнего (преступников)» [1].

Изменчивая, критичная обстановка в обществе, непростая экономическая картина, нехватка продуктов потребления и бедность населения в послереволюционное время в России, благоприятствовало устойчивому нарастанию грабежей и разбоев. Время формирования советского государства замечено активной нормотворческой деятельностью руководства страны. Бесчисленные нормативно-правовые акты советской власти не включали отдельных норм о преступлениях против собственности.

Первый уголовный кодифицированный нормативный акт в РСФСР был одобрен и принят на заседании ВЦИК 24 мая 1922 г. (действовал с 1 июня 1922 г.). Тогда же советской правовой системой были сформулированы определения грабежа и разбоя. УК состоял из 218 статей. В нем давались определения ключевых уголовно-правовых терминов, раскрывалась их социальная и классовая сущность. Также в УК воссозданы нормы о формах вины, виновном характере ответственности, человечности системы наказаний.

УК 1922 года давал следующее определение тому что такое кража – это тайное похищение имущества, находящегося в обладании, пользовании или ведении другого лица или учреждения/

«Грабеж, т.е. открытое похищение чужого имущества в присутствии лица, обладающего, пользующегося или ведающего им, но без насилия над его личностью» [3].

Разбой, т.е. публичное похищения имущества, нападение лица на кого-либо, сопровождающееся физическим либо психическим давлением, под угрозой физического насилия, смерти. В нападения группой лиц, деяние квалифицировалось как бандитизм.

Под присвоением предполагался своевольный захват с корыстной целью, а также растрата имущества, доверенное для определенной цели, совершенное частным лицом. В случае если деяние совершено путем обмана и злоупотреблением доверия, квалифицировалось как мошенничество.

В результате сплочения социалистических республик в СССР возникла жизненная потребность создания общего законодательства. После одобрения в 1924 году «Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», потребовалось введение нового УК. Обновленный кодифицированный нормативный

акт вступил в силу с 1 января 1927 года, его относили не к новому акту, а к улучшенному кодексу 1922 года, что указано в его заглавии: «Уголовный кодекс РСФСР в редакции 1926 года».

Определения «разбой» и «грабеж» в кодексах звучали одинаково, иная трактовка разбоя появилась в УК новой редакции от 1929 года, и звучало так: «открытое с целью завладения чужим имуществом нападение, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего». В обоих кодексах грабеж и разбой причисляли к главе «Имущественные преступления». С принятием закона «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации, и укреплении общественной (социалистической) собственности», впервые введено понятие «хищение», но не давалось точного определения, и не различались его виды.

Последний в истории СССР УК вступил в силу с начала 1961 года. В финальной его редакции объектом преступления признавался общественный строй СССР, экономическая, политическая система, имущество, права и свободы граждан СССР. По новому УК в приоритете была защита социалистической собственности, что соответствовало идеологии КПСС. Преступления, посягающие на государственную собственность, наказывались строже, чем преступления против личности (жизнь, здоровье, достоинство). Также УК урегулировал порядок погашения и снятия судимости, введена мера как условное осуждение и условно-досрочное освобождение, трудовые коллективы привлекались к исправлению осуждённых, сокращены границы применения таких наказаний как смертная казнь, конфискация имущества, изгнание из СССР.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. состоит из общей части, состоящая из 6 глав, которая содержит основные принципы и положения уголовного законодательства СССР, а в особенной части, состоящая из 12 глав, установлена уголовная ответственность за отдельные виды преступлений, конкретные санкции за их совершение.

С введением Конституции СССР в 1977 году привело к гуманизации уголовного законодательства: введены такие понятия как презумпция невиновности, отсрочка исполнения приговора, условное освобождение с привлечением к труду.

В УК 1960 года всякое преступление характеризовалось четкими признаками.

Признаком кражи являлось тайное похищение чужого имущества, для грабежа – открытое хищение чужого имущества без насилия или с насилием, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего; для спекуляции – скупка и перепродажа товаров или иных предметов с целью наживы. Разбой – нападение с целью хищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия [4].

В УК РСФСР 1960 г. незаконное присвоение государственного или общественного имущества путем мошенничества обрело статус хищения. «Завладение чужим имуществом или приобретение права на имущество путем обмана либо злоупотребления доверием» [4]. В следствие того что не было разработано главы о преступлениях против личной собственности граждан, аналогичной ст. 94 УК РСФСР, завладения имуществом, правом на имущество путем обмана или злоупотреблением доверия была оставлена за мошенническими посягательствами на личную собственность, поскольку не содержала нормы, аналогичной ст. 94. Понятия хищение путем злоупотребления служебным положением, присвоения и растраты в законе не раскрывались, указывались лишь особенности субъектов преступлений. Понятие «хищение» кодекс не давал, признаки его были даны в постановлении

Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества», и применялся только преступлениям против социалистической собственности. Постепенно, с течением времени пришло понимание, что не форма собственности, а совокупность признаков составляет термин «хищение», после чего это понятие распространялось на все формы собственности.

УК РСФСР 1960 года имел большое количество поправок, более 700. Задачей УК РСФСР 1960 года, в параллели с ранее принятыми актами, была защита советского государства, собственности, прав и свобод граждан. Все же, права граждан отстаивались выборочно, а также было различие в охране социалистической собственности и имущества граждан.

Подводя итог, развитие российского уголовного законодательства можно разделить на 4 периода: доимперский, имперский, советский и современный.

Изучив российские нормативно-правовые акты можно прийти к выводу, что акты о посягательствах на имущество отличаются постоянством и последовательностью. Начало становления законодательства о преступлениях против собственности положила Русская Правда, которая содержит в себе достаточно выработанные для своего времени резолюции о преступлениях против собственности. С течением времени предписания о посягательствах на собственность обрели большую детализацию. Уголовное уложение 1903г. отличалось аккуратно подготовленной лексикой, разумно связанными юридическими конструкциями, диапазоном обобщения уголовно-правовых запретов.

В 1922 году был принят новый уголовный кодекс, который во многом превосходил ранее действовавшие. Потом на основе Основных начал 1924 года, в 1926 г. был утвержден следующий УК РСФСР. был актуален в течение 35 лет, до вступления силу уголовного кодекса РСФСР 1960 г., который ужесточил ответственность за совершение преступлений, наивысшей мерой считалась смертная казнь.

В 1996 г. был принят ныне действующий УК РФ, который расценивает высшей ценностью права и свободы человека и гражданина, его здоровье и интересы.

Список литературы

1. Постановление Наркомюста РСФСР от 12 декабря 1919 года «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс, [электронный ресурс], <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=832F44D1C078D6E6515260BE4E5D1579&BASENODE=41&base=ESU&n=4859&rnd=10B5F73DA3D54865874E5186F8D8D929#06526902038532036>, дата обращения 20.02.2018 г.
2. Титова Ю.П., История государства и права России. М.: «Проспект», – 2003. – С. 455.
3. Уголовный кодекс РСФСР от 24.05.1922 г., Викитека- свободная библиотека, [электронный ресурс], <https://ru.wikisource.org>, дата обращения 20.02.2018 г.
4. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 г., информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ, [электронный ресурс], <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=2B7ADE902EA0F57B822C89D7546AAEAB&BASENODE=1&base=LAW&n=8627&rnd=10B5F73DA3D54865874E5186F8D8D929#006593700039016626>, дата обращения 20.02.2018 г.

К ВОПРОСУ ОБ ИСКУССТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

Латыпова В.Р.

студентка третьего курса юридического факультета,
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Россия, г. Краснодар

В данной статье рассматриваются различные проблемы, которые возникают в ходе создания искусственных земельных участков. А именно разработка эффективных правовых и организационных механизмов регулирования общественных отношений в сфере оборота искусственных земельных участков. Необходимо понимать, что законодательство, регулирующее создание искусственного земельного участка, требует дальнейшего совершенствования, устранения противоречий и коллизий.

Ключевые слова: искусственный земельный участок, правовые и организационные механизмы, водный объект, федеральная собственность, правоустанавливающий документ.

Такая социальная и экономическая проблема, как нехватка территории для развития крупных городов разрешается путем создания искусственных земельных участков, для эффективного использования которых необходима разработка эффективных правовых и организационных механизмов регулирования общественных отношений в сфере оборота искусственных земельных участков [1, с. 376].

На основании ст. 3 Федерального закона от 19.07. 2011 года № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 246) искусственный земельный участок представляет собой сооружение, создаваемое на водном объекте, находящемся в федеральной собственности или его части путем намыва или отсыпки грунта или использования иных технологий и признаваемый после ввода его в эксплуатацию также земельным участком.

Необходимо отметить, что начальным этапом процедуры возведения искусственного земельного участка является получение разрешения – правоустанавливающего документа, являющегося основанием для проведения всех последующих мероприятий по созданию участка [4, с. 31].

В соответствии со ст. 4 Закона № 246 проект разрешения на создание земельного участка содержит указания на планируемое использование участка, а также конкретный объект капитального строительства, для размещения которого и создается участок, планируемое местоположение искусственного земельного участка с составлением схемы размещения. При этом, многие авторы отмечают необходимость внесения изменений в ст. 4 указанного Закона и включение в нее требования об обязательности оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности и, соответственно, таким образом привести Закон № 246 в соответствие с Законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [2, с. 44].

Кроме этого, в своем научном исследовании М.А. Сойников выделяет также противоречие между Законом № 246 и Градостроительным кодексом. Так, ст. 11 Закона № 246 указывает на необходимость получения разрешения на проведение работ по созданию искусственного земельного участка, отсылая правоприменителя к ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, которая посвящена разрешениям на строительство. Как отмечает автор, рассматриваемые понятия имеют различное по объему содержание, что вызывает трудности в правоприменении и неясности в проце-

дуре получения разрешения на проведение работ по строительству искусственного земельного участка [5, с. 78].

На наш взгляд, данная точка зрения имеет рациональное зерно, однако внесение изменений во весь массив норм и правил, регулирующих градостроительную деятельность, потребует огромных финансовых и интеллектуальных затрат, что, возможно, приведет к наличию еще больших противоречий и несоответствий многих нормативно-правовых актов.

Н.Н. Мельников говорит о том, что документация по планировке территории, согласно п. 10 ст. 45 ГрК РФ, разрабатывается на основании документов территориального планирования и правил землепользования и застройки. В свою очередь, Закон № 246 не содержит такого требования, в связи с чем многие вопросы подготовки и утверждения документации по возведению искусственного земельного участка остаются неразрешенными.

Считаем необходимым отметить, что осуществление строительства на основе документов территориального планирования является одним из базисных принципов законодательства о градостроительной деятельности, в связи с чем целесообразно дополнить ст. 5 Закона № 246 нормой о том, что создание такого участка является основанием для изменения документов территориального планирования с целью указания размещения искусственного земельного участка [3, с. 19].

Таким образом, необходимо отметить, что законодательство, регулирующее создание искусственного земельного участка, требует дальнейшего совершенствования, устранения противоречий и коллизий, а также усиления роли Закона об искусственных земельных участках как специального и межотраслевого нормативно-правового акта.

Список литературы

1. Гринь Е.А., Малимонова А.С. Искусственные земельные участки в международном праве: Конвенция ООН по морскому праву // Полиматический сетевой электронный журнал КубГАУ. 2017. №132.
2. Замышляев Д. В., Задорожнюк Е. И. К проблеме создания искусственных территорий // Юрист. 2008. № 6.
3. Мельников Н.Н. Теоретические проблемы межотраслевого механизма правового регулирования отношений в сфере создания и эксплуатации искусственных земельных участков // Труды Института государства и права РАН. 2015. №1.
4. Пономарева Е.В., Абдуллина Ю.И. Некоторые проблемные аспекты правового регулирования искусственно созданных земельных участков // Символ науки. 2016. №9-1.
5. Сойников М. А. Проблемы правового регулирования отношений, связанных с искусственными земельными участками // Правовые вопросы недвижимости. 2014. № 1. С. 28-32.

СЛЕДЫ ВЫСТРЕЛА НА ПРЕГРАДАХ НЕБИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Литвинов В.А.

Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, г. Санкт-Петербург

В статье восполняется пробел в экспертной практике исследования следов выстрела из гражданского огнестрельного оружия нового поколения. При расследовании преступлений часто приходится решать диагностические экспертные задачи по установлению дистанции выстрела и определения вида огнестрельного оружия. Произведенные исследования могут быть использованы в научной и следственной практике, что позволит качественно и своевременно раскрывать преступления.

Ключевые слова: гражданское огнестрельное оружие, следы выстрела, преграда небиологического характера, карабин «Вепрь Хантер 308», ружье «Винчестер селект 12 калибра».

Введение

Актуальность работы. В Российской Федерации 4,5 миллиона россиян легально владеют 7,3 миллиона единиц оружия. По данным статистики Министерства внутренних дел Российской Федерации [3, с.20], в 2016 году в России было совершено 4992 преступления с использованием огнестрельного оружия. Оружие на руках у населения представляет собой потенциальную опасность. С применением огнестрельного оружия в 2016 году было совершено 0,2% от общего числа преступлений. Как мы видим из статистики, около 5 тыс. преступлений совершаются с использованием огнестрельного оружия ежегодно, поэтому исследование огнестрельного оружия, боеприпасов, а также огнестрельных повреждений на преградах необходимо в научной и практической криминалистической деятельности. В ходе расследования преступлений, где было применено оружие, приходится решать как идентификационные вопросы, направленные на установление конкретного оружия, его групповой принадлежности, так и диагностические задачи по установлению дистанции и направления произведенного выстрела. Целью работы являлась попытка провести экспериментальное исследование и установить закономерности и признаки образования следов на преграде при выстреле с разных дистанций, разными видами оружия и патронов к нему.

Экспериментальная часть

Методика исследования

В ходе проведения подготовки работы были установлены технические характеристики используемого оружия.

Карабин «Вепрь Хантер 308» (рис. 1): самозарядный автоматический карабин, длина ствола – 550 мм, общая длина 1090 мм, калибр 7,62 мм. Является охотничьим нарезным оружием. Особенность: автоматическая перезарядка. Производитель: машиностроительный завод "Молот", Россия. Ствол без дульного тормоза, колодка мушки располагается у дульного среза. Дистанция стрельбы до 300 м.



Рис. 1. Карабин «Вепрь Хантер 308»; дуло карабина «Вепрь Хантер 308»

Ружье «Винчестер селект 12 калибра» (рис. 2): длина ствола 760 мм, калибр 12 мм. Гладкоствольное охотничье ружье. Производитель: Winchester, США. Дистанция стрельбы до 200 м.



Рис. 2. Ружье «Винчестер селект 12 калибра»; дуло ружья «Винчестер селект 12 калибра»

Из исследуемых образцов оружия была произведена стрельба штатными для них патронами трех видов. Установлены технические и баллистические характеристики:

Оболочечная пуля (рис. 3): гильза патрона бутылочной формы с невыступающим фланцем, стальная с полимерным покрытием. Пуля двухэлементная: биметаллическая оболочка, свинцовый сердечник. Капсюль типа «Бердан». Масса пули, г. 9,57-9,87. Длина пули, мм 28,48-29,00. Масса патрона, г 21,85-22,77. Длина патрона, мм 71,04-71,12. Средняя скорость, V₂₅, м/с, не менее 800. Давление пороховых газов, P max. ср, МПа < 294. Баллистические характеристики: средняя масса пули, г. 9,7. Баллистический коэффициент (G1) 0,437. Дульная скорость, м/с 838.



Рис. 3. Патрон 308Win TP3 FMJ 9,7 цинк

Полуоболочечная пуля (рис. 4): патрон охотничий 308 Win (7,62x51) SP. Патрон фиксируется при досылке в патронник упором ската гильзы в скат патронника. Гильза патрона бутылочной формы с невыступающим фланцем, стальная с полимерным покрытием. Пуля двухэлементная: биметаллическая оболочка, свинцовый сердечник, капсюль типа «Бердан». Масса пули, г. 10,7-10,9. Длина пули, мм 28,98-29,5. Масса патрона, г 23,03-23,8. Длина патрона, мм 69,32-70,12. Средняя скорость, V₂₅, м/с, не менее 750. Давление пороховых газов, P max. ср, МПа < 350. Средняя масса пули, г. 10,8. Баллистический коэффициент (G1) 0,385. Дульная скорость, м/с 771.

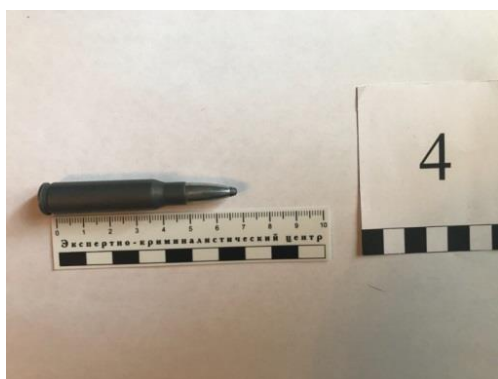


Рис. 4. Патрон охотничий 308 Win (7,62x51) SP

Патрон 12x70 КЗОРС пуля Полева – бу (рис. 5): калибр 12x76, полная масса пули (пуля, пыж-контейнер, стабилизатор) – 40 грамм, полетная масса пули – 35,2 грамма, порох Сунар, масса пороха – 2,6 грамма.



Рис. 5. Пуля Полева – 6у

Стрельба производилась с дистанции от 15 до 1000 см от дульного среза ствола оружия до преграды. Мишенями для стрельбы являлись объекты небиологического характера: деревянные необработанные доски, хлопчатые ткани, в том числе подушка, листовое железо.

Стрельба осуществлялась стоя, с руки, под углом 90 % к преграде.

Погодные условия стрельбы:

- Температура: -1°C
- Влажность: 85%
- Скорость ветра: 1 м/с.

Результаты исследования

След №1. (рис. 6, рис. 7). Дерево. Свойства материала: древесина сухая, необработанная. Расстояние выстрела: близкое, 15 см от дула. Пуля: оболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Входное отверстие имеет округлую форму, края входного отверстия неровные – зазубренные. Диаметр входного отверстия около 4 мм. Имеются термические следы опаления размером 10 x 6 см. Имеется поясok обтирания – кольцо черного цвета по периферии отверстия.



Рис. 6. Экспериментальная мишень



Рис. 7. Повреждение, образованное при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» с дистанции 15 см от дульного среза ствола карабина

След №5. (рис.8). Дерево. Свойства материала: древесина сухая, необработанная. Расстояние выстрела: 15 см от преграды. Пуля: полуболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Имеются термические следы опаления размером 4,5 x 3,75 см, поясok обтирания отсутствует. Диаметр входного отверстия 5 мм. Сравниваем со следом №1: следы опаления менее выражены, диаметр повреждения больше на 1 мм.



Рис. 8. Экспериментальная мишень. Повреждение, образованное при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» с дистанции 15 см от дульного среза ствола карабина

След №7. (рис. 9). Дерево. Свойства материала: древесина сухая, необработанная. Расстояние выстрела: 10 м от преграды. Пуля: полуболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Диаметр входного отверстия 7 мм. Следов опаления нет.



Рис. 9. Экспериментальная мишень. Повреждение, образованное при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» с дистанции 10 м от дульного среза ствола карабина

След №8. (рис. 10). Дерево. Свойства материала: древесина сухая, необработанная. Расстояние выстрела: 10 м от преграды. Пуля: оболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Диаметр входного отверстия 6 мм. Следов опаления нет. При этом размер повреждения меньше, чем на следе №7.



Рис. 10. Экспериментальная мишень. Повреждение, образованное при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» с дистанции 10 м от дульного среза ствола карабина

След №3. (рис. 11). Материал: ткань. Подушка. Расстояние: в упор. Пуля: оболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Следы опаления ткани, эффект «минус-ткани». След №4. Рис. 8. Пуля полуоболочечная.

Сравнивая эти следы можно прийти к следующему выводу: полуоболочечная пуля имеет повышенный поражающий эффект, по сравнению с оболочечной. Следы опаления от выстрела полуоболочечной пулей имеются как снаружи, так и внутри преграды. Эффект «минус-ткани» более выражен на следе №4.

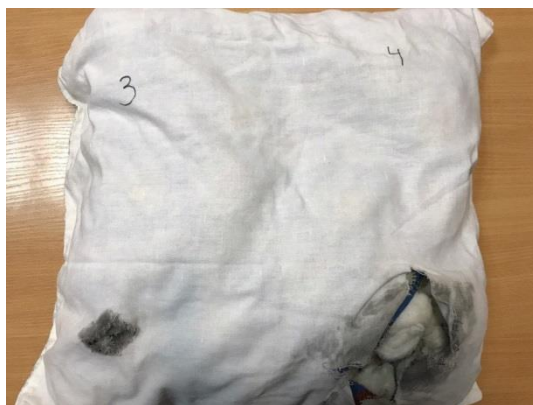


Рис. 11. Экспериментальные мишени. Повреждения, образованные при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» в упор. Слева – след №3, справа след №4

След №12. (рис. 12). Материал: хлопковая ткань. Выстрел в упор. Пуля: оболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Снаряд образовал повреждение округлой формы. Концы нитей неровные, разволокненные, обращены в просвет повреждения и внутрь, по ходу движения снаряда. Видны следы опаления, ожога ткани, а также поясок обтирания. Образовались повреждения в виде обгоревших мелких следов. Диаметр входного отверстия 9,5 мм.



Рис. 12. Экспериментальная мишень. Повреждение, образованное при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» в упор

След №13. (рис. 13). Материал: хлопковая ткань. Выстрел в упор. Пулевой снаряд: пулевой патрон 12 калибра, снаряженный пулей «Полева – 6у». Оружие: ружье двуствольное «Винчестер Селект 12 калибра». Явный эффект «минус-ткани», следы опаления. На рисунке 10 видны несгоревшие порошинки. Размер входного отверстия 60х40 мм. Нити обращены в просвет повреждения.



Рис. 13. Экспериментальная мишень. Повреждение, образованное при выстреле из ружья двуствольного «Винчестер Селект 12 калибра» в упор

След №14. (рис. 14). Материал: хлопковая ткань. Расстояние выстрела: 5 м. Пулевой снаряд: пулевой патрон 12 калибра, снаряженный пулей «Полева – 6у». Оружие: ружье двуствольное «Винчестер Селект 12 калибра». Эффект «минус-ткани», следов опаления практически нет, края ассиметричны.



Рис. 14. Экспериментальная мишень. Повреждение, образованное при выстреле из ружья двуствольного «Винчестер Селект 12 калибра» с 5 м

След №10. (рис. 15). Материал: хлопковая ткань. Расстояние выстрела: 5 м. Пуля: 10.1. – оболочечная, 10.2. – полуоболочечная. Оружие: карабин «Вепрь Хантер 308». Следы опаления выражены незначительно. Размер входного отверстия выстрела 10.2. (8мм) незначительно больше отверстия выстрела 10.1. (6 мм).

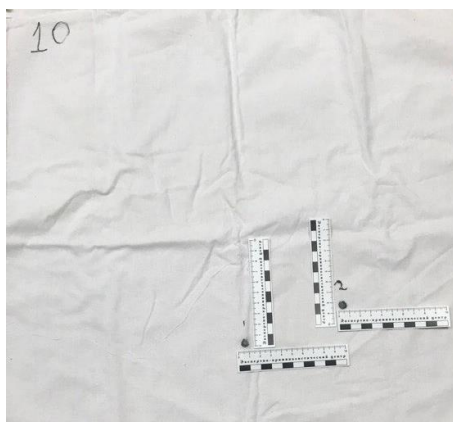


Рис. 15. Экспериментальные мишени. Повреждения, образованные при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» с 5 м

Рис. 16. Материал: листовое железо. Расстояние выстрелов: 5 м. Оружие: №3 и №4 – карабин «Вепрь Хантер 308», №8 – ружье двуствольное «Винчестер Селект 12 калибра». Пули: №3 – оболочечная, №4 – полубоблочечная, №8 – пулевой патрон 12 калибра, снаряженный пулей «Полева – бу». Под №3 представлено входное отверстие оболочечной пули карабина «Вепрь Хантер 308» размером 7 мм. Под №8 представлено выходное отверстие пулевого патрона 12 калибра, снаряженного пулей «Полева-бу» размером 19 мм. Под №4 представлено входное отверстие полубоблочечной пули размером 8 мм. Признак входного отверстия – изгиб краев в направлении полета пули.



Рис. 16. Экспериментальные мишени. Повреждения, образованные при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» и ружья двуствольного «Винчестер Селект 12 калибра» с 5 м

Рис. 17. Материал: листовое железо. Расстояние выстрелов: 5 м. Оружие: №3 и №8 – карабин «Вепрь Хантер 308», №4 – ружье двуствольное «Винчестер Селект 12 калибра». Пули: №3 – оболочечная, №8 – полубоблочечная, №4 – пулевой патрон 12 калибра, снаряженный пулей «Полева – бу». Под №3 представлено выходное отверстие оболочечной пули карабина «Вепрь Хантер 308» размером 9 мм. Под №4 представлено входное отверстие пулевого патрона 12 калибра, снаряженного пулей «Полева-бу» размером 17 мм. Под №8 представлено выходное отверстие полубоблочечной пули карабина «Вепрь Хантер 308» размером 8 мм. При этом канал повреждения сужается по ходу движения снаряда.



Рис. 17. Экспериментальные мишени. Повреждения, образованные при выстреле из карабина «Вепрь Хантер 308» и ружья двуствольного «Винчестер Селект 12 калибра» с 5 м

Заклучение

Исследования повреждений преград позволило получить результаты в виде повреждений на преграде различной природы в зависимости от дистанции выстрела, вида патрона и оружия. Удалось обнаружить определенные закономерности образования следов.

1. Следы выстрела на дереве.

1.1. Механические следы. Оружие: карабин. Формы краев повреждений имели круглую форму. Края входного отверстия неровные – зазубренные. При выстреле 15 см от дула диаметр входного отверстия оболочечной пули (4 мм) меньше диаметра входного отверстия полуоболочечной пули (5мм) на 1 мм. Разница оказалась незначительной. Имеются термические следы опаления, а также поясок обтирания. При выстреле с 10 метров диаметр входного отверстия оказался 6 мм. В целом, можно сделать вывод, что диаметр повреждения, незначительно отличается от диаметра ведущей части пули. При выстреле с 10 метров полуоболочечной пули диаметр входного отверстия равен 7 мм, на 1мм отличается от диаметра повреждения от оболочечной пули. Вид пули незначительно влияет на характер повреждения на деревянной доске.

1.2. Термические повреждения. Термических следов на преграде №5 оказалось меньше, чем на преграде №1, поэтому можно сделать вывод, что при стрельбе полуоболочечной пулей термических следов меньше. При этом стоит отметить, что на дистанции 10 метров нет такого рода следов.

2. Следы выстрела на ткани.

2.1. Механические повреждения. Повреждения в виде надрывов ткани. При выстреле в упор наблюдается явный эффект «минус-ткани». Снаряд образовал повреждение округлой формы. Концы нитей неровные, разволокненные, обращены в просвет повреждения и внутрь, по ходу движения снаряда. Стоит отметить, что при выстреле в упор вид пули влияет на размер повреждения. Полуоболочечная пуля имеет повышенный поражающий эффект, по сравнению с оболочечной. Эффект «минус-ткани» более выражен при выстреле полуоболочечной пулей. При выстреле в упор с ружья имеется явный эффект «минус-ткани».

2.2. Термические повреждения. При выстреле в упор выражены следы опаления, ожога ткани, а также поясок обтирания. При расстоянии 5 метров следы опаления выражены незначительно. Следы опаления от выстрела полуоболочечной пулей имеются как снаружи, так и внутри преграды. При выстреле в упор с ружья видны несгоревшие порошинки.

3. Следы выстрела на железе. Прослеживается закономерность размера следов от конкретного вида пули и оружия. Входное отверстие оболочечной пули карабина «Вепрь Хантер 308» размером 7 мм. Входное отверстие полуоболочечной пули размером 8 мм. Входное отверстие пулевого патрона 12 калибра, снаряженного пулей «Полева-6у» размером 17 мм. Признак входного отверстия – изгиб краев в направлении полета пули. Так же как и на дереве, при выстреле из карабина диаметр повреждения незначительно отличается от диаметра ведущей части пули, полуоболочечная пуля имеет незначительно повышенный поражающий эффект. При выстреле из ружья происходит в значительной мере увеличение диаметра входного отверстия, а значит, повышенный поражающий эффект.

Выявлена следующая закономерность. На дереве и на железе диаметр повреждения от оболочечной пули практически равен диаметру ведущей части пули, отличие на 1 мм. От полуоболочечной отличие уже составляет 2мм. При дальнейшем расстоянии (от 5 м) эти признаки становятся уже менее явными, а при расстоянии с 10 м определить вид пули, а также вид оружия становится практически невозможно без проведения экспертизы.

Полагаем, что проведенные нами экспериментальные исследования могут быть использованы в экспертной и следственной практике и позволят определять

вид патрона и дистанцию выстрела в зависимости от характера повреждений на преградах. В определенной степени данная работа восполняет пробел в экспертной практике исследования оружия карабина «Вепрь Хантер 308» и ружья «Винчестер селект 12 калибра», который мы обнаружили при изучении специальной криминалистической литературы.

Список литературы

1. Гарманов В.В. Влияние конструкции ствола огнестрельного оружия ограниченного поражения на отложение продуктов выстрела при выстрелах с близкого расстояния на преградах небиологического происхождения. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Экономика. Управление. Право». 2016. Т. 16, вып.2. С. 219-225.
2. Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 142-154.
3. Министерство внутренних дел Российской Федерации: состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года // [электронный ресурс] URL: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/009/338/947.
4. Попов В. Л., Шигеев В. Б., Кузнецов Л. Е. Судебно-медицинская баллистика. СПб., 2002. 656 с.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ПРОГРАММАМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СО СЛЕДОВАТЕЛЯМИ СК РОССИИ ПО ТЕМЕ: «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Лушин Е.А.

доцент кафедры криминалистики, кандидат юридических наук,
Четвертый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе
Нижний Новгород) Института повышения квалификации Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, Россия, г. Нижний Новгород

В статье рассмотрены особенности проведения практических занятий по программам повышения квалификации со следователями СК России по теме: «Использование технико-криминалистических средств при раскрытии и расследовании преступлений».

Ключевые слова: предварительное следствие, технико-криминалистические средства, применение технико-криминалистических средств при расследовании преступлений, практические занятия по повышению квалификации следователей.

Основной задачей повышения квалификации является повышение уровня профессиональной подготовки обучаемых. К составляющим профессионализма следственных работников, помимо прочего, относятся знания и практические навыки применения в своей деятельности технико-криминалистических средств. Их эффективное использование является одним из условий успешного расследования преступлений. И сегодня остается актуальным высказывание И.Ф. Крылова о том, что для раскрытия преступлений необходимо использовать достижения физики, химии, биологии, психологии, кибернетики и других наук [1, с. 4].

В настоящее время на вооружении правоохранительных органов имеется большое количество самых разнообразных средств, которые используются на всех этапах работы с доказательствами. К ним относятся и достаточно простые в устройстве и использовании приспособления, например, дактилоскопическая ки-

сточка, и более сложные, но достаточно широко применяемые в повседневной жизни – видеокамера, фотоаппарат; и специфические, сложные как в устройстве, так и в способах использования технические средства, например, локаторы нелинейных переходов, георадары, цианоакрилатовые камеры и др.

Многообразие и сложность имеющейся техники порождает у сотрудников СК России необходимость в постоянном изучении особенностей ее функционирования и использования в расследовании преступлений.

Когда мы говорим об использовании технических средств следователями, то здесь необходимо выделить два направления этого самого использования.

Первое направление – это использование технических средств непосредственно следователем. Речь идет об этом, когда необходимо применить так называемые средства общего назначения. К ним относятся средства, которые применяются не только при расследовании, но и в различных сферах деятельности, например, фотоаппарат, линейка и др. Как правило использование таких технических средств не предполагает наличие специальной подготовки. Достаточно знаний, полученных следователем на предыдущих этапах обучения или в повседневной жизни.

Второе направление касается использования сложной специфической техники. Ее использование требует специальных знаний и навыков применения, например, георадар. В данном случае под словами: «использование технических средств» подразумевается не непосредственная работа следователя с техническим средством, а организация его применения. Для этого следователю необходимо:

- правильно и максимально конкретно сформулировать задачу, которую необходимо решить. Например, необходимо найти охотничье ружье, которое закопано в земле. Это недостаточно конкретная задача для решения вопроса о применении технического средства. Для правильного решения вопроса необходимо знать предполагаемую глубину нахождения оружия, характеристики грунта (влажный, сухой, однородный и т.д.), размеры оружия;

- исходя из задачи определить какие технические средства позволят ее решить (магнитный подъемник, металлодетектор, магнитометр...);

- определить где можно взять необходимую технику и специалиста по ее применению (криминалистические подразделения МВД или криминалистические подразделения СК России и др.);

- провести организационные мероприятия по применению технического средства (направить запросы в соответствующие органы, организовать проведение соответствующего следственного действия с участием специалиста...).

Как видно для второго случая следователь не должен иметь навыки работы с техническим средством, но он должен знать о его наличии в том или ином подразделении, он должен знать, хотя бы в общих чертах возможности технического средства и условия его успешного применения. Отсутствие этих знаний приводит к тому, что техническое средство либо не применяется, либо применяется средство, которое в данных условиях не может дать положительный результат (например, нет смысла применять георадар для поиска трупа на перекопанном участке местности).

И, соответственно, в процессе обучения занятия, связанные с применением технических средств при расследовании должны строиться именно с учетом вышеописанных особенностей.

Одним из средств решения этой задачи в рамках повышения квалификации следственных работников являются практические занятия.

Практическое занятие – это целенаправленная форма организации педагогического процесса, направленная на углубление теоретических знаний и овладение определенными методами работы [2, с. 82]. Одной из целей практических занятий является выработка у обучаемых умений и навыков выполнения тех или иных действий.

Для решения данной задачи в нашем факультете практические занятия проводятся с выездом на полигон. Расположение полигона выбрано с учетом условий оптимальных для работы изучаемых технических средств.

Занятия на полигоне делятся на две части. Каждая из частей включает теоретический и практический раздел.

Первая часть занятия посвящена устройствам и приборам, позволяющим обнаруживать металлические объекты – магнитам и металлоискателям. В теоретическом разделе преподаватель рассказывает обучаемым о комплекте магнитных систем, имеющихся в подразделениях СК России, о входящих в него магнитных устройствах, их назначении и особенностях их использования. Затем, дается краткая информация о металлоискателях, стоящих на вооружении подразделений СК России и об особенностях работы с ними.

В это время второй преподаватель готовит площадку для отработки практических навыков применения вышеуказанных технических средств. На площадке закапывается 10 стреляных гильз, один «пистолет» один нож и сотовый телефон в металлическом корпусе. Гильзы присыпаются песком на 3-5 см, «пистолет», нож и телефон закапываются на 10-20 см.

В практическом разделе обучаемым необходимо используя магнитные грабли и металлоискатель обнаружить указанные объекты. Гильзы вследствие их небольших размеров труднее обнаруживаются металлоискателем. Однако поскольку они находятся неглубоко в песке их легко можно обнаружить с помощью магнита. Глубоко закопанные «пистолет», нож и телефон с помощью магнита обнаружить и извлечь невозможно, но на них реагирует металлоискатель. Это помогает обучаемым лучше разобраться в ситуациях, при которых наиболее эффективно применять ту или иную группу технических средств.

Во второй части занятия отрабатываются навыки применения георадара «Око-2». Данный прибор используется для обнаружения различных объектов размерами не менее 30 см, закопанными на глубину до 3 метров, например, для обнаружения закопанных трупов.

Как и предыдущем случае сначала обучаемым рассказывается о его назначении, устройстве и особенностях работы. В практическом разделе обучаемыми с использованием георадара обследуются участки местности где закопаны: пустая картонная коробка, 5-ти литровая бутылка с водой, имитирующая голову человека, 4 5-ти литровых бутылей с водой, имитирующих тело человека, и отрезок металлической трубы. В процессе обследования преподавателем обращается внимание на радарограммы, которые вычерчиваются на экране прибора, на их отличия друг от друга, на то как в них отражаются признаки того или иного объекта. Затем, с целью закрепления полученных навыков, группа делится на две подгруппы и каждая группа на выделенном ей участке местности закапывает 5-ти литровую бутылку, которую в дальнейшем будут должны найти члены другой подгруппы.

Такая структура занятия, по нашему мнению, способствует расширению, углублению и закреплению у обучаемых теоретических знаний, касающихся технических средств, стоящих на вооружении правоохранительных органов. Она поз-

воляет обучаемым более полно разобраться и осознать различные тактико-технические характеристики данных средств и, соответственно тактические особенности их применения. Более того, подобная форма занятия позволит обучаемым получить некоторые практические навыки работы с данными техническими средствами. Это позволит им в дальнейшем более осознанно и эффективно использовать технико-криминалистические средства при расследовании преступлений.

Список литературы

1. Крылов И.Ф. В мире криминалистики, Ленинград. – 1989.
2. Методика профессионального обучения / Скибицкий Э.Г., Толстова И.Э., Шефель В.Г. Новосибирск: НГАУ, 2008.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СО СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ

Мазец А.А.

кафедра конституционного права и муниципального права,
Челябинский государственный университет, Россия, г. Челябинск

В статье рассмотрено разграничение превышения должностных полномочий с преступлениями со схожим составом. Приведены критерии различения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий

Ключевые слова: состав преступления, превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями, квалификация превышения должностных полномочий.

Анализ судебной практики показывает, что при рассмотрении дел о превышении должностных полномочий определенные трудности возникают в отграничении этого состава преступления от злоупотребления должностными полномочиями (ст.285 УК РФ).

Рассмотрим существующие в теории уголовного права предложения о критериях разграничения злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий.

Так, Б. В. Волженкин считает норму об ответственности за превышение должностных полномочий специальной по отношению к норме о злоупотреблении должностными полномочиями, превышение должностных полномочий – видом злоупотребления полномочиями, заключающегося в их превышении [2, с. 368]. Полагаем не согласиться с данной позицией, поскольку в соответствии с содержанием статей в действующей редакции УК РФ злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий можно рассматривать только как смежные составы, ни один из которых не является специальным по отношению к другому.

П. С. Яни приходит к выводу, что всякое злоупотребление должностными полномочиями в форме действия следует рассматривать в качестве специального случая превышения должностных полномочий, поскольку одна из форм превышения (совершение действий, которые могли быть совершены самим должностным лицом только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте) специализирована путем выделения такого признака субъективной стороны преступления, как мотив в виде корыстной или иной личной заинтересованности [9, с. 12].

По мнению А. С. Снежко, разграничить злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий можно по характеру совершаемых лицом действий [7, с. 65]. Однако одинаковые по характеру (содержанию) действия должностного лица в одних случаях могут содержать признаки злоупотребления должностными полномочиями, а в других – признаки превышения должностных полномочий.

Так, например, Судебная коллегия обоснованно переквалифицировала действия С. с п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ на ч. 1 ст. 285 УК РФ и верно указала, что они, хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату, так и целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. Каких-либо действий, фактически отличающихся от действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 285 УК РФ и содержащихся в обвинительном заключении, судебной коллегией С. не вменялось [5].

Одним из признаков превышения должностных полномочий В. Борков называет то, что должностное лицо использует свой статус для облегчения достижения преступной цели, но не задействует своих служебных полномочий [1, с. 4]. Далее автор считает, что «занимаемая должность и присущие ей полномочия не определяют юридической сущности содеянного, а лишь облегчают достижение криминальных целей, создают благоприятную обстановку совершения преступления».

Полагаем, что данное утверждение является ошибочным, поскольку совершение любого должностного преступления, в том числе и превышение должностных полномочий, становится возможным лишь потому, что лицо наделено совокупностью управленческих полномочий [4, с. 39].

Отметим, что между ст. 286 УК РФ и ст. 285 УК РФ имеются существенные различия. Так, необходимо учитывать, что при превышении должностное лицо выходит за пределы своих полномочий, а при злоупотреблении действует в пределах прав и обязанностей. Обязательными субъективными признаками злоупотребления являются корыстная или иная личная заинтересованность. В составе превышения должностных полномочий они не предусмотрены в качестве обязательных.

Например, Судебная коллегия обоснованно переквалифицировала действия С. с п. "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ на ч. 1 ст. 285 УК РФ и верно указала, что они, хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату, так и целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями. Каких-либо действий, фактически отличающихся от действий, предусмотренных диспозицией ч. 1 ст. 285 УК РФ и содержащихся в обвинительном заключении, судебной коллегией С. не вменялось.

Судом установлено, что свои действия С. совершала из личной заинтересованности, заключающейся в самовольном распределении заработной платы К. по своему усмотрению, а именно, передачи данных денежных средств сотрудникам ГОУ детский дом N 57, однако неверно установленная направленность умысла, не влечет за собой признание его отсутствия на совершение противоправных дей-

ствий, наличие которых подтверждено совокупностью исследованных доказательств и квалифицированных судебной коллегией по ч. 1 ст. 285 УК РФ [5].

Исследование проблемы, связанной с превышением должностных полномочий, требует установления отграничений со специальными видами преступлений, совершаемых ими и имеющих внешне сходный характер в силу выполняемых профессиональных обязанностей: ст.299, ст.301, ст. 302 УК РФ.

Родовым объектом рассматриваемых преступлений является не только судебная, но и процессуальная деятельность правоохранительных органов по расследованию преступлений. Вред может быть причинен тем общественным отношениям, которые обеспечивают нормальное функционирование органов правосудия. Наряду с родовым объектом существует и непосредственный основной – нормальная деятельность отдельных структур и звеньев, в целом образующих систему правосудия (суд, прокуратура, органы следствия), и дополнительный – интересы конкретного человека и его права.

На практике возникает ряд определенных трудностей при квалификации действий должностных лиц, виновных в заведомо незаконном лишении свободы лица. С учетом того, что объектом преступлений против правосудия является процессуальная деятельность, то эти деяния следует считать должностными преступлениями, в частности превышения власти или служебных полномочий [8, с. 132].

«Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей» (ст.301 УК) данная статья по существу содержит два состава преступления: 1) незаконное задержание, 2) заключение под стражу или содержание под стражей. Задержание лица – это мера процессуального принуждения, процессуальный закон содержит исчерпывающий перечень оснований для задержания и устанавливает его сроки. Данный состав сформулирован УК как формальный. Второй состав преступления, предусмотренный данной статьей, состоит в заведомо незаконном заключении под стражу либо незаконном содержании под стражей. Заключение под стражу – самая суровая мера пресечения. Поэтому закон четко ограничивает возможность ее применения. Другой формой состава данного преступления является заведомо незаконное содержание под стражей. Закон устанавливает конкретные сроки содержания под стражей. Нарушение этих сроков делает данную меру пресечения незаконной. Состав данных преступлений – формальный.

В большинстве случаев эти действия квалифицируются как превышение должностных полномочий, поскольку отграничить их можно по объекту уголовно-правовой охраны. В первом случае нарушаются интересы конкретной личности, органа на стадии до процессуальной деятельности в сфере уголовно-правовых отношений, а во втором – незаконном задержании, заключении под стражу и содержании под стражей – нарушаются интересы правосудия, личности уже на стадии уголовно-процессуальной деятельности.

«Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности» (ст.299 УК РФ). Опасность этого преступления заключается в том, что управомоченные законом на такие действия, как привлечение к уголовной ответственности лица осуществляют их, используя свои служебные полномочия. Основания и порядок привлечения лица к уголовной ответственности определен в статье 171 УПК РФ. Состав данного преступления формальный.

«Принуждение к даче показаний» (ст.302 УК РФ). Закон предусматривает в данной статье такую форму посягательства на интересы правосудия и личность, как принуждение указанных в статье лиц (подозреваемого, обвиняемого, потер-

певшего или свидетеля) к даче показаний, эксперта к даче заключения путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий. Принуждение к даче показаний соединенное с применением насилия, издевательством или пытками образует квалифицированный вид данного преступления (ч.2 ст.302 УК РФ).

Особо необходимо остановиться на объективной стороне преступления, указанного в ст. 302 УК РФ, которая характеризуется тем, что, используя принуждение, насилие к личности, представитель власти получает такие данные (сведения), которые имеют юридическое значение для квалификации содеянного и принятия дальнейших решений процессуального и иного правового характера. Получаемые сведения являются результатом противоправных действий именно того лица, которое осуществляет дознание, следствие, а сами по себе эти данные необъективны, фальсифицированы.

На практике, как правило, таковыми являются работники оперативно-розыскных служб, деятельность которых не носит уголовно-процессуального характера. Полученные сведения при проведении оперативно-розыскных мероприятий не могут быть отнесены к объективной стороне состава преступления, указанного в ст.302 УК РФ. В этом случае деяние носит характер должностного превышения власти. Сведения, получаемые противоправными способами, не могут быть доказательствами по делу, будучи не оформленными уполномоченными на то лицами с составлением соответствующих процессуальных документов [6, с. 176].

Главное отличие объективных сторон состава преступления, предусмотренного ст.286 УК РФ, от аналогичных признаков преступлений, указанных в ст.ст. 299, 301, 302 УК РФ, состоит в том, что: первые – совершаются с нарушением должностной полномочий и не носят процессуального характера; а вторые – влекут возникновение уголовно- процессуальных отношений между должностным лицом и личностью.

Исключение составляет принуждение к даче показаний, для которого вредом является применение угроз, причинение вреда здоровью любому участнику уголовного процесса независимо от его процессуального положения. Должностное лицо не оказывает влияние на процессуальное состояние личности, оно возникает в силу закона (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый) [3, с. 164].

Способом совершения данных преступлений является использование должностного положения, а средством – составление процессуальных документов, влияющих на правовое положение личности.

Субъективная сторона состава превышения полномочий (ст.286 УК РФ), отличается по интеллектуальному моменту умысла от аналогичных признаков ст.ст. 299,301,302 УК РФ. Само содержание последних статей указывает на форму вины, поскольку в них речь идет о заведомости в иных незаконных действиях, осознаваемых должностными лицами. Виновный руководствуется самыми разнообразными мотивами: корыстью, личной неприязнью, местью, которые не являются обязательным признаком данных составов и не влияют на квалификацию содеянного.

Субъектом преступлений против правосудия могут быть такие должностные лица, которые являются не только представителями власти, но и наделены законом (в силу занимаемой должности) полномочиями на проведение дознания, следствия, т.е. на совершение процессуальных действий. Субъект состава превышения должностных полномочий может и не иметь таких полномочий. Во всем остальном они имеют сходство.

Итак, в целях правильной квалификации превышения должностных полномочий необходимо отграничивать данный состав преступления от смежных составов. Так, отличия между ст. 286 УК РФ и ст. 285 УК РФ заключаются в следующем: при превышении должностное лицо выходит за пределы своих полномочий, а при злоупотреблении действует в пределах прав и обязанностей. Обязательными субъективными признаками злоупотребления являются корыстная или иная личная заинтересованность. В составе превышения должностных полномочий они не предусмотрены в качестве обязательных.

Основные отличия ст. 286 УК РФ и преступлений против правосудия (ст.ст. 299, 301, 302 УК РФ) состоят в следующем:

- объект (ст. 286 УК РФ) – нормальное функционирование органов государственной власти, объект (ст.ст. 299, 301, 302 УК РФ) – нормальная деятельность органов правосудия. Дополнительный объект обоих преступлений – охраняемые уголовным законом интересы личности, общества, государства;

- объективная сторона превышения должностных полномочий выражается в действиях представителя власти, выходящего за рамки своих полномочий и характеризующегося последствиями в виде нарушений конституционных прав и свобод конкретной личности, ущерба нормальному функционированию государственных органов; а для преступлений против правосудия (ст.ст. 299, 301, 302) характерно, что все они являются формальными и считаются оконченными в момент совершения действий, описанных в диспозиции статей;

- субъективная сторона превышения власти и преступления против правосудия характеризуется умышленной формой вины, основное отличие состоит в интеллектуальном моменте умысла;

- субъект превышения полномочий – любое должностное лицо, субъект преступлений против правосудия – только должностное лицо, обладающее правом совершения процессуальных действий согласно уголовно-процессуального закона.

Список литературы

1. Борков, В. Н. Актуальные проблемы квалификации превышения должностных полномочий // Уголовное право. – 2016. – № 4. – С. 4-8.
2. Волженкин, Б.В. Служебные преступления. – М.: Юристъ, 2000. – С. 154.
3. Ильин, А. А. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ): понятие, виды, вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности : дисс. ... канд. юрид. наук / Ильин А. А. – Ярославль, 2013. – С. 164.
4. Любавина, М.А. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий/ Любавина М.А.// Криминалистика. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. юрид. ин-та Академии Ген. прокуратуры РФ, 2010. – № 1 (6). – С. 39-46.
5. Постановление Московского городского суда от 19.10.2011 N 4у/7-7411// <http://www.consultant.ru>
6. Постановление Московского городского суда от 19.10.2011 N 4у/7-7411// <http://www.consultant.ru>.
7. Смелова, С. В. Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий : диссертация ... кандидата юридических наук / Смелова С. В. – Вологда, 2009. – С. 176.
8. Снежко, А. С. Состав превышения должностных полномочий: законодательное описание и проблемы квалификации/ Снежко А. С. – Краснодар, 2004. – С. 65.
9. Ткачева, Г.В. Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий (Ст. 286 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук / Ткачева Г. В. – Ростов н/Д, 2004. – С. 132. – 190 с.
10. Яни, П.С. Должностное злоупотребление – частный случай превышения полномочий / Яни П.С. // Законность. – 2011. – N 12. – С. 12-16.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД МЕЖДУНАРОДНЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Насуханов А.И.

магистрант первого курса направления подготовки «Юриспруденция»,
Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС, Россия, г. Саратов

*Научный руководитель – доцент кафедры конституционного и
международного права Поволжского института управления –
филиала РАНХиГС, к.ю.н. Алихаджиева А.С.*

В статье рассматриваются проблемы защиты прав человека в период вооруженных конфликтов. Анализируется деятельность механизмов по защите прав человека в международном праве.

Ключевые слова: международный уголовный суд, международное гуманитарное право, вооруженный конфликт, права человека, международная гуманитарная комиссия по установлению фактов.

На протяжении всей истории мир на земле постоянно прерывался войнами. Поэтому уже на заре цивилизации зародилась идея защиты человека от бедствий военного времени и произвола победителя. Впоследствии эта идея не потеряла своей актуальности. В наше время защита прав человека в период войны приобрела характер кардинальной проблемы. Объективным условием преломления потребности защиты человека от последствий войны в международном праве являются жестокие современные войны.

Обеспечение правовой защитой для всех жертв вооруженных конфликтов остается одной из основных задач современного международного гуманитарного права. Усложнение международно-правовых отношений, в том числе их субъектного состава, приводит к необходимости усовершенствования старых и разработки новых механизмов разрешения международных споров и конфликтов. Стоит согласиться с А.А. Алешиним: «В современном мире действия государств должны направляться на активное сотрудничество в противодействии угрозам их безопасности, недопущению и локализации международных и не международных вооруженных конфликтов, которые могут поставить под угрозу существование цивилизации» [1]. Этот вопрос становится все более актуальным ввиду того, что некоторые государства имеют на вооружении оружия массового поражения.

В последние годы значительные усилия мирового сообщества были сосредоточены на создании эффективных механизмов соблюдения гуманитарного права. Несмотря на положительную динамику развития таких механизмов, по-прежнему остаются существенные проблемы защиты прав человека. Так, механизмы международного уголовного преследования являются «избирательными» и редко «используемыми». Существующая система уголовного правосудия часто оказывается неэффективной в ситуациях немеждународного вооруженного конфликта. М.С. Бадло считает, что для разрешения международных споров и конфликтов необходимо разрабатывать новые нормы уголовного права, предусматривающие усиление ответственности не только на внутригосударственном, но и на международном уровне» [2]. С этим утверждением нельзя не согласиться, так как принятие новых норм уголовного права, усиливающие ответственность лиц, совершивших

преступление, может представлять собой ограничивающий фактор при совершении преступления.

Начиная с прошлого столетия, мировое сообщество стремится создать систему постоянно действующих международных институтов деятельности, которых направлена на защиту нарушенных прав человека. Первым постоянным международным органом по расследованию и выявлению серьезных нарушений права вооруженных конфликтов стала Международная гуманитарная комиссия по установлению фактов. Правовой основой для данного института является режим статьи 90 первого Дополнительного протокола 1977 года [3].

Несмотря на то, что учреждение Комиссии является значительным шагом вперед, стоит отметить ограниченность ее возможностей относительно современных вооруженных конфликтов. Во-первых, Комиссия имеет возможность самостоятельно инициировать расследование только на территории государства, признавшего ее юрисдикцию. Стоит отметить, что по состоянию на 1 января 2015 г. юрисдикцию комиссии признали только 76 государств [4]. Во-вторых, компетенция Комиссии распространяется на международные вооруженные конфликты, в то время как большинство современных конфликтов носят немеждународный характер [5].

Усиление защиты жертв вооруженного конфликта невозможно без развития системы международного уголовного преследования. Неизбежность уголовного наказания является необходимым стимулом предотвращения военных преступлений. На сегодняшний день, Международный уголовный суд, устанавливающий индивидуальную уголовную ответственность, является самым динамично развивающимся механизмом защиты прав жертв вооруженных конфликтов [6].

Международный уголовный суд, перенимая опыт трибуналов *ad hoc*, действует на основании принципа «наибольшей ответственности», преследуя, таким образом, только тех лиц, которые совершили наиболее серьезные преступления. Применение данного принципа является скорее вынужденной мерой. Опыт Международного трибунала по бывшей Югославии и Международного уголовного суда по Руанде показал, что единственный международный уголовный институт будет не в состоянии рассматривать военные преступления. В то же время, очевидно, что такой подход исключает возможность защиты абсолютно всех жертв, если национальная система правосудия в период конфликта оказалась разрушенной. Существенным преимуществом Международного уголовного суда как универсального механизма международного уголовного преследования является возможность расследования преступлений международного гуманитарного права по инициативе Совета Безопасности ООН в отношении государств, не подписавших его.

Необходимо отметить, что возможность расследования нарушений международного гуманитарного права Международным уголовным судом по инициативе Совета Безопасности ООН на территории государства, не подписавшего Статут, закрепляет систему неравенства между постоянными членами Совета Безопасности ООН, обладающими правом вето, и иными государствами, не подписавшими Статут. Видится невозможным передача Совету Безопасности ООН ситуации на территории его члена, обладающим правом вето. Таким образом, данный механизм становится политически зависимым, что подрывает его эффективность и авторитет. Возможно, существует необходимость в ограничении способности голосования таких членов в отношении ситуаций на территориях государств, не подписавших Статут, либо же в ограничении права вето по данному вопросу.

Безусловно, учреждение Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов и Международного уголовного суда способствует укреплению

защиты прав жертв вооруженных конфликтов. Стоит отметить, что Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов является авторитетным механизмом среди неправительственных организаций.

В наше время охрана и защита прав человека в период военного конфликта приобрела характер глобальной, именно мировой проблемы. Она затрагивает не только наши интересы в условиях различных внешнеполитических ситуациях, но и наших близких, а также окружающих и все мировое общество в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что система защиты прав человека во время вооруженных конфликтов постоянно совершенствуется и деятельность этой системы направлена на устранение возникающих «проблем».

На наш взгляд реализация международно-правовых механизмов защиты прав человека, а также усовершенствование старых и разработка новых норм уголовного права на внутригосударственном и международном уровнях (а именно усиление ответственности за нарушения норм права), поможет разрешить международные споры и конфликты. Одним из первых элементов функционирования механизма защиты прав и свобод человека во время вооруженных конфликтов будет иметь значение фактор международного уголовного суда для преследования преступлений против прав и интересов личности и создание юридического механизма предупреждения вооруженных конфликтов на ранней стадии.

Список литературы

1. Алешин А.А. Международное право вооруженных конфликтов. Монография. – Москва: Юрлитинформ. 2007. – С.5.
2. Бадло М.С. Защита прав человека во время международных вооруженных конфликтов // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 6. – С. 127-128.
3. Дополнительный протокол к женеvским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (протокол i). Протокол i принят на дипломатической конференции в Женеве 8 июня 1977 года. [Электронный ресурс] URL: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=1107 (дата обращения: 31.03.2018).
4. List of State Parties//Official website of the IHFFC, [Электронный ресурс] URL: http://www.ihffc.org/index.asp?Language=EN&page=statesparties_list&listfilter=off (дата обращения: 31.03.2018).
5. Ibid 4; Article 29 of the Rules of the International Humanitarian Fact-Finding Commission, Berne, Switzerland, 8 July 1992.
6. International Criminal Court <http://www.un.org/law/icc/> (дата обращения: 31.03.2018 г.).

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ПОЗНАНИЯ В ПРАКТИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Нестерова К.К.

магистрант кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Россия, г. Чебоксары

Перепелкин В.И.

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Россия, г. Чебоксары

Исследованы проблемы использования познаний судебной медицины в расследовании преступлений. Даются рекомендации по применению данных судебной медицины в раскрытии совершенных преступлений.

Ключевые слова: судебная медицина, следы преступления, расследование, специальные познания, экспертиза, исследование.

Судебная медицина – это наука, которая является отраслью медицины, представляет собой систему научных положений, знаний, методик исследования и экспертной оценки фактов медико-биологического характера, возникающие в процессе судопроизводства, и некоторые задачи практического здравоохранения. Данные судебной медицины позволяют установить преступника, причины и время смерти потерпевшего, исследовать любые биологические следы, разрешить ряд других практических вопросов. История судебной медицины корнями уходит в глубокую древность. Первые упоминания о вскрытии убитого Гая Юлия Цезаря датируется 44 г. до н.э. [1]. С накоплением знаний расширились горизонты использования судебно-медицинских знаний, появились новые возможности получения различных доказательств, касающихся расследования преступлений. Благодаря развитию биологии, генетики расширились горизонты применения судебной медицины в практике раскрытия и расследования преступлений.

Современная судебная медицина подразделяется на ряд разделов, которые стали самостоятельными частями науки, в которых изучаются и исследуются ряд объектов, имеющие общую связь с человеческим организмом, позволяющих определить обстоятельства совершенного преступления, осуществить их идентификацию, разрешать диагностические задачи. Знание современных возможностей судебной медицины – это основа эффективной организации раскрытия и расследования преступлений. Это поможет следователю уже ранних этапах расследования применить правильную тактику проведения следственных действий, начиная с осмотра и освидетельствования и заканчивая обыском, выемкой, назначением различных видов экспертиз.

Следует заметить, что судебно-медицинские познания наиболее эффективно используются по преступлениям против жизни и здоровья, которые характеризуются высокой степенью опасности для человека. Нами ранее было отмечено, что этому обязывает и законодатель [2], так как законодатель обязал правоприменителя в соответствии со ст. 196 УПК РФ «назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить: 1) причины смерти; 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью ...» [3]. Таким образом, следователь в данном случае не может игнорировать действующий закон, и он обязан выполнить требования УПК РФ, иначе на это ему укажут суд, прокурор, защитник, возможно, и сам обвиняемый или подсудимый. В остальных случаях следователь свободен в выборе направления расследования. Он может направить свое усилие на обнаружение, осмотр, фиксацию, изъятие и исследованию всех возможных объектов, изучаемых судебной медициной, или ограничиться лишь некоторыми, легко обнаруживаемыми, знакомыми ему. Зачастую так и происходит в практике расследования. По данным исследователя Кокорева Р.А. только в 13 % следователи используют знания специалистов в области судебной медицины [4]. Но выбор объектов исследования и их изучение не означает их игнорирование, ибо известно, что любое вещественное доказательство содержит определенную информацию о преступлении, обстоятельствах его совершения, о подозреваемом. Несвоевременное изъятие и исследование объектов судебно-медицинского исследования приводит к их утрате, неполноте доказательств о виновности, или наоборот, невиновности лиц подозреваемых, к установлению не всех обстоятельств совершенного преступления. Как правило, это приводит к затруднению предъявления обвинения, вынесению окончательного приговора.

Одной из причин сложившейся такой ситуации, на наш взгляд, является определенные пробелы знаний следователей в данной области знания, упор при расследовании на традиционные формы доказательств, в частности на допрос лиц, дача ими признательных показаний, которые они смогут в любое время изменить.

Иногда, причиной такого состояния является ведомственная разобщенность следственных работников и судебно-медицинских специалистов. В случае совершения менее тяжких преступлений, например, краж, грабежей, ДТП без смертельного исхода и т.пр. следователи не обращаются к судебно-медицинским работникам и не в полной мере обращают на объекты судебно-медицинского исследования, что приводит к их утрате и невозможности их дальнейшего исследования.

Ведомственная разобщенность приводит еще к слабой консультативной помощи следователю со стороны специалистов судебных медиков.

Слабая оснащенность современных криминалистических чемоданов современными аппаратами и реактивами на обнаружение и изъятие объектов биологического происхождения выступает следующей преградой эффективного раскрытия преступлений.

Отсутствие современных лабораторий во многих регионах для исследования ДНК.

ДНК технология, перевернула представление об идентификации человека, она обеспечивает оперативное и высокоточное установления личности. С развитием ДНК исследования на второй уходит дактилоскопия, которая верно служила более 100 лет. В настоящий момент на первый план выходят биологические микроколичества вещества, как разновидность микрообъектов всегда и везде остаются при совершении преступления происхождения становятся доказательствами по уголовным делам.

Развитие и создание банка данных биометрической информации тоже связано с тесной работой со специалистами судебной медицины. Большой скачок развития компьютерных систем, средств хранения больших массивов информации делает реальной выполнение данной задачи. Быстродействие современных компьютерных систем позволит получить интересующие сведения в считанное время и организовать необходимые оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия по поиску интересующих лиц.

Эффективным средством раскрытия преступления по расследованию на основе собранных судебно-медицинских объектов и их исследования является совместное планирование дальнейшего расследования следователем при участии специалистов в указанной области. Это позволит следователю составить реальный и эффективный план дальнейшего действия, планировать проведение следственных действий.

Для эффективной организации взаимодействия следователя и судебно-медицинских специалистов, внедрения новых, передовых технологий исследования необходимо регулярно проводить повышения квалификации не только следственных работников по судебно-медицинским познаниям, но и специалистов судебных медиков, в области тактики проведения и организации следственных действий. Это позволит участникам расследования эффективно взаимодействовать в области их общих интересов.

Таким образом, как было отмечено ранее, формы использования специальных познаний не ограничиваются с обязательным назначением и проведением су-

дебно-медицинских экспертиз. Они распространяются и на проведение следственных действий: осмотра места происшествия, связанных с обнаружением трупа или его частей, освидетельствовании, эксгумации. Важным направлением использования специальных познаний судебной медицины является консультационная работа по вопросам организации расследования преступлений против жизни и здоровья человека, подготовки и назначения судебных экспертиз, эффективного проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий» [5-7].

Список литературы

1. Авдеев М. И. Судебная медицина. – 3-е изд. – М.: Госюриздат, 1951. – 431с.
2. Нестерова К.К., Перепелкин В.И. К вопросу использования судебно-медицинских знаний в расследовании преступлений. Сб. научн. трудов: Новая парадигма социально-гуманитарного знания. По матер. Междунар. научн.-практ. конф. г. Белгород, 29 декабря 2017 г. В шести частях, Часть II – С. 73-76.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (Редакция от 19.02.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.03.2018). – www.consultant.ru (дата обращения 27 марта 2018 г.).
4. www.sudexpert.ru/diss/kokorev_diss.pdf (дата обр. 27 марта 2018 г.).
5. Перепелкин В.И. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств. В сб.: Социогуманитарные и правовые проблемы современного общества Матер. XVI межвуз. научной конференции. Чувашский филиал МГЭИ. 2015. -С. 192-198.
6. Яковлев П.П., Перепелкин В.И. Использование методов реконструкции лица по черепу в целях установления личности неопознанных трупов В сб.: Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сб. матер. 4-й Междунар. науч.-практ. конф.. 2014. С. 472-476.
7. Мячина Т.А., Перепелкин В.И. Проведение государственной дактилоскопической регистрации как государственная функция. В сб.: Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сборник материалов VI междунар. научн.-практ. конф., посвященной 25-летию юрид. факультета. 2016. С. 443-446.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СТИМУЛИРОВАНИЮ ТРУДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Новожилова У.Д.

магистрант, Юридический институт им. Новицкого,
Костромской государственной университет, Россия, г. Кострома

В статье рассматриваются способы мотивации государственных и муниципальных служащих. Материальное стимулирование труда позволяет побудить работника качественно выполнять свою деятельность и, как следствие, добиваться положительных результатов. Моральная мотивация служащих дает возможность не только для получения эффективных результатов в труде, но и может стимулировать благоприятный психологический климат внутри коллектива. Это является основой благополучного развития деятельности государственных и муниципальных служащих в целом.

Ключевые слова: государственный служащий, государство, мотивация, муниципальный служащий, поощрение, работоспособность, стимулирование.

На данный момент в Российской Федерации государственная и муниципальная служба достаточно результативна по различным направлениям и стала неотъемлемой частью механизма государственного управления.

Данную сферу деятельности занимает большое количество работников, для которых важно действовать в рамках закона и стремиться к улучшению государства, в котором они проживают.

Для того, чтобы добиться, во-первых, эффективности затрат на государственное и муниципальное управление, во-вторых, стабильности работы внутри государственных и муниципальных структур, и в-третьих, авторитета государства в целом, необходимо правильно реализовывать кадровую политику, а также создать правильную систему мотиваций и стимулирования труда [9, с. 224].

Достаточно точное определение понятия мотивация дает В.Р. Веснин: «Мотивация – это внешнее или внутреннее побуждение экономического субъекта к деятельности во имя достижения каких-либо целей, наличие интереса к такой деятельности и способы ее стимулирования, побуждения» [5, с. 688].

Немного иначе трактует это понятие А.А. Ремезов: «Мотивация – это побуждение к активной деятельности личностей, коллективов, групп, связанное со стремлением удовлетворять определенные потребности» [10, с. 931].

Термины «мотивация» и «стимулирование» схожи, но этим понятиям необходимо дать точную характеристику. Так, Е.И. Васильева утверждает, что: «Мотивация – совокупность факторов, механизмов и процессов, обеспечивающих возникновение побуждения к достижению необходимых целей» [4, с. 3].

Кроме того, Е.И. Васильева дает определение понятию стимулирование: «Стимулирование – вид управленческой деятельности, направленной на управление трудовым поведением персонала организации для достижения ее целей посредством влияния на условия жизнедеятельности работника» [4, с. 4].

Сущность мотивации – это качественное выполнение персоналом организации или предприятия работы, которая предоставлена ему в связи с управленческими решениями и которая согласуется с правами и обязанностями работника [7, с. 105].

Возникновение управленческой науки считается заслугой Фредерика Тейлора (1856-1915 гг.). Он первым предпринял попытку изучить средства и способы руководства, и результатом его деятельности стала концепция системы организации труда работников, которая доказывала связь между производительностью труда и его оплатой.

Мы привыкли думать, что единственным и достаточным стимулом для побуждения работника к эффективному труду является материальное вознаграждение [8, с. 70].

В ст. 55 ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ говорится о поощрениях и награждениях за гражданскую службу, а именно:

1. За безупречную и эффективную гражданскую службу применяются следующие виды поощрения и награждения:

- 1) объявление благодарности с выплатой единовременного поощрения;
- 2) награждение почетной грамотой государственного органа с выплатой единовременного поощрения или с вручением ценного подарка;
- 3) иные виды поощрения и награждения государственного органа;
- 4) выплата единовременного поощрения в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет;
- 5) поощрение Правительства Российской Федерации;
- 6) поощрение Президента Российской Федерации;

- 7) присвоение почетных званий Российской Федерации;
- 8) награждение знаками отличия Российской Федерации;
- 9) награждение орденами и медалями Российской Федерации [2, ст. 55].

Таким образом, государственный гражданский служащий может быть достаточно хорошо мотивирован в том случае, если достаточным образом проявит себя в работе.

Что касается муниципальных служащих, то об их поощрениях говорится в статье 191 Трудового кодекса РФ: «Работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии). Другие виды поощрений работников за труд определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, а также уставами и положениями о дисциплине. За особые трудовые заслуги перед обществом и государством работники могут быть представлены к государственным наградам» [1, ст. 191].

Некоторые исследователи считают уровень и роль заработной платы государственных и муниципальных служащих низкими, а также, несомненно, для самих государственных и муниципальных служащих этот уровень ниже, чем им хотелось бы. Служащие из них полагают, что они достойны большей заработной платы за ту работу, которую они выполняют, но, несмотря на это, государство не может в полной мере удовлетворить их желания, что, в свою очередь, ведет к снижению их уровня мотивации [7, с. 107].

Так как это стало несомненной проблемой для предприятий и самого государства в целом, необходимо было разработать различные психологические теории мотивации, пытающиеся с разных позиций рассмотреть определяющие факторы и структуру мотивационного процесса. Благодаря этому, так называемая политика «кнута и пряника», в которой фигурировала только оплата труда с дополнительными премиями и выплатами, сменилась выработкой более сложных и целесообразных систем стимулирования мотивации работников к труду, а именно в виде нематериальной формы мотивации.

Разработкой моральной мотивации или стимулирования занимался американский психолог и социолог, исследователь проблем организационного поведения и управления в производственных организациях Джордж Элтон Мэйо (1880-1949).

Благодаря ему удалось выяснить, что позитивными факторами мотивации выступают в первую очередь профессиональный и карьерный рост, возможность личностного роста и развития, удовлетворение карьерных амбиций, возможность реализации творческого потенциала, возможность дополнительной системы обучения, полная осведомленность о планах и задачах работы. Второстепенными способами повышения мотивации, но не менее важными являются регулярное выражение благодарности, организация корпоративных мероприятий для сплочения коллектива, публичное признание достижений [6, с. 41].

Кроме того, государственных и муниципальных служащих может стимулировать благоприятный психологический климат внутри коллектива. Этот момент позволит увеличить результативность работы, а также работник будет демонстрировать позитивный настрой и стремление к улучшению работоспособности.

Еще одним вариантом морального стимулирования может служить привлечение государственных и муниципальных служащих в качестве официальных гостей или экспертов на различные мероприятия. Эта действенная обстановка позво-

лит им почувствовать собственную значимость как специалистов в своей области, а также будет способствовать повышению их репутации [6, с. 42].

Для мотивации и одновременно разгрузки, служащих можно привлечь к спортивным мероприятиям, в которых они будут, во-первых, приобщаться к здоровому образу жизни, который способствует улучшению здоровья и комплексного состояния человека в целом, а во-вторых, позволит устранить перенапряжения и стрессы и прямым образом улучшить сплоченность коллектива.

Существует обширный ряд способов стимулирования государственных и муниципальных служащих нематериальным (моральным) методом, но важным является то, что сами служащие должны в полной мере осознавать свою цель, функцию и роль в государственной и муниципальной службе, ведь без этого нельзя будет достичь продуктивных результатов.

Подводя итог, нужно сказать, что мотивация или стимулирование трудовой деятельности государственных и муниципальных служащих имеет определенные особенности. Но, несмотря на это, нужно плодотворно развивать данное направление для улучшения государственного управления в целом.

В связи с этим, было бы правильно внести изменения в Федеральный закон «О государственной гражданской службе» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации», а конкретно в статьи о поощрениях. На данный момент, в Федеральном законе «О государственной гражданской службе» существует информация лишь о материальной стороне стимулирования государственных служащих, следовательно, необходимо дополнить 55 статью закона информацией о нематериальном стимулировании государственных служащих.

Что касается Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», в нем совершенно отсутствует информация о поощрениях муниципальных служащих. Только лишь статья 26 данного Федерального закона содержит упоминание о том, что: «Виды поощрения муниципального служащего и порядок его применения устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации» [3, ст. 26]. Следовательно, в законе есть отсылка к статье 191 Трудового кодекса Российской Федерации, где дается краткий перечень поощрений муниципальных служащих. Исходя из этого, было бы правильным дополнить статью 26 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» непосредственно видами материального и нематериального стимулирования труда.

Безусловно, со временем, могут появляться все новые и новые методы мотивации труда государственных служащих. В настоящее время эта отрасль только начинает развиваться и еще требует серьезных исследований и новых подходов.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации [Текст] : [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года, №197-ФЗ] : офиц. текст : по состоянию на 5 февраля 2018 года – М.: Норматика, 2018.
2. Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» [Текст] : [принят Государственной Думой 7 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 года, №79-ФЗ] : офиц. текст : по состоянию на 28 декабря 2017 года//Собрание законодательства РФ, 2017.
3. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Текст] : [принят Государственной Думой 7 февраля 2007 г. : одобрен Советом Федерации 21 февраля 2007 года, №25-ФЗ] : офиц. текст : по состоянию на 1 января 2018 года//Собрание законодательства РФ, 2018.

4. Васильева Е.И. Сравнительный анализ стимулирования государственных служащих: актуальный зарубежный опыт для российской практики [Текст] / Е.И. Васильева // Научный вестник. – 2008. – № 2.
5. Веснин В.Р. Управление персоналом. Теория и практика: учебник [Текст] / В. Р. Веснин. – М.: ТК Велби. – 2007.
6. Добролюбов Е.А. Система материального и нематериального стимулирования (мотивации) персонала [Текст] / Е.А. Добролюбов // Банковские технологии. – 2005. – № 3.
7. Дятлов А.П. Мотивация государственных служащих [Текст] / А.П. Дятлов. – М.: Лаборатория Книги. – 2012.
8. Клименко А.В. Оплата труда российских федеральных государственных гражданских служащих [Текст] / А.В. Клименко. – НОРМА. – 2010.
9. Мишурова И.В., Кутелев П.В. Управление мотивацией персонала [Текст] / И.В. Мишурова, П. В. Кутелев. – М.: «МарТ». – 2005.
10. Ремезов А.А. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности государственных служащих [Текст] / А.А. Ремезов // Молодой ученый. – 2016. – №11.

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ О ЗАЙМЕ

Олишевская Н.В.

студентка второго курса магистратуры Юридического института,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры гражданского права
Белгородского государственного национального исследовательского
университета, канд. юрид. наук Степанюк А.В.*

В статье рассматривается система общих положений о займе, ее особенности, а также перспективы развития, намеченные в связи с грядущими изменениями законодательства. Особая структура и способы распространения общих норм о займе выделяет ее в системе гражданского права, что порождает разночтения среди ученых. При этом законодатель принял решение внести изменения в общие положения о займе, которые меняют уже укоренившийся взгляд на договор займа как на традиционно реальный.

Ключевые слова: заем, кредит, договор займа.

В каждой экономической системе заемные отношения играют огромную роль. В их основе лежит принцип, согласно которому в товарно-денежном обороте, у субъектов, с одной стороны, появляются временно свободные заменимые имущественные активы, при этом, с другой стороны, существуют субъекты, испытывающие в них потребность. В целом отношения в сфере займа дают возможность поддерживать гармоничное развитие экономики благодаря перенаправлению «незадействованных» имущественных благ тем, кто в них нуждается, при обратном движении лицам их предоставивших.

Главой 42 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) выделено четыре правовые формы, представляющие по своему экономическому содержанию заемные отношения: договоры займа, кредита, а также товарный и коммерческий кредиты [1]. Но при этом законодателем уточняется, что обязательства, заемного характера могут порождаться не только договорами займа и кредита. Соглашением сторон любые долги, которые возникли из любого гражданско-правового договора или по каким-либо правовым основаниям, таким как причине-

ние вреда или пользование чужим имуществом, могут быть обращены в форму заемных обязательств. Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее Президиум ВАС РФ), обобщающим практику применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ, разъясняется порядок данного новирования. Более того, суды приходят к выводу, что путем новирования, заемным обязательством может стать не только обязательство, являющееся по условиям договора основным, но и дополнительное, такое как неустойка [2].

Стоит отметить, что главу 42 ГК РФ отличает отсутствие параграфа, который содержал бы общие положения, распространяющиеся на все виды отношений займа, в случае отсутствия специальных для них правил. Но данный факт вовсе не значит, что правовая регламентация обязательств, носящих заемный характер, бессвязна и не имеет некоего обобщающего порядка. Данная особенность главы объясняется тем, что законодателем используется иной – отсылочный прием юридической техники. Это легко проследить на примере 234 применение, в основе которого лежат отсылочные нормы.

Вышеуказанное обстоятельство легло в основу спора среди ученых о соотношении видов заемных отношений, определенных Гражданским Кодексом, позволило считать, что заем и кредит представляют собой независимые и равнозначные правовые категории. Например, С.К. Соломиным квалификация кредита, в основе которой лежит пункт 2 статьи 819, как одной из форм займа, рассматривается как типовая ошибка, не имеющая под собой никакого основания, переходящая из одного научного труда в другой [3].

Проектом федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] (далее законопроект № 47538-6) предусмотрена масса кардинальных изменений в сфере займа. В буквальном смысле переворотным нововведением в законодательстве о займах является признание договора займа консенсуальным. Теперь договор займа будет считаться заключенным с не просто с момента, когда одна сторона передала предмет договора займа, но уже когда ею были взяты на себя обязательства по передаче в собственность другой стороне деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги. Данная норма закрепляется в статье 807 ч. 2 ГК РФ. Данное правило распространяется на случаи, когда в качестве займодавца выступает юридическое лицо. В случае же, если займодавец гражданин, договор по-прежнему будет считаться заключенным с момента передачи предмета займа. Но при всем расширении и углублении нормативной базы, данный законопроект не предусматривает общих положений, охватывающих все виды заемных обязательств. В своей статье «Общие положения о заемных обязательствах» В.А. Мирюковым предлагается для реализации наиболее продуктивного и гармоничного правового регулирования переименовать главу 42, обозначив ее как «Заем», выделить в данной главе параграф, включающий в себя совокупность общих положений о заемных обязательствах. При этом, в качестве специальных выделить положения о субъектах и форме кредитного договора, об особенностях потребительского кредита, и специфике правового воздействия в сфере коммерческого кредитования. Стоит отметить тот бесспорный факт, что на данный момент полностью обособленных видов договоров, из которых возникают заемные обязательства, существует всего два – кредитный и договор займа.

Среди ученых ведется активный спор о месте товарного кредита в системе заемных обязательств. Одни авторы считают, что он является разновидностью кредитного договора [5]. Другие же, относят его в большей степени к товарному займу, обосновывая свою позицию тем, что в договоре товарного кредита нет специфического субъектного состава, как основополагающего видового признака [6]. Так же существует мнение, что товарный кредит, согласно действующему законодательству, является товарным займом, в основе которого лежит консенсуальная модель кредитного договора [7]. Законопроект № 47538-6 не вносит изменений и не отменяет действия статей о товарном кредите, хотя, безусловно, после закрепления прямого указания на возможность заключения консенсуальных договоров займа, необходимость в обособлении правил о товарном кредите по сути отпадает.

Невзирая на то, что в основе разных заемных обязательств лежат различные основания, они имеют принципиально общее содержание. Все они подразумевают, что одна сторона передает в собственность другой деньги или вещи, при условии их возврата, в том же качестве и количестве. Так же общим для всех договоров займа является их «срочность». Должник обязан вернуть деньги или имущество через определенный промежуток времени, и обозначение этого промежутка, как правило, имеет место в договоре. В случаях, если сроки отсутствуют в договоре, то закон обязывает должника вернуть долг не в течение 30 дней с того дня предъявления требования кредитором. Так же льготный срок для должника может варьироваться условиями договора. Помимо этого, статьей 811 ГК РФ, законодатель устанавливает меры ответственности заемщика за просрочку возврата долга. Таковыми будут являться так называемые «мораторные» проценты, определенные пунктом 1 статьи 395 ГК РФ. Они носят охранительную функцию и подлежат взысканию вне зависимости от уплаты процентов, начисляемых на сумму займа.

Таким образом, подводя итог, мы приходим к выводу, что общие положения о заемных обязательствах имеют свою особую специфику и порядок применения к отдельным видам заемных обязательств. С каждым годом экономические отношения становятся все сложнее и вместе с ними усложняются отношения в сфере займа. На данный момент подписан и опубликован законопроект, влекущий за собой серьезные перемены в сфере заемных отношений. При всей сложности и многосторонности все виды займов имеют общее смысловое начало, и законодателем продолжается вестись работа по гармонизации и углублению норм, регулирующих не только отдельные виды договоров займа, но и общие.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – ст. 410; [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс», 2018 (дата обращения 20.04.2018).
2. Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ: Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 № 103 // Вестник ВАС РФ. – № 4. – 2006 (Обзор); [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс», 2018 (дата обращения 20.04.2018).
3. Соломин С.К. Банковский кредит: проблемы теории и практики. М.: Юстицинформ. – 2009. – С. 68.
4. О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 47538-6/10) Постановление ГД ФС РФ от 14 июля 2017 № 2012-7 ГД // Собрание законодательства РФ. – 24.07.2017. – № 30. – ст. 4513; [Электронный ресурс]. СПС «Консультант Плюс», 2018 (дата обращения 20.04.2018).

5. Гражданское право: Учебник / Отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Проспект. – 2013. – Т. 2. – С. 467 (автор главы – М.Н. Малеина).
6. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева. – С. 578 (автор главы – Е.Н. Абрамова).
7. Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. Общие положения о заемных обязательствах // Законодательство и экономика, 2014. – № 10. – С. 57-63.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ

Папоян А.А.

студентка третьего курса, Кубанский государственный
аграрный университет им. Трубилина, Россия, г. Краснодар

В статье предоставления земельных участков многодетным семьям, дано определение многодетная семья. Определены условия, при которых многодетная семья может получить в собственность земельный участок. Выявлены наиболее актуальные проблемы предоставления земельных участков многодетным семьям на бесплатной основе. Проведен анализ проблем и предложены пути решения.

Ключевые слова: право, многодетная семья, земельный участок.

Российская федерация является социальным государством. Данное положение закреплено в статье 7 Конституции РФ. Наше государство обязано защищать права и интересы инвалидов, пенсионеров и многодетных семей [1]. Одной из мер по поддержки многодетных семей является первоочередное предоставление в собственность земельных участков в соответствии со статьей 3 Закона Краснодарского края «О социальной поддержке многодетных семей в краснодарском крае» от 22 февраля 2005 года N 836-КЗ. Но для того чтобы предоставить такой семье земельный участок в собственность, необходимо произвести ряд определенных действий, к тому же сама семья тоже должна обладать определенными условиями для получения такого вида помощи от государства.

Многодетными семьями признаются по законодательству РФ граждане, имеющие трех и более детей, не достигших возраста совершеннолетия, но есть исключение из этого правила, дети могут быть старше 18 лет, но не более 23 лет, если они обучаются по очной форме обучения и официально не работают. В данном случае дети могут быть, как родные, так и пасынки, падчерицы и усыновленные. Что касается понятие «семья», то она может быть полной, то есть у ребенка есть оба родителя, либо это семья может быть не полной, но тогда один из родителей должен обладать определенным статусом: мать – одиночка или отец – одиночка. Брак между родителями должен быть узаконен официально, то есть должен подлежать государственной регистрации в органах ЗАГС. Гражданский брак в данном случае не учитывается, однако можно признать одного из родителей одиночкой, воспитывающего трех и более детей. Что касается остальных условий, то родители и дети должны быть гражданами Российской Федерации, все члены семьи должны проживать вместе и быть прописанными по одному адресу [2].

Если многодетная семья соответствует указанным условиям и при подаче заявления с необходимым пакетом документов, то она становится в определенную очередь таких же многодетных семей на получение земельного участка.

Проблема предоставления земельных участков многодетным семьям в собственность заключается в существенном расхождении норм права с реальными возможностями органов государственной власти и местного самоуправления в предоставлении таких участков нуждаемости многодетных семей [5].

В соответствии со статьей 1 Закона Краснодарского края «О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» от 26 декабря 2014 года N 3085-КЗ гражданин, имеющий трех и более детей без торгов вправе получить земельный участок бесплатно в собственность с момента возникновения права собственности на построенный на этом земельном участке жилой дом, не предназначенный к разделу на квартиры (дом, пригодный для постоянного проживания), высотой не выше трех надземных этажей. То есть изначально такой участок предоставляется на праве аренды до момента возведения капитального строительства [3].

В соответствии с п. п. 1-3 п. 1 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2008 N 161-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О содействии развитию жилищного строительства" для предоставления земельного участка необходимо соблюдение определенных условий, а именно:

1) такой земельный участок расположен на территории городского округа, поселения или территории субъекта Российской Федерации – города федерального значения, в отношении которой утвержден генеральный план, либо на межселенной территории, в отношении которой утверждена схема территориального планирования муниципального района;

2) такой земельный участок расположен на территории, в отношении которой утверждены правила землепользования и застройки;

3) органом местного самоуправления муниципального образования (органом государственной власти субъекта Российской Федерации – города федерального значения), в границах которого расположен такой земельный участок, утверждена программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования.

На самом деле земельные участки предоставляются в удаленных от основного места жительства местностях без каких – либо коммуникаций. Отсюда возникает закономерный вопрос: как при таких условиях строить пригодное к проживанию жилое строение? На самом деле такие многодетные семьи просто отказываются от предоставления земельных участков. Например, если трех и более детей воспитывает один родитель, то для него строительство жилого дома становится невыполнимой задачей. Не стоит забывать, что многодетные семьи – это категория социально нуждающегося населения и по факту такие семьи помимо того, что растут, воспитывают и учат трех и более детей, что финансово является тяжелой задачей так и еще нужно подстраиваться под законодательство и строить дом буквально с нуля.

Помимо вышесказанного немало важной проблемой является неопределенный срок, в связи с которым нуждающиеся семьи просто могут не дожидаться своей очереди, поскольку желающих на приобретение земельных участков бесплатно очень много. Да и не стоит забывать и о том, что чаще всего земельные участки, которые действительно отвечают требованиям закона предоставляются только ограниченному числу многодетных семей. По нашему мнению, это скорее всего

связано с ограниченным количеством таких участков либо могут присутствовать элементы коррупции.

На основании проведенного анализа проблемы предоставления в собственность земельных участков, по нашему мнению, необходимо предпринять следующие меры по устранению данной проблемы:

1. Выявлять и пресекать коррупцию для преимущественного предоставления бесплатных земельных участков.

2. Предусмотреть в законодательстве обязанность органов государственной власти и местного самоуправления по проведению все коммуникаций для обеспечения строительства жилого дома, соответствующую ответственность за невыполнение данной обязанности, срок выполнения работ по проведению коммуникаций.

3. Увеличить финансирование, направленное на поддержание социальной сферы в России.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что без должного внимания со стороны государства и эффективной, тщательной разработки законодательства в пользу социально-нуждающегося населения нельзя говорить о России в целом, как о социальном государстве.

Список литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Закона Краснодарского края «О социальной поддержке многодетных семей в краснодарском крае» от 22 февраля 2005 года N 836-КЗ (с изменениями на: 25.12.2017).
3. Закона Краснодарского края «О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» от 26 декабря 2014 года N 3085-КЗ.
4. Федеральный закон от 24.07.2008 N 161-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О содействии развитию жилищного строительства" // "Собрание законодательства РФ", 28.07.2008, N 30 (ч. 2), ст. 3617,
5. Петросян М. М., Машкина Т. С., Гринь Е. А Особенности правового регулирования предоставления земельных участков многодетным семьям в Краснодарском крае // Научные достижения современной науки: новация, история, действительность, перспективы и практика реализации // сборник статей по итогам научной практической конференции. 2017. С. 308-310.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ

Петров С.В.

магистрант второго года обучения, Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

В статье рассматриваются недостатки законодательного регулирования в сфере охраны интересов семьи и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: семья, интересы семьи, несовершеннолетние, преступление, состав преступления, подмена ребенка, незаконное усыновление (удочерение), разглашение тайны усыновления (удочерения), неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Преступления против семьи отличаются повышенной опасностью для общества, так как они посягают на конституционно-правовой статус личности. Кроме того, они характеризуются особым цинизмом и жестокостью, а также низкой моралью и отсутствием нравственности у совершающих их лиц. Более того, в настоя-

щее время данная группа преступлений составляет отдельную криминальную проблему.

Нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, сосредоточены в главе 20 УК РФ (ст. 150-157). Объединение в данной главе двух групп норм, которые имеют самостоятельный видовой (групповой) объект, прежде всего, обусловлено с взаимозависимостью и взаимообусловленностью таких понятий как семья и несовершеннолетние, а также одинаковой значимостью для государства и общества, как охраны института семьи, так и охраны прав и интересов несовершеннолетних.

Непосредственно защите семьи в данной главе посвящены четыре статьи: ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка», ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)», ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

Для определения понятия преступления против семьи необходимо охарактеризовать элементы данного преступления.

Большая часть преступлений, сосредоточенных в гл. 20 УК РФ имеют формальный состав. Следовательно, преступление считается оконченным с момента выполнения субъектом, описанного в диспозиции статьи действия или бездействия, без указания наступивших последствий.

Родовой объект преступлений против семьи составляют общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание детей в семье, и охрану семьи. Потерпевшими, как правило, являются несовершеннолетние. В ряде случаев потерпевшими могут быть родители, усыновители.

Объективную сторону преступления в большинстве случаев составляют активные действия виновного. Объективная сторона злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей может быть выражена как в действии, так и бездействии.

Субъективную сторону преступления всегда образует прямой умысел, а в некоторых случаях – корыстные или иные низменные побуждения (например, ст. 153, 154, 155 УК РФ).

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее 16 лет (ст. 153, 155, ч. 2 ст. 157 УК РФ), а в некоторых составах – 18 лет (ст. 151, 154, ч. 1 ст. 157 УК РФ). В ряде случаев преступление может быть совершено специальным субъектом (например, ст. 154, 155 УК РФ).

Анализ указанных норм и практики их применения позволяет сформулировать следующие предложения по внесению изменений в УК РФ, в части преступлений против семьи.

Так, в ст. 153 УК РФ использование термина «иные низменные побуждения» подразумевает, что такие побуждения противоречат нормам морали и нравственности. Под низменными побуждениями можно понимать, например, месть, зависть, желание иметь здорового ребенка при рождении физически неполноценного, ребенка противоположного пола и т.д. Однако следует заметить, что отсутствие толкования законодателем данного термина, может повлечь слишком широкое его толкование со стороны судебных органов. В этой связи целесообразно заменить понятие «иные низменные побуждения» на понятие «иная личная заинтересованность», под которое следует понимать желание лица получить определенную выгоду неимущественного характера.

В качестве потерпевшего в составе данной статьи выступает не один, а два ребенка: подменяемый и подмененный. В связи с чем было бы правильное исполь-

зовать в диспозиции статьи термин «детей». И соответственно изменить название ст. 153 УК РФ «Подмена детей». Кроме того, в результате данного преступления потерпевшими будут и родители, чьи дети были подменены. При этом, если один или оба родителя одного из детей участвовали в совершении подмена, то потерпевшими будут являться оба подмененных ребенка и семья, которая не знавшая о подмене.

Относительно возраста ребенка при совершении данного преступления следует согласиться с позицией тех авторов, которые считают, что подменен может быть любого ребенок, не достигший возраста 18-ти лет. Определяющим признаком является не способность идентифицировать себя как ребенка конкретных родителей, и неспособность родителей идентифицировать ребенка как своего. При этом стоит согласиться, что практика совершения таких преступлений показывает, что как правило подменяются новорожденные и дети грудного возраста. И все же нельзя исключать ситуацию, когда могут быть подменены дети более старшего возраста.

Возможны случаи, когда подмена ребенка совершается с целью подготовки к совершению другого преступления, например, незаконного усыновления, торговли несовершеннолетними [2, с. 8].

Поэтому ст. 153 УК РФ необходимо дополнить следующими квалифицирующими признаками: «То же деяние, совершенное: а) в отношении двух или более лиц; б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой лиц; в) лицом с использованием своего служебного положения».

Указанный в ст. 154 УК РФ признак неоднократности означает, что совершение виновным лицом действий при одновременном устройстве двух или более детей, оставшихся без попечения родителей, в интересах разных лиц или нескольких детей последовательно в течение относительно непродолжительного времени.

Таким образом, совершение незаконных действий по устройству ребенка, оставшегося без попечения родителей, без признаков неоднократности и корыстных побуждений не образуют состава преступления.

В связи с этим целесообразно исключить из ч. 1 рассматриваемой статьи признак «неоднократности». Вместо этого предусмотреть в ч. 2 ст. 154 УК РФ совершение данного деяния неоднократно в качестве квалифицирующего признака, с установлением более строгой ответственности за такое деяние.

Исходя из формулировки ст. 154 УК РФ субъектом данного преступления может быть любое физическое лицо, достигшее 16-ти лет.

То есть субъектом данного преступления могут быть: 1) физические лица, которые по роду своей деятельности участвуют в официальной процедуре усыновления (удочерения); 2) физические лица, которые незаконно приобрели право усыновления (удочерения).

Однако юридический акт в виде незаконного усыновления (удочерения) может быть издан только в результате властно-распорядительной деятельности лиц, наделенных соответствующими полномочиями по принятию решений в области усыновления (удочерения), опеки и попечительства, приемных семей [1, с. 19].

В связи с этим применительно к ст. 154 УК РФ в качестве субъекта преступления целесообразно указать специального субъекта – должностное лицо.

Современное состояние института усыновления (удочерения) свидетельствует о криминализации и коммерциализации данной процедуры. Недостатки законодательного регулирования процедуры усыновления (удочерения) порождает служебные злоупотребления со стороны должностных лиц, наделенных соответ-

ствующими полномочиями по принятию решений в области усыновления (удочерения), опеки и попечительства, приемных семей.

Поэтому следует дополнить ст. 154 УК РФ следующими квалифицирующими признаками: «То же деяние, совершенное: а) неоднократно; б) в отношении двух или более лиц; в) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой лиц».

Статьей 155 УК РФ устанавливается ответственность за разглашение тайны усыновления (удочерения). Однако отсутствие в законодательстве перечня составляющих «тайну усыновления» сведений приводит к произвольному толкованию данного понятия. Как правило, тайну усыновления составляют содержащиеся в решении суда об усыновлении сведения. К таким сведениям относятся: информация о факте усыновления, об имени, фамилии, отчестве ребенка, данных ему при рождении, о действительной дате и месте рождения, данные о биологических родителях ребенка. В связи с этим целесообразно закрепить в законодательстве понятие «тайна усыновления» и перечень составляющих ее сведений.

Посредством тайны усыновления охраняются интересы ребенка и усыновителей. Поэтому логично, что именно они являются потерпевшими от разглашения тайны усыновления (удочерения). Однако в случае смерти усыновителя (усыновителей), в сохранении тайны усыновления могут быть заинтересованы и иные лица, такие как бабушки, дедушки, иные родственники [3, с. 277].

Таким образом, в ст. 155 УК РФ необходимо дополнить круг лиц, имеющих право на тайну факта усыновления (удочерения) в случае отсутствия усыновителя, другими заинтересованными лицами, а в случае отсутствия таковых – органами опеки и попечительства.

Относительно преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» следует отметить, что в настоящее время оно является самым распространенным среди преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Общественная опасность данного преступления выражается в оставлении детей и нетрудоспособных родителей без материальной поддержки.

В рассматриваемой статье такая материальная поддержка охватывается понятием «средств на содержание», хотя более логично было бы использовать понятие «алименты», согласно сложившейся в Семейном кодексе РФ терминологии.

Согласно ст. 157 УК РФ основанием уголовной ответственности является неоднократная неуплата алиментов должником. Однако понятие неоднократность применительно к данному случаю в законодательстве не раскрывается. Другим признаком объективной стороны является факт применения в отношении виновного административного наказания за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. При этом уголовная ответственность применяется, если виновное лицо в течение года после применения к нему административного наказания не уплачивает алименты без уважительных причин в течении двух месяцев. Однако остается не решенным вопрос о способе исчисления этого срока – подряд или в течение года [4, с. 104]. В связи с этим необходимо закрепить в примечании ст. 157 УК РФ понятие «неоднократность» с указанием конкретных сроков.

Субъектами преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ являются родители и дети. Однако не уплачивать средства на содержание могут и усыновители и усыновленные. Семейным кодексом РФ эти категории лиц приравнены к родителям и детям. В силу неприменения в уголовном праве аналогии закона, целесооб-

разным было бы закрепить в качестве субъектов данного преступления усыновителей и усыновленных.

Реализация предлагаемых изменений уголовного законодательства поможет устранить трудности, возникающие при применении рассматриваемых норм уголовного закона, а также сделает более эффективной охрану общественных отношений в сфере интересов семьи.

Список литературы

1. Глушков А.И. Проблемы доказывания коррупционных преступлений по уголовным делам о незаконном усыновлении (удочерении) // Наука и школа. 2015. №6. С. 18-21.
2. Зубкова Е.А. Подмена ребенка // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. Т. 6. № 1. С. 6-10.
3. Зубкова Е.А. Проблемы квалификации ст. 155 УК РФ // Science Time. 2016. № 12 (36). С. 275-278.
4. Нуркаева Т.Н. Об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в свете изменений уголовного закона // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 1-1. С. 100-104.

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ СЕМЬЕ И НЕДОСТАТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ИНТЕРЕСОВ СЕМЬИ

Петров С.В.

магистрант второго года обучения, Институт права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

В статье рассматриваются современные угрозы семье в нашей стране. При этом особое внимание уделяется проблеме насилия в семье. Подчеркивается необходимость совершенствования законодательства в сфере охраны интересов семьи. Анализируются проблемы законодательного регулирования охраны интересов семьи в том числе в уголовной сфере и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: семья, законодательное регулирование, охрана интересов.

Современные угрозы семье в нашей стране чаще всего связаны с социально-экономическими проблемами, падением нравственности и духовности, а не с несовершенством законодательства.

Важной проблемой является и насилие в семье. Согласно исследованиям социологов в семье, как социальной группе, совершается больше всего насилия. Проблема насилия в семье в последнее время уделяется значительное внимание со стороны государства. Однако эта тенденция изменчива. Так, в 3 июля 2016 г. был принят Федеральный закон № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». Данный закон внес изменения в ст. 116 УК РФ и установил уголовную ответственность в отношении близких лиц за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ. При этом под близкими лицами, понимались близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки)

опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное статьей 116 УК РФ, или лица, ведущие с ним общее хозяйство. Однако 7 февраля 2017 года был принят Федеральный закон № 8-ФЗ «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации», который декриминализировал «побои» в отношении «близких лиц» [4, с. 39].

В настоящее время побои в отношении близких родственников перешли из числа преступлений в разряд административных правонарушений. Наказание за них предусмотрено теперь ст. 6.1.1 КоАП РФ. Однако следует заметить, что в случае совершения такого правонарушения два и более раза в течении года, виновное лицо будет привлечено уже в уголовной ответственности по ст. 116.1 УК РФ. Систематическое нанесение побоев повлечет применение ст. 117 УК РФ.

Следует отметить, что в настоящее время назрела необходимость совершенствования законодательства в сфере охраны интересов семьи, в том числе уголовной. При этом необходимо помнить о важной роли семьи по сравнению с другими социальными институтами. Так, без семьи невозможно было бы воспроизведение потомства и в конечном счете существование человечества на земле. Кроме того, семье принадлежит важная роль в формировании и развитии личности ребенка, его социализации, воспитании его достойным человеком и гражданином. В свою очередь в процессе воспитания ребенка обогащается и личность родителей. Немаловажное влияние друг на друга в социальном плане оказывают члены семьи, как одного, так и разных поколений. Таким образом, семья оказывает влияние на своих членов. Все это доказывает важность и необходимость защиты интересов семьи, в том числе уголовной.

В Уголовном кодексе РФ нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, сосредоточены в главе 20 (ст. 150-157). В большинстве своем данная глава УК РФ демонстрирует преемственность входящих в нее норм с ранее действовавшими уголовными законами.

Однако непосредственно защите семьи в данной главе посвящены только четыре статьи: ст. 155 УК РФ «Подмена ребенка», ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)», ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

При этом анализ содержания данных статей показывает, что уголовно-правовая охрана семьи сводится к охране ее отдельных членов.

Одной из причин такого положения является отсутствие законодательного закрепления понятия «семья». Кроме того, нет единства мнений относительно определения данного понятия и в юридической литературе.

Подтверждением существования данной проблемы служит запрос Костромской областной Думы о толковании понятия «семья», адресованный Конституционному Суду РФ.

Поводом к направлению такого запроса послужила неопределенность данного конституционного понятия, связанная с отсутствием в семейном законодательстве определения понятия семьи. А также различные варианты законодательного закрепления круга лиц, которых следует считать членами семьи [3, с. 130].

Однако Конституционный Суд РФ отказал в принятии к рассмотрению запроса Костромской областной Думы, мотивируя это неподведомственностью разрешения поставленного в нем вопроса Конституционным Судом РФ [1].

Основу института семьи составляет институт брака. Однако в законодательстве определения понятия «брак» также отсутствует. Нет единого мнения относительно определения данного понятия и в юридической литературе.

Однако в современных условиях серьезную угрозу интересам семьи создают фиктивные браки, активная пропаганда однополых союзов [2, с. 57]. В связи с этим возникает необходимость законодательного закрепления уголовно-правовых средств борьбы с данными деяниями.

Помочь этому может законодательное закрепление понятия брака, посредством которого можно различить брак от сожительства и других подменяющих брак отношений.

Таким образом, как в теории, так и в практике назрела необходимость законодательного закрепления понятий семьи и брака. При этом законодательное закрепление понятия брака позволит сформулировать определение семьи, что в свою очередь необходимо для определения объекта уголовно-правовой охраны, применительно к главе 20 УК РФ. Все это поможет создать действенный механизм правовой охраны семьи.

Немаловажным является и определение понятия интерес как объекта уголовно-правовой охраны. Понятие интерес имеет различное содержание и прежде всего это зависит от сферы его использования. Что касается уголовного законодательства, то оно достаточно активно использует понятие «интерес». Так, в тексте Уголовного кодекса РФ понятие «интерес» использовано 69 раз, в 34 составах преступлений. Например, ст. 12 УК РФ гласит: «Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом...». Статья 37 УК РФ устанавливает: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства...». Согласно статье 39 УК РФ: «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости...».

Что касается взглядов на понятие «интерес» в уголовно-правовой литературе, то чаще всего они обосновываются путем соотношения понятий «интерес» и «общественные отношения».

Относительно понятия «интерес» применительно к семье следует отметить следующее. Согласно действующему законодательству семья не является субъектом права (ст. 2 ГК РФ). Поэтому более точно интересы семьи рассматривать через интересы ее членов. При этом следует учитывать, что интересы человека после заключения брака несколько трансформируются, они также претерпевают изменения и после рождения детей. Таким образом складываются «общесемейные интересы» или «интересы семьи» в которых члены семьи при реализации своих интересов учитывают и интересы других членов семьи. При этом следует учитывать, что уголовно-правовой защитой обеспечивается только такой интерес, который не противоречит интересам других лиц, а также интересам государства и общества.

Рассматривая понятие «интересы семьи» через категорию «члены семьи» следует обратиться к Семейному кодексу РФ. Статья 2 СК РФ к членам семьи относит: супругов, родителей и детей (усыновителей и усыновленных). Однако, помимо указанных лиц, к членам семьи при условии совместного проживания, веде-

ния совместного домашнего хозяйства и наличия взаимных юридических прав и обязанностей следует отнести также: родных братьев и сестер, бабушку, дедушку и внуков.

Не относятся к членам семьи отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Такое положение обусловлено тем, они ни по происхождению, ни исходя из правового статуса не являются родственниками. Однако в случае усыновления они приравниваются к родственникам, исходя из их нового правового статуса. С момента усыновления они становятся членами одной семьи и наделяются соответствующими правами и обязанностями.

Не являются членами семьи опекуны, попечители и несовершеннолетние дети, находящиеся под опекой или попечительством, так как отношения между такими лицами основаны только на гражданско-правовом договоре.

Родственники супругов также не следует относить к членам семьи, в силу отсутствия у них по отношению друг к другу прав и обязанностей. Они являются свойственниками, а их отношения основаны на брачном союзе супругов, родственниками которых они являются.

Согласно ст. 38 Конституции РФ «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства». Таким образом семья обеспечивается охраной государства, в том числе уголовно-правовой. Такое положение обусловлено тем, что преступления против интересов семьи обладают повышенной опасностью для государства и общества вследствие низкой нравственности и морали у лиц их совершивших. В связи с тем, что интересы семь являются объектом уголовно-правовой охраны со стороны государства целесообразно дополнить ст. 2 главы 1 УК РФ «Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации», задачей по охране интересов семьи.

Список литературы:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 г. № 135-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Костромской областной Думы о толковании понятия «семья», содержащегося в статье 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации».
2. Акиев А.Р. Брак: гражданско-правовой институт в контексте уголовного права // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4. С. 57-59.
3. Акиев А.Р. О необходимости законодательного закрепления понятия «семья» // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (43). С. 129-131.
4. Зобов В.А. Защита института семьи в контексте уголовно-правовой охраны жизни и здоровья // Отечественная юриспруденция. 2017. Т. 2. № 5 (19). С. 39-40.

ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Пчелина О.Н.

студент второго курса магистратуры,

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Саратов

В статье рассмотрены основные характеристики судебной, а также внесудебной формам защиты конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Методы, использованные автором исследования: формально-юридический, аналитический, сравнительно-правовой и

иные. В заключении сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования защиты рассматриваемого права.

Ключевые слова: Защита прав, судебная защита, внесудебная защита, охрана здоровья, медицинская помощь, Конституция России.

Одним из залогов построения социального государства является забота о его населении. Не случайно к числу приоритетных интересов российской нации на долгосрочную перспективу относят повышение уровня жизни и укрепление здоровья жителей страны. В положениях действующей Стратегии национальной безопасности РФ [4] особое внимание уделяется улучшению качества оказываемой медицинской помощи, предоставлению гражданам всех необходимых гарантий в сфере здравоохранения. Следовательно, возникает потребность в наличии действенного механизма обеспечения неприкосновенности права личности на охрану здоровья и медицинскую помощь, закрепленных в статье 41 Конституции России [2].

Сегодня в рамках отечественной правовой системы защита рассматриваемых благ может быть реализована в нескольких формах. В первую очередь, речь идет о судебном порядке разрешения юридических конфликтов. К примеру, наиболее распространенный способ защиты вышеназванного конституционного права – это возмещение причиненного вреда в рамках гражданского судопроизводства. Указанное право обеспечивается и нормами публичных отраслей права. Так, Уголовный кодекс РФ [7] содержит целую главу, посвященную преступлениям против жизни и здоровья физических лиц, а также отдельные составы общественно опасных посягательств, предусматривающих ответственность для работников в сфере здравоохранения (ст. 235 УК РФ «Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности» и т.д.).

Вместе с тем существующий судебный порядок, позволяющий индивидам отстаивать право, гарантированное статьей 41 Конституцией России, не является совершенным. Зачастую у лиц, отправляющих правосудие по делу в области охраны здоровья, отсутствуют необходимые для этого познания и опыт, что, в конечном счете, приводит к отказу в удовлетворении требований истца-пациента. Проблема компетенции арбитра, разрешающего подобного рода казусы, неизбежно порождает вопрос о необходимости реформирования рассматриваемого юридического механизма.

В связи с этим интересной представляется тенденция, наблюдаемая в Соединенных Штатах Америки, где в последние годы широко обсуждается идея повсеместного введения особых медицинских судов, специализирующихся на защите прав пациентов. По мнению сторонников предложенного нововведения, участие в процессе специально подготовленных арбитров и независимых экспертов-специалистов заметно повысит эффективность правосудия и упростит доступ пострадавших к компенсациям. [6, С.33] Кроме того, преобразования позволят в разы сократить сроки рассмотрения дел в сфере здравоохранения. Предполагаем, что подобные новации могут быть полезными и для российской правовой действительности.

Современное отечественное законодательство также предусматривает и развитую систему внесудебных форм защиты права на охрану здоровья и медицинскую помощь, особое место в числе которых занимает прокурорский надзор. Среди его приоритетных направлений значится соблюдение законности в области оказания услуг лечебными учреждениями.

Восстановить рассматриваемое право российские жители могут и посредством обращения в государственные или муниципальные органы в сфере охраны здоровья. Отдельно стоит упомянуть структуры обязательного медицинского страхования, в рамках которых образуются отделы юридической защиты застрахованных граждан. В частности, их деятельность выражается в проведении экспертизы качества медицинской помощи с целью обнаружения каких-либо нарушений в процессе ее оказания.

В качестве специфического субъекта защиты конституционных прав в области охраны здоровья следует выделить Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, ее субъектах. Помимо обязанности данного должностного лица принимать жалобы представителей населения в его полномочия входит составление по результатам своей деятельности ежегодного доклада, содержащего сведения об основных проблемах и перспективах положения личности в государстве. Так, в 2016 году большая часть поступивших обращений о нарушениях в сфере здравоохранения касалась злоупотреблений персонала лечебных организаций, ненадлежащего объема и качества оказываемой медицинской помощи, небрежного отношения сотрудников учреждений к пациентам [3].

В последние годы появился и такой альтернативный способ разрешения конфликтов, как рассмотрение медицинских дел в третейских судах. К достоинствам последнего можно причислить оперативность процедуры, небольшие затраты, конфиденциальность разбирательства. Достоинство обозначенной формы защиты прав личности в том, что юридический конфликт разрешается не судебным органом, а третьими лицами, избираемыми сторонами спора и являющимися, как правило, профессионалами в соответствующей области.

Ярким примером рассматриваемой практики урегулирования врачебных споров стало образование в 2013 году первого и единственного на сегодняшний день в Новосибирской области функционирующего на постоянной основе Медицинского Третейского Суда. В его компетенцию входит урегулирование споров из области здравоохранения, которые возникают между пациентами и лечебными организациями как государственного, так и частного типа. При этом максимальный срок разбирательства составляет не более четырех месяцев с момента формирования состава суда, что в разы уменьшает для сторон сумму издержек, связанных с рассмотрением дела [5].

Судопроизводство в третейских судах обладает огромным потенциалом, чтобы стать весомым институтом защиты основополагающих прав личности в сфере охраны здоровья. Однако для этого необходимо значительное количество времени. На данный момент структуры медицинского арбитража сформированы лишь в нескольких регионах российского государства, что обуславливает потребность в расширении практики применения вышеуказанной юридической модели улаживания споров.

В деятельности по защите социальных прав граждан активное участие принимают и структуры гражданского общества. Серьезным шагом в этом направлении стало создание Всероссийского союза общественных объединений пациентов, впервые утвердившего Декларацию о правах пациентов в России [1]. Документ раскрывает и детализирует положения статьи 41 Конституции РФ, закрепляя, скажем, специфическое право получателя медицинской помощи (услуги) на уважение его личного времени. Большое внимание акцентируется на модернизации суще-

ствующих охранительных институтов, в частности, путем введения специализированной здравоохранной прокуратуры.

Таким образом, конституционное закрепление социальных прав и свобод человека и гражданина предполагает создание условий для их надлежащего обеспечения. В условиях российской правовой системы сложились две основные формы юридической защиты права лица на охрану здоровья и медицинскую помощь, осуществляемые как в судебном, так и внесудебном порядке. В то же время механизмы их реализации не освобождены от недостатков, в результате чего остро встает вопрос его дальнейшего нормативно-правового развития.

Список литературы

1. Декларация о правах пациентов в России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.patients.ru/pacientam/biblioteka/rights-declarations> (дата обращения 24.03.2018 г.).
2. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2016 год [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2017/05/17/doklad-dok.html> (дата обращения 24.03.2018 г.).
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – N 31. – Ст. 4398.
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – N 1. – Ст. 212.
5. Открылся первый в Новосибирске Медицинский Третейский Суд [Электронный ресурс] // URL: <http://nasb.su/center/news/2013-03-14> (дата обращения 24.03.2018 г.).
6. Тихомиров А.В. Медицинские суды // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 33.
7. Уголовный кодекс РФ: федеральный закон от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.

УВЕЛИЧЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Репин О.И.

магистрант кафедры государственно-правовых дисциплин юридического института,
Тихоокеанский государственный университет, Россия, г. Хабаровск

Фадеева А.В.

доцент кафедры гражданского права и предпринимательской деятельности
юридического института, к.ю.н., Тихоокеанский государственный университет,
Россия, г. Хабаровск

Право социального обеспечения на сегодняшний день является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей российского права. Связано это, в первую очередь с постоянными изменениями законодательства в данной сфере. Нормы данной отрасли служат индикатором социальной политики государства в связи с тем, что они должны адекватно реагировать на все социальные риски, неизбежно связанные с рыночной экономикой, что и обуславливает их чрезвычайную динамичность.

Ключевые слова: социальное обеспечение, пенсионная реформа, страховая пенсия, индивидуального пенсионного коэффициента, пенсионный фонд, пенсионный возраст, индексация пенсий.

Права человека, в том числе социальные, объявлены Конституцией РФ высшей ценностью, но реальное движение к их достижению этих ценностей страдает непоследовательностью, противоречиями и серьезными отступлениями [1]. Законодательный массив в сфере социального обеспечения разобщен, нестабилен. Отдельные федеральные законы принимаются для снятия социальной напряженности, для привлечения голосов избирателей в период предвыборных кампаний, для обеспечения экономических и налоговых реформ, а отсутствие концептуального подхода к формированию отраслевого законодательства обуславливает многочисленные дефекты правовых нормативных актов, их низкую эффективность, что на практике приводит к нарушениям прав граждан на социальное обеспечение.

В конце 2013 года Президент РФ подписал ряд законов о пенсионной реформе, которые установили новый порядок начисления пенсий с 1 января 2015 года. По новым правилам для назначения страховой пенсии по старости необходимы три условия:

- достижение определенного возраста (для женщин – 55 лет, для мужчин – 60 лет);
- наличие страхового стажа – 15 лет;
- наличие величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере 30 [2].

Законодательством было предусмотрено постепенное повышение минимального требуемого стажа с 6 лет в 2015 году до 15 лет к 2025 году. В настоящее время, на 2018 год он составляет 9 лет. Затрагивая тему страхового стажа, стоит обратить внимание на то, что с 2017 года изменились правила его расчета, а именно сейчас, в него включены также нестраховые периоды. Теперь граждане самостоятельно могут оказывать влияние на размер своих пенсионных отчислений в старости. Это было сделано прежде всего для того, чтобы работающее население страны отказалось от заработных плат «в конвертах», потому что никакие налоги в бюджет с них не отчисляются и как следствие, не происходит накопление пенсионных баллов на страховом счете.

Страховая пенсия по старости назначается при наличии минимального требуемого количества индивидуальных пенсионных коэффициентов не ниже 13,8 на 2018 год с последующим ежегодным увеличением на 2,4 до достижения величины коэффициента 30 [2]. Главное, на что следует обратить внимание, это то, что размер пенсионных накоплений будет возрастать в зависимости от того, сколько баллов будет накоплено на счете, а последние соответственно возрастают на основании числа отработанных лет и ежегодно их количество увеличивается.

По предварительному законопроекту новой пенсионной реформы, запланированной на 2018 год особых внедрений и реноваций не предвидится. Основные вопросы, которые она затронет, это то, что:

- данная реформа восстановит накопительные пенсии в 2018 году;
- накопительную часть заменят индивидуальным капиталом;
- государственная пенсия останется;
- россияне будут добровольно отчислять на свои пенсии выбранный процент, это может быть от 1 до 50 процентов;
- возраст будущих пенсионеров увеличится.

Главной и скорее всего основной предпосылкой для начала пенсионной реформы послужило существенное падение цен на нефть 2015 года, что серьезно пошатнуло финансовую устойчивость одного из крупнейших экспортеров черного

золота – Российской Федерации. Все это привело к быстрому таянию средств резервного фонда и росту дефицита пенсионного фонда. В этот период многие отечественные и зарубежные экономисты стали поднимать вопрос о необходимости проведения пенсионной реформы, прежде всего повышении пенсионного возраста в России. В сравнении с зарубежными странами, пенсионный возраст в нашей стране ниже. К примеру, в Великобритании, Японии, США и Канаде женщины и мужчины уходят на заслуженный отдых в 65 лет. И все же, не стоит забывать, что наряду с Европой, США и Японией, в России более низкая продолжительность жизни граждан.

По понятным экономическим причинам, люди преклонного возраста остаются самой незащищенной категорией граждан в нашей стране. В этой связи, правительство с осторожностью подходит к такому серьезному вопросу, как повышение пенсионного возраста. По настоящее время этот вопрос остается открытым и параллельно предпринимаются отчаянные попытки стабилизировать ситуацию другими различными способами, как то: отмена некоторых льгот для государственных служащих, поднятие уровня минимального страхового стажа с 5 до 15 лет, ограничение индексации пенсий работающим пенсионерам. стимулируется добровольный более поздний выход на пенсию. Людям, которые позже установленного возраста обращаются за ее назначением, осуществляют дополнительные выплаты за каждый дополнительный год отсрочки и применяют коэффициенты, повышающие общий пенсионный балл и размер пенсии [3].

С 1 января 2017 года ежегодно на 6 месяцев введено повышение возраста выхода на пенсию для государственных служащих, пока не достигнет 65 лет. Тем самым, правительство дает все основания полагать, что общий процесс повышения пенсионного возраста – это преждевременное решение, считая его допустимым для отдельных категорий граждан. Что касается силовых структур (в том числе и сотрудники МВД) то в настоящее время рассматривается вопрос об увеличении предельного возраста нахождения на службе. Ожидается, что выслугу лет могут увеличить с 20 до 25 лет.

И поскольку глава правительства Дмитрий Медведев считает бедность наиболее сложной и кричащей проблемой современной России. «В настоящий момент мы оцениваем исходя из существующих критериев количество людей, которые находятся за чертой бедности, в районе 20 млн человек [4]. Эта цифра, к сожалению, выросла в ходе кризиса», то вероятно это дает все основания полагать, что все же продолжение реформирования пенсионной системы будет проводиться с осторожностью, с учетом анализа всех предлагаемых вариантов пенсионной реформы, подготовительных мероприятий, дополнительных возможностей для снижения дефицита пенсионного фонда.

Список литературы

1. Конституция РФ (с поправками от 21 июля 2014 г.) //СЗ РФ. 2014. № 31 ст. 4398.
2. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2013. N 52. (часть I) ст. 6965 (приведен с учетом поправки, опубликованной в СЗ РФ. 2014. N 2. (часть II)) 31.
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20 ст. 2902.
4. Отчет премьер-министра Медведева в Госдуме 2018 / Режим доступа. URL: [youtube.com/watch?v=ykxYZTwYuBI](https://www.youtube.com/watch?v=ykxYZTwYuBI). (дата обращения: 14.04.2018).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: РЕАЛИЗАЦИЯ И МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Угурчиев Т.Н.

магистрант первого курса заочной формы обучения,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
Россия, г. Саратов

Среди наиболее значимых направлений внутренней политики России в настоящее время одно из первых мест по своей социальной остроте занимает тема работы с молодежью. В статье анализируются уровни реализации государственной молодежной политики России в качестве составного элемента модернизации российской государственности на современном этапе. Предлагается улучшить меры социальной поддержки молодежи в жилищной, трудовой сфере, области образования, а также иных сферах, могущих благотворно повлиять на правосознание молодого поколения, способствовать повышению культуры и патриотизма.

Ключевые слова: государство, молодежь, законодательство, права молодежи, социальная сфера, государственная молодежная политика.

В нынешнем году поздравления с Днем молодежи будут принимать чуть более 30 миллионов молодых мужчин и женщин. К сожалению, в последнее время численность молодежи в стране снижается. Сейчас количество молодых людей составляет 21,3% от общего населения. Именно молодежь, ее подходы к жизни определяют направления развития страны. Рассматривать состояние молодежи в современной России следует именно через призму государственного развития, национальных интересов России. Российская молодежь в ценностном плане уже отличается от поколения предыдущих периодов в сторону поступательной утраты присущих российской цивилизации ценностей. Если ранее во главу угла ставился коллективный принцип всеобщего или общественного блага, то сейчас ему на смену приходит личный успех, невзирая на принципы морали. Политическая активность молодежи до 35 лет по сравнению с добровольческой деятельностью довольно низкая. Многие отмечают, что на митингах и демонстрациях количество молодежи увеличилось. Кроме того, практически все политические партии работают с подрастающим поколением, однако по отношению ко всей молодежи России политическая активность этой части все равно маленькая. Молодежь не считает государственную власть в России субъектом обеспечения социальной справедливости, и это самая серьезная проблема нашего общества, которая требует немедленного решения. Некоторые верные шаги в этом направлении уже делаются. Нижняя палата российского Парламента приняла закон о волонтерстве, в которое вовлечена значительная часть молодых людей и нынешний 2018 год проходит под эгидой добровольчества. Всесторонняя поддержка инициатив молодежи одна из первоочередных задач государства. Проблемой привлечения молодого электората российские власти занимаются уже давно. «Многочисленные молодежные ячейки политических партий, в которые за последние 20 лет влили миллиарды рублей, радикально ситуацию не изменили: молодой избиратель на участки не шел. Число людей младше 35 лет, приходящих на избирательные участки, по данным наблюдателей в разные годы ни разу не превысило 25-30%» [3]. Общественные и молодежные организации являются важным социальным явлением, неотъемлемой частью стабильного общества. Члены общественных организаций представляют собой организованную социальную среду, основу гражданского общества. Надо сказать, пи-

шет А.С. Алихаджиева, что «в огромной по площади России и при таком количестве студентов и обучающихся парадоксально, что тема молодежного экологического движения практически не обсуждается. Студенчество – это собирательное понятие, но, именно оно ассоциируется с будущим страны, и потому чем старательнее работа по повышению сознания и ответственности молодых людей, тем качественнее природная среда» [1, с. 323]. Кроме того, в центре внимания должны оставаться – формирование и пропаганда здорового образа жизни. Поскольку речь идет о здоровье нации, и молодежи прежде всего, это направление нуждается в объединении усилий как государственных учреждений, так и общественных организаций и благотворительных фондов. Преимущественно оно касается информационно-просветительской работы. Каждый год в масштабе всей страны проводятся акции и рекламные кампании, направленные против распространения наркомании, употребления алкоголя, курения. Особое внимание уделяется профилактике распространения ВИЧ/СПИД. Задача всех мероприятий единственная, формирование у молодых людей нового сознания и ответственного отношения к своей собственной жизни.

Согласно Основам государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года – «государство и общество должны создать базовые условия для полноценной самореализации молодежи в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни России, чтобы молодежь, развивая индивидуальные качества, проявляла высокий уровень социальной активности» [6]. В октябре 2017 года на торжественной церемонии открытия XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов (ВФМС), прошедшей в Ледовом дворце «Большой» в г. Сочи глава государства В.В. Путин отметил, что «молодое поколение всегда приносит новые идеи. Дерзайте, создавайте свое будущее, стремитесь сделать мир лучше. Все в ваших силах: главное, упорно идти вперед!» [2]. Государство прилагает все усилия для того, чтобы молодежное движение, как самый жизнеспособный механизм работало на его будущее. Сейчас в российском и в мировом обществе активизировались диалоги про поколения. Неопределенность для поколения настолько беспрецедентно высокая, что социологи отмечают появление отдельных групп молодежи, которые совсем не в состоянии определиться, кто они такие и чем им заниматься, утрачены нравственные ценности, которые отчаянно берегли их отцы и прадеды. В результате этого молодые люди уходят в состояние полного абстрагирования от социума, их неизвестность и потерянности настолько высоки, что они не знают, что им делать дальше, уходят в виртуальный мир, или, что еще хуже попадают под противозаконное влияние людей, совершающих преступления террористической, экстремистской, иной преступной направленности. Отсутствие четкой гражданской позиции сбивает молодых людей с верного пути, и они становятся жертвой в чьей-то игре. Для того, чтобы деятельность была эффективной, нужно понимать, откуда у юных людей берутся подобные идеи. На данный момент отмечается растущая угроза вербовки юношей и девушек террористическими организациями. В связи с этим профилактика экстремизма в молодежной среде должна проводиться с учетом ее неоднородности.

Повышенный интерес к проблемам молодежи со стороны государства лишнее доказательство того, что именно в молодом поколении видится полноценное будущее. Все чаще с трибун из уст российских законодателей можно услышать о необходимости развития патриотического воспитания, о целесообразности создания наилучших социальных условий, чтобы не возникало губительное желание ми-

грировать за кордон и проч. К числу наиболее острых проблем в молодежной среде можно отнести отсутствие понятной идеи реализации молодежной политики и единой системы критериев и методов оценки эффективности деятельности органов по работе с молодежью. В настоящее время основное бремя воспитания и «контроля» за образом жизни молодых людей возложено, на семью и второстепенно на учебные заведения. Последние, на наш взгляд, несут формальную ответственность за формирование личности, взглядов, ценностей.

С момента появления в России понятия «государственная молодежная политика» прошло более 20 лет, однако работы в этом направлении предстоит еще не мало. Большинство широких дискуссий о молодежи фокусируется на чем угодно, кроме вопроса о том, как помочь молодым людям расти и развиваться. Известно, что прогрессивно настроенное молодое поколение в состоянии достичь самых фантастических высот во всевозможных направлениях, как спорт, культура, наука, только при условии хорошо организованной социальной базы для развития своих потенциальных способностей. Несмотря на то, что Россия переживает времена экономического кризиса, обусловленного разными причинами – санкции, вооруженное противостояние, социальные конфликты, политические волнения и прочее, не стоит ни на минуту забывать о насущных вопросах, стоящих ежедневно перед молодыми людьми. Лишь небольшое количество программ работы с молодежью направлено на вовлечение молодых людей в жизнь общества, организаций, сообществ. Остальные же нацелены на профилактику многочисленных молодежных проблем. От того насколько молодое поколение будет доверять государству, его руководству зависит и состояние конституционного правопорядка. Молодежная политика – это не только успешная социализация и эффективная самореализация, это также патриотическое воспитание и гордость за свое государство. Реальность такова, что перед молодыми людьми возникает масса проблем, связанных с их материальным положением и местом в социальной структуре – переходным и нестабильным. Социальные процессы, имеющие место быть на сегодняшний день только усугубляют данные проблемы. В первую очередь, на положение молодежи влияют экономические факторы. В основной массе российское молодое поколение не имеет достаточного для самостоятельной жизни дохода, вынуждено полагаться на финансовую помощь родителей, стариков. Стремление получить образование откладывает начало трудовой деятельности на более поздний возраст, а отсутствие опыта работы препятствует получению высокооплачиваемых должностей. Зарплата, на которую может претендовать молодежь, значительно ниже среднего уровня, крайне мала и стипендия. Ситуация на рынке труда в России зависит и от численности населения трудоспособного возраста в силу демографических факторов. Высокий уровень безработицы наблюдается среди недавних выпускников школ – городской молодежи в возрасте 15-19 лет и молодежи сельской. «Среди молодых людей 20-24 лет уровень безработицы составляет 13,9%, что почти в два раза выше по сравнению с предыдущим 2017 годом. С января по август 2017 года наибольшее количество вакансий приходилось на Москву и Московскую область – 29%. Приблизительно равное количество вакансий было размещено в Приволжском и Центральном федеральном округах 16% и 13%, соответственно. Оба региона незначительно увеличили свою долю относительно общего количества, в то время как доля Москвы и Московской области снизилась на 12 пунктов» [4]. Зачастую молодые люди, которые находятся в поисках работы, не стремятся поставить себя на учет, в том числе из-за волокиты с процедурой подачи документов. Не менее острой является проблема приобретения жилья молодыми семьями. Купить собственное жи-

лице, обеспечить всем необходимым новорожденного, оплатить детский сад и школьные принадлежности – это тот тяжелый груз, который ложится на плечи всех родителей. Чтобы улучшить демографическую ситуацию, государство старается оказывать всяческую поддержку молодым семьям. Но, к сожалению, социальные программы помощи молодым семьям предполагают лишь косвенные меры. Молодые люди предпочитают заключать брак, когда станут финансово способными приобрести жилье. Справедлива точка зрения И.Ю. Побережной, что «ежегодно условия ужесточаются, и далеко не все молодые семьи могут им соответствовать. А даже если и попадают в программу, то ждут своей очереди столько, что уже не подходят по возрасту и их исключают из списка на получение субсидий, что является недопустимым. В этой связи следует на законодательном уровне решить данную проблему в пользу простых граждан, пересмотрев условия вступления в программу «Молодая семья», увеличив либо исключив возрастной ценз» [5, с. 47]. Во многом причиной жилищных бед российской молодежи является не только вина государственных органов власти или недостатки в действующем жилищном законодательстве, и в законодательстве о социальной защите, поддержке, но и личная пассивная позиция, которая выражается в слабой информированности молодых людей о государственных механизмах поддержки в части приобретения жилья. К тому же молодое поколение выбирает покупку (или строительство) жилья на деньги, которыми располагают семья и близкие. Наиболее предпочтительным способом господдержки, по результатам социологических опросов, признаются большинством молодых семей социальные выплаты на приобретение жилого помещения.

Таким образом, эффективная государственная молодежная политика – один из важнейших инструментов развития страны, роста благосостояния ее граждан и совершенствования общественных отношений. Проблемы молодежи отражают несовершенства и пороки всего общества, поэтому решение этих трудностей оказывает влияние на благосостояние всего социума. Молодежь – это будущее страны. Законодательство в сфере молодежной политики должно быть безупречным, чтобы молодое поколение чувствовало себя защищенным и обеспеченным. Государство обязано создать условия для культурного, духовного, экономического, политического и социального развития молодежи. Подводные антироссийские течения, которые сбивают молодых людей с нормального жизненного пути важно отслеживать и не допускать никаких распрей на религиозной, национальной, расовой почве, ибо Основной закон государства гласит «Мы, многонациональный народ». На протяжении всей истории отечества разные национальности, сохраняя свою самоидентичность, свою самобытность, свои традиции, язык и культуру, входили в состав России и объединялись понятием «народ». Не случайно нынешний 2018 год проходит под лозунгом единства российской нации, и основной акцент делается именно на самосознание молодежи, ведь от того насколько патриотично будет она настроена зависит будущее великой державы. Государство, вкладывая в молодое поколение все имеющиеся ресурсы обеспечивает демографические показатели, наличие рабочей силы, армии, талантов, спортсменов, ученых. Государственная поддержка, как материнская забота должна быть каждодневной и беспристрастной, только при таком раскладе можно будет с полной уверенностью заявить, что проблемы, обозначенные в приоритетных направлениях молодежной политики, решены полностью.

Список литературы

1. Алихаджиева А.С. Формирование экологической культуры в студенческой среде // Сборник трудов первого Международного Экологического Форума в Рязани: посвящается году

экологии в Российской Федерации. 2017. Издательство: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. С. 319-325.

2. Владимир Путин пожелал молодому поколению упорно идти вперед. URL: <https://rg.ru/2017/10/15/reg-ufo/vladimir-putin-pozhelal-molodomu-pokoleniiu-uporno-idti-vpered.html> (дата обращения: 02.04.2018).

3. Мы хотим участвовать в жизни страны. Почему молодежь идет на выборы. URL: <http://ria56.ru/posts/65398569694569456.htm> (дата обращения: 08.04.2018).

4. Особенности молодежного рынка труда в России в 2017 году. URL: <https://career.ru/article/21882> (дата обращения: 12.04.2018).

5. Побережная И.Ю. Проблемы реализации Федеральной целевой программы «Жилище» на примере Белгородской области // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 44-47.

6. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2014. № 50. Ст. 7185.

ОСНОВАНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

Ульева А.А., Юмашева А.И., Ермизин А.С.

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Россия, г. Тамбов

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Булгаков В.В.

В данной статье рассматриваются основания и порядок наследования по закону, проблемы наследования в таких случаях, когда по истечению определенного времени в наследство никто не вступил, когда наследником имущества являются нетрудоспособные, которые находились на иждивении. Предлагаются некоторые решения проблем регулирования наследования по закону.

Ключевые слова: наследование по закону, наследодатель, наследник, очереди наследования, выморочное имущество, иждивение.

Право наследования известно еще издревле. Нормативное закрепление наследственного права началось с закрепления в Русской Правде. По закону Русской Правды наследниками по закону могли быть только родственники. Правитель наследовал только если у наследодателя не оставалось детей.

Таким образом, в то время наследовать могли только очень близкие родственники. Дальние родственники не имели право на наследство. Но со временем круг родственников, которые могли бы наследовать начала расширяться.

В настоящее время тема наследования является достаточно актуальной, хоть и законодательство постоянно совершенствуется, все равно остаются некоторые нерешенные вопросы и пробелы в законодательстве.

Наследование регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, в соответствии с которым, при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил гражданского кодекса не следует иное [1, ст.1110].

В настоящее время существует два способа наследования: по закону и по завещанию. Существуют некоторые основания для наследования по закону: если завещание не было составлено, если все наследники не имеют право принимать наследство и если наследники отсутствуют. Если присутствует хоть одно из оснований, то в силу вступает наследование по закону – наследники наследуют наследство в порядке очередности, которая закреплена в законодательстве РФ.

В основном существует 7 очередей наследников. К первой очереди относятся самые близкие родственники (дети, супруг и родители наследодателя). Если у наследодателя таких родственников не имеется, то наследовать могут родственники 2-ой очереди, братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери. Если наследники первой и второй очереди отсутствуют, то наследниками третьей очереди по закону являются братья и сестры родителей наследодателя. Если же и здесь нет наследников, то наследовать по закону получают право родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. В качестве наследников 4-ой очереди являются – прадедушки и прабабушки наследодателя, в качестве наследников 5-ой очереди – дети родных племянниц, племянников наследодателя, родные сестры и братья, его дедушек и бабушек, в качестве наследников шестой очереди родственники являются дети двоюродных внуков и внучек наследодателя, дети его двоюродных братьев и сестер и дети его двоюродных дедушек и бабушек. Если же нет наследников предшествующих очередей, то наследовать могут наследники седьмой очереди – пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. Но на практике мало случаев где очередь доходит до последней очереди.

На практике существуют некоторые проблемы, связанные с наследованием по закону, которые бы следовало решить на законодательном уровне.

Одной из проблем в наследовании является нетрудоспособные наследники, которые находились на иждивении у наследодателя.

Статус нетрудоспособных иждивенцев связанные с правом наследования регулируется ст.1148 гражданского кодекса РФ – граждане, которые относятся к наследникам по закону, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, которые не входят в круг наследников той очереди, наследуют по закону наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет [4, с. 133].

Некоторые проблемы, которые возникают с данной категорией наследников, связаны с тем, что в Гражданском кодексе РФ законодатель не отражает понятие «нетрудоспособного иждивенца». Поэтому чтобы доказать, что лицо является нетрудоспособным иждивенцем нужно обратиться в суд. Но нужно и учитывать сложившуюся практику, согласно которой к нетрудоспособным иждивенцам относятся женщины и мужчины, которые находятся на пенсии по возрасту, инвалиды 1, 2 и 3 групп. Также главной проблемой нетрудоспособных и иждивенцев заключается, в том, что отдельные случаи оказания материальной помощи наследодателем не могут служить доказательствами факта иждивения. Состоящими на иждивении наследодателя следует считать нетрудоспособных лиц, которые находились на полном содержании наследодателя или получили от наследодателя такую помощь, которая была для них основным и постоянным источником средств к существованию.

В нотариальной практике для доказательства того, что лицо находился у наследодателя на иждивении, может, представлен следующий перечень документов: справка органов местного самоуправления или с места работы наследодателя о наличии у него иждивенцев и справка отдела социального обеспечения о назначении пенсии по случаю потери кормильца [5, с. 13].

Но даже наличие перечисленных документов не всегда могут бесспорно доказать факт нахождения на иждивении.

Имеются и пробелы в некоторых статьях регулирующие наследование. Например, в связи с присоединением Севастополя как города федерального значения, в части 2 статьи 1151 ГК РФ не учитывается данное конституционное дополнение. Также существует проблем в законе, где не указываются перечень уважительных причин для восстановления срока принятия наследства, что следует конкретизировать и законодательно закрепить. Возможно, что основными причинами, которые суд может признать уважительными при восстановлении срока для принятия наследства, могут быть: болезнь, нахождение за границей и др.

Достаточно мало регулируется вопрос о выморочном имуществе, когда наследодатель не имеет даже дальних родственников либо их не удалось разыскать. Тогда наследником такого имущества является Российская Федерация. На практике возник вопрос о порядке наследования выморочного имущества, поскольку различные государственные органы заявляют о своем праве от имени Российской Федерации на получение свидетельства о праве на выморочное имущество. Практика по выморочному имуществу не такая обширная и изученная, но все же она есть.

В данном случае большое значение имеет вопрос о том, какими нормативными актами необходимо руководствоваться при переходе выморочного имущества. Здесь необходимо детальное законодательное регламентирование. При этом должны быть решены следующие проблемные вопросы, которые возникают при данной ситуации: выдается ли свидетельство по истечении 6 месяцев со дня открытия наследства или предоставляется дополнительный срок для розыска, наследников, которые не знают о наследстве; кто должен разыскивать таких наследников; представитель какого государственного органа обращается к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство; какова дальнейшая судьба этого имущества – подлежит ли такое имущество продаже с торгов или у него другая судьба [6, с. 35].

Также с практической точки зрения возникает вопрос, каким образом, например, совладелец жилого дома может получить долю дома, если она оказалась выморочной, здесь опять возникает проблема, которая может быть решена только в судебном порядке, т. к., с иском о признании выморочным имущества в виде доли дома может обращаться в суд только муниципальное объединение, а уже потом совладельцы могут выкупить у муниципального объединения эту долю [2, с. 89].

Также встречаются и проблемы с розыском наследников, которые не знают об открытии наследства, и чтобы имущество не оказалось выморочным, должны приниматься какие-то меры по их розыску.

В связи с этим, можно предположить, что разумно было бы предоставить дополнительный срок, например, в три-четыре месяца, после истечения общего срока для розыска опоздавших наследников. В течение этого времени нотариус, который ведет наследственное дело, принимает меры к розыску законных наследников, путем опубликования объявлений в газетах и других информационных источниках, сведений об умершем наследодателе и свои координаты. Возможно, потребуется несколько таких публикаций с целью, чтобы дальние родственники, которые проживают как в РФ, так и за ее пределами могли получить сведения о кончине наследодателя. Если данное время проходит и наследников, все-таки, не получилось найти, то тогда имущество может признаваться выморочным и в этом случае выдается свидетельство о праве на наследство Российской Федерации.

Чтобы решить все вопросы по поводу выморочного имущества необходимо издание специального закона о порядке наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования в собственность Российской Федерации [2, с. 91].

Кроме этого, в нотариальной практике существуют и другие проблемные вопросы, связанные с получением наследства, например, если дело осложнено иностранным элементом. Такой вопрос, регулируется не только внутренним законодательством, но и международными актами. Таким образом, институт наследование является древним способом передачи имущества после смерти наследодателя, таким право обладали только его близкие родственники. В гражданском кодексе России существует 7 основных очередей наследования по закону, от самых близких родственников до не кровных родственников (пасынки, падчерица, отчим, мачеха). До 7 очереди доходит достаточно редко на практике, но такие случаи тоже бывают. В основном наследование регулируется частью третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. Но к сожалению, законодательство которое регулирует наследование является несовершенным и имеет некоторые недостатки, которые создают проблемы на практике. Для решения этих проблем, необходимо проанализировать законодательство и восполнить проблемы в некоторых нормах.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (с дополнениями и изменениями на 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
2. Демичев А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №1. С. 88-92.
3. Казанцева А.Е. К вопросу о возможных наследниках по закону// Наследственное право.2016. №3. С.15-18.
4. Качур А.Н. Современные особенности и проблемы наследования по закону//Инновационная наука. 2015. №12. С. 133-134.
5. Монахов А.Б. Отдельные вопросы наследования по закону и судебная практика //Наследственное право. 2014. №2. С.12-16.
6. Пальчикова Ю.С. Правовые проблемы наследования выморочного имущества // Нотариус. 2012. № 3. С.33-37.

СЕКЦИЯ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ ИМИДЖА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ НА КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИМИ УСЛУГ

Демидова И.Ф.

доцент кафедры управления, кандидат психологических наук, доцент,
Таганрогский институт управления и экономики, Россия, г. Таганрог

Мазурова А.А.

студентка четвертого курса направления подготовки «ГМУ»,
Таганрогский институт управления и экономики, Россия, г. Таганрог

В статье приводятся результаты опроса населения города Таганрога об отношении к государственным служащим и их профессионально важным качествам. Выявлено, что у людей старше 30 лет преобладает отрицательный имидж государственного служащего и уверенность в недостаточном качестве предоставляемых им услуг. Сделан вывод о недостаточном внимании к управлению имиджем государственного служащего, влияющем на качество предоставляемых государственных (муниципальных) услуг.

Ключевые слова: государственная служба, муниципальная служба, государственный служащий, профессионально важные качества, имидж государственных служащих, качество государственных (муниципальных) услуг.

Актуальность данного исследования состоит в том, что в России существует проблема взаимоотношения населения и государственных служащих. Со стороны населения все время поступают жалобы на качество предоставления государственных и муниципальных услуг. Мы решили проанализировать, с чем связаны все эти недовольства.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации приводится следующее определение государственных и муниципальных услуг: «Государственные (муниципальные) услуги – это услуги, оказываемые (выполняемые) органами государственной власти (органами местного самоуправления), государственными (муниципальными) учреждениями и в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, иными юридическими лицами» [2, с. 3].

Данные услуги оказывают государственные и муниципальные служащие. «Государственный служащий – это гражданин Российской Федерации, исполняющий в порядке, установленном федеральным законом, обязанности по государственной должности государственной службы за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета или средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации» [1].

В то же время, на наш взгляд, у граждан сложилось не совсем адекватное представление о государственных (муниципальных) служащих и их обязанностях, которое приводит к конфликтным ситуациям.

С целью выявления отношения населения к госслужащим, а также представления гражданами, кто такой госслужащий и каким он должен быть, нами проводилось исследование, для которого была разработана анкета. Всего было опрошено 142 человека, которые были разделены на две возрастные группы «до 30 лет» (65 человек) и «старше 30 лет» (77 человек).

Объектом исследования явились жители города Таганрога.

Предметом исследования было представление граждан о функциональных обязанностях и профессионально-важных качествах (ПВК) государственных служащих.

Профессионально важные качества (ПВК) – это индивидуальные свойства субъекта деятельности, которые необходимы и достаточны для реализации на нормативно заданном уровне профессиональной деятельности [4, с. 25]. Следовательно, респонденты должны были определить, какие профессионально-важные качества должны быть, какие есть, а каких не хватает у государственных служащих г. Таганрога, и как это влияет на качество предоставления государственных и муниципальных услуг.

Уже сразу люди разных возрастов по-разному определили госслужащего. Для категории «до 30 лет»: человек, занимающий должность в госорганах, выполняющий определенные обязанности в соответствии с занимаемой должностью и получающий зарплату; человек, работающий в госорганах; профессионал в области госслужбы, обладающий соответствующий знаниями и умениями, знающий определенные аспекты законодательства, которые использует в решении конкретных ситуаций. А ответы категории «старше 30 лет» были такими: это чиновник; работник, исполняющий обязанности на госслужбе; человек, работающий в госорганах.

Все респонденты знают, где работает государственный служащий: в учреждениях государственного, муниципального и федерального значения.

Следующие два вопроса были о качествах государственного служащего. Такие качества, как профессиональные знания, порядочность, четкость и дисциплинированность в работе были самыми популярными у двух групп опрошенных. Также первая группа отметила еще стратегическое мышление, политическую и социальную эрудицию, а вторая группа доброжелательность и внимание к клиенту. Отрицательные качества, которыми не должен обладать госслужащий, также совпали у групп. Это коррумпированность и взяточничество; стремление использовать свою работу в корыстных целях; пренебрежение к законам; безразличное, неуважительное отношение к людям. Ещё группа «до 30 лет» отметила агрессию, а «старше 30 лет» выбрала бюрократизм.

Оказалось, что жители нашего города не знают, есть ли разница между государственной и муниципальной службой. Большая часть опрошенных ответили, что они считают, что это одно и то же. Остальная часть ответили, что это разные вещи, и на следующий вопрос «В чем же разница между государственной и муниципальной службой» дали свои ответы, главной мыслью которых было то, что государственная служба осуществляется на уровне региональных и федеральных структур, а муниципальная служба осуществляется в органах местной власти.

Опрошенные не часто обращаются в государственные и муниципальные службы. Группа «до 30 лет» – «раз в год», а группа «старше 30 лет» – по мере необходимости.

Как оказалось, сотрудники государственных и муниципальных служб проявляют разные качества к посетителям разных возрастных групп. К группе «до 30 лет» были проявлены такие качества: профессиональные знания; объективность; порядочность; коммуникабельность; внимательность к клиенту. А группа «старше 30 лет» отметила для себя другие качества: бюрократизм; стремление использовать свою работу в корыстных целях; имитация бурной деятельности; безответственное отношение к своим служебным обязанностям; высокомерие.

В следующих вопросах жители города назвали организации, которые произвели на них хорошее и не очень хорошее впечатление. Группа «до 30 лет» отметила как хорошие организации Администрацию города Таганрога, МФЦ, Федеральную пограничную службу, а группа «старше 30 лет»: жилищные управления, Управление пенсионного фонда г. Таганрога, ФНС, а также был еще часто повторяющийся ответ «к сожалению, таких организаций нет». Организации, которые оставили о себе плохое впечатление у группы «до 30 лет»: ГИБДД, МВД, ФНС, Федеральная миграционная служба, больница с корой медицинской помощи, которую граждане также отнесли к муниципальной службе. У группы «старше 30 лет» такое впечатление оставили: прокуратура, Администрация города Таганрога, Управление «Водоканал» города Таганрога, ЖКХ города Таганрога.

Самое интересное то, что на этот вопрос отвечали также и те, кто ни разу не обращался в такие службы. Следовательно, не имея опыта обращения в такие службы, они уже заведомо хорошо или плохо к ним относятся.

Проанализировав оставшиеся ответы этой анкеты, мы смогли составить портреты госслужащих, по мнению каждой из групп опрошенных.

Для группы опрошенных «до 30 лет» государственный служащий – это человек до 30 лет, так как этот возраст, по их мнению, является наиболее привлекательным для поступления на государственную службу, с высшим образованием, при этом окончить он должен специальность ГМУ. Его мотивом для поступления на государственную службу будут являться: служба на благо общества, возможность приобретения полезных связей, возможность карьерного роста. Заступив на эту должность, он должен будет проявить себя, чтобы его заметили; подружиться с коллективом; начать выявлять проблемы по работе в той сфере, в которой он работает; также он должен будет набраться опыта и завести новые знакомства.

По ответам группы «старше 30 лет» государственный служащий – это человек от 30 до 40 лет, потому что это группа считает именно этот возраст самым привлекательным для поступления на государственную службу, с высшим образованием по специальности ГМУ или юриспруденция. Его мотивом для поступления на государственную службу будут являться: служба на благо общества, приобретение определенного уровня профессионализма, а также заработная плата. Заступив на эту должность, он ознакомится с нормативно-правовыми документами, обязанностями и правами; займется благоустройством и оснащением всеми нужными средствами своего города (освещение, дороги, жилье, уборка города); будет пытаться быть объективным.

Таким образом, мы выяснили то, что жители нашего города знают, кто такой государственный служащий и чем он отличается от муниципального служащего. Но несмотря на это, впечатление о государственном служащем у них сложилось предвзятое. Можно предположить, что это был неудачный личный опыт, возможно, они слышали о плохих работниках в данной сфере от своих родственников или друзей. В любом случае, по мнению опрошенных, недостаток именно ПВК снижает эффективность и качество деятельности государственного служащего. При этом, те респонденты, кто имел положительный опыт посещения государственной или муниципальной организации и у кого сложился положительный имидж государственного служащего, положительно оценивают и качество предоставления государственных (муниципальных) услуг. И, наоборот, те, кто имел отрицательный опыт взаимодействия и у кого сложился отрицательный имидж, оценивают качество услуг, как отрицательное.

В то же время качество государственных услуг – это основной и часто единственный критерий эффективности государственного (муниципального) управления, эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти, который понятен простым гражданам и предпринимателям [3].

Анализ литературы по проблеме деятельности государственной (муниципальной) службы не выявил роль имиджа государственного служащего, наличия у него ПВК в предоставлении качества государственных (муниципальных) услуг (Коваленко С.В. (2017), Киричек А.И. (2016), Братухин С.Д. (2018), Зайцева Е.В. (2018) и др.). К слабым сторонам государственной (муниципальной) службы в литературе часто относят:

- отсутствие необходимых навыков у сотрудников;
- излишние материальные и временные затраты при получении государственных (муниципальных) услуг;
- отсутствие комфортных условий в местах предоставления государственных (муниципальных) услуг;
- слишком высокие государственные пошлины за предоставление государственных (муниципальных) услуг;
- отсутствие информационных стендов с подробной информацией о порядке предоставления государственных (муниципальных) услуг в местах их получения;
- длительное время обработки заявления на предоставление государственной (муниципальной) услуги и длительное время ожидания результатов получения государственной (муниципальной) услуги;
- некомпетентность и грубость сотрудников, ответственных за предоставление государственных (муниципальных) услуг [2].

Как видно из этого перечня, отсутствие необходимых навыков, некомпетентность и грубость сотрудников свидетельствуют как раз об отсутствии у них необходимых ПВК. Развитие ПВК, более жесткий профотбор, на наш взгляд, приведут к развитию профессионализма государственных служащих и повышению качества предоставляемых ими услуг, что, в свою очередь, сформирует благоприятный имидж государственного (муниципального) служащего, и этот имидж приведет к тому, что население будет обращаться в государственные (муниципальные) органы с позитивной установкой. В результате снизится конфликтность, усилится взаимопонимание.

Таким образом, управление имиджем государственного (муниципального) служащего является составной частью повышения качества государственных и муниципальных услуг.

Именно поэтому целью дальнейшей работы мы считаем разработку мер по повышению имиджа государственных служащих.

Список литературы

1. Федеральный закон от 31 июля 1995 г. N 119-ФЗ "Об основах государственной службы Российской Федерации".
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016 г.; принят Государственной Думой 17 июля 1998; одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г. // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 5.03.2018).
3. Кайль Я.Я. Качество предоставления государственных и муниципальных услуг как важный фактор повышения уровня жизни населения России // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-predostavleniya->

gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-uslug-kak-vazhnyy-faktor-povysheniya-urovnya-zhizni-naseleniya-rossii (дата обращения: 06.03.2018).

4. Шадрикова В.Д. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников. М.: Логос, 2012. 131 с.

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Магомедова М.У.

студентка магистратуры ИГСУ, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, Россия, г. Москва

В статье проблемы становления института высшего должностного лица субъекта Российской Федерации рассматриваются в контексте этапов внесения изменений в Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», следовательно модели изменения порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Ключевые слова: высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, Федеральный закон № 184-ФЗ, полномочия высшего должностного лица субъекта, выборы, депутаты законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, избрание главы субъекта гражданами Российской Федерации.

Термин «высшее должностное лицо» указывает на то, что выше этой должности в субъекте Федерации нет иной, более значимой или более высокой должности.

Высшее должностное лицо осуществляет общее руководство субъектом Российской Федерации, что в том числе подтверждается особой формой его ответственности. Это позволяет определить его особое место в системе органов государственной власти субъекта Федерации.

Наименование должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) устанавливается конституцией (уставом) субъекта Федерации с учетом исторических, национальных и иных традиций данного субъекта Российской Федерации.

В декабре 2010 года Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал закон, который запретил именовать глав субъектов Российской Федерации словом «президент», при этом регионы могли сами выбирать название для руководителя в соответствии со своими историческими традициями. Регионы должны были привести свои конституции или уставы в соответствие с принятым законом до 1 января 2015 года.

В настоящее время высшие должностные лица в разных субъектах Федерации именуются по-разному – президент Республики (Республика Татарстан), глава Республики, губернатор (края, области, города федерального значения, автономной области), председатель Правительства Республики, глава администрации (губернатор), мэр Москвы.

18 октября 1999 года вступил в силу Федеральный Закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 184-ФЗ), закрепивший ос-

новые положения, касающиеся формирования органов государственной власти субъектов Российской Федерации [1].

С момента вступления в силу Федерального закона № 184-ФЗ порядок формирования высшего должностного лица субъекта Российской Федерации претерпевал значительные изменения, большинство из которых носят спорный характер.

Это можно попытаться установить на основе сравнения различных способов формирования высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, предложенных законодателем в разных редакциях Федерального закона № 184-ФЗ. Можно выделить следующие этапы изменения законодательства в указанной сфере:

Первый этап. Изначально часть 1 статьи 18 Федерального закона № 184-ФЗ предусматривала, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации избирается гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Данный порядок вполне соответствовал существовавшей тенденции к демократизации общества нашей страны. Однако подобная система могла привести к проявлениям децентрализации общества, сепаратизма, поэтому законодатель решил пойти по пути централизации государственной власти [3, с. 39].

В рамках второго этапа, с 2004 года порядок формирования высшего должностного лица субъекта Российской Федерации существенно изменяется. Согласно новой редакции части 1 статьи 18 Федерального закона № 184-ФЗ предполагалось, что гражданин Российской Федерации наделяется полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации [1].

Таким образом, роль федеральных органов государственной власти, при использовании подобного механизма, была доминирующей, по сравнению с органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Подобные меры были приняты с целью централизации государства, недопущения возникновения центробежных тенденций.

В то же время, указанный порядок лишал граждан Российской Федерации возможности использовать формы непосредственной демократии, что ставит под сомнение соответствие данного способа принципам демократического государства.

Третий этап совершенствования порядка формирования предполагал возвращение к первоначально действующей модели избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

23 января 2013 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в первом чтении законопроект, позволяющий регионам самостоятельно определять – избирать руководителя субъекта Федерации прямым голосованием населения или предоставить такое право законодательному (представительному) органу субъекта.

Согласно положениям законопроекта, партии, представленные в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации или региональном парламенте, смогут предлагать Президенту Российской Федерации списки кандидатур на пост руководителя субъекта, причем не обязательно членов этих партий, по три кандидата от каждой партии, затем глава государства должен выбрать троих лиц из числа предложенных и представить их для избрания депутатами законодательных собраний.

Вместе с тем, необходимо помнить, что прошло чуть больше шести месяцев с момента вступления в силу поправок в Федеральный закон № 184-ФЗ, в соответ-

ствии с которыми высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации выбиралось населением субъекта на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Изучив целый ряд последовавших за принятием нового порядка наделения полномочиями высших должностных лиц субъектов обращений граждан, в которых высказывалась точка зрения о несоответствии Конституции Российской Федерации такого нововведения, 21 декабря 2005 года Конституционный Суд Российской Федерации вынес Постановление о соответствии новаций, касающихся назначения высших должностных лиц субъектов федерации.

Суд посчитал, что новый закон не нарушает принципов федерализма, поскольку окончательное решение о назначении гражданина на пост высшего должностного лица субъекта принимает не Президент Российской Федерации единолично, а законодательный (представительный) орган субъекта Федерации.

Таким образом, соблюдается баланс между федерализмом и единством государственной власти.

Четвертый этап ознаменовал продолжение процесса реформирования законодательства, касающегося порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

После принятия новой редакции Федерального закона № 184-ФЗ, установившей избрание гражданами единственным порядком формирования высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, часть регионов Российской Федерации выразили протест против возврата к порядку 1999-го года.

Тогда законодатель снова пошел на компромисс, и в редакции Федерального закона № 184-ФЗ от 2 апреля 2013 года закрепил альтернативный порядок избрания Высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Модель, предлагаемая в поправках к Федеральному закону № 184-ФЗ, в части участия Президента Российской Федерации в избирательном процессе как лица, предлагающего кандидатуру на должность, и законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации – не расходится с положениями Конституции Российской Федерации [4, с. 55].

Однако, в настоящее время законопроект, предлагает новый этап, давая больше полномочий самим субъектам в вопросе окончательного решения в вопросе выбора процедуры: будут ли это прямые выборы или главу субъекта выберут депутаты законодательного (представительного) органа из кандидатов, представленных Президентом Российской Федерации.

Стоит упомянуть тот факт, что в соответствии с ч. 3.2-1 статьи 18 Федерального закона № 184-ФЗ законодатель закрепил возможность использования одного из способов избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации – выбор главы депутатами законодательного (представительного) органа субъекта Федерации.

После указанных изменений субъекты Российской Федерации изменили порядок избрания.

В 2013 году вышеизложенный способ закреплялся в пяти субъектах Российской Федерации (Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия-Алания). Республика Дагестан стал первым субъектом Российской Федерации, который заменил прямые выборы на голосование депутатами законодательного (представительного) органа субъекта Федерации.

В настоящее время он используется в десяти субъектах, в дополнение к указанным, в республике Крым, в автономных округах: Ханты-Мансийском-Югре, Ямало-Ненецком, Ненецком; в городе федерального значения Севастополе.

Цель данного законопроекта – учесть региональное многообразие Российской Федерации и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, а также сохранить межнациональный мир и согласие.

Поводом к новациям послужило обращение представителей национальных республик.

Они ходатайствовали о возвращении прежней схемы назначения, мотивируя это историческим укладом жизни в республиках: в таких субъектах совместно существуют несколько народностей, и самые малочисленные из них выразили опасение, что на прямых выборах их кандидат может проиграть.

Полагаю, что институт наделения властными полномочиями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации пока еще находится в стадии становления и окончательно не сформировался.

Необходимо продолжать модернизировать законодательство в данной сфере и искать наиболее оптимальные для российского государства способы формирования высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Говоря об общей тенденции развития, можно отметить, что законодатель сделал попытку отойти от жесткого централизма, введя прямые выборы, потом было возвращение к централизации, а затем опять вернулся институт прямых выборов, только несколько видоизмененный.

Фактически, в последние годы осуществляется поиск наиболее оптимальных путей формирования органов государственной власти с учетом конституционных принципов народовластия и федерализма.

С моей точки зрения, делегирование субъектам права определять порядок наделения полномочиями высших должностных лиц, закрепляя либо процедуру прямых выборов, либо процедуру наделения полномочиями – это шаг вперед на пути оптимизации отношений между федеральной властью и властью на уровне субъектов федерации.

Итак, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации – должностное лицо, представляющее субъект Российской Федерации и возглавляющее его исполнительную ветвь власти (высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации).

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации играет немаловажную роль в системе органов государственной власти субъекта Российской Федерации, как и в законодательной ветви власти, так и в исполнительной ветви власти данного субъекта Российской Федерации.

В некоторых субъектах Российской Федерации высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации одновременно является главой (губернатором) субъекта Российской Федерации и возглавляет высший орган исполнительной власти данного субъекта Российской Федерации.

Список литературы

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 05.02.2018) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной

власти субъектов Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 18.10.1999, № 42, ст. 5005.

2. Безруков А.В. Роль высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в системе реализации мер обеспечения правопорядка / А.В. Безруков // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 12. – С. 14-17.

3. Гороховатский С.М. Конституционно-правовое регулирование процесса формирования и развития федеративных отношений в России после 2000 г. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 39-43.

4. Малый А. Ф. О значении принципов организации органов государственной власти субъекта РФ // Ученые записки Казанского университета. Гуманит. науки, 2013. Т. 155. Кн. 4. С. 55-61.

5. Малый Д.А., Сахиева Р.А. Выборность как принцип замещения должности главы субъекта РФ // Избирательное и муниципальное право // Российский журнал правовых исследований. – 2015. № 2 (3). С. 220-224.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Петров Д.В.

магистрант, Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан, Россия, г. Уфа

В статье анализируется динамика развития основных показателей сферы физической культуры и спорта в Республике Башкортостан. Автор выделяет, благоприятные тенденции в регионе, однако, выявляет и основные проблемы, сдерживающие эффективное развитие сферы физической культуры в целом.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, население, лица с ограниченными возможностями, здоровье.

Эффективное и своевременное развитие молодежи, как и всего населения в целом, не представляется возможным без приобщения его к здоровому и правильному образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, ведь физическая активность представляет собой нераздельный элемент современного общества.

В Республике Башкортостан (РБ) уделяется большое внимание развитию физической культуры и спорта.

Отметим, что в регионе развиваются 107 видов спорта, в том числе 19 базовых олимпийских и 4 паралимпийских видов спорта. Действуют 88 спортивных федераций. Ежегодно выплачиваются 300 ежемесячных стипендий спортсменам – членам и тренерам спортивных сборных команд РБ и РФ за высокие спортивные результаты [1].

В РБ деятельность в сфере спорта осуществляется в рамках реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в РБ» (Программа), которая направлена на увеличение доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения республики, обеспечение высоких результатов выступлений спортсменов РБ в официальных всероссийских и международных соревнованиях, успешной социализации и эффективной самореализации молодежи [2].

Обратим внимание, что положительным результатом реализации Программы стало повышение доли населения, активно занимающейся физической культурой и спортом. Особо хочется отметить, что большой прирост наблюдается среди лиц с ограниченными возможностями, что наглядно представлено на рисунке.



Рис. Динамика показателей развития физической культуры и спорта в РБ [3]

Так, можно сделать вывод об эффективности управления развитием сферы физической культуры и спорта в регионе.

Вместе с тем, ежегодно наблюдается прирост общего количества спортивных сооружений: в 2017 году их количество составило 11618 единиц (в 2016 году – 11239 единиц, в 2015 году – 11140 единиц, в 2014 году – 11006 единиц). Отметим, что ежегодному росту объектов спортивной инфраструктуры способствует строительство физкультурно-оздоровительных комплексов.

Наряду с этим, органы государственной власти республики уделяют большое внимание стимулированию населения к занятиям спортом. Так, на всех республиканских и муниципальных спортивных объектах введены льготы для их посещения: для обучающихся детских спортивных школ посещение бесплатное; пенсионерам и инвалидам, многодетным семьям, школьникам и студентам предоставляется скидка в размере до 50,0% от стоимости билета.

Особое внимание уделяется развитию физической культуры и спорта среди инвалидов. Удельный вес инвалидов, систематически занимающихся адаптивной физической культурой и спортом, в общем числе населения РБ, за 2017 год составил 14,7% от численности населения данной категории (в 2016 году – 13,3%, в 2015 году – 6,7%), что свидетельствует о проведении эффективной государственной политики в данной сфере.

В 2017 году базовые олимпийские виды спорта (11 летних, 8 зимних) и паралимпийские виды спорта получили федеральные субсидии на общую сумму 12978,8 тыс. рублей (в 2016 году – 6151,2 тыс. рублей, в 2015 году – 5864,9 тыс. рублей).

Однако, несмотря на благоприятные тенденции в сфере физической культуры и спорта, в настоящее время имеется ряд проблем, оказывающих воздействие на развитие данной сферы в РБ:

- низкий уровень привлечение населения к систематическим физическим занятиям;
- низкая обеспеченность населения спортивными сооружениями, которые отвечают современным требованиям и соответствуют стандартам международного уровня;
- низкая единовременная пропускная способность существующих спортивных сооружений;

- низкое количество профессиональных кадров тренерско-преподавательского состава;
- недостающее количество учебно-тренировочных баз для системной подготовки спортивного резерва;
- недостаточное финансовое обеспечение сферы физической культуры и спорта для развития его основных видов и обеспечения участия спортсменов в официальных соревнованиях всероссийского и международного уровня;
- недостаточный уровень системного обеспечения социальной защищенности спортсменов и тренерско-преподавательского состава.

Таким образом, сфера физической культуры и спорта в Башкортостане развивается достаточно активно: ежегодно растет количество лиц, занимающихся спортом, особое внимание уделяется лицам с ограниченными возможностями, растет число спортивных объектов. Однако, существует и ряд проблем, затрудняющих эффективное развитие сегмента. На наш взгляд, четко обозначенные приоритетные направления развития сферы физической культуры и спорта, постепенное решение существующих долговременных проблем, аналитическое обоснование методов достижения поставленных целей, предоставит возможность решить указанные проблемы при максимально эффективном управлении средствами бюджета.

Список литературы

1. Сабилова З.Э. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – ГБОУ ВПО «БАГСУ». – Уфа, 2015. – 98 с.
2. Государственная программа Республики Башкортостан «Развитие физической культуры и спорта в Республике Башкортостан» [Электронный ресурс].- URL: <http://docs.cntd.ru/document/463507026> (дата обращения 16.04.2018).
3. Расширенный отчет о результатах деятельности Правительства Республики Башкортостан в 2017 году [Электронный ресурс].- URL: https://pravitelstvorb.ru/ru/government/reports.php?ELEMENT_ID=18230 (дата обращения 17.04.2018).

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Пуртова О.П.

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева, Россия, г. Красноярск

Проблемы демографического развития страны в последнее время стали позиционироваться как наиболее существенные для поступательного развития России. Демографические процессы, которые недавно привлекали внимание лишь специалистов, в настоящее время выдвинулись в центр общественного внимания. От тенденций демографических процессов зависит объем трудовых ресурсов, экономический потенциал, конкурентоспособность, политическая стабильность и успех страны на международном уровне, что в свою очередь влияет на благосостояние населения. Положительная динамика воспроизводства населения свидетельствует о достаточной жизнеспособности страны, об уровне социального благоустройства, об уверенности населения в будущем. При этом существующие проблемы демографических процессов могут препятствовать дальнейшему экономическому росту любой страны, обострить его социально-экономическую ситуацию.

В настоящее время большинство государств мира в целях обеспечения стабильного развития имеют собственные концепции национальной безопасности, одним из важнейших элементов которой рассматривается демографическая безопасность. Это касается и принятых аналогичных документов в России.

Сохранение численности населения, которая поддерживала бы необходимый уровень заселенности территории, уровень трудоспособного населения, обеспечивающий рациональную эко-

номико-демографическую нагрузку иждивенцами, является жизненно важным демографическим интересом любого государства.

В настоящее время в России реализуется Концепция демографической политики на период до 2025 г., принятая в 2007 г., которой определены цели, принципы, основные направления государственного регулирования демографических процессов. Основными приоритетами политики, исходя из сложившейся демографической ситуации и перспектив ее развития, являются снижение смертности, повышение рождаемости и эффективная миграционная политика. С целью улучшения воспроизводственных процессов населения реализуются приоритетные национальные проекты, направленные на решение конкретных проблем.

Таким образом, состояние населения является одним из важнейших индикаторов социально-экономического развития государства, что обуславливает важность государственного управления демографическими процессами.

Ключевые слова: демографическая политика, рождаемость, старение населения, естественный прирост, смертность, перспективы демографического роста.

Демографические проблемы признаны всеми странами мира наиболее важными и значимыми. О демографических проблемах сегодня говорят, и пишут ученые и журналисты. Резко возрастает актуальность этой проблемы, т.к. демография в нашей стране достигла критического уровня, и требует тщательных исследований и принятия мер, чтобы выйти из этого положения.

В современной России главными особенностями сложившейся демографической ситуации являются: значительные масштабы сокращения населения, низкая рождаемость, продолжающееся старение населения. В настоящее время в РФ наблюдается высокая смертность и низкая рождаемость. Огромные потери страна несет от сверх смертности мужчин, особенно от несчастных случаев, отравлений, травм. Выросли объемы вынужденной и нелегальной миграции, и сократился объем внутренней миграции.

Ожидаемая продолжительность жизни – одна из важнейших характеристик уровня и качества жизни. Этот показатель отражает множество самых разнообразных факторов, начиная от эффективности системы здравоохранения, и заканчивая психологическим самочувствием населения. Кроме этого, продолжительность жизни характеризует не только текущее положение вещей, но и прошлое качество жизни поколения. Ведь состояние здоровья каждого человека зависит от условий его существования с самого момента рождения.

Мировой опыт показывает, что страны с высоким уровнем материнского благосостояния имеют большую продолжительность жизни людей на десять - пятнадцать лет, чем страны, где господствует бедность. По числу жителей РФ занимает седьмое место в мире после Китая, Индии, США, Индонезии Бразилии и Пакистана. Главными особенностями сложившейся демографической ситуации в современной России являются: значительные масштабы сокращения населения; низкая рождаемость, массовое распространение однодетной семьи, не обеспечивающей воспроизводства населения; продолжающееся старение населения, изменение соотношения между работниками и пенсионерами, обостряющее проблемы пенсионного обеспечения; кризис семьи, высокий уровень разводов.

На сегодняшний день общая численность населения России на 1 января 2018 года составляет 146 880 432 человек по официальным данным (согласно данным Росстата от марта 2018 года "Оценка численности постоянного населения на 1 января 2018 г. и в среднем за 2017г."). Городское население Российской Федерации на 1 января 2018 года составляет 109 326 899 человек, сельское – 37 553 533 человек.

Также согласно предварительной оценки Росстата: численность постоянного населения Российской Федерации за январь-декабрь 2017г. возросла на 77,4 тыс. человек, или на 0,05% (за аналогичный период предыдущего года также наблюдалось увеличение численности населения на 259,7 тыс. человек, или на 0,18%). Миграционный прирост полностью компенсировал численные потери населения и превысил их на 57,6%. В 2017г. по сравнению с 2016г. в России отмечалось снижение числа родившихся (в 84 субъектах Российской Федерации) и числа умерших (в 81 субъекте). В целом по стране в 2017г. число умерших превысило число родившихся на 8% (в 2016г. число умерших превысило число родившихся на 0,1%), в 17 субъектах Российской Федерации это превышение составило 1,5-1,8 раза. Естественный прирост населения в 2017г. зафиксирован в 27 субъектах Российской Федерации (в 2016г. – в 39 субъектах).

Одной из важных задач развития российского общества, решаемых на современном этапе, является осуществления целей демографической политики, в рамках реализуемой Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [1]. В настоящее время Правительство Российской Федерации переходит к исполнению задач её III этапа.

Говоря об исполнении целей и задач II этапа Концепции к 2016 году, можно отметить, что численность населения России превысила показатели, определенные Концепцией, на 3 миллиона человек. На 10 миллионов превышен неблагоприятный прогноз ООН. Отчасти это стало возможным вследствие вхождения Крыма в состав Российской Федерации, численность населения которого на 1 января 2015 года, составляла 2 млн. 294 тысячи человек.

Показатель ожидаемой продолжительности жизни вырос до 71 года, при нормативном показателе в 70 лет. Достигнутый показатель можно считать удовлетворительным, если не брать в расчет значительный разрыв в средней продолжительности жизни мужчин и женщин (65,1 года и 76,3 года соответственно). Разрыв показателей ожидаемой продолжительности жизни у мужчин и женщин в России один из самых высоких (11,2 года).

По сравнению с 2006 годом в 1,3 раза увеличен суммарный коэффициент рождаемости, что также соответствует поставленной цели. По данному показателю Россия достигла средних показателей европейских стран (1,75). при этом уровень рождаемости не обеспечивает простое воспроизводство населения (2,15). По прогнозам демографов, суммарный коэффициент рождаемости далее будет расти более медленными темпами, поскольку достигнутый нами уровень достаточно близко приблизился к репродуктивным установкам населения (1,91). Кроме того, нужно учитывать, что дальнейшее сохранение тенденции увеличения возраста матери при рождении первенца, при высоком уровне аборт (28 абортов на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет), потенциально может привести к ухудшению репродуктивного и общего здоровья женщин.

При этом уровень смертности населения снизился всего лишь на 12%, а не на треть, как планировалось. То есть, данный показатель оказался почти в три раза ниже запланированного. По уровню смертности Россия сегодня отстает от развитых европейских стран на 20% (в среднем на 7-10 лет). Разрыв показателей смертности мужчин и женщин в трудоспособном возрасте составляет 3,6 раз: 8,6 на 1000 мужчин и 2,4 на 1000 женщин. Именно данный показатель должен стать объектом повышенного внимания субъектов российской демографической политики.

Не в полной мере выполнена поставленная задача – уменьшить отток квалифицированных специалистов, увеличить объемы привлечения на постоянное место жительства в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи, обеспечить на этой основе миграционный прирост на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно. В реальности миграционный прирост в 2014 году составил 164 255 человек, что не дотягивает до нормативного показателя ежегодного миграционного прироста. Очевидно, что весомый вклад в поддержание такой тенденции внесло ухудшение политических и социально-экономических условий в России, сложившихся за последние 2 года.

Темпы роста числа граждан, уезжающих из России, превышают темпы роста числа въезжающих в страну. Наибольшей популярностью выезжающих соотечественников пользовались США, Германия, Канада и Финляндия. Эти страны чаще выбирают бизнесмены и предприниматели, то есть достаточно образованные и квалифицированные специалисты.

Не выполнены контрольные показатели программы «Оказания содействия по добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Так в 2015 году в Российскую Федерацию переехали 43 050 участников программы и членов их семей из 50000 запланированных.

Поэтому демографическая политика России на предстоящий период должна формироваться исходя из оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию [2]. Она должна учитывать также воздействие неблагоприятных факторов и формирование нежелательных тенденций в демографической сфере. К ним можно отнести значительное уменьшение численности женщин активного репродуктивного возраста (20-29 лет), которая в 2014-2023гг. составит 4 млн. чел. Также беспокоит предполагаемое или возможное сокращение уровня рождаемости.

Указанные проблемы и поставленные задачи отчасти учтены в обсуждаемом проекте Плана мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Анализ структуры и содержания предлагаемого Плана, его основных элементов показывает, что они в основном соответствуют задачам реализации целей Концепции, при учете отдельных замечаний и предложений [5].

1. Необходимо включить в проект Плана отдельный раздел «Укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений», где должен быть сформулирован комплекс мероприятий по решению задач в данной сфере, отраженных в содержании Концепции.

2. В мерах, направленных на решение жилищных проблем семей, необходимо предусмотреть их дифференциацию. в зависимости от имущественного положения семей, воспитывающих детей, а также расширить объем целевых денежных выплат для приобретения жилья или мер, направленных на облегчение кредитного бремени жилищной ипотеки.

Усилить мотивирующий потенциал предлагаемых мер по улучшению жилищных условий многодетных семей, возможно обусловив их добросовестным выполнением родительских обязанностей. Для чего предусмотреть более широко внедрение договорно-контрактных обязательств между малообеспеченными гражданами и государством.

3. В разделах, посвященных решению задач по сохранению и укреплению здоровья населения, увеличению продолжительности активной жизни, созданию

условий и формированию мотивации для ведения здорового образа жизни, необходимо акцентировать внимание на работе с детьми и подростками, приобщении их к физкультуре и спорту, формировании здорового образа жизни, создании условий для массового занятия физкультурой и спортом. Повышенное внимание необходимо уделить обеспечению доступности спортивных секций, кружков и школ для детей и подростков по материальному и территориальному признаку. Особое внимание обратить на выравнивание возможностей в этой сфере для детей из малообеспеченных семей.

Необходимо предусмотреть меры по смещению создаваемой инфраструктуры физкультуры и массового спорта на уровень муниципального образования, района, придомовой территории.

4. Другой острой проблемой, которую необходимо решать немедленно, является распространение алкоголизма, табакокурения и, особенно, наркомании. Несмотря на то, что данным проблемам уделяется немало внимания в содержании предлагаемых мероприятий, острота их проявления, особенно наркомании, серьезно угрожает интересам российского общества. Следует предусмотреть кардинальное усиление и качественную трансформацию мер по профилактике и борьбе с распространением наркомании, как в отношении распространителей, так и в отношении потребителей наркотиков.

5. Пора изменить сам принцип решения проблемы низкого качества пищевой продукции, угрожающего жизни и здоровью российских граждан. Помимо разработки и внедрения национальных стандартов с повышенными требованиями к качественным показателям пищевой продукции, необходимо обеспечить неукоснительное соблюдение их производителями и распространителями.

Возможна реализация нескольких вариантов действий или их сочетания: введение государственной монополии на производство части ассортимента пищевой продукции и, в первую очередь, алкоголя; кардинальное усиление карательных функций государства в сфере контроля качества продуктов; применение экономических методов, делающих невыгодным производство некачественной продукции.

6. В предлагаемом Плате в структуре мероприятий по снижению смертности российского населения в числе медицинских мер, направленных на решение этих задач, необходимо более тщательно проработать и конкретизировать систему мер по обеспечению доступности, своевременному проведению сложных медицинских операций, значительному повышению качества медицинской помощи.

7. Также необходимо обеспечить неукоснительное предоставление гарантированной медицинской помощи в полном объеме и с достойным качеством, в комплексе с реализацией мер по активной борьбе с негласным навязыванием платных медицинских услуг.

Кроме того, в предлагаемых мероприятиях следует сделать акцент на совершенствование системы всеобщей диспансеризации населения, а также на деятельность по формированию у населения культуры регулярного обследования своего здоровья путем использования различных механизмов (правовых, экономических, административных и дисциплинарных).

По официальному прогнозу Росстата до 2031 года предполагают изменение численности страны от 142,65 млн. человек до 152,38 млн. человек [4]. По данным демографа Игоря Белобородова, в 2025-2030 годах в России будет наблюдаться демографический провал. По его мнению, если численность населения будет меньше 80 млн., то Россия не сможет удержать под контролем свою территорию в нынеш-

них границах, а при таких тенденциях население страны упадет до этой отметки к 2080 году. По мнению российского демографа профессора МГУ Анатолия Антонова, без возрождения многодетной семьи к 2050 году в России останется 70 млн. человек. Как сказал Юрий Крупнов, если к 2035 году не достигнет половины процент многодетных семей (сейчас 7%), то к концу XXI века в России останется 80 млн. человек. Перспективы демографического роста в России показывают, что согласно большинству прогнозов, в XXI веке количество людей на территории России будет убывать. По прогнозам ООН, в 2010-2050 гг. будет происходить естественная убыль населения, которая составит около 510 тыс. человек в год [3]. По прогнозам Росстата, в 2010-2030 гг. убыль населения составит 485 тыс. человек в год. В демографии под старением населения понимается увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения. Российская федерация сталкивается со старением населения трудоспособного возраста, как и многие другие страны мира. Это повлечет за собой увеличение социальных расходов, что может привести к проблемам с выплатой пенсий и различных социальных пособий.

Список литературы

1. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/>
2. Захарова, О.Д. Демографические процессы / О.Д.Захарова // Рыбаковский Леонид Леонидович демограф, социолог, д.э.к., профессор, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН [Электронный ресурс] / Рыбаковский Л.Л. – Режим доступа: <http://rybakovsky.ru/uchebnik1a5.html>
3. Демографическая политика России: от размышлений к действию. Аналитический доклад. / Руководитель авт. коллектива В.В. Елизаров. – М.: ООН, 2013. – 76 с.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – 1999 – 2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
5. Тарент И.Г. Проблемы и задачи реализации концепции демографической политики РФ на период до 2025 года на современном этапе / Международный научный журнал «Символ науки» – 2016 – № 4 – С. 217-219.

Подписано в печать 09.05.2018. Гарнитура Times New Roman.
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 8,94. Тираж 500 экз. Заказ № 154
ООО «ЭПИЦЕНТР»

308010, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 135, офис 1
ООО «АПНИ», 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а