

АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ISSN 2713-1513

#19 (254), 2025

часть II

Актуальные исследования

Международный научный журнал

2025 • № 19 (254)

Часть II

Издается с ноября 2019 года

Выходит еженедельно

ISSN 2713-1513

Главный редактор: Ткачев Александр Анатольевич, канд. социол. наук

Ответственный редактор: Ткачева Екатерина Петровна

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.
За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.
При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.
Материалы публикуются в авторской редакции.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абдуллин Тимур Zufарович, кандидат технических наук (Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов имени академика А. А. Бочвара)

Абидова Гулмира Шухратовна, доктор технических наук, доцент (Ташкентский государственный транспортный университет)

Альборад Ахмед Абуди Хусейн, преподаватель, PhD, Член Иракской Ассоциации спортивных наук (Университет Куфы, Ирак)

Аль-бутбахак Башшар Абуд Фадхиль, преподаватель, PhD, Член Иракской Ассоциации спортивных наук (Университет Куфы, Ирак)

Альхаким Ахмед Кадим Абдуалкарем Мухаммед, PhD, доцент, Член Иракской Ассоциации спортивных наук (Университет Куфы, Ирак)

Асаналиев Мелис Казыкеевич, доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО РФ (Кыргызский государственный технический университет)

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, проректор по научной работе, профессор, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии (Дагестанский государственный педагогический университет)

Бафоев Феруз Муртазоевич, кандидат политических наук, доцент (Бухарский инженерно-технологический институт)

Гаврилин Александр Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник образования (Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой)

Галузо Василий Николаевич, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник (Научно-исследовательский институт образования и науки)

Григорьев Михаил Федосеевич, доктор сельскохозяйственных наук (Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого)

Губайдуллина Гаян Нурахметовна, кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент Международной Академии педагогического образования (Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова)

Ежкова Нина Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики (Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого)

Жилина Наталья Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет)

Ильина Екатерина Александровна, кандидат архитектуры, доцент (Государственный университет по землеустройству)

Каландаров Азиз Абдурахманович, PhD по физико-математическим наукам, доцент, проректор по учебным делам (Гулистанский государственный педагогический институт)

Карпович Виктор Францевич, кандидат экономических наук, доцент (Белорусский национальный технический университет)

Кожевников Олег Альбертович, кандидат юридических наук, доцент, Почетный адвокат России (Уральский государственный юридический университет)

Колесников Александр Сергеевич, кандидат технических наук, доцент (Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова)

Копалкина Евгения Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент (Иркутский национальный исследовательский технический университет)

Красовский Андрей Николаевич, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН и АИН (Уральский технический институт связи и информатики)

Кузнецов Игорь Анатольевич, кандидат медицинских наук, доцент, академик международной академии фундаментального образования (МАФО), доктор медицинских наук РАГПН, профессор, почетный доктор наук РАЕ, член-корр. Российской академии медико-технических наук (РАМТН) (Астраханский государственный технический университет)

Литвинова Жанна Борисовна, кандидат педагогических наук (Кубанский государственный университет)

Мамедова Наталья Александровна, кандидат экономических наук, доцент (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова)

Мукий Юлия Викторовна, кандидат биологических наук, доцент (Санкт-Петербургская академия ветеринарной медицины)

Никова Марина Александровна, кандидат социологических наук, доцент (Московский государственный областной университет (МГОУ))

Насакаева Бакыт Ермекбайкызы, кандидат экономических наук, доцент, член экспертного Совета МОН РК (Карагандинский государственный технический университет)

Олешкевич Кирилл Игоревич, кандидат педагогических наук, доцент (Московский государственный институт культуры)

Попов Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук (DSc), доцент (Андижанский государственный институт иностранных языков)

Пятаева Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент (Российская государственная академия интеллектуальной собственности)

Редкоус Владимир Михайлович, доктор юридических наук, профессор (Институт государства и права РАН)

Самович Александр Леонидович, доктор исторических наук, доцент (ОО «Белорусское общество архивистов»)

Сидикова Тахира Далиевна, PhD, доцент (Ташкентский государственный транспортный университет)

Таджибоев Шарифджон Гайбуллоевич, кандидат филологических наук, доцент (Худжандский государственный университет им. академика Бободжона Гафурова)

Тихомирова Евгения Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Почётный работник ВПО РФ, академик МААН, академик РАЕ (Самарский государственный социально-педагогический университет)

Хаитова Олмахон Саидовна, кандидат исторических наук, доцент, Почетный академик Академии наук «Турон» (Навоийский государственный горный институт)

Цуриков Александр Николаевич, кандидат технических наук, доцент (Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС))

Чернышев Виктор Петрович, кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный тренер РФ (Тихоокеанский государственный университет)

Шаповал Жанна Александровна, кандидат социологических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет)

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского)

Эшонкулова Нуржахон Абдужабборовна, PhD по философским наукам, доцент (Навоийский государственный горный институт)

Яхшиева Зухра Зиятовна, доктор химических наук, доцент (Джиззакский государственный педагогический институт)

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОЛОГИЯ, ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ, ЖУРНАЛИСТИКА

Щуцкая Е.Д., Карагодская Ю.С.

АНАЛИЗ ПЕРЕВОДА ФИНАНСОВОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
НА РУССКИЙ ЯЗЫК 6

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Бувакин С.В.

В КРАЙ, ГДЕ ПРИРОДА, ИСТОРИЯ И ИСКУССТВО СЛИЛИСЬ СЛОВНО РЕКИ:
ПО СТРАНИЦАМ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСТВА МАРГАРИТЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
РОКОТОВОЙ – РУССКОЙ, СОВЕТСКОЙ, ДЕТСКОЙ ПИСАТЕЛЬНИЦЫ, ПРОЗАИКА,
ПУБЛИЦИСТА И МЕМУАРИСТА 10

Воргин С.Б.

О КРЕЩЕНИИ МЛАДЕНЦЕВ 17

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, ДИЗАЙН

Доронина М.И.

СКАЗОЧНО-БЫЛИННЫЙ ЖАНР В ЖИВОПИСИ РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ..... 27

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Бирева Д.С.

ПРОБЛЕМЫ НАДЕЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИЯМИ (УСТАВАМИ) СУБЪЕКТОВ РФ
ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВОЙ ПРОКУРОРОВ РФ 31

Голубов В.О., Курганский В.В.

ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ЖИЛИЩНОГО ПРАВА..... 35

Григорян Г.А.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946–
1953)..... 38

Калайджян А.Б.

СРАВНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РФ
И СТРАНАХ ЗАПАДА 41

Кудрин В.Е.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.. 44

Курганский В.В., Голубов В.О.

ФУНКЦИИ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА..... 47

Малиёва Я.Е.

СТРАТЕГИИ И МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ..... 51

Пилов Б.Р.	
СМЯГЧАЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РФ	55
Сафрыгина А.В.	
СООТНОШЕНИЕ СОСЕДСКОГО ПРАВА СО СМЕЖНЫМИ ИНСТИТУТАМИ (СЕРВИТУТЫ, ПРАВА УЧАСТИЯ В ЧУЖОМ ИМУЩЕСТВЕ)	61
Сон Бу Дя	
ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЯ.....	71
Сон Бу Дя, Туркулец С.Е.	
АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ НА УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	74
Танкаев Р.Х.	
К ВОПРОСУ О ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	77
Тен Ми Дя	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ: ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ	80
Тен Ми Дя, Туркулец С.Е.	
ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	83
Тимофеева Н.С.	
ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ)	86
Хохлова В.Э., Шатверян Н.Г.	
ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ В ВОПРОСАХ ПОДМЕНЫ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ	89
Ядров А.А.	
НЕУПЛАТА СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ Ч. 1 СТ. 157 УК РФ	94

ФИЛОЛОГИЯ, ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ, ЖУРНАЛИСТИКА

ЩУЦКАЯ Екатерина Дмитриевна

магистрантка,

Донской государственной технической университет,
Россия, г. Ростов-на-Дону

КАРАГОДСКАЯ Юлия Сергеевна

кандидат философских наук, доцент,

Донской государственной технической университет,
Россия, г. Ростов-на-Дону

АНАЛИЗ ПЕРЕВОДА ФИНАНСОВОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ ЯЗЫК

Аннотация. Данная статья посвящена анализу перевода терминов в финансовой сфере с английского языка на русский язык. Была определена актуальность рассматриваемой проблемы, изучены работы различных авторов относительно данной тематики, выявлены основные различия перевода английской финансовой терминологии на русский язык, рассмотрены практические примеры.

Ключевые слова: банковская сфера, английская терминология, лингвистика, синонимичность, перевод.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что, в настоящее время, финансовая сфера, являясь значимым элементом глобальной экономики, выступает аренной международного взаимодействия финансовых институтов и банковских организаций. Английский язык выступает общепринятым языком делового общения, в том числе это касается и банковской сферы. Поэтому результат и характер взаимодействия в данной области экономики зависит от эффективности коммуникации между субъектами финансовой сферы, которая определяется точностью и правильностью перевода англоязычной банковской терминологии на русский язык. В процессе перевода финансовых терминов с английского на русский язык зачастую возникают сложности и проблемы, обусловленные лингвистическими, грамматическими, орфографическими и синтаксическими особенностями языков.

На сегодняшний день данный вопрос является объектом изучения большого количества авторов. Так, Скрыпник В. В. и Марарь М. А.

исследуют роль английского языка для специалистов банковского дела в области экономики и финансов [5, с. 23-26]. Колесникова О. И., Лопатина Е. В., и Соколова В. В. определяют терминологические соответствия при переводе экономических терминов с английского на русский язык [2]. Шпетер К. С. акцентирует свое внимание на классификации терминов банковской сферы в английском языке [6].

Финансовая терминология включает в себя большое количество понятий, которые подразделяются на несколько крупных категорий: счета и депозиты, кредитование, инвестирование, платежи и переводы [3].

Для обеспечения качественного перевода английской терминологии, используемой в финансовой сфере, на русский язык необходимо проведение тщательного анализа контекста, использование специализированных глоссариев, проведение консультаций с экспертами в финансовой сфере [1].

Перевод банковских терминов с английского языка на русский язык обусловлен рядом

особенностей, максимальный учет которых способствует получению точного, правильного и грамотного понимания иностранной речи.

Одной из основных особенностей перевода банковских терминов с английского языка на русский язык является смысловое расхождение точности перевода. В качестве примера в рамках данной особенности можно привести термин «hurdle», переводящийся с английского языка на русский язык как «планка», в банковской сфере означает «оговоренный процент сверх вложенных средств после окончания проекта».

Другой особенностью перевода терминологии в банковской сфере является использование морфологических преобразований терминов. Это проявляется в изменении формы исходного термина таким образом, чтобы наиболее точно передать его специфическое значение в рамках профессиональной среды. Так, к примеру, за счет префиксации: co-owner – совладелец, insolvency – неплатежеспособность; суффиксации: profitability – рентабельность.

Также к особенностям перевода английских банковских терминов на русский язык можно отнести многозначность английских слов. В рамках данной особенности можно привести следующие примеры:

- «facility». Данный термин может переводиться, как «кредитная линия», «услуга» или «банковское помещение».
- «debt repayment schedule». Данное словосочетание в банковской сфере может обозначать «график погашения задолженности» или «план получения дохода при банкротстве».
- «agio». Указанный термин с английского на русский язык может переводиться и как «комиссионная плата», и как «разница при займе денег».

В английской банковской терминологии очень распространено использование аббревиатур. В частности, используются аббревиатуры двух видов [4]:

1) Альфабетизмы – аббревиатуры, произносимые по первым буквам слов, например:

- FRA (Federal Reserve Act) – соглашение о будущей процентной ставке;
- AML (Anti-Money Laundering) – борьба с отмыванием денег;
- AFBF (Association of Futures Brokers and Dealers) – Ассоциация брокеров и дилеров по фьючерсным операциям.

2) Акронимы, которые произносятся как одно целое. В качестве примера данного вида терминов можно привести:

- GAAP (Generally Accepted Accounting Principles). В банковской сфере данный термин трактуется как «общепринятые принципы бухгалтерского учета»
- REMIC (Real Estate Mortgage Investment Conduit) – «канал инвестирования под залог недвижимости».

3) Англицизмы – конструкция, заимствованная из английского языка:

- SWOT-analysis (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats), в русском языке «SWOT-анализ», обозначающее в отечественной банковской сфере «анализ сильных и слабых сторон в деятельности организации, а также ее возможностей и угроз»;
- SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication) – международная система передачи межбанковских сообщений и платежей.
- PR (Public Relations) – «связи с общественностью».

Данные сокращения используются повсеместно и практически не имеют прямого перевода на русский язык в сокращённом варианте. Часто произносится фонетически, сохраняя оригинальную форму. Русифицированные аналоги чаще всего представлены полными словами и выражениями, а сами оригинальные аббревиатуры продолжают использоваться параллельно.

Причинами, почему полностью русские аналоги не получили распространения, являются следующие факторы:

- Короткость: Английские термины и аббревиатуры компактнее и легче воспринимаются визуально;
- Международность: Эти термины стали частью международного делового лексикона, поэтому замена их чисто русскими аналогами затруднила бы коммуникацию между специалистами разных стран.

Перевод указанных акронимов осуществляется с помощью специальных англо-русских глоссариев.

Банковским терминам характерна синонимичность: термин может иметь несколько общезыковых смысловых значений, а выбор правильного смысла определяется контекстом. Например, такое понятие, как «acceptance credit» представляет собой способ платежа в международной торговле, а термин

«acceptance» в сочетании с «cross-facility», то есть «acceptance cross-facility», обозначает договоренность между двумя банковскими организациями по поводу общего взаимодействия с крупным партнером. Таким образом, можно сказать, что банковский термин «acceptance» переводится по-разному с английского языка на русский язык в зависимости от контекста.

Как показывает практика, в банковской сфере очень распространено использование англицизмов – слов, заимствованных из английского языка и идентично вошедших в русский язык. В качестве примера можно привести следующие банковские термины:

- «hedge», от которого образовано употребляемое в отечественной банковской сфере понятие «хеджировать», то есть ограничивать банковские риски.
- «voucher» – устоявшееся в русском языке название ценной бумаги «ваучер».
- «discount», что переводится с английского как «скидка» и в русской терминологии имеет идентичное значение.
- «overdraft» – представляющий собой кредитную услугу банка с возможностью перерасхода средств сверх лимита.
- «balance». Данный термин как в русском, так и в английском языке обозначает остаток на счете.

Подводя итог анализа перевода банковских терминов с английского языка на русский язык, стоит отметить, что данная процедура представляет собой сложный и ответственный процесс, который требует от банковского сотрудника не только знаний, непосредственно связанных с банковской деятельностью, но и знания особенностей межкультурной коммуникации. К основным особенностям перевода относятся: смысловое расхождение точности перевода, морфологические интерпретации терминов, многозначность английских слов, широкое распространение использования аббревиатур в английской банковской терминологии, синонимичность банковских терминов. От точности перевода напрямую зависит правильность оформления банковской документации, результативность реализации банковских операций и благоприятный характер взаимодействия с зарубежными банковскими партнерами.

Литература

1. Борунов И.А., Улиткин И.А. Особенности перевода терминологических единиц в сфере финансов, аудита и инвестиций с английского языка на русский // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perevoda-terminologicheskikh-edinit-v-sfere-finansov-audita-i-investitsiy-s-angliyskogo-yazyka-na-russkiy> (дата обращения: 10.04.2025).
2. Колесникова О.И., Лопатина Е.В., Соколова В.В. Терминологические соответствия при переводе экономических терминов с английского на русский язык // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 1-3 (103). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44632644> (дата обращения: 10.04.2025).
3. Панкова Т.Н. Исследование специфики перевода узкопрофессиональной терминосистемы «Оценка финансовых рынков» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-spetsifiki-perevoda-uzkoprofessionalnoy-terminosistemy-otsenka-finansovykh-rynkov> (дата обращения: 10.04.2025).
4. Позднякова А.Р. Аббревиатуры в банковской терминологии английского языка // Актуальные проблемы общей теории языка, перевода, межкультурной коммуникации и методики преподавания. 2020. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44275815> (дата обращения: 10.04.2025).
5. Скрыпник В.В., Марарь М.А. Роль английского языка для специалистов банковского дела в области экономики и финансов // Научные высказывания. 2021. № 3 (3). С. 23-26. URL: <https://nvjournal.ru/article/49-rol-angliyskogo-yazyka-dlya-spetsialistov-banko> (дата обращения: 10.04.2025).
6. Шпетер К.С. Классификация терминов банковской сферы в английском языке // Лингвистические и культурологические аспекты современного инженерного образования: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2022 г. – Томск: Изд-во ТПУ, 2022. URL: <https://earchive.tpu.ru/handle/11683/74216> (дата обращения: 10.04.2025).

SHCHUTSKAIA Ekaterina Dmitrievna

Master's Student,
Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don

KARAGODSKAYA Julia Sergeevna

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don

FEATURES OF THE TRANSLATION OF TERMS IN THE BANKING SECTOR FROM ENGLISH INTO RUSSIAN

Abstract. *This article is devoted to the analyzing the translation of terms in the financial sphere from English into Russian. The relevance of the problem under consideration was determined, the works of various authors on the subject were studied, the main differences in the translation of English financial terminology into Russian were revealed, and practical examples were considered.*

Keywords: *banking, English terminology, linguistics, synonymity, translation.*

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

БУВАКИН Сергей Владимирович

учитель истории,

МБОУ «Плюсская средняя общеобразовательная школа»,

Россия, Псковская область, п. Плюсса

В КРАЙ, ГДЕ ПРИРОДА, ИСТОРИЯ И ИСКУССТВО СЛИЛИСЬ СЛОВНО РЕКИ: ПО СТРАНИЦАМ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСТВА МАРГАРИТЫ ВЛАДИМИРОВНЫ РОКОТОВОЙ – РУССКОЙ, СОВЕТСКОЙ, ДЕТСКОЙ ПИСАТЕЛЬНИЦЫ, ПРОЗАИКА, ПУБЛИЦИСТА И МЕМУАРИСТА

Аннотация. В последнее время актуальным становится вопрос изучения своего родного края, поскольку появилась новая тема для размышления – известные люди Псковской земли, сыгравшие значимую роль не только в истории региона, но и России.

Известно, что многие российские писатели и поэты создавали свои самые известные произведения в родных деревнях и сёлах. Они описывали эти места в стихах и романах. Сейчас на родине известных русских писателей и поэтов – Александра Сергеевича Пушкина, Михаила Юрьевича Лермонтова, Льва Николаевича Толстого, Антона Павловича Чехова, Николая Алексеевича Некрасова, Сергея Есенина, Василия Шукшина и других литераторов работают музеи. Литературные места России – усадьбы и поместья, дома-музеи писателей и поэтов – литературное наследие, наша национальная гордость и память.

Среди удивительных мест Псковской области стоит отметить и наш Плюсский район. На его территории есть местечко Лог, которое располагается на границе Плюсского и Гдовского районов на высоком берегу реки Плюсы, поскольку, усадьба находится в стороне от основных трасс, поэтому она не слишком известная. Однако, она уникальная, потому что, это единственный сохранившийся деревянный усадебный дом пушкинского времени в стиле ампира, его постройка относится к концу XVII – началу XIX века, и, единственная, ни разу не реконструированная усадьба в Псковской области. Стоит отметить, что больше не сохранилось у нас подлинных деревянных усадеб XIX века. Рядом с барским домом с колоннами стоят древние дубы, липы и ели прекрасного парка. В этом природном ландшафтном парке XIX века на берегу реки Плюсы до сих пор сохранилось большое количество ценных старовозрастных деревьев. Усадьба сохранила подлинную планировку, которая была тогда принята: бальный зал, гостиная, спальни, кабинеты, крыльцо со спуском к реке. В доме всё подлинное – мебель, обои, люстры, деревянные полы, печи. Сохранившийся интерьер дома, обстановка, подлинные предметы быта и прикладного искусства передают атмосферу русской провинциальной усадьбы. История русских усадеб всегда переплетается с историей их обитателей, в этом случае, усадьба Лог, в Плюсском районе, не исключение, поскольку, она тесно связана с именем и творчеством русской писательницы Маргариты Владимировны Рокотовой, известная под псевдонимом – Александр Алтаев.

Поэтому в статье мы рассмотрим биографию и творчество Маргариты Владимировны Рокотовой – детской писательницы, прозаика, публициста, и мемуариста.

Ключевые слова: литературное наследие, биография и творчество, местечко Лог.



Рис. 1. Литературно-мемориальный дом-музей Ал. Алтаева

Эпиграф: «Отец – пскович, значит, и я псковичка, не даром же меня так тянет к этим старым миштым стенам, к гулким колоколам звонниц, к великому собору с железными скобами, к древним водам реки Великой. <...> Моя настоящая родина, родина души – на севере, в старой Псковщине...» (Из воспоминаний Александра Алтаева).

На территории Плюсского района, в деревне Лог, есть музей, в котором хранится память о: талантливой писательнице, педагоге, популяризаторе истории и культуры, авторе

многочисленных книг, в центре которых становились известные деятели русского искусства и литературы, всё это Маргарита Рокотова, прославившая Плюсский край на века.

Любой музей есть память о веках.

Творенья от начала мирозданья,
любое человечества созиданье:
в картинах, письменах, стихах.

Не принято здесь громко говорить,
и строгие глядят с портретов лица.

Ты понимаешь: стоило родиться,
чтобы узнать, как мастер мог творить.



Рис. 2. Маргарита Рокотова, известная под псевдонимом Александр Алтаев

Когда думаешь о творчестве писательницы Маргариты Владимировны, плодотворно работавшей под псевдонимом Александр Алтаев, своей судьбой, соединившей два века русской культуры – золотой XIX и серебряный XX, невольно вспоминаешь высказывания многих людей о прекрасной книге и достойной литературе. Например, цитату русского писателя Петра Павленко: *«вовремя прочитанная книга – огромная удача. Она способна изменить жизнь, как не изменит её лучший друг или наставник»*. Или другую, автором которой является Шарль Пьермон: *«чтение хороших книг открывает нам затаённые в нашей собственной душе мысли»*. Сколько бы мы ни вспоминала эти мудрые мысли, которые могли бы охарактеризовать творчество этой замечательной представительницы пера, но ни одна из них не способна в полной мере выразить всё богатство, многогранность и красоту её литературного наследия. Ведь её творчество – это поистине достойные по своему стилистическому исполнению интеллектуальные произведения, наполненные смыслом, идеями, чувствами. Это тот редкий случай, когда, прочитав книгу, ты словно становишься её героем.

Удивительное чувство стиля, удвоенное на дар литературного Слова, внутренняя свобода и интеллектуальная честность, так гармонично переплетавшиеся в душе Маргариты Рокотовой, способствовали тому, что родились её многочисленные произведения, любимые благодарными читателями и по сей день. Она в полной мере унаследовала и развивала в своём творчестве просветительскую традицию русской интеллигенции второй половины XIX века, к которой имела прямое отношение, с генетической точки зрения. Предки её матери, Аглаи Николаевны Толстой (в первом браке – Львово́й), вели свою историю от Николая Толстого, декабриста и участника Семёновского бунта, близкого друга Михаила Муравьёва – Апостола и Фёдора Глинки. Отец, Владимир Дмитриевич Рокотов, человек театра и искусства, предводитель дворянства Великолукского уезда Псковской губернии.

В один из осенних дней 1889 года в редакцию издания для детей и юношества *«Игрушечка»* в Санкт-Петербург пришла застенчивая русоволосая девушка – Маргарита Рокотова.

Она принесла рукопись небольшой сказки-аллегии *«Бабочка и солнце»*. Несколько позднее она, по совету отца, обратилась к главному редактору Петербургского издания

«Всемирная иллюстрация», где она представила свою новую сказку *«Встреча нового года»*, которую поместили в январском выпуске местного издания. Так впервые русский читатель познакомился с молодым автором, который стал им, затем, широко известен под псевдонимом Ал. Алтаев.

Отец писательницы, Владимир Дмитриевич Рокотов, был известным в Киеве издателем прогрессивной газеты *«Киевский вестник»* и театральным деятелем. Это был достаточно образованный человек и своей целью он считал развитие культуры. Всё своё состояние он израсходовал на устройство доступного театра, на финансирование актёров и частной народной библиотеки. Супруга его, Аглая Николаевна, дочь декабриста Николая Толстого, помогала супругу в его начинаниях и всеми силами старалась облегчить нелёгкое состояние их семьи.

Она работала в библиотеке, занималась рукоделием, продавала театральные билеты. Владимир Дмитриевич Рокотов не был крупным актёром. В течение нескольких лет он скитался по городам России, исполнял второстепенные роли в провинциальных театрах страны. Иногда руководители театров шли к нему как к талантливому деятелю театра и киноискусства. Такой светлой полосой было пребывание семьи Рокотовых в городе Пскове.

Владимира Дмитриевича пригласили на сезон любительской драматической труппы. Маргарита помогала отцу переписывать роли для актёров, так как печатных машинок в то время было очень мало. Это позволяло ей обрести грамотность и аккуратность в письме, предельное внимание и каллиграфически разборчивый почерк. Работа для театра вызывала у неё чувство радости, и вместе с тем оказалась для неё прекрасной литературной школой.

Маргарита мечтала быть полезной для народа, вела нескончаемые споры с родными о своём месте в судьбе. Своим друзьям и подругам она признавалась, что хочет посветить себя литературному творчеству. Поэт Полонский, знакомясь с её рукописями сказок заметил, что в них много символики, но при этом присутствует, несомненно, *«лирический порыв»*.

В этом своём проявлении Маргарита Владимировна Рокотова выразила большую признательность поэту, благословившему её на литературный труд. Но следует учесть, что в то время, печататься девушке было весьма проблематично, но другом *«странствиях в мире науки»* Маргарите стала её знакомая по

рисовальной школе Ариадна Максимова. В доме её отца Маргарита встретила с Александром Нечаевым, студентом-филологом Санкт-Петербургского университета. Он удивил девушку своим сходством с Александром Сергеевичем Пушкиным. И, как потом оказалось, он позировал самому Михаилу Петровичу Клодту, когда тот создавал на одном из своих полотен образ великого русского поэта. Нечаев был весьма образованным молодым человеком, прекрасно знал не только гуманитарные, но и естественные науки. Он помог Маргарите Владимировне Рокотовой успешно сдать экзамены на гимназический курс. Позднее она получила высшее педагогическое образование.

В дальнейшем ей доверили редактирование детского издания *«Игрушечка»*. Она, как и раньше, писала сказки, но в её сознании возник образ (картина) старинных русских и малороссийских городов, где ей случалось бывать. Вот город её детства Киев, на высоких холмах над Днепром, вот гостеприимный древний Псков, овеянный преданиями старины. Она любила стоять на холме у кремлёвской стены над Великой рекой: **«закроешь глаза и чудится, что гудят тревогой колокола, сзывая вольнолюбивых псковичей на ратный труд»** – писала она.

Тема родины, её прекрасная и трагическая история, всегда находили отклик в русской душе. Но не только события минувшего волновали душу писательницы, её интересовала творческая деятельность известных людей, биографии которых достойны были быть поставлены во главу угла человечества. Обстоятельства судьбы благоприятствовали детской писательнице в издании *«Игрушечка»*, поскольку многие годы печатались небольшие, занимательно написанные, биографические очерки о писателях, учёных и изобретателях, и многих других. В 1897 году в свете появился биографический рассказ Александра Алтаева о коротком пути известного поэта-лирика Семёна Надсона. Молодая писательница с трепетом принялась за разработку биографий величайших деятелей мировой культуры.

Добрый словом ответила массовая печать на многие литературные произведения Маргариты Владимировны, имя Александр Алтаев прочно вошло в историю литературы. *«Александр Алтаев – действительно известный писатель нашего времени»*, – пишет известный русский критик Николай Павлович Чехов в книге *«Детская литература»* в 1909 году.

«Книги Александра Алтаева написаны увлекательно, построены на сильно драматизированной фабуле, держат внимание читателя в напряжении. За кристально чистой жизнью, полную неутомимого творческого труда, который переполнен стремлением открыть юным поколениям то лучшее, что оставила культура прошлого; родина вознаградилась старость Маргариты Владимировны миллионной аудиторией» – пишет Покровский в Учительской газете.

Писатель Кассиль сказал: **«когда я встречаюсь с Александром Алтаевым, мне кажется, будто я стою на берегу большой реки, которая взяла истоки за неоглядными горизонтами и на огромном пути своём отразила великое множество исторических событий и замечательных исторических личностей»**.

Александр Алтаев пробыл и проработал в литературе с 1889 года по 1959 год. Стоит только представить, какие перемены произошли в мире за эти семьдесят лет, какие изменения перенесла сама литература. Начиная Александр Алтаев в ту пору, когда исторический роман в России, как и повсюду, находился в состоянии кризиса. Словно достигнув наивысшей точки своего развития в *«Войне и мире»* писателя Льва Толстого и исчерпав на этом все свои потенциальные силы, русский исторический роман в конце минувшего века стал терять на глазах свои замечательные качества, которые сформировались в творчестве Пушкина и Лермонтова, классиками критического реализма, стал «скатываться» к «приторным лубочным сочинениям», представлявшим собой нечто «малоценное и мало историческое». Это были сочинения Данилевского и Мордовцева, Салиаса и Всеволода Соловьёва – романистов, про которых тогда говорили, что они «очень плохо знают историю, за исключением Салиаса, который истории не знает вовсе». Вот в лоне исторического процесса, и когда «свидетельствовал» Салиас, и когда новый исторический роман тогда советского времени только «намечал почву под ногами», и в его расцвет, на всех этих этапах работал в этом направлении и выпускал год за годом свои произведения неутомимый Александр Алтаев.

В 1913 году была написана замечательная повесть *«Впереди веков»*, которая представляла собой биографию Леонардо да Винчи – сначала маленького мальчика, который мечтал «знать всё на свете», затем знаменитого архитектора и учёного при дворцах Лоренцо Медичи,

Лодовико Сфорца и французского короля Франциска I и, наконец, полупарализованного старика, скончавшегося на руках у своих учеников. При этом, Маргарите Владимировне, удалось создать образ, пусть и несколько идеализированный, великого человека великой эпохи, счастливого и одновременно несчастного, почитаемого сильными мира сего, но до конца так и не оценённого. Материал для своих произведений она находила в западноевропейской и русской истории. Благодаря её книгам многие исторические личности, которые обладали противоречивой мировоззренческой концепцией, стали близкими и понятными самому восприимчивому и чуткому читателю-ребёнку. *«Вниз по Волге – реке»*, *«Под знаменем Баши-мака»*, и другие книги, которые воссоздают судьбы таких известных людей, как Филипп II и Мария Стюарт, Леонардо да Винчи и Рафаэль, Бруно и Галилей, Ян Гус, Сервантес и Андерсен, патриарх Никон, вошли в списки литературы, рекомендуемой для детского чтения. В увлекательной, доступной форме юные читатели узнавали об истории восточных славян времён Киевской Руси, татаро-монгольском нашествии, битве за Рязань, опричнине Ивана Грозного, религиозном расколе XVII века и крестьянской вольнице Степана Разина, и многие другие исторические события Российского государства. С её легкой руки в начале XX века начали выходить книги, которые именно благодаря её профессиональной редакции отличались достоверностью, яркостью и необычайной литературностью.

Сама Маргарита Владимировна создала около 50 произведений, среди которых многие, были или задуманы, или написаны на Псковской земле, а именно в деревне Лог Плюсского района. Она любила этот край, ставший для неё приютом спокойствия, трудов и вдохновения, где она спокойно творила, вдыхая зелёную тишину псковских лесов, где всё казалось необыкновенным, очаровательным, вот, что она писала о нашей Плюсской земле:

«Я люблю эту землю, её леса, поля и прозрачную глубину реки Плюссы; милую землю, овеванную седыми преданиями, с её братскими могилами, оставшимися от древних битв, с языческими могилами и кладами, с её своеобразным говором» – пишет Маргарита Владимировна.

Эти строки мы находим в книге *«Памятные встречи»* здесь собраны трогательные воспоминания писательницы о таких известных

людях, как М. П. Клодт, В. М. Максимов, А. А. Агин, И. Репин, В. М. Нестеров, Д. Мамин – Сибиряк, Я. Полонский, М. Савина и М. Кузьмин. Сегодня эта известная книга является в России библиографической редкостью, а псковичам она дорога как воспоминание о той, давно ушедшей, эпохе на Псковской земле.

Первое произведение Ал. Алтаева, связанное с Плюсской землёй, появилось в 1901 году. Это была повесть *«От земли»*, в которой описан быт соседних деревень, в том числе и Заянье. В дальнейшем, на склоне своих лет, она вспомнит об этой книге, и напишет о своём пребывании в Логу и отношениях с местным населением своему другу Иосифу Кунину:

«Здесь совершенно особенная жизнь (для нас). Здесь прошла моя молодость с 22-летнего возраста, теперь мне 77, и я считаю эту местность своей родиной, хотя родилась в Киеве. И особенно это отношение сложилось при соприкосновении с нашим населением. У меня с ними сложилась нежная привязанность, доверие и понимание. Они знают хорошо, что я человек труда и работаю даже в преклонном возрасте и это им импонирует» – писал Александр Алтаев.

Действительно, человек труда, свое место в литературе определявший скромно, без излишнего самолюбования: что такое Александр Алтаев в литературе? Всегда рядовой, чернорабочий. Я так и говорила на встречах с читателями, в библиотеках: *«Александр Алтаев – популяризатор истории»*. Как известно, скромность – удел гениев и фундамент мудрых. Маргарита Владимировна была совершенно удивительным человеком, а её книги, по – своему, полемичными для переломной эпохи. Когда звучали призывы футуристов бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и с парохода современности, писателей, которые олицетворяли глубину и мудрость русской литературы, Маргарита Владимировна просто напоминала о ценностях, которые есть в человеке и для человека, о необходимости сохранения исторической памяти и преемственности. Напомнила, создавая один за другим исторические повести, романы. В своей автобиографии Маргарита Владимировна признавалась:

«Меня больше всего интересуют исторические темы, моменты исторических бурь, будь то буря в области политических событий или в области искусства» – говорила писательница.

Одна из её исторических повестей *«Пасынки академии»* имеет псковские корни. Эта

книга ярким, выразительным языком повествует нам об академии изобразительного искусства, которая действовала в первой четверти XIX века в Петербурге, о трагической судьбе одного из ярких представителей изобразительного искусства Сергея Полякова, который был первым учителем известного иллюстратора Александра Алексеевича Агина, крёстного отца Маргариты Владимировны, лучшего автора иллюстраций *«Мёртвых душ»* известного писателя Николая Васильевича Гоголя. Небогатая, казалось бы, внешними событиями судьба этого человека проходит перед читателями во всей глубине. Рядом с ним – его друзья по академии, и среди них, в первую очередь, Карл Брюллов, Тарас Григорьевич Шевченко.

В годы Великой Отечественной войны Маргарита Владимировна Рокотова работала над **«Памятными встречами»** и переработала книгу о Буанаротти, созданную в 1920-е годы, и объединила её с более ранними повестями о Леонардо да Винчи и Рафаэле, впоследствии создав трилогию **«Впереди веков»**. В послевоенное время в повестях *«Глинка»* (1947) и *«Чайковский»* (1954) писательница создала яркие литературные образы деятелей музыкального искусства. Особенно высоко была оценена современниками биографическая повесть о Петре Ильиче Чайковском, в которой, по мнению критиков, люди, факты и мысли показаны в соответствии с исторической правдой. *«Под художественной формой повести во всех случаях можно обнаружить твёрдый научный каркас»* (Кассиль Лев). Доктор искусствоведения Василий Яковлев отмечал, что кроме достоверности в написании фактов и событий, убедительности обрисовки условий формирования мировоззрения Петра Чайковского, автор совсем по-новому раскрыл круг друзей композитора: *«в жизненный портрет Апухтина привнесены свежие, выразительные штрихи, образ Рубинштейна выгравирован тонкими штрихами, со всеми противоречиями, со вспышками бурного артистического темперамента и с огромной, неисчерпаемой любовью к искусству и делу музыкального искусства»*.

Последний мемуарный очерк Маргариты Владимировны **«Мои друзья – читатели»** был опубликован после смерти писательницы. Умерла Маргарита Владимировна Рокотова в 1959 году, в возрасте 86 лет, в Москве, и была похоронена на знаменитых *«литературных подмостках»* Волкова в Петербурге. Её собрание сочинений насчитывает 19 томов. Книги переводились на разные языки и издавались в

Германии, Чехии, Польше, и это неслучайно: в них заключался такой энтузиазм культуры, благородной и героической деятельности, который воспитывает быстрее и вернее, чем десятки учёных монографий. Многие издания Маргариты Владимировны Рокотовой были переданы Псковскому музею-заповедник.

Через всю судьбу, Маргарита Владимировна Рокотова, известная детская писательница, пронесла необычайную любовь к литературе. Хранительница её наследия, бессменная руководительница музея писательницы, Татьяна Николаевна Степанова в одной из своих статей, опубликованных в нашей районной газете *«Плюсский край»*, как-то сказала:

«В наше время всё труднее представить, как книга может позвать в дорогу, повлиять на жизненный путь, на выбор профессии, подвигнуть на изучение языков или просто поддержать в трудное время, но когда заглядываешь в письма, адресованные ей благодарными читателями, то видишь перед собой удивительные и неопровержимые свидетельства» – писала в своей статье Татьяна Николаевна.

Это действительно так. Заглянув на страницы любой книги известной, русской, советской, детской писательницы, читатель будет пленён не только красотой, и выразительностью языка, но и удивительной атмосферой добра и созидания, с самым интересным и достойным автором в созвездии литературных талантов дорогой и любимой России!

В заключение своей работы хочется прочесть такие строки Юрия Яшина:

Золотой Покров над Плюссой,
лес рябины обнажил.

И тропа - косою русой,
от крыльца к реке бежит.

В старом доме настёж ставни,
печь, натопленная ждёт.

И на стол хозяйка ставит,
с пирогами чай и мёд.

Здесь душой гостеприимной,
Лог друзей зовёт к себе.

И звучит рояль старинный,
с благодарностью к судьбе!

Здесь любовь живёт простая,
от мирских вдали дорог.

И, мгновенья дней листая,
снова нас приводит в Лог.

Юрий Яшин.

Литература

1. Ал. Алтаев и Псковский край / Управление культуры Псковского облисполкома; Псковский государственный объединённый историко-архитектурный и художественный

музей-заповедник; авт. – сост. М.А. Кузьменко. - Псков: б.и., 1985. – 15 с.

2. Литвинов В.М. Ал. Алтаев: очерк жизни и творчества. – М.: Дет. Лит. 1973.

BUVAKIN Sergey Vladimirovich

History Teacher,

MBOU "Plyusskaya Secondary School",
Russia, Pskov Region, Plyussa Settlement

**TO A LAND WHERE NATURE, HISTORY AND ART HAVE MERGED
LIKE RIVERS: THROUGH THE PAGES OF THE BIOGRAPHY AND WORK
OF MARGARITA VLADIMIROVNA ROKOTOVA, A RUSSIAN, SOVIET,
CHILDREN'S WRITER, NOVELIST, PUBLICIST, AND MEMOIRIST**

Abstract. *Recently, the issue of studying one's native land has become relevant, as a new topic for reflection has emerged – famous people of the Pskov land who played a significant role not only in the history of the region, but also in Russia.*

It is known that many Russian writers and poets created their most famous works in their native villages and villages. They described these places in poetry and novels. Museums are currently operating in the homeland of famous Russian writers and poets – Alexander Sergeevich Pushkin, Mikhail Yuryevich Lermontov, Leo Nikolaevich Tolstoy, Anton Pavlovich Chekhov, Nikolai Alekseevich Nekrasov, Sergei Yesenin, Vasily Shukshin and other writers. Russia's literary sites - manors and estates, houses-museums of writers and poets – are a literary heritage, our national pride and memory.

Among the amazing places in the Pskov region, it is worth noting our Plyusky district. On its territory there is a place called Log, which is located on the border of the Plyusky and Gdovsky districts on the high bank of the Plyussy River, since the estate is located away from the main roads, so it is not very well-known. However, it is unique because it is the only surviving wooden manor house of Pushkin's time in the Empire style, its construction dates back to the end of the XVII - beginning of the XIX century, and the only manor house in the Pskov region that has never been reconstructed. It is worth noting that we no longer have any authentic wooden manors of the 19th century. There are ancient oaks, lime trees and fir trees in a beautiful park next to the manor house with columns. A large number of valuable old-growth trees are still preserved in this 19th-century natural landscape park on the banks of the Plyussa River. The estate has retained the original layout, which was then adopted: a ballroom, a living room, bedrooms, offices, a porch with a descent to the river. Everything in the house is authentic – furniture, wallpaper, chandeliers, wooden floors, stoves. The preserved interior of the house, the furnishings, the authentic signs of everyday life and applied art convey the atmosphere of a Russian provincial manor. Russian manor houses are always intertwined with the history of their inhabitants, in this case, the Log estate in the Plyus district is no exception, as it is closely associated with the name and work of the Russian writer Margarita Vladimirovna Rokotova, known under the pseudonym Alexander Altaev.

Therefore, in this article we will consider the biography and work of Margarita Vladimirovna Rokotova, a children's writer, novelist, publicist, and memoirist.

Keywords: *literary heritage, biography and creativity, the village of Log.*



10.5281/zenodo.15446827

ВОРГИН Сергей Борисович

кандидат химических наук, Россия, г. Москва

О КРЕЩЕНИИ МЛАДЕНЦЕВ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос Крещения младенцев в контексте Священного Писания, святоотеческого наследия и духовно-нравственного смысла Таинства. Автор подчёркивает, что в раннехристианской традиции Крещение осознанно принималось взрослыми людьми, достигшими духовной зрелости.

Ключевые слова: Крещение, младенцы, Таинство, духовная зрелость, осознанный выбор, первородный грех, Иисус Христос.

Книги Священного Писания не содержат никаких прямых указаний на необходимость крещения детей. Во времена жизни Апостолов и их учеников вопрос о Крещении младенцев не обсуждался, так как признавалось, что маленькие дети безгрешны. Крещением Своего Сына в 30 лет, Господь показал, что это Таинство должно приниматься осознанно и добровольно, что возможно только в зрелом возрасте. Убежденность некоторых родителей в «чудотворности Крещения» порождает растущее стремление получить это Таинство для детей как можно раньше.

В чём суть Крещения? Если кратко, Когда родился Единородный Сын Бога – Адам, самый могущественный ангел Денница воспротивился Ему как сопернику, потому что он был по силе самым могущественным Ангелом и возгордившись этим, мечтал стать сам Богом: «...говорил в сердце своем: взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему» (Ис. 14:13). В Коране также указано, что Денница восстал на Адама: «Вот Мы сказали ангелам: «Падите ниц перед Адамом». Они пали ниц, и только Иблис (Деница) отказался, возгордился и стал одним из неверующих» (Коран 2:34).

Денница, считая себя более совершенным и сильным чем Сын Божий, решил очернить Адама с целью показа своего превосходства не только над Сыном, но и в конечном счёте над Богом Отцом. Воспользовавшись тем, что у Адама было метафорическое заповедание не есть плод с дерева познания добра и зла (Быт.

2:17), Денница восхотел его соблазнить нарушением Заповеди и когда Бог создал помощницу Адаму, Денница решил соблазнить Адама через жену (в будущем – Ева), но основной целью был Адам, поскольку после «вкусения запретного плода» Ева увидела, что Змей её обманул, так как она не стала «как боги, знающие добро и зло» и «глаза (в тот момент) у неё не открылись». Увидев, что обманута Змеем, Ева могла бы надеяться, что всё останется в тайне и никому об этом не говорить, но она, по научению Змея, склонилась к греху и Адама: «и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление» (1 Тим: 2: 14).

Через Еву произошла утеря целомудрия Адама [1, с. 26]. После грехопадения и изгнания Адама и Евы из райского сада, и памятуя о том, что Бог обещал послать Спасителя потомкам Адама (Быт. 3:15), Денница со своими ангелами (которые встали на его сторону и впоследствии с ним были изгнаны с Небес) противились и всегда будут противиться людям, как потомкам Адама, в их стремлении к возвращению в Царство Небесное: «Падшие духи терзаются завистью к нам и не пристаут приводить в движение всё злое, чтобы мы не наследовали прежних престолов их на Небе» (Антоний Великий).

Суть произошедшего конфликта заключалась в следующем – Сын Божий, по своей природе рождения от Отца, может стать Богом, а Ангел (даже самый могущественный) не может. Сын Божий победил могущественного ангела, вывел людей из ада, открыл всем страждущим путь в Царство Небесное и стал Богом, а могущественный Ангел не стал Богом, был низвергнут с Небес и сейчас в ярости противится

возвращению людей к Своему Отцу в Царство Небесное или в Жизнь Вечную, стараясь осквернить людей грехом и показать своё превосходство над ними, делая всё возможное для разделения людей с Богом, как он и сделал это в Райском Саду, разделив Сына с Отцом. Используемое при этом оружие: «идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное» (Гал. 5:19-21). Нужно осознание, что враг непримирим, коварен, безжалостен и исполнен ненависти к людям: «Мы имеем врага постоянного, имеющего непримиримую к нам ненависть, потому мы должны быть бдительны, чтобы побеждать коварные умыслы его и стать выше стрел его» (Иоанн Златоуст).

Пока люди живут осквернённые первородным грехом, они не представляют опасности для бывшего ангела Денницы, потому что они в его власти и управляемы им. Но на тех, которые решили вернуться к Небесному Отцу, сатана восстаёт всей силой и яростью, так как он противник Богу и людям, как венцу Творения. Ключевая опасность для ангелов тьмы – Иисус Христос, который победил могущественного Древнего Змия, показал людям путь победы над первородным грехом и смертью, размуrowал дорогу в Царство Небесное и начало этому самое великое Таинство – Крещение, дающее второе духовное рождение от Духа Святого:

- «Если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царство Божие» (Ин. 3:5).
- «Никто не входит в Царство Небесное иначе, как только через Таинство Крещения» (Амвросий Медиоланский).
- «Первым и необходимым условием для христианской жизни и спасения верующего является принятие таинства Крещения. В нем происходит духовное рождение человека» [2, с. 5].
- «Христиане, родившись от Адама в смерть, рождаются Крещением в жизнь, рождаются от Бога, рождаются уже чадами Божиими» (Игнатий Брянчанинов).
- «И как от Адама произошёл весь род человеческий по плоти со всеми последствиями его греха, так от Господа Иисуса Христа начался новый род людей, рождающихся от Него по духу в жизнь вечную. Это рождение совершается в таинстве Крещения» [2, с. 8].
- «Пришёл Господь и ту славу и свет, какие погубил Адам преступлением заповеди, возвратил ему Крещением» (Ефрем Сирин).

- «Через купель крещаемые входят внутрь райского виноградника, получая искупление от тьмы, ада и смерти, и совершенно освобождаясь от тления» (Симеон Новый Богослов).

Но величие этого Таинства понимает и враг человека, поэтому именно Крещение – это та красная тряпка, которая даёт знак служителям тьмы, для яростных атак на принявших это Таинство и получивших, благодаря этому, Духа Святого: «Искушения ни на кого так не восстают, как на тех, которые получили Духа Святого. И Господь наш, когда по Крещении сошел на Него Дух Святой в виде голубя, изведен был Духом в пустыню, и был искушаем диаволом, который испытал Его всеми своими искушениями, но ни в чем не успел против Него. Так и всех, принимающих Духа, борющихся и побеждающих Дух Святой укрепляет и подает им силу побеждать всякое искушение» (Антоний Великий).

Дух Святой на людях, после Крещения, обнаруживается следующими признаками – в человеке появляется разум, премудрость, мужество (крепость), знания (ведение), благочестие (исполнение нравственных порядков), страх Господний, человек исполняет дела, по правде, руководствуясь истиной и сверяясь с Писанием (Ис. 11:2-5).

«Плод же Духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Гал. 5:22-23).

О намерениях же бесов в отношении людей Древний Змий поведал Антонию Великому: «Многих обольстил я и еще большее число низложил. ...Многих, желавших жить целомудренно, соблазнил я. Великое число воздержных довел до падения своими разжжениями. За меня и Пророк укоряет падших, говоря: духом блуждения прельстились (Ос. 4.12), потому что я был виновником их преткновения».

В связи с этим, суть Крещение – это не получение здоровья, богатств, успеха, лучшей жизни и т. д., а это облачение в воинские доспехи для борьбы, при помощи Святого Духа, Заповедей и Таинств, с ангелами тьмы и зла, которые восстают на человека при его намерении возвратиться к своему Отцу Небесному, но главная сила в этом противостоянии – это сам человек, его желание, твёрдость духа и воля.

Именно про эту брань предупреждал Спаситель, говоря, что войти в Царство Небесное просто так не получится, для этого нужно приложить силы для преодоления сопротивления

врага: «От дней же Иоанна Крестителя донныне Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Мф. 11:12).

Не каждый взрослый человек готов к этому противостоянию с врагом, не говоря уже о детях, тем более о младенцах.

Потребность в Таинстве Крещения должна родиться, созреть и укрепиться в человеке, что происходит при наступлении следующих событий:

1. Когда человек встречает в жизни зло, ложь и беззакония, то если возникает желание не принимать это, не приспосабливаться к такой жизни и не оправдываться по принципу – «не я такой, а жизнь такая», а жить в Истине и Правде, то начинается поиск путей к этому: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? ...Какая совместность храма Божия с идолами? И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас. И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель» (2 Кор. 6:14-18).

2. Путём чтения литературы, изучения жизни Святых людей, размышлений и экспериментов люди приходят к выводу, что путь лежит через Иисуса Христа, который показал Путь к Богу: «Я есть путь и истина, и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин 14:6). Показательный пример – иеромонах Серафим Роуз, закончил Калифорнийский университет, защитил диссертацию, попробовал себя в различных религиозных конфессиях – в индуизме, буддизме, иудаизме, суфизме и др., каждую из которых изучал на её родном языке, но проведя сравнительный анализ, выбрал Православие, стал изучать русский язык и книги о православии, почти в 28 лет был принят в Русскую православную церковь, позже постригся в монахи, написал множество книг о Православии. Это ему принадлежат знаменитые слова: «Когда я вошел в православный храм, что-то в моем сердце сказалось: ты дома, поиски окончены».

3. Начинаются попытки жить по Заповедям Бога, но при изменении своей нравственной и духовной жизни, происходит осознание своей греховности: «Постарайся узнать виновника греха – и найдешь, что это не иной кто, как ты, сделавший грех» (Иоанн Златоуст).

4. Возникает желание измениться и очиститься от грехов, и обнаруживается, что

только Таинство Крещения полностью очищает все предыдущие грехи, сколько бы их не было по количеству и качеству: «Развратник ли кто, или блудник, или идолослужитель, или сделал какое-либо другое зло, хотя бы даже он соединил в себе все человеческие пороки, но если он войдет в водную купель, то выйдет из этих божественных струй чище лучей солнечных» (Иоанн Златоуст).

5. Лишь после этого принимается решение о принятии Таинства Крещения.

Совсем другое дело, если человек считает себе безгрешным, зачем ему избавление от грехов при Крещении, которых, по его мнению, у него нет. Многие люди живут в полной уверенности в своей непогрешимости и святости. Даже если такого человека окрестят во младенчестве, то он в дальнейшем примет ещё большее осуждение, чем если бы его не крестили: «Принявшие крещение Христово от младенчества и недостойно его прожившие всю жизнь будут иметь большее осуждение, чем некрещенные, как поругавшие, по словам Твоим (Евр. 10:29), святую одежду Твою» (Симеон Новый Богослов).

В каком возрасте принимали Таинство раньше? Болотов В. В. (профессор Санкт-Петербургской духовной академии) писал: «...многие принимали Крещение в зрелом возрасте, а некоторые откладывали до престарелых дней. Дети еще только готовились быть христианами, молодые люди находились в состоянии оглашения, и лишь лица зрелого возраста крестились, делались христианами совершенными, которые и присутствовали при Литургии верных» [3].

Например, Иоанн Златоуст крестился в 24 года, Святой Руфин – в 30 лет, Блаженный Августин – в 33 года, Григорий Богослов – в 28 лет, Василий Великий – в 26 лет, римский император Константин, легализовавший христианство, совершил Крещение практически на смертном одре. Преподобный Иероним Блаженный Стридонский крестился во время обучения в Риме, куда был отправлен родителями.

В те времена существовала уверенность, что чем позже человек крестится, тем лучше, так как «смываются» все накопившиеся за жизнь грехи, а новых накапливается мало. Поэтому некоторые люди, как например, Константин Великий, крестились уже на смертном одре.

Вот ещё несколько аргумента, чтобы не получать Таинство Крещения во младенчестве, а принять, по примеру Спасителя,

самостоятельно и осознано, что возможно только во взрослой жизни:

1. Маленькие дети невинны, у них нет грехов. Спаситель, призывая взрослых стать безгрешными, чтобы войти в ЦН, указывал, что нужно «умалиться» (уменьшиться) грехами до состояния детей: «если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное; итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном» (Мф. 18:3,4).

«Пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне, ибо таковых есть Царство Небесное» (Мф.19:14).

Дети не понимают значение этого Таинства: «Какая может быть польза от Крещения, когда мы, принимая его в возрасте, нисколько не понимаем его значения? Какая может быть польза от Крещения, когда мы, принимая его в младенчестве, остаемся в полном неведении о том, что мы приняли?» [4].

Тертуллиан (Флорент) (155/165–220/240) писал: «Учитывая особенности, характер и даже возраст каждой личности, полезнее когда могут познать Христа. Что спешить невинному возрасту за отпущением грехов?» [5].

2. Получив Крещение, человек получает дар Духа Святого: «Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите дар Святаго Духа» (Деян. 2:38).

Но получив этот дар, человек начинает преследоваться князем тьмы: «Искушения ни на кого так не восстают, как на тех, которые получили Духа Святого. (Антоний Великий).

Дети и младенцы ещё не способны противостоять демонам и поэтому утрачивают эту благодать, а их самих, как потенциальных последователей Христа, лукавые совращают на свою сторону: «Всякая душа тотчас, как окрестится человек, принимает в духе благодать Христову, по коей тотчас воображается в ней Христос. Но крещенные младенцами не чувствуют освящения, получаемого в Крещении, потому что такое чувство освящения есть умное дело, а младенцы еще не совершенны умом, чтобы разуметь принятую благодать. Посему с продолжением времени они мало-помалу изменяются и переходят на сторону худа; и благодать святого Крещения в иных погасает и совсем теряется, а в иных сохраняется малая ее искра, о которой потом великая сия милость опять в них воспламеняется, если прибегнут к духовным отцам и покаются, как мы сказали, примут оглашение,

восстановят веру, как следует, и возупоуют на Бога» (Симеон Новый Богослов).

Для примера можно привести крещение В. Ленина и А. Гитлера.

Владимира Ульянова (Ленина) крестили в год его рождения, его отец был очень религиозным человеком, мальчик посещал с отцом Церковь до 16 лет, а потом выбросил крестик. Позже стал беспощадным врагом Православной Церкви с намерением её полного уничтожения: «Религия – род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ» [6].

Адольф Гитлер родился в семье, где мать была верующей католичкой, крещён во младенчестве, исправно ходил на Службы, после совершеннолетия перестал ходить в храм, намеревался восстановить поклонение языческим богам, это ему принадлежат слова: «Сознательная ложь в вопросе религии была введена в мир христианством».

Почему это произошло? Возможно потому, что христиане ходят в Церковь, чтобы молиться, каяться в грехах и очищаться от них. Служение Церкви и её Таинств состоит прежде всего в том, чтобы помочь людям освободиться от тёмных духовных сущностей, затемняющих разум и устремляющих к грехам, которые изгоняются: «только молитвою и постом» (Мф. 17:17).

Христиане в Храмах Божьих очищаются от демонических сущностей на общих молитвах, но эти сущности не уничтожаются, а выходят из людей. Спаситель предупреждал, что после изгнания нечистого духа из человека он: «ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел» (Мф. 12:43,44). Но если рядом с людьми находятся дети, зачем тогда ходить по «безводным местам», им легче вселиться в детей. Хотя дети защищены Ангелами Небесными, но бывают исключения.

Показателен следующий пример. Взрослые люди страдают от болезней и скорбей за свои грехи, подтверждением этому служит случай исцеления человека от болезни, которой он страдал 38 лет, после чего ему было сказано Спасителем: «не грешь больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже» (Ин. 5:14). Иисус не расспрашивал больного, отчего у него эта болезнь, так как сомнений не было, что источник – грех. А вот когда к Нему привели бесноватого ребёнка, Он был удивлён этим событием и начал расспрашивать отца отчего этот недуг:

«И спросил Иисус отца его: как давно это делалось с ним? Он сказал: с детства; и многократно дух бросал его и в огонь и в воду, чтобы погубить его; но, если что можешь, сжался над нами и помоги нам» (Мк. 9:21,22). Спаситель увидел, что эта болезнь произошла не из-за греха ребёнка, а из-за греха неверия его отца, на что родителю деликатно было указано: «Иисус сказал ему: если сколько-нибудь можешь веровать, все возможно верующему» (Мк. 9:23). Отец сначала решил солгать: «И тотчас отец отрока воскликнул со слезами: верую», но обличаемый совестью, раскаялся в своём грехе неверия Богу и возопил со слезами: «Господи! помоги моему неверию» (Мк. 9:24), после чего ребёнок был тотчас исцелён.

3. Со взрослыми людьми бесам сражаться затруднительно, так как люди имеют волю, обладают знаниями коварств врага и умением противостоять им молитвой и постом. Поэтому демоны стараются соблазнить родителей на Крещение детей, которые ещё не обладают этими качествами. Лукавые внушают родителям, что детям нужно принять Крещение потому, что этим они сделают доброе дело для них:

- «Диавол не может никого обольстить иначе, как только под видом добродетели» (Авва Дорофей).

- «Диавол любит полагающихся на себя потому, что они помогают ему и сами себе строят козни» (Авва Дорофей).

В народе также говорят: «Благими намерениями вымощена дорога в ад».

Родители должны знать, что дети находятся под защитой Ангелов: «Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного» (Мф.18:10).

Некрещёные дети не несут наказания за грехи и поэтому не могут быть осуждены:

- «Не сподобившиеся Крещения младенцы не будут у Праведного Судии ни прославлены, ни наказаны, потому что хотя и не запечатлены, однако же и не худы, и больше сами потерпели, чем сделали вреда. Ибо не всякий, недостойный наказания, достоин уже и чести, как не всякий, недостойный чести, достоин наказания» (Григорий Богослов).

- «А дети – все ангелы Божии суть. Некрещённых, как и всех вне веры сущих, надо представлять Божию милосердию. Они не пасынки и не падчерицы Богу. Потому Он знает, что и

как в отношении к ним учредить. Путей Божиих бездна!» (Феофан Затворник).

Некрещёные дети не преследуются бесами, люди старшего возраста помнят своё детство в советское время, тогда практически все дети были некрещёные и, хотя не было достатка, все дети были счастливы и ни кого бесы не соблазнили.

4. Родители, принявшие решение о Крещении за младенцев, делают для них «медвежью услугу», потому что во младенчестве дети не могут исполнять Церковные уставы и поэтому после взросления будут более осуждены и подвержены болезням и недугам:

- «Посему, кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней. ...Ибо, кто ест и пьёт недостойно, тот ест и пьёт осуждение себе... Оттого многие из вас немощны и больны и немало умирает» (1 Кор. 11:27-30).

- «Принявшие крещение Христово от младенчества и недостойно его прожившие всю жизнь будут иметь большее осуждение, чем некрещёные, как поругавшие, по словам Твоим (Евр. 10:29), святую одежду Твою» (Симеон Новый Богослов).

5. С точки зрения практической пользы, у человека имеется единственная возможность в жизни очиститься от всех грехов, родиться заново в Духе Святом и начать жизнь с «чистого листа», при этом уже имея знания и опыт противостояния коварству и уловкам лукавого, и это самое Великое Таинство – Крещение в воде:

- «Развратник ли кто, или блудник, или идолослужитель, или сделал какое-либо другое зло, хотя бы даже он соединил в себе все человеческие пороки, но если он войдет в водную купель, то выйдет из этих божественных струй чище лучей солнечных» (Иоанн Златоуст).

- «Крещение не просто отпускает нам грехи, не просто очищает нас от беззаконий, но так, как бы мы вновь родились, ибо оно вновь творит нас и образует» (Святитель Иоанн Златоуст).

- «Господь даром прощает грехи многих, и крещение Его даром освобождает верующих от наказания» (Ефрем Сирин).

- Возможно лучше сохранить этот единственный шанс для ребёнка.

6. Многие родители крестят своих детей не ради утверждения в христианской жизни, а для соблюдения «какого-то древнего обычая» или для ума, здоровья, успешной жизни,

материального благополучия, чтобы хорошо спал, «от сглаза», чтобы не болел и т. д.

Крещение – это не магический ритуал:

- «человечество само по себе от Крещения не приемлет изменения: ни рассудок, ни разумение, ни познавательная способность, ни другое что собственно служащее отличительною чертою естества человеческого не приходит в претворение; ибо претворение было бы к худшему» (Григорий Нисский).

- «Но с ослаблением в христианах духовной жизни Крещение из великого таинства духовного рождения человека постепенно все более превращалось в положенный обряд, который нередко исполняют люди, далекие от веры, часто зараженные разными суевериями и не понимающие, какие тяжелые последствия могут быть для них, и для их детей при таком отношении к таинству» [2, с. 34].

- «Покаяние и решение жить по заповедям Евангелия – это начало и основа принятия Православия. В противном случае Крещение будет бесполезным и даже опасным для человека обрядом» [2, с. 13].

Не лучше ли поступать, как поступали во глубине веков: «В древности священник окроплял дом роженицы благословленной священником водой, затем знаменовал младенца крестным знамением «на челе, ради ума, и на устах, ради слова и дыхания, и на сердце, ради жизненной силы, да пребывает он под (благодатным) охранением до спасительного Крещения» [7].

7. Многие родители, «покрестив» детей, убеждены, что выполнили свою миссию воспитания детей в безгрешной и чистой жизни и считают, что теперь их роль заключается только в приобщении Таинств, а воспитанием детей будут заниматься чудесным образом Церковь и Ангелы Небесные.

Нужно воспитывать детей не исполнением Таинств, а своим примером и жизнью в соблюдении Христианских Заповедей и норм, что дети видят в своих родителях, то и сами будут делать:

- «...ни Крещение, ни отпущение грехов, ни ведение, ни приобщение таин, ни священная трапеза, ни сподобление Тела, ни приобщение Крови, и ничто другое не может принести нам никакой пользы, если мы не станем вести жизнь честную, строгую и чуждую всякого греха» (Иоанн Златоуст).

- «Да и самим родителям крайне беречься должно, чтобы соблазна детям не

подавать, потому что дети житие родителей своих так, как образец или правило имеют и так, что в родителях видят, то и сами делать стараются. «Горе тому человеку, через которого соблазн приходит», – говорит Христос Господь (Мф 18:7). Родители же не только не обучающие, но и соблазняющие детей своих, – окаянейшие убийцы, поскольку убийцы тело тленное, а они душу бессмертную убивают, когда детей своих соблазняют и показывают путь ко греху» (Святитель Тихон Задонский).

На детей благословение Божие привлекается не Крещением, а праведной жизнью их родителей:

- «Ваша добродетель будет привлекать благословение Божие на Вашего сына; а за согрешение Ваше может разразиться над ним гнев Божий» (Игнатий Брянчанинов).

Задача родителей своим примером зажечь Веру Христову в детях, как свеча зажигается от свечи:

- «Родителям, чтобы они тщательнее заботились о правильном воспитании детей, должно помнить Страшный Суд Божий, помнить, что не только за себя, но и за них будут давать ответ и сильно спрошены будут, если не будут в страхе Господнем их воспитывать» (Тихон Задонский).

Родители должны воспитывать детей и ограждать их от дурного влияния:

- «Тот, кто прикасается к смоле, очерняется; и тот, кто общается с гордым, будет подобен ему» (Сир 13:1).

- «Детям накрепко возбранять водиться, общаться и дружить со злыми, так как «злоба изменит» и добрый разум. «Тот, кто прикасается к смоле, очерняется; и тот, кто общается с гордым, будет подобен ему», – говорит Сирах (Сир 13:1)» (Тихон Задонский).

8. Некоторые родители крестят детей с целью, что если в будущем случится беда, чтобы тогда ребёнок попал в Царствие Божие.

Дети (словарь – ранний возраст, до отрочества) безгрешны, они не наследуют плотского греха Адама до взросления: «И когда ребёнок рождается у кого-то из них (Христиан), они благодарят Бога. И если он умирает как младенец, они ещё больше благодарят, так как он ушёл из жизни безгрешным» (Св. Аристид Афинский).

Иоанн Кронштадтский учил, что дети безгрешны и поэтому вход в Царство Небесное для них всегда открыт: «Но Иисус сказал: пустите детей и не препятствуйте им приходить ко

Мне, ибо таковых есть Царство Небесное». Вот кому только легко достается Царство Небесное – невинным детям»

«Не искусившийся же во зле младенец, поскольку душевным очам его никакая болезнь не препятствует в причастии Света, пребывает в естественном состоянии, не имея нужды в очищении к восстановлению здоровья, потому что в начале не приял в душу болезни» (Григорий Нисский).

9. Некоторые родители не понимают сути и своей ответственности за Крещение детей, поэтому священнослужители должны разъяснять смысл этого великого Таинства и не допускать неподготовленных для их же блага:

- «Крещение без веры – это как человек без сердца. Поэтому священник просто обязан ограждать это великое церковное Таинство от легкомысленного к нему отношения со стороны людей» [8].

- «Как рассказывает один священник, однажды к нему пришла креститься молодая семья (муж, жена и ребенок). На их просьбу о крещении он их спросил: «А для чего вам это нужно?» ...вопрос привел людей в недоумение. ...Их ответ священника не удовлетворил, так как свидетельствовал о том, что этих людей ни Сам Бог, ни Церковь с ее требованиями вовсе не интересовали. В итоге священник отказал этим людям. Свой отказ он объяснил так: «Вы не понимаете, чего просите. Зачем вам креститься, если вы не собираетесь быть христианами? Вы не хотите соблюдать посты церковные, посещать богослужения, вам не интересно знать, что такое Евангелие, вам безразлична разница между грехом и правдой. Детей своих, судя по всему, воспитывать в вере вы не собираетесь. Ваше бездумное желание креститься – это просто баловство!» [8].

- «И на современных пастырях лежит священная неременная обязанность доставлять точное и подробное понятие о Святом Крещении тем, которые приняли таинство в младенчестве и потому не имеют о таинстве никакого опытного знания. Дар получен ими: отчет в употреблении Дара неминуем. Благвременное приготовление к отчету нужно, крайне нужно! Небрежное и невежественное владение Даром влечет за собою самые бедственные последствия» (Игнатий Брянчанинов).

10. Если человек получает что-то даром, то он этим не дорожит, тем более, если он получил это во сне. Другое дело, если человеку

даётся что-либо трудом, если для получения желаемого нужно исправить поведение и саму жизнь, тогда человек будет ценить и оберегать приобретённое. В былые времена перед Крещением людей проверяли не только на знание Священного Писания, но и его понимание, испытывали твердость веры, решимость последовать за Христом, опрашивали свидетелей о нраве и характере человека и т. д.

Таинство Крещения принимали только те люди, который хотели через покаяние в совершенных грехах, изменить свою жизнь в соответствии с Заповедями Божьими: «Ибо в древности в Церковь вступали только после больших трудов и долгих стремлений. Сегодня в нее вступают безо всякого труда, без забот и усилий. Тогда Церковь допускала к себе людей лишь после самых строгих испытаний. Теперь их допускают до того, как они становятся готовы к испытаниям» [2, с. 23].

Перед принятием Православия человек должен себя испытать, а до этого времени любой человек, и без Крещения, может приходить в Церковь и: «...посещать храм и молиться за богослужениями, совершать, по согласованию со священником, определенные утренние и вечерние молитвенные правила, осенять себя крестным знамением, прикладываться к святыням, помазываться святым елеем, вкушать благословенный хлеб. Все это он может делать, поскольку является верующим. Но, пока не крещен, не должен приступать к таинствам. В противном случае Крещение будет бесполезным и даже опасным для человека обрядом» [2, с. 12-13].

11. Многие родители считают, что дети – это их личная собственность и что они хотят с ними, то и делают. Дети наследуют от родителей только физическое тело, бессмертная душа ребёнка имеет собственный статус и принадлежит каждому человеку от его Создания один раз и на все времена [9, с. 19]. Душа вселяется в тело будущего ребёнка примерно на 25-26 неделе, после чего поведение матери, под влиянием вселившейся души, может изменяться. Душа ребёнка сохраняет все накопленные дарования Святого Духа с предыдущей жизни. Если человек в прошлой жизни был Пророком, то он и в будущей жизни будет Пророком. Примером этого может служить вселение Души Пророка Илии в плод Праведной Елисаветы, которая при этом исполнилась пророчеством: «Когда Елисавета услышала приветствие Марии, разыграл младенец во чреве ее; и Елисавета

исполнилась Святого Духа, и воскликнула громким голосом, и сказала: благословенна Ты между женами, и благословен плод чрева Твоего! И откуда это мне, что пришла Матерь Господа моего ко мне? Ибо когда голос приветствия Твоего дошел до слуха моего, разыграл младенец радостно во чреве моем. И блаженна Уверовавшая, потому что совершится сказанное Ей от Господа» (Лк: 1: 41-45).

Матери Преподобного Феодора Сикеота было открыто во сне, до его рождения, о рождении будущего Святого. Матери Матроны Московской было открыто также во сне о рождении будущей Святой в виде белой птицы с человеческим лицом и закрытыми глазами.

Каждую душу в плод матери посылают Ангелы и Они же определяют какую душу кому посылать по духовному уровню родителей и по их молитвам: «но Бог дает ему тело, как хочет, и каждому семени свое тело (1 Кор. 15:38). Поэтому хорошо бы молить Бога о будущем ребёнке.

«Прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя, и прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятит тебя» (Иер.1: 5).

Какую бы душу ни послали Ангелы родителям, их обязанность перед Богом – правильное воспитание детей, за которое они будут спрошены Создателем и будут или вознаграждены, или осуждены:

- «Родителям, чтобы они тщательнее заботились о правильном воспитании детей, должно помнить Страшный Суд Божий, помнить, что не только за себя, но и за них (детей) будут давать ответ и сильно спрошены будут, если не будут в страхе Господнем их воспитывать» (Тихон Задонский).

- «Родители несут ответственность и наказание за воспитание детей «которые детей своих без научения и без наказания оставляют в детстве, потому что человек, склонный ко злу с юности своей, как Писание говорит (Быт 6:5,6), удобно может развратиться без надлежащего наставления и наказания, а родители за это Богом строго спрошены будут, как небрежные и душегубцы» (Тихон Задонский).

12. Бесы более всего противятся Крещению людей, и чтобы обесценить это Таинство, они внушили людям, что нужно Крестить людей в чанах с водой. Крестить в чанах с водой можно только младенцев, так как у них нет греха и вода, которая смывает грехи с детей, остаётся чистой. Взрослых нужно Крестить в реках или проточных водоёмах (не болотах). Негативные

низкочастотные вражды сущности при Крещении, с людей не исчезают чудесным образом, их смывает вода, которая изменяет при этом свою структуру. Спаситель Своим Крещением в водах реки Иордан показал, что это Таинство должно проходить в открытой воде, с трехкратным полным погружением.

Таинство Крещения взрослых людей в чанах допускается только после полной смены воды после каждого Крещаемого, с добавлением незначительного количества крещенской воды, с трехкратным полным погружением и с крестным знамением после каждого погружения.

Спаситель не имея греха, на собственном примере показал совершение этого Таинства, и которое было описано в Евангелие, но люди решили изменить его. Апостол Павел предупреждал: «Но даже если мы или посланец с небес станет проповедовать вам благовестие Божье, отличное от того, что мы благовествовали вам, то пусть будет тот проклят. (Гал. 1:8). Никто не может изменять Слово Божье».

Люди после Крещения должны выходить «...из этих божественных струй чище лучей солнечных» (Иоанн Златоуст), что не наблюдается в действительности при поточном крещении в чанах.

По этой же причине, нельзя использовать чаны при Крещенских купаниях 19 января, иначе вода, «смыв» грехи одного человека, в лучшем случае перестает очищать последующих, а в худшем – передает грехи на других. Крещенские купания могут происходить только в открытых водоёмах. Подтверждением этому является Крещение Господа нашего Иисуса Христа в водах реки Иордан, а также принятие Крещения жителями Киевской Руси в водах Днепра и Почайны.

Люди, при купании в ванне, меняют же грязную воду после предыдущего человека, потому что вода смыла, стала грязной, почему тогда допускается Крещение в чанах с водой, которая смыла не грязь, а более худшее – грехи.

Некоторые священнослужители высказываются против крещенских купаний указывая, что это к учению Церкви не имеет никакого отношения и грехи смываются только покаянием через Таинство исповеди, приписывая это явление неграмотности и суеверию людей.

Практика показывает, что после Крещенских купаний, люди испытывают духовное и телесное очищение, отмечается появление светлых и радостных чувств, человек получает заряд бодрости и телесную крепость,

наблюдается, что после проруби и в дальнейшем никто не заболел. Вот некоторые из отзывов после Крещенских купаний [10] (орфография и пунктуация сохранены):

- Колоссально-положительные моральные и физические ощущения;
- заряд здоровья на год, буря эмоций!;
- неопишное чувство легкости после купания;
- Огромный заряд бодрости, словно заново родился;
- Заряд энергии на целый год!;
- Начинаешь верить в чудеса, когда больной исцеляется, а кто-то начинает жизнь свою заново;
- Будто заново родился, все грехи в проруби оставил» все болезни уходят;
- очищение души и тела;
- Бодрость, жизнелюбие на долгое время;
- Это ни с чем не сравнить.

После Таинства Крещения должны быть ещё более сильные ощущения от смытых грехов, что не наблюдается в действительности, люди не ощущают «второго рождения» и не светятся от счастья и радости, потому что искажён пример Спасителя.

Крещенские и Рождественские купания устраиваются во многих странах мира – России, Белоруссии, Украине, Болгарии, Сербии, Греции, Китае, Казахстане, Британии и др.

Когда Господь увидел, что «велико развращение человеков на земле» (Быт. 6:5), Он смыл всякий грех людской с Земли водами всемирного потопа.

Вода, набранная на Крещение – святая, ей окропляют жилища, пищу, больных и т. д.

В своей проповеди на праздник Крещения Господня Иоанн Златоуст говорил: «...на этот праздник все, начерпав воды, приносят её домой и хранят её целый год, так как сегодня освящены воды. И происходит явное знамение: качество этой воды не портится с течением времени; напротив, начерпанная сегодня вода остаётся неиспорченной и свежей целый год, а часто и два или три».

Преподобный Серафим Вырицкий (1866–1949 гг.), считал, что сильнее лекарства, чем святая вода нет, благословляя принимать больным по столовой ложке освященной воды через каждый час.

Святитель Лука Войно-Ясенецкий (1877–1961 гг.) хирург, автор учебника «Очерки гнойной хирургии», говорил: «Пейте святую воду как можно чаще. Это самое лучшее и наиболее эффективное лекарство. Говорю не только как

священник, но и как врач. Из моего опыта в медицине».

Какие аргументы у сторонников Крещения младенцев?

Пока были живы Апостолы и их ученики, вопрос о Крещении младенцев никогда не обсуждался. Все доводы сторонников Крещения младенцев сводятся к трём воззрениям:

1. Непониманию, что младенцы безгрешны, они не наследуют плотской грех Адама так как у них ещё нет обольстительных грехов, отложить которые призывал Апостол Павел: «отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях (Еф.4:22-32). Это заблуждение было продемонстрировано на поместном Карфагенском Соборе 252 года: «никому не возбраняется благодать крещения; то тем более не должно возбранять её младенцу, который, недавно родившись, ни в чем не согрешил, кроме того, что, произошедши от плоти Адама, принял заразу древней смерти через самое рождение», а также в «Послании патриархов Восточно-Кафолической Церкви о православной вере» (1723 г.): «Если же младенцы имеют нужду в спасении, то имеют нужду и в крещении. А не возродившиеся, и посему не получившие отпущения в прародительском грехе, необходимо подлежат вечному наказанию за сей грех, и, следовательно, не спасаются».

Блаженный Августин (354–430 гг.) утверждал, что некрещенные младенцы погибнут, но многие Отцы Церкви заявляли обратное и: «Поэтому ссылки некоторых на блаженного Августина, утверждавшего, что некрещенные младенцы погибнут, не выдерживает никакой критики: ни один из восточных святых Отцов никогда не высказывал подобной мысли. И лишь средневековое католическое богословие, взяв на вооружение «августинизм», ввело это заблуждение. Оно, вопреки Евангелию и учению святых Отцов Церкви, усвоено, к сожалению, и некоторыми нашими современными «учителями» [11].

«Разве все дети, умершие до пришествия Христова, погибли? А младенцы наших предков до Крещения Руси – в геенне? Дети нехристианских народов – в аду? Нет, все они спасены Жертвой Христовой! Сам Господь сказал о некрещенных младенцах: «пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне, ибо таковых есть Царство Небесное» (Мф. 19,14). Кто крестил младенцев, убитых Иродом в Вифлееме, ветхозаветных праведников, благоразумного разбойника, апостолов, саму Божию Матерь, многих мучеников, и каким, интересно,

чином: погружением, обливанием, окроплением? Неужели не понятно, что крещение, как и все таинства, являются церковными священнодействиями, совершаемыми человеком, а дар благодати таинства дает Господь, когда видит душу, способную принять этот Дар? Таинства – это не пропуск, без которого нельзя войти в жизнь вечную, а лишь действенные средства помощи человеку на пути к спасению. Потому все усопшие младенцы спасутся, «ибо таковых есть Царство Небесное» [11].

2. Мнимая логическая связь.

Основываясь на словах Спасителя: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам», делается вывод – «В числе народов несомненно должны быть и младенцы – не к животным же их причислить».

Данное высказывание основано на противопоставлении понятий – дети ближе к животным или людям? И при естественном согласии с последним, возникает ложный вывод о необходимости крещения детей.

Далее – опираясь на высказываниях Апостола Павла: «Не хочу оставить вас, братия, в неведении, что отцы наши все были под облаком, и все прошли сквозь море; и все крестились в Моисея в облаке и в море... А это были образы для нас» (1 Кор. 10:1-6), делается вывод – «Евреи не оставили своих младенцев на берегу дожидаться совершенного возраста, а перенесли их на руках; и в Новом завете все должны креститься».

Израильтяне при Моисее не крестились. В ранние века народ считали по количеству взрослых, например, когда израильтяне вышли из Египетского плена: «И отправились сыны Изра0438левы из Раамсеса в Сокхоф до шестисот тысяч пеших мужчин, кроме детей» (Исх. 12:37). Дети не способны принимать самостоятельные решения, контролировать своё поведение, выбирать образ жизни, пока не

обучились и не стали взрослыми, освобождены от исполнения многих законов и т. д. За детей все решения принимаются родителями, что противоречит соблюдению свободы выбора решений.

3. Откровенная неправда, например: «Можно, следуя примеру младенца Христа, окрестить его на восьмой день после рождения».

Литература

1. Журнал «Актуальные исследования», Ч. 1, Первородный грех и его связь с современностью; 2024. № 13 (195).
2. Осипов А.И. Таинство Крещения: В помощь катехизаторам, восприемникам и готовящимся принять Крещение. М. : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2019, 144 с.
3. Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви. Т. 3. М., 1994. С. 24.
4. Игнатий Брянчанинов, Аскетические опыты. Т. 2. М., 1993. С. 391.
5. Тертуллиан. Избранные сочинения. О Крещении. № 18. М., 1994. С. 103.
6. Ленина В.И. ПСС, 5-е издание, Т. 12, Социализм и религия, С. 143.
7. Нужно ли крестить младенцев? Русская Православная Церковь, Патриаршая комиссия, 4.01.2018 г.
8. Бульчев О. О Крещении без веры, Православие.RU, 3.07. 2014.
9. Журнал «Актуальные исследования», Новая концепция происхождения Души человека; 2024. № 28 (210).
10. Отзовик. Купание в проруби на Богоявление и Крещение – отзывы, https://otzovik.com/reviews/kupanie_v_prorubi_na_bogoyavlenie_i_kreschenie.
11. Осипов А.И. Посмертная жизнь души. Издательство Московской Патриархии 2005 г.

VORGIN Sergey Borisovich

Candidate of Chemical Sciences, Russia, Moscow

ABOUT THE BAPTISM OF INFANTS

Abstract. *The article examines the issue of infant Baptism in the context of Holy Scripture, patristic heritage, and the spiritual and moral meaning of the Sacrament. The author emphasizes that in the early Christian tradition, Baptism was consciously accepted by adults who had reached spiritual maturity.*

Keywords: *Baptism, baby, Sacrament, spiritual maturity, conscious choice, original sin, Jesus Christ.*

КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, ДИЗАЙН

ДОРОНИНА Марина Игоревна

магистрантка,

Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина,

Россия, г. Москва

*Научный руководитель – профессор Российского государственного университета
им. А. Н. Косыгина, доктор технических наук Бастов Геннадий Александрович*

СКАЗОЧНО-БЫЛИННЫЙ ЖАНР В ЖИВОПИСИ РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ

Аннотация. В статье рассматривается творчество отечественных художников, которые обращались к сказочно-мифологическому жанру при создании станковых произведений и иллюстраций для книг.

Ключевые слова: сказка, изобразительное искусство, традиция.

Сказочно-былинный жанр по праву занимает особое место в художественной культуре, находя отклик у широкой аудитории. Его популярность во многом объясняется тем, что знакомство с миром былинных и сказочных персонажей начинается еще в детстве, оставляя неизгладимый след в памяти на всю жизнь. Этот жанр не только пробуждает интерес к народному творчеству, но и служит важным проводником, раскрывающим героическое прошлое и глубинные истоки национальной культуры.

Вторая половина XIX – начало XX века отмечалась в России не только повышенным вниманием к народной культуре и фольклору, но и научным интересом к изучению сюжета сказок и к их подробному анализу во всех творческих сферах. В этот период были созданы многие фундаментальные работы в литературной, музыкальной и художественной сферах, которые были посвящены сказкам и былинам. Позднее, в живописи, такие сюжеты становятся отдельным жанром.

Среди наиболее ярких живописцев рассматриваемого периода можно смело выделить Виктора Васнецова, как выдающегося мастера фольклорной и исторической живописи. В своем очерке И. Грабарь, советский искусствовед, дает весьма лестную оценку творчеству

Васнецова и пишет, что новый, по тем временам, стиль, вскоре будет назван «Васнецовский стиль» [3, с. 298]. Более того, И. Грабарь говорит о Васнецове как о самом русском живописце того времени. И не зря – Виктор Васнецов был первым, кто вознес этот жанр в разряд высокого искусства, что было особенно сложно, так как художественный мир был покорен передвижниками и их реалистичными полотнами. Такие работы Васнецова как «Витязь на распутье», «Три царевны подземного царства», «Коввер-самолет» и «Битва славян с кочевниками» появились благодаря предпринимателю и меценату Савве Мамонтову, который заказал их у художника для оформления московского вокзала. К сожалению, недоброжелатели живописца не позволили украсить ими вокзал – тогда Мамонтов приглашает Васнецова в Абрамцево, где последний начинает работу над будущими картинами и пишет этюды [1, с. 103].

Среди ключевых мотивов творчества русских художников конца XIX века особое место занимает сказочно-былинный образ, связанный с фигурой русских богатырей. Этот образ, для многих критиков и исследователей, стал символом русского духа, национального характера и культурной идентичности. Возвращаясь к личности Виктора Михайловича Васнецова следует признать, что его картина «Богатыри»

является одним из наиболее ярких произведений, посвящённых данной теме, и по праву считается шедевром русского искусства. Работа над этим полотном заняла у художника долгие годы, в течение которых он стремился найти наиболее точное художественное воплощение своих представлений о героическом идеале.

Картина «Богатыри» стала итогом многолетних размышлений Васнецова о национальном характере и его глубокого патриотического чувства. В этом произведении художник выразил своё восхищение силой, мужеством и внутренней красотой русского народа. Каждый из трёх богатырей – Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алёша Попович – воплощает типические черты русского характера: стойкость, доблесть, мудрость и человечность. Васнецов сознательно обращается к народным сказаниям, чтобы в своих героях отразить не только личные качества, но и коллективный образ национального духа.

Особое внимание заслуживает пейзаж, который гармонично дополняет фигуры богатырей. Просторная равнина с клубящимися облаками на горизонте становится символом широты русской души, её силы и устойчивости. Каждая деталь картины подчёркивает самобытность и мощь народа, которому посвящён этот шедевр. Таким образом, «Богатыри» Васнецова являются не только выдающимся произведением живописи, но и глубоким художественным выражением национальной идеи, основанной на любви к Родине и уважении к её культурному наследию [5, с. 23].

Тему богатырей можно найти и на полотнах у Михаила Александровича Врубеля – былинный сюжет о встрече пахаря Микулы Селяниновича и надменного богатыря Вольги стал основой первой работы Михаила Врубеля на сказочную тему. В 1896 году в Нижнем Новгороде состоялась Всероссийская промышленная и сельскохозяйственная выставка, включавшая художественный раздел. По заказу Саввы Мамонтова для павильона искусств Врубель создал крупноформатное декоративное панно «Микула Селянинович», которое датировалось 1896 годом, но, к сожалению, на сегодняшний день утрачено. Однако работа не была принята комиссией Академии художеств, которая охарактеризовала её как «нехудожественную». Это решение вызвало недовольство Мамонтова, который на собственные средства воздвиг отдельный павильон у входа на выставку, где экспонировалось произведение. Панно отличалось

яркой оригинальностью, свежестью живописного языка и насыщенностью колорита.

До нашего времени дошёл только эскиз-вариант, дающий представление о замысле художника. В композиции противопоставлены два богатыря: на переднем плане изображён Микула Селянинович – простой крестьянин, пашущий землю на лошади, а на среднем плане – Вольга, представленный как воин на боевом коне. Центральная фигура Микулы, мощная и монументальная, символизирует силу земли, воплощая могучий и одновременно лирический образ русского народа. Врубель акцентирует внимание на контрасте двух героев, подчёркивая различие их мировоззрений и жизненных устремлений. Панно становится не только иллюстрацией былинного сюжета, но и глубоким размышлением о связи человека с природой и его духовной силе [2, с. 10-11].

Подобно Михаилу Врубелю, Андрей Рябушкин предложил оригинальное видение русского эпоса, которое нашло своё воплощение в графической серии «Русские былинные богатыри». В этой работе художник представил не только традиционные образы героев народных былин, но и менее известных персонажей, таких как Чурила Плёнкович и Василий Буслаев. Изданная в 1895 году в виде книги, серия стала уникальным примером своеобразного «социологического» подхода к изображению богатырей. Рябушкин стремился наделить каждого героя яркими индивидуальными чертами, что проявляется в их позах и выражении лиц: деловитый Садко заложил руки за спину, Вольга Всеславьевич застыл в напряжённом ожидании, а Илья Муромец предстаёт как слегка медлительный, но мощный силач. Эта индивидуализация персонажей обусловила и стилистическое разнообразие серии: Святогор своим образом напоминает произведения бельгийского символиста Фернана Кнопфа, тогда как Владимир Красное Солнышко с супругой ассоциируются с фаюмскими портретами. Вместе с тем интерпретация русского эпоса Рябушкиным может быть рассмотрена через призму современных категорий как своеобразное «русское фэнтези». Здесь есть место и богатырю-гному Микуле Селяниновичу, и эльфоподобному Алёше Поповичу, а над всем этим миром возвышается магическая фигура Святогора. Таким образом, Рябушкин создал уникальную художественную вселенную, где традиционные образы русского фольклора обретают новую

жизнь в рамках изысканной стилистической интерпретации.

Иной взгляд на богатырей был у живописца Николая Рериха, который был уверен в том, что исследование древнерусской истории требует более глубокого подхода. Для него было важно подчеркнуть, что образы богатырей воплощают не только физическую силу и патриотизм, но также выступают защитниками христианской веры. Хотя этот аспект привлекал внимание художников и ранее, он редко находил прямое выражение в изобразительном искусстве. С приходом Рериха ситуация изменилась. Следует отметить, что на раннем этапе своего творчества Рерих не стремился к сакрализации богатырей, хотя его юношеские работы уже проникнуты духом возрождения святой Руси. В 1909-1910 годах он принял участие в оформлении особняка промышленника Филадельфа Бажанова, создав для столовой серию из восьми панно под названием «Богатырский фриз». В этих произведениях преобладает декоративное начало, напоминающее стилистику Ивана Билибина. Сюжеты панно кажутся традиционными, но при этом содержат необычные детали: например, Микула Селянинович изображён пашущим гору, а лицо богатыря в панно «Витязь» вызывает ассоциации с иконописным канонem.

Творчество целого ряда выдающихся художников начала XX века не только демонстрирует глубокий интерес к «сказочной» тематике, но и многогранно реализуется в этой области, охватывая такие направления, как станковая живопись, книжная иллюстрация, театрально-декорационное искусство и создание эскизов костюмов для сценических постановок. Особое место в этом контексте занимает творчество С. В. Малютина, который в конце XIX – начале XX века создал выдающиеся иллюстрации к сказочным произведениям А. С. Пушкина: «Сказке о царе Салтане», «Сказке о мёртвой царевне» и «Сказке о золотом петушке».

Работы Малютина занимают уникальное место в изобразительной интерпретации пушкинских текстов. Художник акцентирует внимание на народных чертах персонажей, придавая крестьянские черты не только сватье бабе Бабарихе и её дочерям, но также царю Салтану, боярам и даже царевне Лебеди. Однако Малютин не ограничивается бытовым прочтением

пушкинских сказок. Его подход к созданию сказочного образа перекликается с методом самого Пушкина: если поэт черпал вдохновение в фольклоре, то художник обращался к народному искусству. Таким образом, Малютин создаёт визуальный мир, органично соединяющий поэтическое наследие Пушкина с традициями русского народного творчества [4, с. 54].

Сказочно-былинный жанр представляет собой одно из наиболее выразительных и значимых направлений в искусстве, которое тесно связано как с русской историей, так и с богатым миром древних сказок и легенд. Этот жанр занимает важное место не только в художественной культуре, но и в образовательной практике. Произведения, созданные в рамках данного направления, нередко используются в качестве наглядных материалов на уроках литературы и истории. Они позволяют не только глубже понять творческий метод художника, но и проанализировать социальные и культурные аспекты древнерусского общества. На основе таких произведений исследователи и педагоги изучают характерные черты быта, элементы одежды и особенности архитектурного устройства жилищ того времени. Таким образом, сказочно-былинный жанр служит уникальным источником для осмысления исторического и культурного наследия.

Литература

1. Веселова А. Начало пути. Великие художники // изд. «Союз художников». СПб. 2017. – 160 с.
2. Видеркер В.В. Фольклорная основа сказочного цикла М.А. Врубеля // Universum: филология и искусствоведение. 2017. № 3 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/folklornaya-osnova-skazochnogo-tsikla-m-a-vrubelya> (дата обращения: 04.05.2025).
3. Васнецов В.М. Письма. Дневники. Воспоминания. Суждения современников / Сост., вступ. ст. и примеч. Н.Л. Ярославцевой. М.: Искусство. 1987. – 496 с.
4. Голынец Г. Сказки А.С. Пушкина в русском изобразительном искусстве XIX – начала XX века / Г. Голынец, С. Голынец // Искусство. – 1976. – № 5. – С. 53-59.
5. Казиева М. Сказка в русской живописи. М.: Белый город. 2002. – 46 с.

DORONINA Marina Igorevna
Graduate Student,
A. N. Kosygin Russian State University,
Russia, Moscow

*Scientific Advisor – Professor of the Russian State University named after A. N. Kosygin,
Doctor of Technical Sciences Bastov Gennady Alexandrovich*

THE FABULOUS EPIC GENRE IN THE PAINTINGS OF RUSSIAN ARTISTS

Abstract. *The article examines the work of Russian artists who turned to the fairy-tale and mythological genre when creating easel works and illustrations for books.*

Keywords: *fairy tale, fine art, tradition.*

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

БИРЕВА Дарья Сергеевна

студентка,

Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева –
Приволжский филиал, Россия, г. Нижний Новгород

*Научный руководитель – доцент кафедры уголовно-процессуального права
Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева –
Приволжского филиала Агеев Александр Николаевич*

ПРОБЛЕМЫ НАДЕЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИЯМИ (УСТАВАМИ) СУБЪЕКТОВ РФ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВОЙ ПРОКУРОРОВ РФ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, связанные с наделением прокуроров РФ законодательной инициативой в субъектах Российской Федерации, что вызывает правовые и теоретические вопросы. Анализируется соответствие данной практики федеральному законодательству, поскольку в федеральных нормативных актах отсутствует норма, предоставляющая всем прокурорам право законодательной инициативы. Особое внимание уделено механизмам включения таких полномочий в конституции (уставы) субъектов РФ и их реализации на практике. В заключении предложены пути устранения выявленных противоречий для обеспечения единства правовой системы РФ.

Ключевые слова: законодательная инициатива, прокуроры РФ, субъекты РФ, конституции субъектов, уставы субъектов, федеральное законодательство, прокуратура, региональное законодательство.

Правотворческая деятельность является одним из ключевых элементов функционирования правовой системы любого государства. Она представляет собой процесс создания, изменения или отмены нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения. В Российской Федерации правотворчество играет особую роль в обеспечении единства правового пространства и соблюдения принципа верховенства закона. В этом контексте деятельность прокуратуры занимает важное место, поскольку она направлена на обеспечение законности и правопорядка, а также устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании.

Согласно пункту 4 статьи 1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) [1, с. 31] прокуратура РФ принимает участие в правотворческой деятельности. В соответствии со статьей 9 Закона о прокуратуре такое участие осуществляется путем внесения в законодательные органы и органы,

обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов [2, с. 14]. Системный анализ позволяет сделать вывод, что термин «законодательный» используется в данных нормах в значении «правотворческий», то есть, указанные положения распространяются на субъекты и на органы местного самоуправления, уполномоченные принимать региональные и муниципальные нормативные правовые акты.

При этом Закон о прокуратуре прямо не закрепляет право нормотворческой инициативы органов прокуратуры в каких-либо законодательных (представительных) органах, включая органы местного самоуправления. С. Н. Бабаев справедливо подчеркивает, что вопрос о предоставлении прокуратуре права вносить проекты правовых актов непосредственно в порядке правотворческой инициативы решается на основе законодательства,

определяющего порядок деятельности соответствующих органов власти [3, с. 53].

Учитывая, что участие в правотворческой деятельности определено Законом о прокуратуре в качестве одной из основных задач органов прокуратуры, закрепление за прокурором субъекта РФ права законодательной инициативы в Конституции или Уставе субъекта РФ не может быть истолковано, как наделение прокуратуры функциями, выходящими за рамки установленных федеральным законодательством, или как расширение компетенции прокуратуры посредством регионального или муниципального правового акта. Иными словами, предоставление прокурору субъекта РФ права законодательной инициативы является логичным продолжением федеральной нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.

Важно отметить, что на практике правотворческая деятельность органов прокуратуры реализуется через различные механизмы. В. А. Черкасова отмечает, что «прокуроры направляют свои предложения в региональные законодательные собрания или иные органы власти» [4, с. 159]. Они также могут быть включены в рабочие группы или комиссии, занимающиеся разработкой проектов нормативных актов. Помимо этого, прокуратура осуществляет экспертную оценку проектов законов, указов и иных актов на предмет их соответствия Конституции РФ и действующему законодательству. В процессе надзорной деятельности прокуроры выявляют случаи, когда отсутствие нормы или её несовершенство приводит к нарушениям закона, после чего направляют свои предложения компетентным органам. Значительный вклад прокуроры вносят в развитие законодательства, особенно в таких сферах, как борьба с преступностью, защита прав граждан, устранение коррупционных факторов и совершенствование административного регулирования.

Также, в ходе анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), а также областных и районных судов, были выявлены примеры, подтверждающие важность участия прокуроров в нормотворческой деятельности и их роль в обеспечении законности. Одним из таких примеров стало дело о признании нормативного акта противоречащим федеральному законодательству. Прокурор субъекта РФ обратился в ВС РФ с требованием признать недействующим нормативный

акт регионального уровня, который не соответствовал федеральным нормам о социальной защите инвалидов. ВС РФ признал действия прокурора обоснованными, указав, что прокуратура обладает правом не только участвовать в разработке нормативных актов, но и оспаривать их в случае нарушения закона. ВС РФ подчеркнул, что правотворческая инициатива прокурора распространяется на выявление противоречий между федеральным и региональным законодательством [5, с. 17]. Данный случай наглядно демонстрирует значимость участия прокуратуры в нормотворчестве для обеспечения единства правового пространства.

Другой пример связан с судебным спором о праве прокурора на внесение предложений по изменению регионального закона. Законодательное собрание Ставропольского края отказало прокурору в рассмотрении его предложения о внесении изменений в закон, регулирующий земельные отношения. В ответ прокурор обратился в Шпаковский районный суд Ставропольского края, заявив о нарушении своих полномочий [6, с. 4]. Суд обязал законодательное собрание рассмотреть предложение прокурора, указав, что отказ нарушает права прокуратуры как органа, наделённого правотворческими полномочиями. Суд также отметил, что органы власти обязаны рассматривать предложения прокуроров по совершенствованию законодательства, а отказ от их рассмотрения может быть признан незаконным.

Ещё одним значимым случаем стало оспаривание регионального нормативного акта прокурором Нижегородской области. Прокурор обратился в Нижегородский областной суд (далее – суд НО) с требованием отменить нормативный акт, регулирующий порядок предоставления субсидий малому бизнесу, поскольку он содержал положения, нарушающие права предпринимателей. Суд НО удовлетворил требования прокурора, указав на нарушение принципов равенства и справедливости при распределении субсидий [7, с. 11]. Данный случай подчёркивает важность участия прокуратуры в нормотворчестве для защиты прав граждан и организаций. Суд НО подтвердил право прокуроров на внесение предложений и оспаривание нормативных актов.

На основании проведённого анализа можно сделать несколько выводов. Во-первых, Конституция РФ закрепляет принцип верховенства закона (статья 15) и определяет прокуратуру

как орган, обеспечивающий соблюдение законов (статья 129). Участие прокуратуры в нормотворческой деятельности вытекает из её функции по надзору за соблюдением законности. Статья 9 Закона о прокуратуре прямо устанавливает право прокуроров участвовать в нормотворческой деятельности, включая внесение предложений по изменению законодательства. Закон о прокуратуре также подчёркивает обязанность органов власти учитывать мнение прокуратуры.

Во-вторых, некоторые региональные законы субъектов РФ, в отличие от законодательства РФ закрепляют право федеральных прокуроров на участие в нормотворческой деятельности субъектов РФ. Например, статья 48 Устава Нижегородской области от 22 декабря 2005 года устанавливает, что право законодательной инициативы принадлежит прокурору области наряду с другими органами и должностными лицами региона [8, с. 34]. Реализация данного права осуществляется через следующий алгоритм: выявление необходимости принятия, изменения или отмены регионального нормативного правового акта; формирование текста законопроекта (проекта нормативного правового акта); согласование законопроекта (проекта нормативного правового акта) с заинтересованными органами государственной власти субъекта РФ; внесение законопроекта в законодательный (представительный) орган субъекта РФ; участие в рассмотрении законопроекта в законодательном (представительном) органе субъекта РФ; подписание принятого закона высшим должностным лицом субъекта РФ и его официальное опубликование. Таким образом, прокуроры вправе направлять свои предложения в законодательные органы субъектов Российской Федерации.

В-третьих, судебная практика подтверждает значимость правотворческой инициативы прокуроров. Суды признают действия прокуратуры обоснованными в случаях оспаривания незаконных нормативных актов, защиты прав граждан и организаций, а также обеспечения соответствия региональных актов федеральному законодательству. Все эти аспекты подчёркивают ключевую роль прокуратуры в поддержании законности и совершенствовании правового регулирования.

Итак, проведенное исследование позволяет сделать однозначный вывод о её законном характере. Главным аргументом в пользу законности является конституционная функция прокуратуры по надзору за исполнением законов и обеспечению верховенства права. Если нормативный акт противоречит федеральному законодательству или нарушает права граждан, прокурор обязан принять меры по его отмене или изменению, в том числе путем внесения соответствующих предложений в органы государственной власти субъекта РФ. Следовательно, правотворческая деятельность прокурора, является законной и направлена на укрепление законности и правопорядка.

Литература

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.
2. Шалумов М.С., Шалумова Н.Э. Участие в правотворческой деятельности как функция современной российской прокуратуры М.: Актуальные проблемы российского права. 2022. № 4. С. 13-17.
3. Бабаев С.Н. Участие прокуратуры в реализации правотворческой функции // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2024. С. 47-58.
4. Черкасова В.А. Участие прокуратуры в правотворческой деятельности // Молодой ученый. 2021. № 44 (386). С. 158-161.
5. Определение от 23 октября 2003 г. Верховный Суд РФ // СПС «СудАкт» – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.
6. Решение № 2А-2761/2023 2А-2761/2023-М-2451/2023 М-2451/2023 от 11 октября 2023 г. по делу № 2А-2761/2023 // СПС «СудАкт» – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.
7. Решение № 2А-851/2020 2А-851/2020-М-739/2020 М-739/2020 от 15 июля 2020 г. по делу № 2А-851/2020 // СПС «СудАкт» – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.
8. Устав Нижегородской области (принят Законодательным Собранием 22 декабря 2005 года) // СПС «КонсультантПлюс» – Режим доступа: по подписке. – Текст: электронный.

BIREVA Daria Sergeevna

Student,

Lebedev Russian State University of Justice – Volga Branch,
Russia, Nizhny Novgorod

*Scientific Advisor – Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law
of the Lebedev Russian State University of Justice – Volga Branch Ageev Alexander Nikolaevich*

THE PROBLEMS OF GRANTING THE CONSTITUTIONS (CHARTERS) OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION TO THE LEGISLATIVE INITIATIVE OF THE PROSECUTORS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. *The article discusses the problems related to the granting of legislative initiative to the prosecutors of the Russian Federation in the constituent entities of the Russian Federation, which raises legal and theoretical questions. The compliance of this practice with federal legislation is analyzed, since there is no provision in federal regulations granting all prosecutors the right to legislative initiative. Special attention is paid to the mechanisms for including such powers in the constitutions (charters) of the subjects of the Russian Federation and their implementation in practice. In conclusion, ways to eliminate the identified contradictions are proposed to ensure the unity of the legal system of the Russian Federation.*

Keywords: *legislative initiative, prosecutor of the Russian Federation, subjects of the Russian Federation, constitutions of subjects, charters of subjects, federal legislation, prosecutor's office, regional legislation.*

ГОЛУБОВ Владислав Олегович

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

КУРГАНСКИЙ Владислав Вячеславович

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры гражданского права и процесса
Белгородского государственного национального исследовательского университета
кандидат юридических наук Земляченко Ярослав Владимирович*

ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОГО ЖИЛИЩНОГО ПРАВА

Аннотация. В данной статье происходит рассмотрение перечня основных принципов жилищного права в Российской Федерации. Также, происходит анализ их содержания и основной целевой направленности. Автором было принято решение затронуть такие ключевые аспекты для изучения принципов жилищного права, как неприкосновенность жилища, доступность жилья, недопустимость произвольного лишения жилища, а также баланс частных и публичных интересов в жилищной сфере. Исследование позволяет сделать выводы о значении принципов жилищного права для обеспечения стабильности и социальной справедливости в данной области.

Ключевые слова: жилищное право, принципы права, Жилищный кодекс РФ, неприкосновенность жилища, доступность жилья, социальная защита.

Основная часть

Как отмечается в юридической доктрине, отрасль права характеризуется не только собственным предметом и методом регулирования, но, в первую очередь, особыми основополагающими началами (принципами). Жилищное право, являясь самостоятельной отраслью, обладает специфической системой принципов, которые объединены общей задачей – защитой жилищных прав и интересов граждан.

Принципы жилищного права выполняют важную функцию: они служат ориентиром для законодателя при формировании новых норм, задавая вектор развития жилищного законодательства. Кроме того, они играют ключевую роль в правоприменительной практике, обеспечивая единообразие и справедливость при реализации жилищных прав. В данной статье предлагается детальный анализ системы принципов жилищного права.

Принцип неприкосновенности жилища. Рассматриваемый принцип призван гарантировать стабильность жилищных правоотношений и ограждать их участников от незаконного

вмешательства. Его конституционной основой выступает положение статьи 40 Конституции РФ, закрепляющее неприкосновенность жилища [1].

Как отмечал известный правовед С. А. Муромцев, «уважение к личной сфере человека, независимо от мотивов такого отношения – добровольных, вынужденных или основанных на принуждении, представляет собой необходимое условие социального взаимодействия» [2]. Сфер действия рассматриваемого принципа охватывает такие субъекты, как

1. Органы государственной власти и местного самоуправления;
2. Физических и юридических лиц – участников жилищных правоотношений.

В данном случае, подходя к общему заключению по данному принципу, стоит отметить, что принцип неприкосновенности жилища имеет свое обоснование в силу наличия правовых гарантий касаясь частной жизни граждан и соответствует общему перечню задач, направленных на поддержание благоприятной реализации жилищных правоотношений, что в

целом выделяет его на общем фоне принципов Российского жилищного права.

Обращаясь же к следующему принципу, коим является принцип стабильности жилищных прав, то стоит сказать о том, что его представление определено в силу реализации задачи, направленной на обеспечение более динамичной продолжительности функционирования всех правоотношений, которые возникают по факту реализации жилищных прав. Это объясняется тем, что данный принцип имеет своё индивидуальное проявление в реализации бессрочного характера договора социального найма жилого помещения, в том числе, он создает и аналогичную, фактически двойственную сторону, обеспечивая более тщательное взаимодействие субъектов в системе долгосрочного специализированного найма.

Фактически, формулируя общий вывод по вопросу стабильности в системе жилищных принципов, отмечается его направленность на создание общей классификации защитных свойств, которые обеспечивают гражданам Российского государства целостность их жилищных прав.

Отмечая в числе следующих принципов, принцип целевого использования жилищного фонда, то данный принцип обеспечивает сохранение жилищного фонда по его прямому назначению, предотвращая нецелевое использование жилых помещений. В исключительных случаях законодательство (ст. 17 ЖК РФ) допускает «использование жилья для иных целей, в частности для осуществления профессиональной деятельности и для ведения предпринимательства» [3, с. 15]. При этом такие виды использования должны быть обозначены в лице отсутствия производственного характера, отсутствие положений, которые противоречат законодательству и не нарушать права и законные интересы других лиц. Указанные ограничения направлены на поддержание баланса между возможностью альтернативного использования жилья и необходимостью сохранения его основного назначения - для проживания граждан.

Сущность принципа диспозитивности заключается в том, что он состоит в минимизации необоснованных ограничений при реализации жилищных прав. Его действие проявляется в основном правиле, где участники жилищных отношений могут свободно осуществлять свои права в рамках «разрешено всё, что прямо не запрещено законом». Ярким

примером реализации принципа служит право свободного выбора жилья (как собственниками, так и нанимателями) и запрет на выбор жилых помещений в пределах военных объектов. Таким образом, принцип диспозитивности создает баланс между свободой реализации жилищных прав и необходимыми законодательными ограничениями.

Стоит отметить особое значение среди основных начал жилищного права принцип равенства, закрепленный в статье 1 ЖК РФ [4]. Его суть заключается в обеспечении равных возможностей для всех субъектов жилищных отношений в вопросах владения, пользования и распоряжения жилыми помещениями, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством или обусловленных природой конкретных правоотношений. Данный принцип ярко проявляется в Жилищном кодексе Российской Федерации, а именно в случаях равного распределения долей в праве на общее имущество, что указано в статье 37 и 42, равные права и обязанности нанимателя и членов его семьи, что также трактуется в статье 69 и единая норма предоставления жилья, которая закреплена в статье 89 [5]. При этом принцип равенства не применяется в сфере публично-правового регулирования, например, при постановке граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Таким образом, данный принцип обеспечивает справедливый баланс между равноправием участников жилищных отношений и исключениями, установленными законом.

Заключение

В заключении хотелось бы отметить, что проведенный анализ принципов российского жилищного права определил системообразующую роль принципов, которая сосредоточена в неприкосновенности жилища, стабильности жилищных прав, целевом использовании жилищного фонда, диспозитивность и равенстве участников отношений определяя направления правового регулирования и обеспечивая баланс частных и публичных интересов.

При этом также было обозначено, что принципы сочетают императивные ограничения (например, целевое использование жилья) с диспозитивными началами (свобода выбора жилого помещения), отражая комплексный характер жилищных отношений, определяя их двойственную природу регулирования.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ, 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2009, 21 января; Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.
3. Булгаков В.В., Клишина Е.О. Защита жилищных прав // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. 9 (6). С. 15.
4. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права / С.А. Муромцев. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 170 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07311-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/562266> (дата обращения: 14.05.2025).
5. Чистяков О.И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2025. 520 с. URL: <https://urait.ru/bcode/559721> (дата обращения: 23.04.2025). Режим доступа: по подписке НИУ «БелГУ».

GOLUBOV Vladislav Olegovich

Student,
Belgorod State National Research University,
Russia, Belgorod

KURGANSKY Vladislav Vyacheslavovich

Student,
Belgorod State National Research University,
Russia, Belgorod

*Scientific Advisor – Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
of Belgorod State National Research University,
Candidate of Law Zemlyachenko Yaroslav Vladimirovich*

PRINCIPLES OF RUSSIAN HOUSING LAW

Abstract. *This article examines the list of basic principles of housing law in the Russian Federation. Also, there is an analysis of their content and the main target orientation. The author decided to touch upon such key aspects for studying the principles of housing law as the inviolability of housing, the availability of housing, the inadmissibility of arbitrary deprivation of housing, as well as the balance of private and public interests in the housing sector. The study allows us to draw conclusions about the importance of the principles of housing law for ensuring stability and social justice in this area.*

Keywords: *housing law, principles of law, Housing Code of the Russian Federation, inviolability of housing, housing affordability, social protection.*

ГРИГОРЯН Грануш Андраниковна

аспирантка, Кубанский государственный университет, Россия, г. Краснодар

Научный руководитель – профессор кафедры теории и истории государства и права

Кубанского государственного университета, кандидат юридических наук,

доцент Епифанова Елена Владимировна

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946–1953)

Аннотация. В данной статье рассмотрена государственно-правовая политика в области реформирования здравоохранения в один из сложнейших и малоизученных периодов истории России XX в. – середина 1940-х – начало 1950-х гг. На основе современных научных тенденций и подходов представлена попытка анализа и оценки реформ системы отечественного здравоохранения, проведенных в рассматриваемый период, в зависимости от социального заказа.

Ключевые слова: Советский союз, здравоохранение, охрана здоровья населения, постсоветские годы, государственная политика.

Малоизученным периодом государственной политики XX в. в здравоохранении является первое десятилетие после окончания Великой Отечественной войны – один из сложнейших периодов новейшей истории России. Главные задачи этого времени были связаны с ликвидацией санитарных последствий войны, восстановлением и перестройкой на мирный лад всего народного хозяйства, изменением демографической ситуации, заботой об инвалидах войны, матерях и детях, в т. ч. оставшихся без родителей. Народ, совершивший подвиг в годы Великой Отечественной войны, теперь совершал не менее выдающийся подвиг на трудовом фронте, в т. ч. восстанавливая и перестраивая сеть здравоохранения, развивая медицинскую науку, подготавливая медицинские кадры [1].

Исторический опыт правовой политики в области охраны здоровья населения в рассматриваемый период особенно ценен на примере материалов Северо-Западного региона Российской Федерации. Санкт-Петербург был и остается крупнейшим центром научных кадров, в т. ч. медицинских. Здесь были сосредоточены все медицинские вузы, научно-исследовательские институты региона. В период Великой Отечественной войны часть территорий Северо-Западного региона (Ленинградская, Псковская и Новгородская области) подверглись фашистской оккупации, другие области находились в тылу. В сложных послевоенных условиях,

благодаря эффективной организаторской деятельности руководителей областей Северо-Запада, поистине героическими усилиями медицинской службы и самоотверженности всего населения здравоохранение было восстановлено [2, с. 164–170].

Состояние здравоохранения в первые послевоенные годы было крайне неудовлетворительным в СССР в целом и Казахстане в частности. В Центральном Казахстане причинами такого положения являлись, во-первых, последствия Великой Отечественной войны и тяжелый восстановительный период после нее, когда социальная сфера была даже не вторичной, а находилась далеко на задворках внутренней политики государства, а во-вторых, резкий приток населения из других регионов СССР в связи с депортационными процессами в годы войны и послевоенный период, со строительством новых промышленных объектов горнодобывающей промышленности, черной и цветной металлургии и др. [3, с. 48–50].

Ситуация в области здравоохранения стала частично нормализовываться лишь в начале 1950-х гг., когда увеличились размеры финансовых поступлений на нужды здравоохранения [4, с. 90–99].

В четвертом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг. перед советским здравоохранением был поставлен ряд задач, в том числе ликвидировать санитарные последствия войны.

Следует отметить, что органы и учреждения здравоохранения в своей работе руководствовались принципом профилактики, предусматривавшим, в разрезе улучшения санитарно-эпидемической обстановки населенных мест, ряд взаимосвязанных мероприятий: работы по улучшению санитарного состояния населенных мест – строительство водопроводов, канализаций, своевременная очистка и вывоз мусора; развертывание сети учреждений; борьба с наиболее распространенными инфекционными заболеваниями, проводимая всеми типами лечебно-профилактических учреждений [5, с. 409–413].

Ликвидация последствий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и экономическое развитие СССР определили новые требования к работе органов здравоохранения, потребовали изменения их структуры. В эти годы шли поиски новых форм и методов оказания лечебно-профилактической помощи населению, менялись организационно-правовые основы здравоохранения.

В соответствии с Законом СССР от 15 марта 1946 г. «О преобразовании Совета Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР и Советов Народных Комиссаров Союзных и Автономных республик в Советы Министров Союзных и Автономных республик» Народный комиссариат здравоохранения был преобразован в Министерство здравоохранения СССР, Народный комиссар здравоохранения – в Министра здравоохранения, Наркомздравы союзных и автономных республик – в Министерства здравоохранения союзных и автономных республик [5, с. 409–413].

В соответствующие статьи Конституции СССР были внесены изменения. Второй министр здравоохранения СССР Е. И. Смирнов осуществил реформу здравоохранения, направленную на перестройку структуры организации здравоохранения (объединение больниц и поликлиник, создание в районах центральных (НРБ) и просто объединенных (номерных) больниц, налаживание службы сельского здравоохранения, а также изменение подчиненности санитарно-эпидемиологической службы, согласно которой районные СЭС становились самостоятельными учреждениями). Реализация реформы была обеспечена на нормативно-правовом уровне благодаря принятию Минздравом Приказа № 870 от 21 ноября 1949 г. [2, с. 164–170].

В марте 1946 г. Верховный Совет СССР утвердил четвертый государственный

пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг. [1, с. 14–15]. В соответствии с планом предусматривался рост числа больничных коек (в 1950 г. до 985 тыс. против 710 тыс. в 1949 г.), расширение сети поликлиник, детских и женских консультаций, детских больниц, молочных кухонь и других лечебно-профилактических учреждений. Кроме того, планировалось полностью восстановить сеть домов отдыха и санаториев для трудящихся, довести число мест (единовременного пребывания) в санаториях до 250 тыс. человек и в домах отдыха до 200 тыс. человек. Общую сумму расходов на культуру и здравоохранение, кроме государственных затрат на жилищное и коммунальное строительство, в течение четвертой пятилетки намечалось довести до 106 млрд руб. в 1950 г., что в 2,6 раза превышало уровень 1940 г. [2, с. 164–170].

В годы четвертой пятилетки большое внимание уделялось борьбе с социальными заболеваниями, что остается актуальным и в современном здравоохранении. В 1948 г. была составлена развернутая программа мероприятий по снижению заболеваемости туберкулезом. С 1 января 1949 г. была введена обязательная противотуберкулезная вакцинация новорожденных в городских родильных домах и отделениях, в сельских районных больницах, а также массовая вакцинация детских контингентов. В целях обеспечения ранней диагностики туберкулеза были созданы подвижные рентгено-флюорографические группы и введены обязательные ежегодные обследования на туберкулез работников и детей в детских садах и детских лечебно-профилактических учреждениях, работников и учащихся ремесленных училищ и школ фабрично-заводского ученичества, работников пищевых предприятий и предприятий общественного питания и других групп населения. К борьбе с туберкулезом были привлечены санитарно-эпидемиологические станции. Была установлена система обязательных экстренных извещений о каждом обнаруженном случае заболевания туберкулезом легких [2, с. 164–170].

В результате осуществления организационно-правовых мероприятий к 1950 г. число медицинских учреждений, больничных коек, врачей значительно превзошло довоенный уровень. Однако реформы Е. И. Смирнова неоднократно подвергались критике за отсутствие дифференциации медицинского обслуживания для рабочих ведущих отраслей промышленности и остального населения, т. е. за

забвение классового принципа во имя общедоступности. В целом, «клиническая революция» Е. И. Смирнова привела к минимизации разницы между диагнозами, установленных в амбулаториях и стационарах и повышению профессиональной компетентности врачей поликлиник [1].

Противостояние Минздрава и ВЦСПС в послевоенные годы во многом способствовало формированию базового противоречия отечественного здравоохранения – разрыва между ведомственной и массовой медициной и аккумуляцией дефицитных высокотехнологичных вмешательств в рамках первой [6].

Следовательно, политика государства, направленная на реорганизацию медицинской помощи населению, создала благоприятные условия для использования ассигнований, выделяемых на нужды здравоохранения, ремонта имеющегося оборудования и приобретения новой медицинской техники. Таким образом, пятилетний послевоенный период в целом можно охарактеризовать как время весьма интенсивного развития здравоохранения. В середине 1940-х – начале 1950-х гг. была разработана и проведена масштабная программа реформирования сети здравоохранения, направленная на изменение его организационной структуры и управления. В течение этого исторически короткого отрезка времени удалось восстановить уничтоженные материальные ценности, которые создавались в течение более чем двух десятилетий. В результате к 1950 г. разрушенная войной система была восстановлена. Так закончился послевоенный

восстановительный период в истории отечественного здравоохранения [2, с. 164-170].

Литература

1. Очерки истории здравоохранения СССР (1917–1956 гг.) / под ред. М.И. Барсукова. М., 1957.
2. Давыдова Т.В. Реформирование советского здравоохранения в послевоенные годы: исторический анализ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, № 8 (148), 2015. – С. 164-170.
3. Фадеев А.В. Реформа системы здравоохранения СССР в послевоенные годы // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2001. № 2. С. 48-50.
4. Сактаганова З.Г., Абдрахманова К.К. Повседневность Центрального Казахстана в послевоенное десятилетие: проблемы здоровья городского населения и системы здравоохранения. Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки», № 4 (8), 2015. – С. 90-99.
5. Виноградова Т.Н. Санитарно-противоэпидемическое состояние Башкирии в 1945–1953 гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 11, № 6-2, 2009. – С. 409-413.
6. Правовая политика в сфере здравоохранения и правовая охрана здоровья населения в Советском государстве (1917–1991 годы) тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.01, кандидат юридических наук Егорова, Диана Владимировна 2011. Специальность ВАК РФ 12.00.01.

GRIGORYAN Granush Andranikovna

Graduate Student, Kuban State University, Russia, Krasnodar

Scientific Advisor – Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Kuban State University, Candidate of Law, Associate Professor Epifanova Elena Vladimirovna

LEGAL PROTECTION OF PUBLIC HEALTH IN THE POST-WAR YEARS (1946–1953)

Abstract. This article examines the state and legal policy in the field of healthcare reform in one of the most complex and poorly studied periods in the history of Russia in the 20th century – the mid-1940s – early 1950s. Based on modern scientific trends and approaches, an attempt is made to analyze and evaluate the reforms of the domestic healthcare system carried out during the period under review, depending on social the order.

Keywords: Soviet Union, public health, public health protection, post-Soviet years, state policy.

КАЛАЙДЖЯН Артем Борисович

студент,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Россия, г. Москва

СРАВНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РФ И СТРАНАХ ЗАПАДА

Аннотация. В данной статье рассматриваются системы уголовной ответственности за преступления против военной службы в отечественном и зарубежном законодательстве. Метод сравнения позволяет провести параллели между действующим уголовным законодательством Российской Федерации и нормативно-правовыми актами стран запада.

Ключевые слова: преступление, военнослужащий, закон.

В отечественном законодательстве преступлениям против военной службы выделена 33 глава в Уголовном Кодексе Российской Федерации. Каких-либо отдельных нормативно-правовых актов, регламентирующих преступления против военной службы и ответственность за них в Российской Федерации не предусмотрено. Преступлениями против военной службы в РФ – считаются предусмотренные ст. 331–352 гл. 33 УК РФ общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности военнослужащими, и посягающие на установленный порядок прохождения военной службы, причиняющие вред либо создающие угрозу причинения вреда охраняемым законом интересам службы, личности, государства [1].

Система преступлений против военной службы и наказаний за их совершение в Российском законодательстве прошла многовековой этап совершенствования и развития. Многочисленные войны и сражения, коими богата наша история, внесли свой вклад в создание установившейся системы, которую мы имеем в настоящее время, и которая по сей день не перестает совершенствоваться.

В США в настоящее время действует Единый Кодекс Военной Юстиции (Uniform Code of Military Justice), который датирован 1951 годом. В данном документе такое понятие как преступление против военной службы попросту отсутствует, однако есть определение воинского преступления – это противоправное действие (бездействие), которое предусмотрено военным законом. Также, имеется категория субъекта воинского преступления – это лицо

совершившее преступление, указанное в десятой главе Единого Кодекса. Систематизация видов воинских преступлений в уголовной системе США отсутствует, однако имеется большой перечень составов воинских преступлений, который включает в себя пятьдесят восемь отдельных пунктов.

Кроме того, военная судебная практика США богата уголовными делами, за такие преступления, как: вдыхание чистящих средств, чрезмерное любопытство, ношение одежды, предназначенной для другого пола и т. п. [2, с. 92-95].

Примечательно, что в законодательстве РФ некоторые из вышеуказанных деяний не являются преступлениями как таковыми, а тем более не являются преступлениями против военной службы. Однако, вдыхание военнослужащим чистящих средств может быть квалифицировано как членовредительство по ст. 339 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами».

Деятельность силовых структур Великобритании регламентирована законом «О вооруженных силах» (Armed Forces Act), принятом в 2006 году. В данном Законе закреплено понятие «соответствующего преступления» – это уголовно наказуемое деяние, предусмотренное данным Законом, либо являющееся «равным» ему. В таком случае можно сказать, что в Великобритании возможно применение аналогии закона при применении санкций к военнослужащему, совершившему военное преступление [2, с. 92-95].

Также, необходимо отметить, что в законе «О вооруженных силах» Великобритании имеется классификация преступлений в военной сфере, которая содержит восемь пунктов: несоблюдение правил проведения боевых операций, дезертирство и отсутствие без специального разрешения, неподчинение, мятеж, пренебрежение долгом и неправомерное поведение, преступления против собственности, помощь врагу, преступления против военного правосудия, преступления, посягающие на правомерное использование водных и воздушных судов [2, с. 92-95].

Во Франции с 2006 года действует Кодекс Военной Юстиции (Code de Justice Militaire), в статьях которого говорится о том, что военные преступные деяния наказываются данным Кодексом, независимо от Уголовного Кодекса. Следовательно, Кодекс Военной Юстиции и Уголовный Кодекс во Франции – два независимых нормативно-правовых акта, действующих в определенных сферах общественных отношений. В Российской Федерации, как упоминалось ранее, отдельный федеральный закон, регламентирующий уголовную ответственность военнослужащих, отсутствует. Ст. 3 УК РФ предусматривает, что преступность любого деяния определяется данным Кодексом.

Кроме того, Кодекс Военной Юстиции Франции включает в себя такие виды воинских преступлений как: против воинского долга и чести, дисциплинарных требований, правил и инструкций, а также направленных на избавление лиц от выполнения обязанностей военной службы [2, с. 92-95].

В Российской Федерации, как упоминалось ранее, отдельный федеральный закон, регламентирующий уголовную ответственность военнослужащих, отсутствует. Ст. 3 УК РФ предусматривает, что преступность любого деяния определяется данным Кодексом.

В Германии в 1957 году принят Закон «Об ответственности за воинские преступления» (Wehrstrafgesetz), который действует и по сей день. В данном Законе закреплено четыре вида воинских преступлений: против обязанностей командиров, подчиненных, военной службы и иных обязанностей. Вместе с тем, в военном Законе Германии указано, что преступлениями

признаются деяния, запрещенные данным Законом [2, с. 92-95].

В УК РФ, стоит отметить, должное внимание уделено и ответственности подчиненных. Например: ст. 332 УК РФ «Неисполнение приказа», ст. 333 УК РФ «Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы», ст. 334 «Насильственные действия в отношении начальника».

Подводя итог, необходимо прийти к однозначному выводу: УК РФ, в сравнении с нормативными актами вышеупомянутых стран Североатлантического договора, имеет свою классификацию преступлений: связанные с уклонением от военной службы; с посягательством на личность военнослужащего; с нарушением правил несения военной службы; с утратой, уничтожением или повреждением военного имущества. Также, в соответствии со ст. 3 УК РФ, применение уголовного закона по аналогии не допускается, в отличие от США и Великобритании. Помимо всего прочего, нельзя не упомянуть тот факт, что только УК РФ является единственным универсальным источником уголовного права для всех граждан и сфер их взаимодействия, в западных странах же воинские преступления регламентированы в отдельных военных законах и кодексах, не имеющих связи с иными сферами правоотношений.

Литература

1. Курс лекций по УП Особенная часть / Чебоксарский кооперативный институт (филиал РУК). – Текст: непосредственный // Тема 30. Преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества. Зарубежное уголовное законодательство. URL: <https://studfile.net/preview/5645234/page:71/> (дата обращения: 01.05.2024).
2. Данилов П.С., Понятие и виды воинских преступлений по законодательству зарубежных стран (США, Великобритания, Франция, Германия) / П.С. Данилов. – Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, июль 2014 г.). – Т. 0. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. – С. 92-95. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/115/5994/> (дата обращения: 03.05.2024).

KALAYDZHYAN Artem Borisovich

Student,
Moscow Financial and Industrial University "Synergy",
Russia, Moscow

COMPARISON OF LEGISLATIVE ASPECTS OF WAR CRIMES IN RUSSIA AND WESTERN COUNTRIES

Abstract. *This article examines the criminal liability systems for crimes against military service in domestic and foreign legislation. The comparison method allows us to draw parallels between the current criminal legislation of the Russian Federation and the normative legal acts of Western countries.*

Keywords: *crime, soldier, law.*

КУДРИН Владислав Евгеньевич

студент,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Россия, г. Москва

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье анализируются правовые основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации, рассматриваются основные законодательные акты, регулирующие антитеррористическую деятельность, а также механизмы их реализации. Обсуждаются проблемы правоприменения и соблюдения прав человека в контексте антитеррористической политики. Особое внимание уделяется международному сотрудничеству России в борьбе с терроризмом и его правовым аспектам.

Ключевые слова: терроризм, право, антитеррористическая деятельность, права человека, международное сотрудничество.

Введение

Терроризм представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для безопасности и стабильности как на уровне отдельных государств, так и на глобальном уровне. В условиях растущей террористической активности важно разработать эффективные правовые механизмы для борьбы с этой угрозой. В Российской Федерации борьба с терроризмом осуществляется на основе комплексного подхода, включающего как законодательные, так и организационные меры. Цель данной статьи – проанализировать правовые основы борьбы с терроризмом в России, выявить ключевые проблемы и предложить пути их решения.

1. Законодательные основы борьбы с терроризмом

1.1. Основные законодательные акты

Правовые основы борьбы с терроризмом в России формируются на основании Конституции Российской Федерации, федеральных законов и подзаконных актов. Основным документом, регулирующим антитеррористическую деятельность, является Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Этот закон определяет основные направления государственной политики в области противодействия терроризму, устанавливает полномочия государственных органов и порядок взаимодействия между ними.

Кроме того, важными нормативными актами являются:

- Уголовный кодекс Российской Федерации, который содержит статьи, касающиеся

преступлений террористической направленности (ст. 205-207);

- Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
- Постановления Правительства Российской Федерации, регулирующие порядок проведения антитеррористических операций.

1.2. Принципы антитеррористической деятельности

Антитеррористическая деятельность в России основывается на принципах законности, гуманности, уважения прав и свобод человека. Эти принципы закреплены в Конституции РФ и должны соблюдаться при реализации любых мер, направленных на борьбу с терроризмом. Важным аспектом является необходимость обеспечения правового контроля за действиями правоохранительных органов в ходе антитеррористических операций.

2. Правоприменительная практика

2.1. Реализация антитеррористических мер

Практика применения законодательства о борьбе с терроризмом показывает, что несмотря на наличие нормативной базы, существуют проблемы с ее реализацией. Часто наблюдаются случаи злоупотребления полномочиями со стороны правоохранительных органов, что приводит к нарушению прав граждан. Например, применение мер административного задержания без достаточных оснований может привести к произвольным задержаниям.

2.2. Проблемы соблюдения прав человека

Соблюдение прав человека в контексте борьбы с терроризмом является одной из наиболее актуальных проблем. В условиях повышенной угрозы безопасности государства правоохранительные органы могут прибегать к крайним мерам, что иногда приводит к нарушениям прав граждан. Примеры таких нарушений включают произвольные задержания, использование пыток и других форм жестокого обращения.

Международные правозащитные организации подчеркивают важность соблюдения прав человека даже в условиях чрезвычайной ситуации. Необходимо находить баланс между обеспечением безопасности и защитой гражданских свобод.

3. Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом

3.1. Правовые аспекты международного сотрудничества

Борьба с терроризмом требует активного международного сотрудничества. Россия участвует в различных международных соглашениях и организациях, направленных на противодействие терроризму. Ключевыми документами являются:

- Конвенция ООН о борьбе с терроризмом;
- Договор о коллективной безопасности;
- Соглашения о сотрудничестве в области борьбы с терроризмом с различными государствами.

Международное сотрудничество включает обмен информацией о террористических угрозах, совместные операции и тренинги для правоохранительных органов.

3.2. Проблемы международного сотрудничества

Несмотря на наличие международных соглашений, существуют проблемы с реализацией этих инициатив на практике. Одной из основных проблем является недостаточная координация действий между государствами, что затрудняет эффективное противодействие транснациональному терроризму.

4. Перспективы развития законодательства о борьбе с терроризмом

4.1. Необходимость обновления законодательства

С учетом изменений в обстановке безопасности необходимо постоянно обновлять законодательство о борьбе с терроризмом. Это включает в себя как уточнение существующих норм, так и разработку новых законодательных актов, учитывающих современные угрозы.

4.2. Обеспечение прав человека

Необходимо также уделить внимание вопросам соблюдения прав человека при реализации антитеррористических мер. Это может быть достигнуто путем создания независимых контрольных органов, которые будут следить за действиями правоохранительных органов и обеспечивать защиту прав граждан.

Заключение

Правовые основы борьбы с терроризмом в Российской Федерации сформированы на основе ряда законодательных актов и международных соглашений. Однако практика применения этих норм показывает наличие серьезных проблем, связанных с соблюдением прав человека и эффективностью антитеррористической деятельности. Для достижения более высоких результатов в борьбе с терроризмом необходимо продолжать работу над совершенствованием законодательства и укреплением международного сотрудничества.

Литература

1. Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
4. Конвенция ООН о борьбе с терроризмом.
5. Баранов И.А., Кузнецов С.В., Федоров А.Н. Проблемы правоприменения в сфере борьбы с терроризмом // Журнал уголовного права. – 2021. – № 12(3). – С. 45-56.
6. Международный журнал права // Кузнецов С.В., Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом: вызовы и перспективы – 2022 – № 8(1) – С. 78-89.
7. Право и безопасность // Федоров А.Н., Права человека в контексте борьбы с терроризмом: правовые аспекты – 2020 – № 5(2) – С. 23-34.

KUDRIN Vladislav Evgenievich

Student,

Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation, Russia, Moscow

THE LEGAL FRAMEWORK FOR COMBATING TERRORISM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. *The article analyzes the legal foundations of the fight against terrorism in the Russian Federation, examines the main legislative acts regulating anti-terrorist activities, as well as the mechanisms for their implementation. The problems of law enforcement and respect for human rights in the context of anti-terrorism policy are discussed. Special attention is paid to Russia's international cooperation in the fight against terrorism and its legal aspects.*

Keywords: *terrorism, law, anti-terrorist activities, human rights, international cooperation.*

КУРГАНСКИЙ Владислав Вячеславович

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

ГОЛУБОВ Владислав Олегович

студент,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

*Научный руководитель – доцент кафедры гражданского права и процесса
Белгородского государственного национального исследовательского университета,
кандидат юридических наук Земляченко Ярослав Владимирович*

ФУНКЦИИ ЖИЛИЩНОГО ПРАВА

Аннотация. В данной статье происходит исследование основных функций жилищного права, которые занимают ключевую роль в общем понимании возникновения правовых отношений, которые напрямую связаны с жильем. Автором было принято выделить и произвести полноценный структурный анализ трех функций, коими являются регулятивная, охранительная и воспитательная. Также, обозначается комплексная взаимосвязь между ними и объясняется их положение в системе обеспечения стабильности в жилищной сфере.

Ключевые слова: жилищное право, функции права, регулятивная функция, охранительная функция, воспитательная функция, правоотношения, защита прав, правовое регулирование.

Для полноценного и объективного представления по вопросу рассмотрения указанного в статье вопроса следует обратиться к доктринальному исследованию функций права и обозначить их общее соотношение, определить ряд задач и принципов, в том числе, акцентировать внимание на предмете и методе регулирования со стороны правового пространства.

С. С. Алексеев считает, что функции права – «это направления правового воздействия, выражающие роль права в организации (упорядочении) общественных отношений» [1].

Л. А. Морозова объясняет в своих исследованиях функции права под конкретным направлением, которое обозначается, как «направления правового воздействия», отмечает, что функции права – это основные направления правового воздействия на общественные отношения в целях их упорядочения, урегулирования и придания им необходимой стабильности, единства и динамизма [2].

М. И. Байтин также считает, что функции права – это «наиболее существенные направления и стороны воздействия права на

общественные отношения, в которых раскрывается общечеловеческая и классовая природа и социальное назначение права» [3, с. 4-16].

Ф. Н. Фаткуллин под функциями права предлагает понимать основные направления прогрессивного воздействия права на социальное развитие, определяемые его сущностью, целью и назначением в обществе [4].

Подводя, общий итог по факту исследования доктринальных источников и проанализировав ряд правовых мнений, стоит отметить, что конкретно закрепленного понимания со стороны единого представления функций права нет, и данное терминологическое исследование соответствует исключительно многогранному, субъективному познанию.

Чтобы обозначить конкретизированный подход для обозначения определения функций права, необходимо утвердить реализованные в сфере юридического единства аксиомы, которые, в том числе, являются структурными убеждениями.

- важно определить пропорциональное соотношение таких определений, как «функции права» и «функции правовой системы»;
- отождествление по вопросу функций права и функций государства считается нерациональным, так как отсутствуют единые предметы регулирования.

Определив основные позиции по вопросам исследования функций права, необходимо обозначить целостное понимание такого феномена, как право и его роль внутри возникающих отношений. Как правило, функции жилищного права – это роль (назначение) жилищного права в организации общественных отношений, складывающихся по поводу жилых помещений.

Производя аналитическое изучение функций права, принято устанавливать позицию, под которой подразумевается диалектическое функциональное существование всех функций. В данном контексте определяется классификация функций, при этом, как было ранее сказано, закрепляя за собой субъективный характер, при этом функции права наделены рядом объективных критериев, которые характеризуют их в индивидуальном характере.

Примером субъективного отражения функций права является представление в области юридического толкования необходимости о выделении функций права, как компенсационная и восстановительная, определяя перечень задач, подвластных регулированию исключительно данным функциям.

Но при этом, подчеркивается ряд черт, которые указывают на сходство с охранительной функцией, определяя фактор самостоятельности исключительно данного элемента классификации, не затрагивая целостное видение отдельных функциональных составляющих, в лице компенсационной и восстановительной.

Если обратиться же к информационной, познавательной и коммуникативной функции, то также, как и с примером выше, их субъективное понимание не имеет ценности в выделении самостоятельной группы, так как определено, характерное сходство находится в воспитательной функции права, включающая в себя схожие элементы вышеприведенных функциональных составов.

Как отметил В. А. Рыбаков, что «охранительная функция гражданского права имеет свою специфику: она проявляется преимущественно в компенсационно-восстановительном

характере защиты, направленной на возмещение ущерба и восстановление нарушенного положения» [6]. Собственно, данная позиция касается и воспитательной функции, так как ее полноправное место в системе гражданско-правового регулирования, связано конкретно с поощрением активности субъектов со стороны законного сегмента, не определяя роль исключительно со стороны предотвращения правонарушений.

Проведенный анализ позволяет нам отметить, что функции, которые предлагают нам доктринальные источники, не имеют фактической самостоятельности. Их опосредованность, в формате изучения, зависит исключительно от субъективных взглядов, и они находят своё структурное слияние с такими функциями, как регулятивная, охранительная и воспитательная.

Жилищное право выполняет регулятивную и охранительную функции, что подчеркивает его уникальность и социальную роль в упорядочении и защите общественных отношений, связанных с жилыми помещениями. Особенности жилищно-правового регулирования заключается в гармоничном сочетании этих двух функций. Такая черта сближает жилищное право, скажем, с земельным правом, но в то же время отличает его от гражданского и уголовного. Основная задача жилищного права – регулирование отношений, возникающих прежде всего при использовании жилья.

Специфика регулятивной функции жилищного права (в сравнении с гражданским правом) проявляется не просто в наделении субъектов жилищных отношений автономией волеизъявления, но и в:

1. Законодательном определении границ реализации их правомочий;
2. Закреплении императивных управленческих процедур и административных регламентов.

Жилищное право, затрагивая имущественные и личные неимущественные интересы собственников жилья, осуществляет правовое регулирование семейно-бытовых отношений между совместно проживающими гражданами. Именно в этом, вероятно, заключается ключевое системообразующее отличие жилищного права от гражданского.

При этом жилищное право, как и гражданское (в отличие от уголовного), сочетает в себе регулятивные и охранительные начала,

одновременно упорядочивая и защищая соответствующие общественные отношения.

Охранительная функция жилищного права обладает особой спецификой: она направлена не только на защиту прав на жилые помещения, но и на охрану самих жилых помещений от неправомерных действий как их владельцев, так и третьих лиц. Кроме того, она обеспечивает защиту конституционных прав граждан, включая неприкосновенность жилища, частную жизнь и свободу передвижения [7, с. 8-12].

Существенной частью регулирования жилищных отношений является превентивная функция, направленная на формирование ответственного поведения участников, предотвращающего ущемление прав и интересов других лиц. Тем самым жилищное право выполняет воспитательную роль, влияя на правосознание граждан, хотя эта функция не всегда выделяется как самостоятельная.

Воспитательная функция жилищного права направлена на формирование у субъектов жилищных отношений правильного понимания норм поведения при использовании жилых помещений. Как справедливо отмечает С. В. Левина, данный аспект требует комплексного анализа во взаимосвязи с охранительной и регулятивной функциями жилищного права [8, с. 68-74]. Согласно ее позиции, становление ценностного правосознания, обеспечивающего осмысление человеком своего места в обществе, требует, во-первых, преодоления негативных стереотипов общественного сознания, во-вторых, совершенствования правоприменительной практики, включая правоохранительную деятельность. При этом особое значение приобретает специфика воспитательного воздействия юридических форм и механизмов, проявляющаяся в процессе взаимодействия охранительной и воспитательной функций жилищного права, что выражается как в установлении границ правомерного поведения, так и в формировании правовой культуры участников жилищных отношений.

Охранительная и воспитательная функции права служат инструментом преодоления объективных противоречий в правосознании общества. Посредством правового регулирования государство корректирует недостатки как общественного, так и индивидуального восприятия права. Подобное воздействие осуществляется через специальные правовые механизмы,

сочетающие информационное и идеологическое влияние.

Жилищное право играет ключевую роль в регулировании вопросов содержания жилищного фонда, обеспечивая его сохранность и безопасное использование посредством выполнения особых задач, вытекающих из специфики данной правовой отрасли.

Особое значение жилищного права проявляется в регулировании отношений по владению и пользованию жильем, касающихся как собственников, так и других правомерных владельцев. Однако необходимо учитывать, что в области вещных и обязательственных правоотношений демаркация между жилищным и гражданским правом становится особенно размытой.

Следовательно, жилищное право реализует ключевую социальную миссию - обеспечивает гражданам юридические механизмы для реализации жилищных прав и защиты, связанных с ними интересов, что подтверждает его социальную направленность.

Таким образом, жилищное право реализует важную общественную функцию, создавая устойчивые правовые основы для регулирования жилищных отношений как важнейшей сферы социально-экономической жизни.

Проведенное исследование функций жилищного права, хотя и не носит исчерпывающего характера, открывает перспективы для последующих научных разработок в данной сфере. Предложенные методологические подходы, как мы полагаем, послужат основой для более глубокого изучения данного правового феномена и будут способствовать развитию жилищно-правовой доктрины.

Литература

1. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. 712 с.
2. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Юрист, 2002. 414 с.
3. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С. 4-16.
4. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права: курс лекций. Казань, 1987. 336 с.
5. Палазян А.С. Принципы систематизации функций права // Юридический мир. 2009. № 2. С. 51-54.

6. Рыбаков В.А. Теория функций гражданского права (методологические и воспитательные аспекты): монография. М.: Статут, 2015. 135 с.

7. Глебченко О.А. Охранительная функция в системе функций права // Сибирский юридический вестник. 2008. № 4. С. 8-12.

8. Левина С.В. Место и роль воспитательной функции в системе функций права // Общество и право. 2010. № 1. С. 68-74.

KURGANSKY Vladislav Vyacheslavovich
Student,
Belgorod State National Research University,
Russia, Belgorod

GOLUBOV Vladislav Olegovich
Student,
Belgorod State National Research University,
Russia, Belgorod

*Scientific Advisor – Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
of Belgorod State National Research University, Candidate of Law,
Zemlyachenko Yaroslav Vladimirovich*

FUNCTIONS OF HOUSING LAW

Abstract. *This article examines the main functions of housing law, which play a key role in the general understanding of the emergence of legal relations that are directly related to housing. The author decided to single out and make a full-fledged structural analysis of three functions, which are regulatory, protective and educational. Also, the complex relationship between them is outlined and their position in the system of ensuring stability in the housing sector is explained.*

Keywords: *housing law, legal functions, regulatory function, protective function, educational function, legal relations, protection of rights, legal regulation.*

МАЛИЁВА Яна Евгеньевна

студентка,

Уфимский университет науки и технологий,
Россия, г. Уфа

СТРАТЕГИИ И МЕТОДЫ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается сущность, принципы и ключевые методы оптимизации налогообложения как одного из важнейших инструментов стратегического управления финансами в современных условиях. Оптимизация налогообложения трактуется как законный способ снижения налоговой нагрузки на физические и юридические лица без нарушения действующего законодательства. Особое внимание уделено историческому развитию концепции налоговой оптимизации, в частности теории Лаффера, обосновывающей взаимосвязь между налоговым бременем и объемом налоговых поступлений. В статье подробно проанализированы принципы налоговой оптимизации – законности, рациональности, манёвренности, конфиденциальности, комплексности и автономности.

Ключевые слова: оптимизация налогообложения, налоговое планирование, налоговая нагрузка, кривая Лаффера, специальные налоговые режимы, налоговые льготы, фискальная стратегия, законные методы, налоговая политика, налоговая эффективность.

Оптимизация налогообложения – это процесс законного снижения налоговых обязательств физических и юридических лиц с использованием различных методов, инструментов и стратегий. Основная цель оптимизации налогообложения заключается в минимизации суммы налогов, которые необходимо уплатить, при этом соблюдая действующее законодательство.

Термин «оптимизация» означает улучшение установленного метода или механизма с целью улучшения и повышения прибыльности. То есть, налоговая оптимизация означает использование законных методов для снижения фискальной нагрузки и является законным механизмом, в отличие от налогового мошенничества, которое запрещено [1].

Исторический опыт разработки методов оптимизации налоговой нагрузки в условиях экономического кризиса привел к появлению новых технологий, которые делают эффективную экономическую и финансовую деятельность предприятий затруднительной. Во второй половине 20 века А. Лаффер установил связь между налоговым бременем и объемом собираемых налогов, что стало основой для создания известной кривой Лаффера.

Согласно теории Лаффера, чрезмерное увеличение налогового бремени является одной из главных причин роста теневой экономики.

Порог кривой Лаффера представляет собой максимально допустимый уровень налоговой нагрузки, который не препятствует увеличению налоговой базы в будущем. В этом случае рост доходов бюджета происходит не за счет повышения налогового бремени на производителей, а благодаря увеличению объемов производства и расширению налогооблагаемой базы [2].

Значимым фактором, на который необходимо обратить внимание при оптимизации налогообложения является налоговое планирование. Налоговым планированием необходимо заниматься на предприятии еще до начала налогового периода. Этот процесс должен стартовать на этапе подготовки к заключению контрактов и поиску контрагентов, поскольку уже на этом этапе можно запланировать будущие налоговые выплаты и, при возможности, предпринять меры по их снижению.

Оптимизация налогообложения в компании основывается на следующих принципах:

1. Принцип законности – один из основных принципов, которым должны руководствоваться организации при повышении эффективности налогообложения. Он подразумевает, что методы оптимизации должны быть законными и легитимными.

2. Принцип рациональности затрат – предполагает, что выгоды от экономии на

налогах должны превышать затраты предприятия на внедрение оптимизации налоговой системы.

3. Принцип манёвренности – он заключается в том, что предприятие должно быть готово к быстрой адаптации своей системы налоговой оптимизации в случае негативного влияния внешних факторов на один из используемых методов.

4. Принцип конфиденциальности подразумевает, что руководство компании должно ограничить доступ «посторонних» лиц к юридически значимой информации.

5. Принцип комплексности. При выборе способов налоговой оптимизации не стоит руководствоваться лишь одним каким-то методом. Значимый результат может быть получен после применения как минимум двух из нескольких методов, что будет свидетельствовать об использовании организацией комплексного подхода.

6. Принцип автономности означает, что меры по налоговой оптимизации должны иметь минимальную зависимость от внешних участников. Наиболее эффективным для предприятия является создание общей модели налоговой оптимизации в зависимости от его сферы деятельности и выполнение конкретных действий в соответствии с этой моделью для снижения налоговых обязательств [3].

К основным способам оптимизации налогообложения относятся:

1. устранение пробелов в налоговом законодательстве.
2. Использование налоговых льгот.
3. Разработка стратегии [4].

Следуя данным принципам при разработке или выборе, уже имеющегося способа уменьшения налогового бремени, субъекты налоговых отношений смогут грамотно спланировать свою деятельность по оптимизации налоговых обязательств [5].

Стратегия оптимизации налогообложения – это комплексный план действий, направленный на законное снижение налоговых обязательств с использованием различных методов и инструментов. Основная цель такой стратегии – максимизация финансовых результатов при минимизации налоговых затрат [6, с. 342-347].

Вот основные элементы, которые могут входить в стратегию оптимизации налогообложения:

1. Анализ налогового законодательства: Изучение действующих налоговых норм и правил для выявления возможностей для оптимизации.

2. Выбор подходящего налогового режима: Оценка различных налоговых режимов (например, общая система налогообложения, упрощенная система, патентная система) и выбор наиболее выгодного.

3. Планирование доходов и расходов: Оптимизация структуры доходов и расходов для снижения налогооблагаемой базы. Это может включать в себя распределение доходов по времени или использование различных методов учета.

4. Использование налоговых вычетов и льгот: Максимальное использование всех доступных налоговых вычетов, льгот и преференций, чтобы уменьшить налогооблагаемую базу.

5. Создание эффективной корпоративной структуры: Организация бизнеса в форме холдингов, дочерних компаний или других структур, которые могут снизить общую налоговую нагрузку.

7. Международное налоговое планирование: Если бизнес имеет международные операции, использование соглашений об избежании двойного налогообложения и других международных норм для оптимизации налогов.

8. Консультации с налоговыми консультантами: Привлечение специалистов для разработки индивидуальных стратегий и получения рекомендаций по оптимизации.

9. Мониторинг изменений в законодательстве: Постоянное отслеживание изменений в налоговом законодательстве для своевременной корректировки стратегии.

Оптимизация налогообложения может быть проведена с помощью конкретных действий, определённой стратегии по осуществлению деятельности, чтобы как можно больше снизить возникающие в таком случае налоговые обязательства [7].

Важно отметить, что оптимизация налогообложения должна проводиться в рамках закона, чтобы избежать правовых последствий, таких как штрафы или доначисления налогов.

Рассмотрим методы оптимизации налогообложения, которые не влекут за собой ответственности для предприятия и его владельцев.

1. Снижение налоговых отчислений по налогу на прибыль и НДС за счет оптимизации транспортных расходов. Например, можно включать затраты на доставку в стоимость

товаров, облагаемых по льготной ставке. Этот подход является оправданным и может быть использован на практике.

2. Экономия на платежах по НДС и налогу на прибыль путем продления срока исковой давности по дебиторской задолженности. Суть данного метода заключается в том, чтобы прервать текущий срок исковой давности и начать его отсчет заново. Это позволяет отложить списание дебиторской задолженности на период, когда прибыль превышает задолженность, что дает возможность уменьшить сумму налога на прибыль [8].

3. Переход на специальные налоговые режимы. Одним из наиболее выгодных и часто используемых способов оптимизации налогообложения является использование специальных налоговых режимов. Специальные налоговые режимы (СНР) представляют собой инструменты, позволяющие снизить налоговую нагрузку и упростить ведение бухгалтерского учёта. Основные виды налоговых режимов включают общий, упрощённый, патентный и специальные режимы для сельхозпроизводителей. Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки, которые необходимо учитывать при выборе подходящего варианта налогообложения. Использование специальных налоговых режимов, в качестве оптимизации является важным инструментом, необходимым для эффективности работы фискального механизма.

Подводя итог, хочется сделать вывод, что оптимизация налогообложения с использованием специальных налоговых режимов является незаменимым инструментом для эффективного управления финансами как для бизнеса, так и для физических лиц. В условиях современного рынка, где налоговое регулирование становится все более сложным, оптимизация позволяет не только сократить расходы, но и повысить устойчивость к финансовым рискам.

Правильный выбор режима позволяет значительно снизить налоговую нагрузку, упростить учет и повысить конкурентоспособность. Однако необходимо учитывать возможные риски и ограничения, а также следить за изменениями в законодательстве для того, чтобы эффективно использовать доступные инструменты оптимизации налогообложения. Применение различных методов оптимизации, таких как использование налоговых вычетов, планирование доходов и расходов, а также выбор более выгодных налоговых режимов, позволяет значительно улучшить финансовые

показатели. Однако важно помнить, что агрессивные методы налоговой оптимизации могут привести к правовым последствиям и негативной репутации.

Ключевым аспектом остается соблюдение законодательства и этических норм. Качественная налоговая планировка требует глубокого анализа и понимания не только текущего законодательства, но и потенциальных изменений в ближайшем будущем. В итоге грамотная оптимизация налогообложения становится не просто вопросом снижения затрат, а важным элементом стратегического управления, способствующим долгосрочному росту и устойчивости бизнеса. Таким образом, специальные налоговые режимы – это мощный инструмент, который при правильном подходе может значительно оптимизировать, улучшить финансовые показатели бизнеса, повышая его эффективность и устойчивость в современном экономическом окружении.

Литература

1. Хайруллина А.М., Нуриева Л.И., Семенова С.А., Долонина Е.А. Стратегии оптимизации налогообложения и повышения финансовой эффективности бизнеса // ЕГИ. 2024. № 5 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-optimizatsii-nalogooblozheniya-i-povysheniya-finansovoy-effektivnosti-biznesa> (дата обращения: 07.05.2025).
2. Лафер А. Налоговая нагрузка и налоговое отчуждение общества от государства. [Электронный ресурс], – URL: <https://centrnp72.ru/news/1443-artur-laffer-nalogovaja-nagruzka-i-nalogovoe-otchuzhdenie-obshchestva-ot-gosudarstva.html> (дата обращения 07.05.2025).
3. Финансы предприятий / Попова Р.Г., Самонова И.Н., Добросердова И.И. [и др.]. М.: ИНФРА-М, 3-е изд. СПб., 2010. 208 с.
4. Слепцов Вадим Викторович Оптимизация налогообложения // Эпоха науки. 2018. № 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-nalogooblozheniya> (дата обращения: 05.05.2025).
5. Глушко Т.Я. Базовые принципы оптимизации налогообложения // Форум молодых ученых. 2020. № 1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-printsiipy-optimizatsii-nalogooblozheniya> (дата обращения: 07.05.2025).
6. Налоговая нагрузка: методика расчета и способы оптимизации / А.Ф. Кузина,

М.В. Калинская, И.А. Олейник, Д.А. Штепа // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 1(45). – С. 342-347.

7. Горячева Ю.П. Способы оптимизации налогообложения // Economics. 2022. № 6 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-optimizatsii-nalogooblozheniya> (дата обращения: 05.05.2025).

8. Журнал Генеральный директор. 25 способов налоговой оптимизации, применяемых на практике, 2006. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/8188-optimizatsiya-nalogov/> (дата обращения: 07.05.2025).

MALIEVA Yana Evgenievna

Student,

Ufa University of Science and Technology,
Russia, Ufa

STRATEGIES AND METHODS OF TAX OPTIMIZATION IN MODERN RUSSIA

Abstract. *The article examines the essence, principles and key methods of tax optimization as one of the most important tools of strategic financial management in modern conditions. Tax optimization is interpreted as a legitimate way to reduce the tax burden on individuals and legal entities without violating current legislation. Special attention is paid to the historical development of the concept of tax optimization, in particular Laffer's theory, which substantiates the relationship between the tax burden and the volume of tax revenues. The article analyzes in detail the principles of tax optimization – legality, rationality, maneuverability, confidentiality, complexity and autonomy.*

Keywords: *tax optimization, tax planning, tax burden, Laffer curve, special tax regimes, tax benefits, fiscal strategy, legitimate methods, tax policy, tax efficiency.*

ПИЛОВ Беслан Русланович

студент,

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова,
Россия, г. Нальчик

СМЯГЧАЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РФ

Аннотация. *Статья посвящена анализу уголовно-правового явления – обстоятельства, смягчающие уголовное наказание, рассматривается цель данного института, высказываются подходы к терминологии, отдельная роль отводится исследованию правовой природы обстоятельств, смягчающих наказание.*

Ключевые слова: *цель уголовного наказания, учет характеристики личности виновного, оценочные категории.*

Назначение наказания – важный институт уголовного права. Правильное решение его задач способствует предупреждению и своевременному пресечению преступных посягательств. Наказание, назначаемое виновному, должно быть законным, справедливым и обоснованным. Только в таком случае возможно достижение целей, стоящих перед уголовным законодательством.

Обстоятельства, смягчающие наказание, регламентируются ст. 61 УК РФ. Совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. Преступление считается совершённым впервые, если лицо ранее не совершало преступлений. При решении вопроса о том совершало ли лицо ранее преступления или нет, не учитываются те преступления, от уголовной ответственности или наказания, за которые лицо было освобождено, а также преступления, судимость за которые была снята или погашена. Преступное деяние должно относиться к преступлениям небольшой или средней тяжести. К преступлениям небольшой тяжести относятся умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальный размер наказания, предусмотренный санкцией статьи Особенной части УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы [6].

Признание преступления совершённым вследствие случайного стечения обстоятельств означает, что совершение преступления не являлось закономерным следствием предшествующего поведения лица. Существенную определяющую роль в формировании побуждения к совершению преступления сыграли заслуживающие внимания обстоятельства, не зависевшие напрямую от воли виновного. Вопрос о признании преступления совершённым вследствие случайного стечения обстоятельств является оценочным и решается по усмотрению суда.

Рассматриваемое смягчающее обстоятельство будет иметь место только в том случае, если одновременно сочетаются все три его признака. То есть преступление совершено впервые, относится к преступлениям небольшой тяжести и суд признаёт его совершённым вследствие случайного стечения обстоятельств [5, с. 156-157].

Несовершеннолетие виновного

Данное смягчающее обстоятельство имеет место, если преступление совершено лицом, не достигшим на момент его совершения восемнадцатилетнего возраста. Согласно ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Лицо признаётся достигшим восемнадцатилетнего возраста с нуля часов суток, следующих за датой рождения, в соответствующем году. Несовершеннолетним лицо должно быть именно на момент совершения преступления. Факт достижения или недостижения лицом восемнадцатилетнего возраста после совершения преступления на момент вынесения приговора для

признания наличия рассматриваемого смягчающего обстоятельства значения не имеет. Моментом совершения преступления согласно ч. 2 ст. 9 УК РФ признаётся момент совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Если преступное деяние совершается в течение определённого периода времени, то вопрос о несовершеннолетии виновного по общему правилу решается исходя из возраста, которого он достиг на момент прекращения совершения соответствующего деяния [7].

Беременность

Беременность виновной признаётся смягчающим обстоятельством независимо от срока беременности. Причём беременность учитывается в качестве смягчающего обстоятельства, если виновная была беременна на момент совершения преступления или беременна на момент вынесения приговора. Иными словами, беременность учитывается в качестве смягчающего обстоятельства и тогда, когда виновная была беременна на момент совершения преступления, а на момент вынесения приговора уже в состоянии беременности не находится, и тогда, когда виновная беременна на момент вынесения приговора, а на момент совершения преступления беременна не была. Смягчающим обстоятельством признаётся только беременность виновной. На практике не встретило поддержки предложение считать беременность смягчающим обстоятельством при назначении наказания отцу ребёнка.

Наличие малолетних детей у виновного

Малолетними считаются дети, не достигшие четырнадцати лет. Возраст детей учитывается на момент вынесения приговора. Количество малолетних детей на сам факт признания рассматриваемого обстоятельства смягчающим наказание влияния не оказывает. Наличие малолетних детей признаётся смягчающим обстоятельством даже тогда, когда у виновного имеется всего один малолетний ребёнок [3].

Таким образом, рассматриваемое смягчающее обстоятельство может иметь место, если у виновного есть хотя бы один ребёнок, не достигший четырнадцати лет на момент вынесения приговора.

Наличие малолетних детей должно учитываться в качестве смягчающего обстоятельства при назначении наказания как матери, так и отцу ребёнка. Для признания наличия данного обстоятельства не имеет значения, являются дети родными или усыновлёнными.

Совместного проживания с ребёнком для учёта наличия малолетних детей в качестве смягчающего обстоятельства УК РФ также не требует.

В литературе нередко упоминается о том, что рассматриваемое обстоятельство не должно учитываться в качестве смягчающего наказание, если виновный уклонялся от исполнения обязанности по материальному содержанию малолетнего ребенка, жестоко с ним обращался и т. д.

Совершение преступления в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания. Вопросы о том, что можно признать стечением тяжёлых жизненных обстоятельств и в каких случаях преступление следует считать совершённым в силу стечения таких обстоятельств, являются оценочными и решаются судом по своему усмотрению. Совершением преступления в силу стечения тяжёлых жизненных обстоятельств может быть признано, например, совершение хищения, чтобы добыть средства на дорогостоящее лечение.

Совершение преступления по мотиву сострадания имеет место в том случае, если при совершении преступления виновный руководствовался стремлением помочь другому. Примером здесь может служить убийство тяжело больного по его просьбе, чтобы избавить его от страданий, кража в пользу остро нуждающегося и т. п. [4, с. 563].

Материальная зависимость виновного имеет место по отношению к лицу, которое предоставляет виновному необходимые для жизни материальные блага, если виновный не имеет других источников их получения. Следует подчеркнуть, что речь идёт именно о материальных благах, необходимых с общепринятой точки зрения для нормального существования. Если речь идёт, например, о получении денежных средств для приобретения предметов роскоши, то ни о какой материальной зависимости здесь говорить не приходится. Служебная зависимость виновного имеет место по отношению к лицам, которым он подчинён по работе (службе) в любых организациях, в которых он работает, независимо от того, являются эти организации государственными или частными.

Иная зависимость возникает в различных сферах и ситуациях в тех случаях, когда реализация значимых интересов одного лица зависит от действий, поведения, решений другого (зависимость обвиняемого от следователя, стороны по делу от судьи, рассматривающего

дело, студента от преподавателя, принимающего экзамен, и т. д.).

Такое смягчающее обстоятельство, как совершение преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости, будет иметь место, если лицо, в зависимости от которого находится виновный, склонило его к совершению преступления, используя при этом то, что виновный зависит от него материально, по службе (работе) или иным образом [4, с. 569].

Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения. Данное смягчающее обстоятельство, а также его разграничение с соответствующими обстоятельствами, исключающими преступность деяния, подробно рассматривается в курсе Общей части уголовного права, в разделе, посвящённом обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Соответственно, рассматриваемое смягчающее обстоятельство будет иметь место тогда, когда при наличии соответствующих обстоятельств были нарушены условия правомерности причинения вреда.

Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления. Под противоправным поведением потерпевшего понимается поведение, противоречащее нормам права. Причём нормам любой отрасли права (гражданского, трудового, семейного и т. д.), а не только уголовного. Аморальным будет поведение потерпевшего, противоречащее общепринятым моральным нормам. Поведение потерпевшего должно именно явиться поводом для совершения преступления, а не просто совпасть с ним по времени. Следует обратить внимание на то, что на практике признание рассматриваемого смягчающего обстоятельства нередко зависит от наличия определённой соразмерности между совершённым преступлением и противоправным или аморальным поведением потерпевшего, явившимся поводом для него. Едва ли суд станет учитывать в качестве обстоятельства, смягчающего наказание за убийство, тот факт, что поводом для совершения преступления послужила нецензурная брань потерпевшего.

Явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате

преступления. Явка с повинной – это добровольное сообщение правоохранительным органам о совершённом преступлении, сделанное лицом, совершившим это преступление, при условии, что оно в момент такого сообщения готово явиться в правоохранительные органы и не намерено скрываться от следствия и суда.

Согласно ст. 142 УПК РФ явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учитывается в тех случаях, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершённом им или с его участием преступлении [3].

Явке с повинной как обстоятельству, смягчающему наказание, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» уделяется достаточно много внимания. В нём, в частности, отмечается, что под явкой с повинной, которая в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершённом им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде [3].

Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признание лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке ч. 2 ст. 61 УК РФ или при наличии к тому оснований, как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Добровольное сообщение лица о совершённом им или с его участием преступлении признаётся явкой с повинной и в том случае, когда лицо в дальнейшем в ходе предварительного расследования или в судебном заседании не подтвердило сообщённые им сведения.

Заявление лица, задержанного по подозрению в совершении конкретного преступления, об иных совершённых им преступлениях следует признавать явкой с повинной и учитывать при назначении наказания при осуждении за эти преступления.

При совокупности совершённых преступлений явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, учитывается при назначении наказания за преступление, в связи с которым лицо явилось с повинной.

Вопрос о том, можно ли признать поведение виновного активным способствованием раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, носит оценочный характер. Он решается судом, по внутреннему убеждению, в зависимости от того, какое значение, по мнению суда, имело поведение виновного для решения перечисленных задач, являлось ли это поведение добровольным, действительно ли виновный стремился способствовать решению этих задач или только делал вид, что способствует, и т. д. К рассматриваемому смягчающему обстоятельству может быть отнесено, например, сообщение правоохранительным органам о месте хранения похищенного имущества, обстоятельствах совершённого преступления, участии в нём других лиц и т. д. При этом важно, чтобы такие действия лица совершались им добровольно, а не под давлением улик.

В пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» указано, что активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, если лицо о совершённом с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления [2] (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела).

Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причинённых в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причинённого потерпевшему. Оказание

медицинской и иной помощи потерпевшему признаётся смягчающим обстоятельством только тогда, когда такая помощь оказывалась непосредственно после совершения преступления. Оказанием медицинской помощи признаётся как самостоятельное совершение виновным соответствующих действий (наложение жгута, чтобы остановить кровотечение, применение необходимых лекарственных средств и т. д.), так и действия, направленные на обеспечение оказания виновному медицинской помощи со стороны соответствующих профессиональных служб (доставка потерпевшего в больницу, вызов бригады скорой медицинской помощи и т. д.). Добровольное возмещение имущественного ущерба может выражаться не только в выплате денежной компенсации, но и в совершении других действий (восстановление повреждённого имущества, замена утраченной в результате преступления вещи на равноценную и т. д.). Возмещение морального вреда может заключаться в предоставлении соответствующей денежной или иной материальной компенсации, обеспечении опубликования опровержения, в случае если было совершено преступление, предусмотренное ст. 128.1 УК РФ (клевета), и других подобных действиях. Иными действиями, направленными на заглаживание вреда, причинённого потерпевшему, могут быть признаны любые действия, способные в той или иной степени компенсировать причинённый преступлением вред, совершённые с соответствующей целью [1].

Для признания наличия рассматриваемого обстоятельства может быть достаточно совершения любого из перечисленных действий. Мотивы совершения этих действий могут быть самыми различными. Это может быть и жалость к потерпевшему, и сострадание, и страх перед наказанием, и желание облегчить собственную участь. Для признания соответствующих действий обстоятельством, смягчающим наказание, мотивы совершения таких действий значения не имеют.

Согласно п. 30 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» под действиями, направленными на заглаживание вреда, причинённого потерпевшему (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ), следует понимать оказание в ходе предварительного расследования или судебного производства по уголовному делу какой-либо

помощи потерпевшему (например, оплата лечения), а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего.

Давая общую характеристику обстоятельствам, смягчающим наказание, в первую очередь следует отметить, что согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ перечень смягчающих обстоятельств, содержащийся в ч. 1 указанной статьи, является открытым. При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные ч. 1 ст. 61 УК РФ. На практике суды в приговорах чаще всего рассматривают в качестве таких обстоятельств признание вины и раскаяние в содеянном, отсутствие судимостей, наличие у виновного на иждивении несовершеннолетних (а не только малолетних) детей, престарелых или больных родственников, или иных нетрудоспособных лиц, плохое состояние здоровья виновного, наличие у него тяжелого заболевания, ненаступление вредных или отсутствие тяжких последствий от преступления, наличие у виновного постоянного места работы или учёбы, государственных наград и т. д.

Смягчающие наказание обстоятельства должны учитываться только при назначении наказания за те преступления и тем лицам, в отношении которых они имеют место. Например, нельзя учитывать наличие у одного из соучастников малолетних детей при назначении наказания другим соучастникам. Точно так же, если явка с повинной или заглаживание, причинённого потерпевшему вреда, имели место только по одному из преступлений, входящих в совокупность преступлений, совершённых виновным, они могут учитываться только при назначении наказания за это преступление. При назначении наказания за другие преступления их учитывать нельзя.

Таким образом, на наш взгляд, правовая природа смягчающих обстоятельств заключается в том, что, во-первых, находятся за пределами конкретного состава преступления, во-

вторых, дополнительно характеризуют отдельные аспекты личности виновного, его состояние при совершении преступления, в-третьих, отражают обстановку, при которой было совершено преступление, в-четвертых, указывают на тяжесть наступивших преступных последствий, в-пятых, характеризуют постпреступное поведение виновного.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.05.2025).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
3. Консультант студент [Электронный ресурс]: Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc. (дата обращения 15.02.2025).
4. Журкина О.В. Сострадание как мотив для убийства // Вопросы российского и международного права. Том 13. – Московская область, г. Ногинск: Издательский дом «АНАЛИТИКА РОДИС», 2023. – С. 563.
5. Линева А.Д. Понятие и юридическая природа смягчающих наказание обстоятельств в уголовном праве Российской Федерации // Молодой ученый. – 2023. – № 43 (490). – С. 156-157. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/490/106998/> (дата обращения: 07.05.2025).
6. Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и в судебной практике. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001847354> (дата обращения 10.05.2025).
7. Уголовно-исполнительное право России в 3 т. Том 1 + доп. Материал в ЭБС: учебник для вузов / под редакцией В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 300 с.

PILOV Beslan Ruslanovich

Student, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov,
Russia, Nalchik

MITIGATING CIRCUMSTANCES IN THE CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. *The article is devoted to the analysis of the criminal law phenomenon – circumstances mitigating criminal punishment, the purpose of this institution is considered, approaches to terminology are expressed, a separate role is given to the study of the legal nature of circumstances mitigating punishment.*

Keywords: *the purpose of criminal punishment, consideration of the characteristics of the perpetrator's personality, assessment categories.*

САФРЫГИНА Анастасия Вячеславовна

магистрантка,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Россия, г. Москва

СООТНОШЕНИЕ СОСЕДСКОГО ПРАВА СО СМЕЖНЫМИ ИНСТИТУТАМИ (СЕРВИТУТЫ, ПРАВА УЧАСТИЯ В ЧУЖОМ ИМУЩЕСТВЕ)

Аннотация. В статье проводится сравнительно-правовой анализ института соседского права и смежных правовых институтов - сервитутов и прав участия в чужом имуществе. Исследуются их правовая природа, функциональное назначение, особенности установления, изменения и прекращения.

Ключевые слова: соседское право, сервитут, право участия в чужом имуществе, ограничения права собственности, земельный участок, недвижимость, негаторный иск, злоупотребление правом.

Право собственности, будучи наиболее полным вещным правом, тем не менее подвержено определенным ограничениям, которые устанавливаются для обеспечения баланса интересов собственников и иных лиц. Особую категорию составляют ограничения права собственности на земельный участок, устанавливаемые в интересах соседей. Данные ограничения образуют институт соседского права, который имеет длительную историю развития и получил закрепление в законодательстве многих государств.

В российской правовой системе институт соседского права находится в стадии становления. Его формирование происходит в контексте реформы гражданского законодательства, направленной на создание полноценной системы вещных прав. При этом возникает проблема разграничения соседского права и смежных правовых институтов, таких как сервитуты и права участия в чужом имуществе.

Актуальность данной проблематики обусловлена несколькими факторами. Во-первых, отсутствие четкого разграничения указанных институтов в законодательстве приводит к неоднозначности их толкования и применения на практике. Во-вторых, имеет место терминологическая путаница, когда одни и те же правовые явления обозначаются разными терминами или, наоборот, разные правовые явления обозначаются одним термином. В-третьих, неопределенность в соотношении данных институтов затрудняет выбор надлежащего способа защиты нарушенных прав собственников соседних земельных участков.

Целью настоящего исследования является выявление особенностей соотношения соседского права со смежными институтами (сервитутами, правами участия в чужом имуществе) и разработка предложений по совершенствованию правового регулирования в данной сфере. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: определить понятие, признаки и правовую природу соседского права; исследовать правовую природу и особенности сервитутов и прав участия в чужом имуществе; провести сравнительный анализ данных институтов; выявить проблемы их соотношения и взаимодействия на практике; разработать предложения по совершенствованию правового регулирования.

В методологическую основу исследования положены общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход) и частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой).

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации и ограничения права собственности на земельный участок в контексте соседского права, сервитутов и прав участия в чужом имуществе. В рамках данного объекта особое внимание уделяется правовым связям, возникающим между собственниками соседних земельных участков, а также механизмам разграничения различных видов ограничений права собственности.

Соседское право, как институт, регулирующий отношения между собственниками соседних земельных участков, имеет длительную

историю развития. Его формирование началось еще в римском праве, где были выработаны основные принципы ограничения права собственности в интересах соседей. В современных правовых системах соседское право получило различное оформление, но в целом сохранило свою направленность на обеспечение баланса интересов собственников и предотвращение конфликтов между ними [1].

Сервитуты как права ограниченного пользования чужим имуществом также имеют римские корни и представляют собой самостоятельный институт вещного права. В отличие от соседского права, сервитуты устанавливаются в интересах конкретных лиц (личные сервитуты) или в пользу определенных объектов недвижимости (земельные сервитуты) и предоставляют правообладателю возможность ограниченного пользования чужим имуществом [2].

Права участия в чужом имуществе как институт гражданского права имеют более сложную и неоднозначную природу. В российском дореволюционном праве они рассматривались как особая категория ограничений права собственности, отличных от сервитутов. В современном российском праве данный термин не получил легального закрепления, что создает дополнительные сложности при определении его места в системе ограничений права собственности [3].

В рамках данного исследования особое внимание уделяется проблеме соотношения и разграничения указанных институтов, их взаимодействия в процессе регулирования отношений между собственниками соседних земельных участков. При этом учитываются как доктринальные подходы к пониманию данных институтов, так и практика их применения судами при разрешении соответствующих споров.

Основная проблематика исследования связана с необходимостью разграничения соседского права и смежных институтов в контексте реформирования гражданского законодательства и развития судебной практики. В настоящее время отсутствует четкое понимание соотношения данных институтов, что приводит к неоднозначности их толкования и применения.

Первой проблемой является отсутствие единого подхода к определению правовой природы соседского права. В доктрине существуют различные точки зрения на данный

вопрос. Одни авторы рассматривают соседское право, как совокупность ограничений права собственности в интересах соседей, другие – как особую категорию обязательств, третьи – как элемент содержания права собственности на земельный участок. Такое разнообразие подходов затрудняет определение места соседского права в системе гражданского права и его соотношения со смежными институтами [4, с. 15-22].

Второй проблемой является неопределенность в соотношении соседского права и сервитутов. Оба института направлены на обеспечение баланса интересов собственников недвижимости, однако имеют различную правовую природу и механизмы реализации. В то же время, на практике нередко возникает ситуация, когда одни и те же правоотношения рассматриваются как через призму соседского права, так и через призму сервитутов, что создает неопределенность в выборе надлежащего способа защиты нарушенных прав [5, с. 32-41].

Третьей проблемой является соотношение соседского права и прав участия в чужом имуществе. В дореволюционном российском праве права участия рассматривались как особая категория ограничений права собственности, отличная от сервитутов. В современном российском праве данное понятие не получило легального закрепления, однако в доктрине продолжается дискуссия о месте прав участия в системе ограничений права собственности и их соотношении с соседским правом [6, с. 37-56].

Четвертой проблемой является отсутствие четких критериев разграничения негативных и сервитутных исков при защите прав собственников соседних земельных участков. В судебной практике нередко возникают ситуации, когда один и тот же спор может быть разрешен как путем применения норм о негативной защите (в рамках соседского права), так и путем установления сервитута. Отсутствие единообразного подхода к данному вопросу создает правовую неопределенность и затрудняет защиту прав собственников [7, с. 112-127].

Пятой проблемой является соотношение соседского права и института злоупотребления правом. В ряде случаев действия собственника земельного участка, нарушающие интересы соседей, могут быть квалифицированы как злоупотребление правом в соответствии со ст. 10 ГК РФ. При этом возникает вопрос о соотношении специальных норм соседского права и

общих положений о недопустимости злоупотребления правом [8, с. 108-117].

Решение указанных проблем имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку позволит обеспечить единообразное понимание и применение норм о соседском праве, сервитутах и правах участия в чужом имуществе, а также разработать эффективные механизмы защиты прав собственников соседних земельных участков.

Современное российское законодательство не содержит системного регулирования института соседского права, что создает определенные сложности при его соотношении со смежными институтами. Вместе с тем анализ действующих нормативно-правовых актов позволяет выявить отдельные элементы правового регулирования соседских отношений и их соотношение с сервитутами и правами участия в чужом имуществе.

Основу правового регулирования соседских отношений составляют нормы гражданского законодательства. В Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) отсутствует отдельная глава или параграф, посвященный соседскому праву, однако отдельные нормы, регулирующие соседские отношения, содержатся в различных разделах кодекса. Так, в соответствии с п. 1 ст. 209 ГК РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц [9]. Данная норма устанавливает общее ограничение права собственности, которое имеет прямое отношение к соседскому праву.

Статья 304 ГК РФ предоставляет собственнику возможность требовать устранения всяких нарушений его права, даже если эти нарушения не связаны с лишением владения (негативный иск) [10]. Данная норма является одним из основных способов защиты прав собственника при их нарушении соседями.

Важным шагом в развитии института соседского права стало принятие Федерального закона от 30.12.2021 № 446-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11]. Данный закон внес изменения в Гражданский кодекс РФ, дополнив его статьей 293, которая регулирует ограничения права собственности

на земельный участок в пользу соседей (соседские права).

В соответствии с п. 1 ст. 293 ГК РФ собственник земельного участка должен осуществлять права на земельный участок с учетом необходимости соблюдения прав и охраняемых законом интересов собственников (владельцев) соседних земельных участков [12]. Данная норма закрепляет общий принцип соседского права, направленный на обеспечение баланса интересов собственников соседних земельных участков.

Пункт 2 ст. 293 ГК РФ устанавливает, что собственник земельного участка обязан претерпевать воздействие исходящих с соседнего земельного участка газов, паров, запахов, дыма, копоти, тепла, шумов, вибрации и иное подобное воздействие, если оно не оказывает влияния на использование его земельного участка или оказывает на его использование такое влияние, которое не превышает установленных нормативов, разумных пределов исходя из природы и местоположения земельных участков или из обычая [13].

Пункт 3 ст. 293 ГК РФ запрещает собственнику земельного участка осуществлять такое использование земельного участка, которое приводит к невозможности использования соседнего земельного участка в соответствии с его целевым назначением или существенно затрудняет его использование [14].

Таким образом, в ст. 293 ГК РФ получили закрепление основные принципы соседского права, направленные на обеспечение баланса интересов собственников соседних земельных участков. При этом данная статья не содержит исчерпывающего перечня ограничений права собственности в интересах соседей, что предполагает возможность установления таких ограничений в иных нормативно-правовых актах.

Что касается сервитутов, то их правовое регулирование осуществляется на основе ст. 274–277 ГК РФ. В соответствии со ст. 274 ГК РФ собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута) [15].

Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний

земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов, не препятствующих использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Важно отметить, что в отличие от ограничений права собственности в рамках соседского права, которые устанавливаются законом и действуют в силу закона, сервитут устанавливается по соглашению между собственниками или на основании решения суда. Кроме того, сервитут подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество.

Что касается прав участия в чужом имуществе, то данное понятие отсутствует в современном российском законодательстве. В дореволюционном российском праве права участия рассматривались как особая категория ограничений права собственности, отличная от сервитутов. В настоящее время некоторые авторы предлагают возродить данный институт в рамках реформы гражданского законодательства, однако эти предложения пока не нашли отражения в нормативно-правовых актах [16, с. 43-59].

Таким образом, анализ текущего законодательства показывает, что в российском праве отсутствует системное регулирование соседского права и четкое разграничение его со смежными институтами. Вместе с тем принятие ст. 293 ГК РФ можно рассматривать как важный шаг в развитии института соседского права, который требует дальнейшего совершенствования с учетом опыта применения данной нормы на практике.

Судебная практика

Анализ судебной практики по вопросам соотношения соседского права со смежными институтами позволяет выявить основные проблемы, возникающие при разрешении соответствующих споров, и определить подходы судов к их решению. Рассмотрим наиболее показательные судебные решения за 2021–2023 годы.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.02.2021 № 4-КГ20-70-К1 по делу о признании незаконным строительство на соседнем участке объекта, создающего затенение соседнего участка, является показательным примером применения норм соседского права во

взаимосвязи с институтом злоупотребления правом [17].

Согласно материалам дела, истец обратился в суд с требованием о признании незаконным строительство на соседнем участке хозяйственной постройки, которая создавала затенение его участка и препятствовала выращиванию сельскохозяйственных культур. Ответчик утверждал, что постройка возведена в соответствии с градостроительными нормами и не нарушает права истца.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, указав, что постройка соответствует строительным нормам и правилам. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения. Однако Верховный Суд РФ отменил данные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение.

В своем определении Верховный Суд указал, что при осуществлении строительства собственник земельного участка должен соблюдать не только градостроительные нормы, но и обеспечивать баланс интересов соседей. Неразумное или недобросовестное осуществление права на строительство, приводящее к существенному ухудшению условий использования соседнего земельного участка, является злоупотреблением правом. При новом рассмотрении дела суду было предписано дать оценку воздействию постройки на возможность использования соседнего участка с учетом его целевого назначения.

Данное определение имеет важное значение для понимания соотношения соседского права и института злоупотребления правом. Верховный Суд фактически признал, что соблюдение формальных строительных норм не исключает возможности злоупотребления правом при осуществлении строительства, если оно приводит к существенному ухудшению условий использования соседнего участка.

Другим показательным примером является Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2023 по делу № А41-12456/2022 о возведении строения на границе земельных участков без соблюдения противопожарных разрывов [18].

В данном деле истец (юридическое лицо) обратился в арбитражный суд с требованием об обязании ответчика (также юридического лица) снести строение, возведенное на расстоянии менее установленного противопожарными нормами от границы земельного участка истца. Ответчик возражал против

удовлетворения иска, ссылаясь на отсутствие нарушения прав истца, поскольку строение использовалось для складирования негорючих материалов.

Суд первой инстанции удовлетворил иск, указав, что несоблюдение противопожарных разрывов создает угрозу причинения вреда имуществу истца в случае возникновения пожара. Апелляционный суд отменил решение, посчитав, что истец не доказал нарушение своих прав. Однако Арбитражный суд Московского округа отменил постановление апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

В своем постановлении суд кассационной инстанции указал, что соблюдение противопожарных норм является элементом соседского права и направлено на обеспечение безопасности всех участников соседских отношений. При этом суд отметил, что нарушение противопожарных требований само по себе является нарушением прав соседа, создающим угрозу причинения вреда его имуществу, и не требует дополнительного доказывания нарушения прав.

Данное постановление имеет значение для понимания соотношения соседского права и публично-правовых ограничений права собственности. Суд фактически признал, что нарушение публично-правовых норм (в данном случае, противопожарных требований) может одновременно являться нарушением соседских прав и служить основанием для удовлетворения негаторного иска.

Третьим показательным примером является Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.01.2022 № 18-КГ21-145-К4 по делу о предоставлении доступа на соседний земельный участок для проведения ремонтных работ [19].

Согласно материалам дела, истец обратился в суд с требованием об обязании ответчика предоставить доступ на его земельный участок для проведения ремонта стены дома, расположенной на границе земельных участков. Ответчик возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на отсутствие сервитута и возможность проведения ремонта иным способом.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, указав на необходимость установления сервитута для получения доступа на чужой земельный участок. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения. Однако Верховный Суд РФ отменил данные

судебные акты и направил дело на новое рассмотрение.

В своем определении Верховный Суд указал, что собственник земельного участка обязан предоставить соседу доступ на свой участок для проведения необходимых работ, если такие работы не могут быть проведены иным способом. При этом доступ должен осуществляться в разумное время и способом, наименее обременительным для собственника участка. Верховный Суд отметил, что данная обязанность является элементом соседского права и не требует установления сервитута.

Данное определение имеет важное значение для понимания соотношения соседского права и сервитутов. Верховный Суд фактически признал, что обязанность предоставления временного доступа на земельный участок для проведения необходимых работ является элементом соседского права, а не сервитутом. Это означает, что для реализации данного права не требуется заключение соглашения об установлении сервитута или обращение в суд с требованием об установлении сервитута.

Анализ приведенных судебных решений позволяет сделать ряд выводов о соотношении соседского права со смежными институтами. Во-первых, соседское право имеет самостоятельное значение и не может быть сведено к институту сервитутов или злоупотребления правом. Во-вторых, нарушение соседских прав может быть квалифицировано как злоупотребление правом, если оно осуществляется неразумно или недобросовестно и приводит к существенному ухудшению условий использования соседнего участка. В-третьих, соблюдение публично-правовых норм (строительных, противопожарных и др.) не исключает возможности нарушения соседских прав и применения гражданско-правовых способов защиты. В-четвертых, обязанность предоставления временного доступа на земельный участок для проведения необходимых работ является элементом соседского права и не требует установления сервитута.

Проблемы правоприменения

Анализ судебной практики и доктринальных источников позволяет выявить ряд проблем правоприменения, связанных с соотношением соседского права со смежными институтами. Эти проблемы имеют как теоретический, так и практический характер и требуют комплексного решения.

Первой проблемой является отсутствие четких критериев разграничения соседского права и сервитутов. В судебной практике нередко возникают ситуации, когда суды требуют установления сервитута для реализации прав, которые по своей природе являются элементами соседского права. Это приводит к усложнению процедуры защиты прав собственников соседних земельных участков и созданию дополнительных препятствий для их реализации.

Так, например, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.01.2022 № 18-КГ21-145-К4 указывается на необходимость разграничения временного доступа на земельный участок для проведения необходимых работ (элемент соседского права) и постоянного пользования чужим земельным участком (сервитут) [20]. Однако в практике нижестоящих судов данное разграничение не всегда проводится последовательно, что создает неопределенность в выборе надлежащего способа защиты нарушенных прав.

Второй проблемой является неоднозначное соотношение соседского права и института злоупотребления правом. В ряде случаев действия собственника земельного участка, нарушающие интересы соседей, могут быть квалифицированы как злоупотребление правом в соответствии со ст. 10 ГК РФ. При этом возникает вопрос о соотношении специальных норм соседского права (ст. 293 ГК РФ) и общих положений о недопустимости злоупотребления правом.

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.02.2021 № 4-КГ20-70-К1 указывается, что неразумное или недобросовестное осуществление права на строительство, приводящее к существенному ухудшению условий использования соседнего земельного участка, является злоупотреблением правом [21]. При этом суд не проводит четкого разграничения между нарушением соседских прав и злоупотреблением правом, что создает неопределенность в квалификации соответствующих действий.

Третьей проблемой является соотношение соседского права и публично-правовых ограничений права собственности. В российском законодательстве существует множество публично-правовых норм (градостроительных, экологических, санитарно-эпидемиологических и др.), устанавливающих требования к использованию земельных участков. Возникает

вопрос о соотношении данных требований с ограничениями, устанавливаемыми в рамках соседского права.

В Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2023 по делу № А41-12456/2022 указывается, что нарушение противопожарных требований может одновременно являться нарушением соседских прав [22]. Однако не все публично-правовые ограничения имеют прямое отношение к соседскому праву, и критерии их разграничения в судебной практике не выработаны.

Четвертой проблемой является отсутствие четкого регулирования так называемых «соседских сервитутов» – ограниченных прав пользования соседним земельным участком, которые по своей природе занимают промежуточное положение между соседским правом и классическими сервитутами. В зарубежных правовых системах (например, в германском праве) такие права регулируются специальными нормами, которые учитывают их особенности [23]. В российском праве такое регулирование отсутствует, что создает неопределенность в их правовой квалификации.

Пятой проблемой является неразвитость в российском праве института прав участия в чужом имуществе, который имеет длительную историю в дореволюционном российском праве и зарубежных правовых системах. В современном российском праве данный термин не получил легального закрепления, что создает сложности при определении его места в системе ограничений права собственности и соотношения с соседским правом [24, с. 76-88].

Шестой проблемой является неоднозначное соотношение соседского права и негаторной защиты. В судебной практике нередко возникают ситуации, когда негаторный иск используется для защиты прав собственника в рамках соседских отношений. При этом возникает вопрос о специфике применения данного способа защиты в контексте соседского права, в частности, о критериях существенности нарушения и возможности отказа в защите при несоразмерности требуемых мер последствиям нарушения [25, с. 119-131].

Седьмой проблемой является отсутствие специальных норм об ответственности за нарушение соседских прав. В российском законодательстве отсутствуют специальные положения об ответственности за нарушение соседских прав, что создает неопределенность в вопросе

о применимых мерах ответственности и условиях их применения [26, с. 98-109].

Таким образом, в сфере соотношения соседского права со смежными институтами существует ряд проблем правоприменения, которые требуют комплексного решения на законодательном и правоприменительном уровнях. Основными направлениями такого решения могут стать разработка четких критериев разграничения соседского права и смежных институтов, совершенствование правового регулирования соседского права, а также формирование единообразной судебной практики по соответствующим вопросам.

Решение выявленных проблем соотношения соседского права со смежными институтами требует комплексного подхода, включающего как совершенствование законодательства, так и формирование единообразной судебной практики. На основе проведенного анализа можно предложить следующие пути решения выявленных проблем.

Во-первых, необходимо законодательное закрепление четких критериев разграничения соседского права и сервитутов. В частности, целесообразно дополнить ст. 293 ГК РФ положениями о соотношении соседского права и сервитутов, указав, что ограничения права собственности в интересах соседей, установленные законом, не требуют установления сервитута и действуют в силу закона. В то же время, если собственник земельного участка нуждается в постоянном и регулярном использовании соседнего участка определенным образом, превышающим пределы, установленные законом в рамках соседского права, необходимо установление сервитута [27, с. 78-89].

Во-вторых, необходимо разработать систему специальных способов защиты соседских прав, учитывающих их специфику. В частности, целесообразно предусмотреть возможность предъявления превентивного негаторного иска при угрозе нарушения соседских прав, а также установить особенности применения негаторного иска в соседских отношениях, включая критерии существенности нарушения и возможность отказа в защите при несоразмерности требуемых мер последствиям нарушения [28, с. 8-19].

В-третьих, необходимо законодательное закрепление понятия «соседских сервитутов» как особой категории ограниченных прав пользования соседним земельным участком, имеющих специфические основания возникновения

и прекращения, а также особенности содержания. При этом следует учесть зарубежный опыт регулирования данного института, в частности, германское законодательство о соседском праве [29, с. 76-91].

В-четвертых, целесообразно возрождение в российском праве института прав участия в чужом имуществе как особой категории ограничений права собственности, отличной от сервитутов. При этом необходимо четко определить соотношение данного института с соседским правом, указав, что права участия в чужом имуществе могут устанавливаться не только в интересах соседей, но и в публичных интересах [30, с. 37-48].

В-пятых, необходимо законодательное закрепление специальных норм об ответственности за нарушение соседских прав, включая условия наступления такой ответственности, виды применяемых санкций и особенности их применения. В частности, целесообразно предусмотреть возможность компенсации морального вреда, причиненного нарушением соседских прав, а также установить критерии определения размера такой компенсации [31, с. 63-77].

В-шестых, необходимо принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства о соседском праве, в котором были бы разъяснены вопросы соотношения соседского права со смежными институтами, особенности защиты соседских прав, критерии существенности нарушения соседских прав и другие актуальные вопросы правоприменения [32, с. 5-18].

В-седьмых, целесообразно развитие альтернативных механизмов разрешения соседских конфликтов, таких как медиация, третейское разбирательство, деятельность соседских сообществ и др. Данные механизмы могут быть более эффективными и гибкими, чем судебная защита, и позволяют учесть интересы всех сторон конфликта [33, с. 216-228].

Реализация указанных предложений позволит создать эффективную систему правового регулирования соседского права и его соотношения со смежными институтами, что в свою очередь будет способствовать предотвращению и эффективному разрешению соседских конфликтов, а также обеспечению баланса интересов собственников соседних земельных участков.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов о соотношении соседского

права со смежными институтами (сервитутами, правами участия в чужом имуществе) и сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования в данной сфере.

Соседское право, сервитуты и права участия в чужом имуществе являются самостоятельными институтами гражданского права, имеющими различную правовую природу, основания возникновения и прекращения, а также особенности содержания и защиты. При этом данные институты имеют и общие черты, в частности направленность на обеспечение баланса интересов собственников недвижимости и ограничение права собственности в интересах определенных лиц.

Основными отличиями соседского права от сервитутов являются основания возникновения (соседское право действует в силу закона, сервитут устанавливается по соглашению или решению суда), объем ограничений (соседское право устанавливает взаимные права и обязанности собственников соседних участков, сервитут предоставляет право ограниченного пользования чужим имуществом), а также характер правоотношений (соседское право имеет абсолютный характер, сервитут – относительный).

Соотношение соседского права и прав участия в чужом имуществе является более сложным и неоднозначным в силу отсутствия легального определения последних в современном российском праве. Исторически права участия рассматривались как особая категория ограничений права собственности, отличная от сервитутов, и включали как ограничения в интересах соседей, так и ограничения в публичных интересах. В современных условиях возрождение данного института требует четкого определения его места в системе ограничений права собственности и соотношения с соседским правом.

В российском законодательстве отсутствует системное регулирование соседского права и его соотношения со смежными институтами, что создает неопределенность в их толковании и применении на практике. Принятие ст. 293 ГК РФ можно рассматривать как важный шаг в развитии института соседского права, однако данная норма не решает всех проблем, связанных с регулированием соседских отношений и их соотношением со смежными институтами.

Анализ судебной практики показывает наличие ряда проблем в применении норм о

соседском праве и его соотношении со смежными институтами, в частности, отсутствие четких критериев разграничения соседского права и сервитутов, неоднозначное соотношение соседского права и института злоупотребления правом, соотношение соседского права и публично-правовых ограничений права собственности, а также особенности негативной защиты в соседских отношениях.

Для решения выявленных проблем необходим комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, формирование единообразной судебной практики и развитие альтернативных механизмов разрешения соседских конфликтов. В частности, целесообразно законодательное закрепление четких критериев разграничения соседского права и сервитутов, разработка системы специальных способов защиты соседских прав, законодательное закрепление понятия «соседских сервитутов», возрождение института прав участия в чужом имуществе, принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства о соседском праве и развитие альтернативных механизмов разрешения соседских конфликтов.

Реализация указанных предложений позволит создать эффективную систему правового регулирования соседского права и его соотношения со смежными институтами, что в свою очередь будет способствовать предотвращению и эффективному разрешению соседских конфликтов, а также обеспечению баланса интересов собственников соседних земельных участков.

Литература

1. Емелькина И.А. Институт ограничения права собственности в пользу соседей (соседское право) в российском праве и в праве отдельных европейских стран: монография. – М.: Инфотропик Медиа, 2021. – 298 с.
2. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: учебное пособие. – М.: Статут, 2022. – 426 с.
3. Суханов Е.А. Вещное право: научно-популярный очерк. – М.: Статут, 2020. – 560 с.
4. Емелькина И.А. Соседское право в проекте Гражданского кодекса Российской Федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 6. – С. 15-22.
5. Скловский К.И. О природе соседского права // Закон. – 2021. – № 8. – С. 32-41.

6. Рыбалов А.О. Права соседства в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. – 2020. – № 3. – С. 37-56.
7. Подшивалов Т.П. Негаторный иск как способ защиты прав собственников в соседских конфликтах // Вестник гражданского права. – 2023. – № 2. – С. 112-127.
8. Богданов Е.В. Принцип добросовестности в соседских отношениях // Журнал российского права. – 2020. – № 5. – С. 108-117.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
11. Федеральный закон от 30.12.2021 № 446-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 1. – Ст. 5.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
16. Алексеев С.С., Иванов А.А. Соседское право в контексте реформы гражданского законодательства // Вестник гражданского права. – 2022. – № 1. – С. 43-59.
17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.02.2021 № 4-КГ20-70-К1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
18. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2023 по делу № А41-12456/2022 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).
19. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.01.2022 № 18-КГ21-145-К4 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
20. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 25.01.2022 № 18-КГ21-145-К4 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
21. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.02.2021 № 4-КГ20-70-К1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
22. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2023 по делу № А41-12456/2022 // Картотека арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).
23. Баранова Е.А. Соседское право в зарубежных правовых системах: сравнительно-правовой анализ: монография. – М.: Проспект, 2022. – 268 с.
24. Лазарев В.В. Ограничения права собственности в публичных интересах и в интересах соседей: сравнительно-правовой анализ // Журнал российского права. – 2022. – № 9. – С. 76-88.
25. Сергеев А.П. Негаторная защита в соседских отношениях: проблемы теории и практики // Закон. – 2022. – № 3. – С. 119-131.
26. Богданова Е.Е. Проблемы возмещения вреда, причиненного в результате соседских конфликтов // Журнал российского права. – 2021. – № 8. – С. 98-109.
27. Шершеневич А.Г. Разрешение конфликтов между собственниками соседних земельных участков: судебные и внесудебные способы // Закон. – 2020. – № 11. – С. 78-89.
28. Витрянский В.В. Проблемы защиты прав собственников недвижимости при нарушении соседских прав // Законодательство. – 2023. – № 4. – С. 8-19.
29. Залесский В.В. Соседское право в странах континентальной Европы: сравнительно-правовой анализ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – № 1. – С. 76-91.
30. Петров Д.А. Соседское право в системе ограничений права собственности: теоретический аспект // Юрист. – 2022. – № 6. – С. 37-48.
31. Монастырский Ю.Э. Компенсация морального вреда в соседских конфликтах // Юридический мир. – 2022. – № 9. – С. 63-77.

32. Крашенинников П.В. Современное развитие соседского права в России // Вестник гражданского права. – 2023. – № 3. – С. 5-18.

33. Ждан-Пушкина Д.А. Медиация как способ разрешения соседских конфликтов // Вестник гражданского процесса. – 2021. – № 4. – С. 216-228.

SAFRYGINA Anastasia Vyacheslavovna

Graduate Student, Moscow University of Finance and Industry "Synergy", Russia, Moscow

CORRELATION OF NEIGHBORLY LAW WITH RELATED LEGAL INSTITUTIONS (EASEMENTS, RIGHTS OF PARTICIPATION IN ANOTHER'S PROPERTY)

Abstract. *The article provides a comparative legal analysis of the institution of neighborly law and related legal institutions - easements and rights of participation in another's property. Their legal nature, functional purpose, features of establishment, modification, and termination are examined.*

Keywords: *neighborly law, easement, right of participation in another's property, restrictions on property rights, land plot, real estate, negatory claim, abuse of rights.*

СОН Бу Дя

магистрант,

Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске,
Россия, г. Южно-Сахалинск

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация. Сравнительный анализ моделей здравоохранения, применяемых в других странах, позволяет выделить несколько основных подходов, каждый из которых имеет свои достоинства и недостатки.

Ключевые слова: государственное управление, сфера здравоохранения, медицинские учреждения, правовое регулирование, административно-правовой сектор.

Государственное регулирование учреждений здравоохранения в России опирается на положения международных правовых норм, однако, оно сталкивается с определенными вызовами и не всегда эффективно реализуется. Право на охрану здоровья в России является одним из важнейших социальных прав, закрепленных как на конституционном уровне, так и в ряде федеральных законов. Законодательство России предписывает государству обеспечение медицинской помощи и защиту здоровья населения [3]. Однако, для успешного внедрения этих норм необходимо более тщательное изучение и интеграция международного опыта в национальную систему здравоохранения.

Сравнительный анализ моделей здравоохранения, применяемых в других странах, позволяет выделить несколько основных подходов, каждый из которых имеет свои достоинства и недостатки. Например, модель Бисмарка, используемая в Германии, ориентирована на страхование, что может обеспечить высокий уровень доступности медицинских услуг, но требует значительных финансовых вложений [3]. Модель Beveridge, характерная для Великобритании, обеспечивает бесплатное медицинское обслуживание для граждан, однако сталкивается с проблемами переполненности учреждений и нехватки ресурсов. Модель Семашко, которая использовалась в советской системе здравоохранения, изначально предполагала универсальное покрытие, но оказалась неустойчивой в условиях рыночной экономики [1].

Правовая практика показывает, что стандарты охраны здоровья подростков и необходимость разработки международных норм в

этой области остаются важными аспектами. Разработка эффективных правовых документов, направленных на защиту здоровья молодежи, требует внимательного изучения международного опыта, но в России на данный момент это направление не получило должного развития [4].

Кроме того, каждое государство формирует свою концепцию охраны здоровья, адаптируя международные стандарты к своим национальным условиям. Важно отметить, что не все правовые формулировки, применяемые в международных документах, находят аналогичное отражение в российских законах, что затрудняет унификацию правовых подходов [2].

Анализ текущих тенденций показывает, что существующее законодательство требует пересмотра и обновления с учетом мирового опыта, который может улучшить качество и доступность медицинской помощи. Это, в свою очередь, создаст условия для более эффективного функционирования системы здравоохранения и повышения уровня здоровья населения в целом. Разработка рекомендаций по оптимизации регулирования, основанных на проведенном сравнительном анализе, позволит осуществить шаги к созданию более эффективной и доступной системы охраны здоровья в России.

Государственное регулирование в сфере здравоохранения в России требует постоянного обновления подходов и методов, чтобы соответствовать современным вызовам и улучшить качество оказания медицинских услуг. Важные изменения, произошедшие в законодательстве, раскрывают новые горизонты для дальнейшего изучения и анализа. Одной из ключевых задач является комплексная оценка подготовки к новым условиям

функционирования системы здравоохранения и выявление возникающих проблем.

Перспективы исследования актуализируются необходимостью более глубокого понимания взаимодействия между федеральными органами власти и местными учреждениями. Это взаимодействие должно быть основано на единстве нормативно-правового поля и практики его применения. Особое внимание следует уделить анализу конкуренции между различными уровнями власти в контексте предоставления медицинских услуг, а также подходам к финансированию здравоохранения и ответственности за качество услуг, предоставляемых населению [6].

Важный аспект реформирования касается учета прав граждан на охрану здоровья и доступность медицинской помощи. Необходимость разработки управляющих технологий, которые учитывали бы интересы граждан и обеспечивали бы недискриминацию в получении медицинских услуг, призвана повысить доверие к здравоохранению и его институтам [2]. Следует также учитывать, что формирование эффективной системы государственного контроля требует создания четких механизмов ответственностей и инструментов надзора, способствующих снижению уровня коррупции и неэффективности.

Ключевой задачей остается выявление недостатков существующих нормативных актов и предложение конструктивных решений, направленных на их устранение [1]. Здесь важен сравнительный анализ с международной практикой, который позволит адаптировать лучшие модели управления к российским реалиям.

Кроме того, государственное регулирование должно учитывать изменения в демографической структуре и актуальные тренды в потребностях здоровья населения. Применение данных об актуальных заболеваниях и индексах здоровья поможет лучше понять, где требуются реформы и какие инновации могут быть внедрены [2].

Стратегия реформирования должна включать в себя рекомендации по развитию кадрового потенциала в сфере охраны здоровья, так

как это напрямую влияет на качество медицинского обслуживания. Методы оценки эффективности работы медицинских учреждений и государственной политики в этой области должны быть адаптированы к специфике и потребностям российского общества.

В заключение перспективы дальнейших исследований в области государственного регулирования здравоохранения в России будут направлены на интеграцию новых знаний и технологий, а также на непрерывное совершенствование механизмов управления и контроля за охраной здоровья населения [1]. Эти шаги необходимы для реализации позитивных изменений и улучшения жизни граждан.

Литература

1. Бурыкин И.М., Алеева Г.Н., Хафизьянова Р.Х. Значимость внедрения риск менеджмента в учреждениях здравоохранения для повышения безопасности медицинской помощи // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2012. № 2.
2. Гаранжа А.П. К вопросу совершенствования правового регулирования в сфере здравоохранения в Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 1.
3. Тихонов А.И., Певцова Е.А. Компетенции федеральных органов исполнительной власти в сфере общественного здоровья: анализ и перспективы совершенствования // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. 2022. № 4.
4. Воронцов А.Л., Воронцова Е.В. Междуна-родно-правовое взаимодействие государств в области охраны здоровья: анализ современной практики // Lex Russica. 2018. № 1 (134).
5. Ковелина Т.А., Марухно В.М., Собянин А.В. Новеллы законодательства в сфере здравоохранения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 6.
6. Трепель В.Г., Шишов М.А., Шумилина Е.В. Новое в законодательстве в сфере здравоохранения // Главный врач Юга России. 2012. № 2 (29).

SON Boo Ja

Master's Student, Sakhalin Institute of Railway Transport – Branch of the Far Eastern State
University of Railway Engineering in Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk

REVIEW OF INTERNATIONAL EXPERIENCE IN HEALTH REGULATION

Abstract. *A comparative analysis of healthcare models used in other countries allows us to identify several main approaches, each of which has its advantages and disadvantages.*

Keywords: *public administration, healthcare sector, medical institutions, legal regulation, administrative and legal sector.*

СОН Бу Дя

магистрант,

Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске,
Россия, г. Южно-Сахалинск

ТУРКУЛЕЦ Светлана Евгеньевна

доцент, доктор философских наук,

Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске,
Россия, г. Южно-Сахалинск

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ НА УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аннотация. Совершенствование законодательства в сфере здравоохранения в России стало ответом на актуальные вопросы, с которыми сталкиваются медицинские учреждения.

Ключевые слова: система здравоохранения, государственное регулирование, нормативно-правовой подход, медицинская помощь.

Совершенствование законодательства в сфере здравоохранения в России стало ответом на актуальные вызовы, с которыми сталкиваются медицинские учреждения. В последние годы наблюдаются значительные изменения, которые касаются как структуры системы здравоохранения, так и ее финансового обеспечения. Изменения, инициированные рядом федеральных законов, направлены на улучшение доступности и качества медицинской помощи для населения [3, с. 618-623]. Однако сокращение больничных учреждений, как показывает практика, привело к уменьшению доступности медицинской инфраструктуры в удаленных регионах, что вызывает серьезные опасения [3, с. 618-623].

Система государственного регулирования здравоохранения продолжает эволюционировать с акцентом на необходимость реализации социальных принципов, таких как гарантия права граждан на охрану здоровья. Важную роль в этом процессе играют международные обязательства, которым следует уделять внимание при разработке и внедрении национального законодательства [2, с. 16-22]. Примечателен тот факт, что сегодня нормы международных договоров имеют приоритет над национальными, что требует дополнительной работы для обеспечения соответствия российских законов с этими стандартами.

Существенные изменения затронули и процесс лицензирования медицинских организаций, который стал более строгим и ориентированным на качество предоставляемых услуг. Реформа лицензирования направлена на улучшение мониторинга деятельности учреждений, а также на защиту прав пациентов. Однако, несмотря на положительные аспекты, реформа также ставит перед медицинскими учреждениями вызовы, связанные с необходимостью соответствовать новым требованиям, что может увеличить финансовую нагрузку на них.

Финансирование здравоохранения стало еще одной обсуждаемой темой. Увеличение бюджетных ассигнований на здравоохранение является важным шагом к улучшению инфраструктуры и качества медицинских услуг. Однако на практике не всегда удается избежать ситуаций, связанных с неправильным распределением этих средств. Это может приводить к неэффективному использованию ресурсов и недостаточному финансированию важных направлений, таких как профилактика и обеспечение доступности первичной медицинской помощи [1].

Раздельные правовые аспекты функционирования медицинских организаций еще требуют дальнейшего изучения, особенно в контексте взаимодействия между различными

уровнями управления. Повышение роли субъектов здравоохранения в рамках территории также может оказать положительное влияние на эффективность здравоохранения как системы в целом. Перспективы дальнейших реформ могут сосредоточиться на более глубоком изучении взаимодействия между различными участниками процесса, а также на условиях, необходимых для внедрения новых подходов в систему здравоохранения.

Таким образом, законодательные изменения в сфере здравоохранения России направлены на реакцию на текущие вызовы и создание более эффективной системы, однако необходимо внимательно проанализировать, как эти изменения влияют на медицинские учреждения в конкретных условиях. Рекомендации, выработанные на основе результатов текущего анализа, могут значительно улучшить законодательное регулирование и способствовать созданию стабильной и доступной системы здравоохранения для населения.

Государственное регулирование учреждений здравоохранения в России прошло через значительные изменения в последние годы, что вызвало необходимость пересмотра существующего законодательства. Новый Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», принятый в 2023 году, стал ответом на растущие требования общества и международные правовые стандарты. Сравнительный анализ с предыдущими версиями законодательства позволяет выделить ряд ключевых изменений, которые необходимы для улучшения ситуации в системе здравоохранения.

Во-первых, акцент делается на право граждан на охрану здоровья, которое является не только конституционным правом, но и обязательством государства обеспечивать всем гражданам доступ к качественным медицинским услугам. Анализ показывает, что новые изменения направлены на устранение недостатков, выявленных ранее, в частности в отношении предоставления платных медицинских услуг не застрахованным гражданам, что зачастую ограничивало доступность необходимых медицинских вмешательств [4, с. 137-143].

Также необходимо отметить, что современное законодательство, включая поправки, внесенные в Кодекс об административных правонарушениях, стало более четко регулировать качество медицинской помощи. В этом

контексте важно отметить наличие специальных механизмов контроля, что позволит улучшить медицинские услуги и усилить права пациентов [4, с. 137-143]. Определенные изменения касаются также и ответственности медицинских работников, что ранее было менее регламентировано [2, с. 16-22].

Кроме того, в сравнении с предыдущими нормами, новым законодательством больше внимания уделяется правам и обязанностям как граждан, так и медицинских учреждений. Например, было предложено ввести обязательные требования к предоставлению информации о платных медицинских услугах и их стоимости, что также соответствует международным стандартам [3, с. 618-623]. Актуальными остаются и проблемы недостаточной координации действий различных государственных учреждений, осуществляющих контроль за выполнением законодательства.

Несмотря на достигнутые результаты, остается множество вопросов, требующих дальнейшего исследования. Необходимость в уточнении ряда юридических норм и правовых институтов, а также предложение структурных изменений в законодательство говорит о том, что процесс совершенствования регулирования в области здравоохранения не завершен. Важно, чтобы новые изменения действительно изменили ситуацию в лучшую сторону и обеспечили исполнение конституционных прав граждан на охрану здоровья [3, с. 618-623].

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ, от 27.03.2019 г. № 130, от 01.07.2020 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31.
2. Бейсембаев Д.Ж., Дубицкий А.А. Здравоохранение области как объект государственного управления (социально-экономические функции здравоохранения) // Медицинский журнал Астана. 2020. № 2 (104). С. 16-22.
3. Богданова Ж.А. Совершенствования системы государственного управления в сфере здравоохранения Республики Крым // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11 (148). С. 618-623.

4. Дьяконова С.Ю. Государственное управление в области здравоохранения: теоретические и общеправовые основы // Академическая публицистика. 2022. № 11-2. С. 137-143.

5. Кравцова М.В. Особенности управления государственными программами и проектами в сфере здравоохранения // Управление проектами: карьера и бизнес. 2022. С. 126-131.

SON Boo Ja

Master's Student,

Sakhalin Institute of Railway Transport – Branch of the Far Eastern State
University of Railway Engineering in Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk

TURKULETS Svetlana Evgenievna

Associate Professor, Doctor of Philosophy,

Sakhalin Institute of Railway Transport – Branch of the Far Eastern State
University of Railway Engineering in Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk

ANALYSIS OF THE IMPACT OF CHANGES ON HEALTHCARE INSTITUTIONS

Abstract. *The improvement of legislation in the field of healthcare in Russia has become the answer to the pressing issues faced by medical institutions.*

Keywords: *healthcare system, government regulation, regulatory approach, medical care.*

ТАНКАЕВ Ризван Хамзатович

магистрант,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия, г. Москва

К ВОПРОСУ О ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье представлены основные характеристики и особенности преступности лиц, не достигших совершеннолетия. Материал статьи основывается на исследовании взглядов исследователей юристов-криминологов, которые в своих работах характеризуют портрет несовершеннолетнего преступника в современных условиях развития общества.

Ключевые слова: преступность, девиация, преступность несовершеннолетних, криминологический портрет.

Актуальность темы настоящего исследования определяется необходимостью ориентирования сотрудников, реализующих оперативно-розыскные мероприятия, на определенные черты личности, совершившей преступное деяние, в процессе реализации своих должностных обязанностей. В свою очередь, применение такой методики, как составление криминологического портрета личности несовершеннолетнего преступника, является действенным средством реализации действий сотрудников специальных служб в процессе обнаружения правонарушителей.

Как следствие, на современном этапе существуют и используются на практике различные подходы, применяемые в рамках составления криминологического портрета личности несовершеннолетнего, совершившего противоправное преступное деяние.

Для того чтобы выявить суть указанных практико-ориентированных подходов, необходимо установить, какой смысл вкладывается исследователями в понятие криминологического портрета личности преступника, а также произвести сопоставление исследовательских точек зрения.

Сегодня, согласно статистическим данным, представленные Министерством внутренних дел Российской Федерации, состояние преступности значительно снижается. По сравнению с прошлым годом общее состояние преступности снизилось на 2,4%, соответственно преступлений, которые совершены несовершеннолетними или при их соучастии, стало меньше на 5,9% [1].

Однако отметим, что ситуация противозаконности нестабильна и неоднозначна, поскольку данные преступления характеризуются слабым социальным контролем, что порождает высокую латентность данной категории преступлений.

Подростковый возраст является наиболее уязвимым с точки зрения психологического дисбаланса личности ввиду слаборазвитой системы ценностей, искаженного восприятия, отсутствия критического мышления, чрезмерной чувствительности и возбудимости, что часто делает их заложниками своих и чужих действий или бездействия [2, с. 252].

Несовершеннолетняя преступность, по мнению экспертов, это часть общей криминальной деятельности, представляющая собой набор действий, с точки зрения закона имеющих признаки преступных деяний, и последующих за ними наказаний согласно особенностям, касающимся ограниченной возрастной категории (от 14 до 18 лет) лиц, привлекаемых к ответственности. Данные меры начинают действовать с того момента, когда преступление совершается в конкретном месте и в конкретный период времени.

Наука криминология подразделяет рассматриваемую возрастную категорию на несколько групп, тем самым акцентируя внимание на наличие отличий между подходами к выделяемым группам: к возрасту 14-15 лет относятся подростки, к возрасту 15-16 лет – молодые люди, к возрасту 17-18 лет – юноши [3, с. 124]. Стоит отметить, что согласно закону, мера наказания несовершеннолетним преступникам назначается, исходя из достигнутого ими

возраста на момент совершения преступного деяния, т. е. 14-летние подростки несут ответственность за определенные виды преступлений, в свою очередь, с полным спектром уголовных мер сталкиваются лица, достигнувшие 16-летия [4, с. 371].

Среди основных причин детской преступности профессор М. Н. Гернет называл отсутствие образования, низкий уровень жизни, неблагоприятная обстановка в семье. Существующие в обществе проблемы как экономического, так и социального развития, к числу которых относятся низкий уровень жизни части граждан, отсутствие стабильности в экономике, кризис духовности и др., как сто лет назад, так и сейчас сопутствуют криминализации общества, и в том числе самой незащищенной его части – несовершеннолетних. В то же время именно семья может служить фактором, препятствующим преступному поведению. Предупреждение противоправных проступков детей и подростков начинается именно с семейного воспитания, поэтому велик антикриминогенный потенциал семьи, как и ее роль в профилактике детской преступности. Велико значение семьи в формировании моральных качеств, препятствующих возможному криминальному поведению. Именно семья формирует набор ценностей и установок нетерпимого отношения к противоправным деяниям и нарушению закона. Мировоззренческие устои, заложенные в семье, являются прочным фундаментом, на котором будет строиться вся дальнейшая жизнь человека. Формирование гражданской позиции ребенка также начинается с семьи, где, получая первые знания о праве, государстве, правилах и запретах ребенок выстраивает (не всегда осознанно) собственную гражданскую позицию: самоопределение себя как члена конкретного социума, наделенного как юридическими правами, так и обязанностями [5, с. 114–115].

В числе преступлений, которые совершают несовершеннолетние, большая часть корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Зачастую преступления несовершеннолетних совершают в соучастии, чаще всего в группе. Групповую преступность несовершеннолетних можно объяснить спецификой психологии возраста. В рассматриваемом возрасте характерным является стремление подростка к общению. Данный возраст отличается неустойчивостью ценностных ориентаций, уязвимостью психики ребенка. Зачастую вовлечение подростков в преступную деятельность

происходит путем уговоров, просьб. Это говорит об отсутствии у многих несовершеннолетних собственной позиции в оценке явлений социальной жизни.

Главными особенностями преступлений, совершенных несовершеннолетними, являются немотивированная агрессия и жестокость. Обычно жестокость и агрессия являются методом проявления протеста ребенком. Напряжение, скапливающееся в подростке, может со временем накапливаться и выражаться при помощи агрессии и жестокости. Большая часть детей, склонных к жестокости и агрессии воспитываются в проблемных семьях [6, с. 39].

В результате сравнительного анализа личности несовершеннолетнего преступника, совершившего преступления против общественной безопасности можно сделать следующие выводы:

1. Среди несовершеннолетних преступников, совершивших преступления против общественной безопасности, преобладают лица мужского пола. Указанное объясняется особенностями социализации мальчиков и их более высокой активностью.
2. Возраст несовершеннолетних преступников, как правило, составляет 16–17 лет.
3. Большинство несовершеннолетних преступников имеют низкий уровень образования и воспитания. Зачастую воспитываются в неблагополучных семьях или находятся в трудной жизненной ситуации. Значительные социальные и эмоциональные трудности в раннем возрасте могут увеличить риск раз вития преступного поведения. При этом в России среди причин указывается неприязненное отношение к объектам образования, где обучается несовершенно летний правонарушитель, а также отсутствие сформированных ценностей в вопросах использования общественного имущества, а также городского само сознания.

Литература

1. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Статистика и аналитика. Состояние преступности в Российской Федерации за январь – май 2024 года. URL: <https://мвд.рф/reports/item/51988292/> (дата обращения: 01.05.2025).
2. Ермишина Н.С., Шароева А.А. Преступность несовершеннолетних как результат процесса девиантной социально-психологической адаптации // Вестник Саратовской

государственной юридической академии. 2025. № 1 (162). С. 252.

3. Преступность несовершеннолетних / Р.С. Данелян [и др.], под редакцией А.В. Росткинского. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 124.

4. Панкова О.Н. Основные характеристики и особенности преступности несовершеннолетних // Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ». 2025. № 1 (82) Т. 2. С. 371.

5. Рогова Е.В., Гайдай М.К. Проблемы детской преступности в трудах профессора М.Н. Гернета // Искусство правоведения. 2025. № 1. С. 114-115.

6. Кириленко А.А. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2023. № 1. С. 39.

TANKAEV Rizvan Khamzatovich

Master's Student,

Moscow University of Finance and Industry "Synergy", Russia, Moscow

ON THE ISSUE OF JUVENILE DELINQUENCY: CRIMINOLOGICAL ANALYSIS

Abstract. *The article presents the main characteristics and features of criminality of persons under the age of majority. The material of the article is based on a study of the views of researchers of criminological lawyers, who in their works characterize the portrait of a juvenile delinquent in modern conditions of society development.*

Keywords: *crime, deviation, juvenile delinquency, criminological portrait.*

ТЕН Ми Дя

магистрант,

Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске,
Россия, г. Южно-Сахалинск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ: ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В последние десятилетия в России наблюдается значительное внимание к вопросам поддержки семейной политики, что обусловлено необходимостью повышения рождаемости и улучшения условий жизни семей с детьми.

Ключевые слова: материнский капитал, индексация, изменения в законодательстве, демография, Социальный фонд.

В последние десятилетия в России наблюдается значительное внимание к вопросам поддержки семейной политики, что обусловлено необходимостью повышения рождаемости и улучшения условий жизни семей с детьми. Одним из ключевых инструментов, направленных на решение этих задач, стал материнский капитал, введенный в действие с 1 января 2007 года. Этот механизм представляет собой финансовую помощь, предоставляемую государством семьям, в которых родился или был усыновлен второй и последующий ребенок. Правовое регулирование материнского капитала в России осуществляется на основе Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ, который стал основой для формирования и развития данной программы.

Актуальность работы заключается в том, что материнский капитал не только способствует улучшению материального положения семей, но и играет важную роль в государственной политике, направленной на поддержку и защиту семейных ценностей. В условиях демографического кризиса, с которым сталкивается Россия, эффективное правовое регулирование материнского капитала становится особенно важным. В рамках данной работы будет рассмотрена правовая основа материнского капитала, изменения в правовом регулировании, механизмы получения сертификатов, временные рамки действия программы, а также социальные последствия внедрения данной инициативы.

Важным аспектом работы станет анализ изменений, произошедших в правовом

регулировании материнского капитала за годы его существования. В частности, будет рассмотрено, как законодательство адаптировалось к меняющимся социальным условиям и потребностям семей. Одним из значительных изменений стало расширение прав на получение материнского капитала для мужчин, признанных единственными родителями, что свидетельствует о стремлении государства учитывать разнообразие семейных форм.

Механизмы получения сертификата на материнский капитал также будут подробно освещены. Важно понимать, какие шаги необходимо предпринять семьям для получения данной помощи, а также какие документы и условия необходимы для успешного оформления. Временные рамки действия программы также имеют значение, так как они определяют, насколько долго семьи могут рассчитывать на поддержку со стороны государства.

Социальные последствия внедрения программы материнского капитала также требуют внимания. В рамках работы будет проведен анализ того, как данная инициатива повлияла на уровень рождаемости, материальное положение семей и общее восприятие государственной поддержки. Кроме того, будет проведен сравнительный анализ с аналогичными программами в других странах, что позволит выявить сильные и слабые стороны российской модели.

Наконец, работа завершится обсуждением будущего материнского капитала. В условиях меняющейся социальной и экономической ситуации в стране необходимо рассмотреть,

какие изменения могут быть внесены в программу, чтобы она оставалась актуальной и эффективной в поддержке семейной политики. Таким образом, данное исследование направлено на всесторонний анализ правового регулирования материнского капитала в России и его влияния на поддержку семей, что делает его актуальным и значимым в современных условиях.

Материнский капитал в России был введен с целью поддержки семей с детьми и был установлен Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ. Согласно этому закону, материнский (семейный) капитал предоставляется женщинам, которые родили или усыновили второго и последующих детей, а также единственным усыновителям. На начальном этапе сумма капитала составляла 250000 рублей и использовалась для улучшения жилищных условий, образования детей или формирования накопительной части пенсии матери.

Законом подчеркивается важность государственной поддержки семейной политики и демографической ситуации в стране. Он стремится создать экономические условия, способствующие увеличению рождаемости и укреплению института семьи. Важнейшим аспектом данной инициативы является то, что она неразрывно связана с другими мерами социальной поддержки, что позволяет стимулировать комплексное решение проблем, с которыми сталкиваются семьи.

Программа материнского капитала претерпела изменения с момента своего появления. В различных редакциях закона были внесены поправки, касающиеся как сумм выплат, так и порядка их использования. Например, с 2015 года установлен механизм, позволяющий использовать материнский капитал на погашение ипотечных кредитов, что сделало программу более привлекательной для молодых семей, стремящихся улучшить свои жилищные условия.

Процедура получения сертификата на материнский капитал также была упрощена. Важно отметить, что право на получение капитала не ограничивается только родителями – оно

также возможно для единственных усыновителей. Это значительно расширяет круг получателей и способствует более всесторонней поддержке различных семейных форматов.

Правовая основа программы предполагает не только одноразовую выплату, но и возможность получения дополнительных мер поддержки. После введения капитала в 2007 году началась реализация ряда изменений в законодательстве, направленных на адаптацию программы к меняющимся социальным условиям. К примеру, в 2018 году была внедрена возможность получения дополнительных выплат на детей до 3 лет для семей, соответствующих критериям по доходам.

Таким образом, материнский капитал стал важным инструментом для государственной поддержки семейной политики в России. Благодаря своему правовому регулированию программа позволяет не только повысить уровень жизни семей с детьми, но и внести свой вклад в устранение демографического кризиса в стране. Экономическое влияние этих мер будет значительно возрастать в зависимости от их дальнейшего совершенствования и адаптации к новым реалиям.

Литература

1. Вафин Э.Я., Сабирова Г.А. Материнский капитал // Журнал «Мировая наука». – 2019. № 2(23). С. 108-110
2. Вафин Э.Я. Материнский (семейный) капитал как средство стимулирования рождаемости // Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. – Москва, 2022. – С. 9-14.
3. Баторова Т.П., Иринчеева Н.Ю. Нормативно-правовое регулирование государственного управления в сфере охраны и защиты семьи // Проблемы юрид. науки и практики. 2016. С. 22-28.
4. Фастова Т.Ю. Правовое регулирование защиты семьи, материнства, отцовства и детства // Долгосрочное социально-экономическое развитие России: цель, приоритеты, механизмы, инструментарий. 2012. С. 288-291.

TEN Mi Ja

Master's Student,

Sakhalin Institute of Railway Transport – Branch of the Far Eastern State
University of Railway Engineering in Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk

LEGAL REGULATION OF MATERNITY CAPITAL IN RUSSIA: SUPPORT FOR FAMILY POLICY

Abstract. *In recent decades, there has been considerable attention in Russia to issues of family policy support, due to the need to increase the birth rate and improve the living conditions of families with children.*

Keywords: *maternity capital, indexation, changes in legislation, demography, Social Fund.*

ТЕН Ми Дя

магистрант,

Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске,
Россия, г. Южно-Сахалинск

ТУРКУЛЕЦ Светлана Евгеньевна

доцент, доктор философских наук,

Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске,
Россия, г. Южно-Сахалинск

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Система материнского капитала демонстрирует значимые успехи в поддержке семьи и изменении социальных условий, но в то же время выявляет новые вызовы, требующие внимания со стороны государства и общества. Программа продолжает развиваться, а её реализация требует постоянного мониторинга и корректировки для удовлетворения потребностей семей с детьми в России.

Ключевые слова: материнский капитал, индексация, изменения в законодательстве, демография, Социальный фонд.

Правовое регулирование материнского капитала в Российской Федерации прошло через ряд изменений, обусловленных как социальной, так и юридической необходимостью. Основные преобразования связаны с расширением возможностей использования средств маткапитала и адаптацией законодательства к современным условиям.

Одним из ключевых изменений стало решение Конституционного суда от 29 июня 2021 года, которое расширило перечень объектов недвижимости, доступных для реконструкции с использованием маткапитала. Ранее эти средства могли быть использованы только для строительства или покупки жилья, тогда как теперь возможно также ремонт и реконструкция различных вариантов жилья, что способствовало улучшению жилищных условий семей [4, с. 30-36].

Дополнительно в мае 2022 года Конституционный суд России рассмотрел вопрос о правомерности получения маткапитала отцами детей, рождённых с использованием суррогатного материнства. Суд постановил, что такой денежный капитал должен быть доступен и для этих категорий родителей, учитывая изменение социальных структур и активную роль отца в воспитании детей [2, с. 105-107]. Это решение

отражает современную тенденцию к равноправию в распределении семейных обязательств и прав.

В том же году было также подтверждено, что средства маткапитала могут использоваться для реконструкции любого жилья. Это расширение возможностей направлено на то, чтобы помочь семьям не только приобретать новое жилье, но и улучшать уже имеющееся, сохраняя при этом качество жизни [2, с. 105-107].

Изменения в правовом регулировании затрагивают и вопросы получения сертификатов на материнский капитал. Одним из аспектов правоприменительной практики стало определение условий для отказа в выдаче сертификатов, что будет способствовать более строгому контролю и избежать возможных злоупотреблений [1, с. 108-110].

В результате этих изменений материнский капитал становится важным инструментом поддержки не только для многодетных семей, но и для семей с детьми, имеющими особые права, что способствует социальной защите различных категорий граждан. Это также свидетельствует о том, что государственная политика в сфере семейной поддержки активно адаптируется к остросоциальным вопросам общества и отражает влияние изменений в семье

на правосознание и правоприменение [3, с. 91-96].

Таким образом, изменения в правовом регулировании материнского капитала демонстрируют не только динамику законодательного процесса, но и стремление государства усиливать социальные защиты и возможности для всех категорий семей, прежде всего в контексте жилищной политики.

Материнский капитал (маткапитал) в России, введенный в 2007 году, изменил социальную картину в стране, предоставляя поддержку семьям с детьми. Основные последствия этого механизма касаются различных аспектов, включая экономику, демографию и жилье. Программа способствует улучшению уровня жизни, особенно у многодетных семей, снижая уровень бедности и обеспечивая финансовую стабильность [1, с. 108-110].

Рождение детей стало более привлекательным для многих пар, благодаря благоприятным условиям, созданным посредством материнского капитала. Потенциальные родители рассматривают возможность улучшения своих финансовых позиций, что также влияет на общий уровень рождаемости в стране. В частности, финансовая поддержка, возникающая в рамках программы, создает стимулы для увеличения числа новорожденных [4, с. 30-36].

Среди наиболее распространенных направлений использования средств материнского капитала – улучшение жилищных условий. За счёт получения материнского капитала семьи могут приобретать или реконструировать жильё, что снимает часть нагрузки на бюджет и улучшает условия проживания. Правовые изменения касаются также новых требований к использованию средств: выделение долей детям, что предоставляет гарантии правового оформления собственности [1, с. 108-110].

Важно отметить, что программа материнского капитала периодически обновляется. Учитываются изменения, вызванные инфляцией, изменения в экономической ситуации и потребности граждан. Гибкость системы позволяет адаптироваться к потребностям семей, но также вводит новые юридические обязательства, которые могут усложнить процесс для некоторых граждан [2, с. 105-107].

Среди вопросов, вызывающих общественное обсуждение, – сложность правового оформления и повышения требований к порядку семейных капитальных средств. В частности, требования к распределению долей

собственности могут вызвать сложности в случае раздельного проживания или споров между родителями.

Система материнского капитала демонстрирует значимые успехи в поддержке семьи и изменении социальных условий, но в то же время выявляет новые вызовы, требующие внимания со стороны государства и общества. Программа продолжает развиваться, а её реализация требует постоянного мониторинга и корректировки для удовлетворения потребностей семей с детьми в России.

Продление программы материнского капитала до 31 декабря 2030 года представляет собой важный шаг в поддержке семейной политики в России. Эта инициатива, предложенная президентом Владимиром Путиным, указывает на приверженность государства к стимулированию рождаемости и поддержке семей с детьми. Ожидается, что благодаря этому решению ещё около 5 миллионов российских семей смогут воспользоваться данным финансовым инструментом, что значительно увеличивает доступность мер поддержки для многодетных семей [3, с. 91-96].

С 1 февраля 2025 года размер материнского капитала увеличится на 9,5%. Новый размер капитала на первого ребенка составит 690 тысяч рублей, а на второго – 222 тысячи рублей, если первая выплата была использована, или 912 тысяч рублей, если нет. Программа материнского капитала, внедрённая в 2007 году, и далее будет обеспечивать возможность использовать средства на различные потребности, такие как улучшение жилищных условий, образовательные расходы или другие социальные нужды семьи [2, с. 105-107].

Ежегодная индексация выплат также продолжится, и прогнозируется, что в ближайшие годы размер материнского капитала может превысить 1 миллион рублей. Это создает дополнительные стимулы для семей, что положительно сказывается на их финансовом благосостоянии и способствует притоку молодых родителей к планированию будущего. Программа, нацеленная на поддержку семей, становится приоритетом в государственной политике, что поддерживает непрерывный рост рождаемости и улучшает качество жизни в стране.

Литература

1. Вафин Э.Я., Сабирова Г.А. Материнский капитал // Журнал «Мировая наука». – 2019. № 2(23). С. 108-110
2. Ахмедшина А.Н. Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения // Журнал российского права. 2014. № 1. – С. 105-107.
3. Беседкина Н.И. Частно-публично правовой взгляд на семью // Образование и право. 2012. № 12. – С. 91-96.
4. Зуева А.В., Фельдман М.А. Материнский капитал как инструмент регулирования семейной политики: управленческие аспекты // Вопросы управления. 2018. № 2 (51). – С. 30-36.
5. Еремина О.Ю. Правовое регулирование материнского капитала: практика применения и перспектива развития // Журнал российского права. 2018. № 5. – С. 125-138.

TEN Mi Ja

Master's Student,

Sakhalin Institute of Railway Transport – Branch of the Far Eastern State
University of Railway Engineering in Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk

TURKULETS Svetlana Evgenievna

Associate Professor, Doctor of Philosophy,

Sakhalin Institute of Railway Transport – Branch of the Far Eastern State
University of Railway Engineering in Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, Yuzhno-Sakhalinsk

CHANGES IN THE LEGAL REGULATION OF MATERNITY CAPITAL IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. *The maternity capital system demonstrates significant success in supporting families and changing social conditions, but at the same time it identifies new challenges that require attention from the state and society. The program continues to evolve, and its implementation requires constant monitoring and adjustments to meet the needs of families with children in Russia.*

Keywords: *maternity capital, indexation, changes in legislation, demography, Social Fund.*

ТИМОФЕЕВА Наталья Сергеевна

магистрантка,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия, г. Москва

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ)

Аннотация. В статье исследуются актуальные вопросы дисциплинарной ответственности руководителей организаций с особым акцентом на государственный сектор. Анализируются правовые основания привлечения к ответственности, специфика процедурных требований, проблемные аспекты судебной практики и доктринальные подходы. Особое внимание уделено коллизиям между нормами Трудового кодекса РФ и специальным законодательством о государственной службе. На основе анализа практики государственных учреждений и научных исследований формулируются предложения по совершенствованию правового регулирования.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, руководитель организации, государственное учреждение, трудовое право, увольнение, судебная практика.

Правовая основа

Руководитель организации, особенно в государственном секторе, обладает особым правовым статусом, сочетающим элементы управления, подчинения и публично-правовой ответственности.

Вопросы дисциплинарной ответственности руководителей государственных учреждений осложняются дополнительными административными требованиями, контролем со стороны вышестоящих органов и повышенными стандартами добросовестности. Помимо общих норм ст. 192 и 278 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) [1], на руководителей государственных учреждений распространяются специальные акты:

- Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» (для госслужащих) [2];
- Постановления Правительства Российской Федерации и ведомственные регламенты (например, приказ Минобрнауки России от 12.03.2025 № 225 «Об организации и проведении проверок деятельности организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации» (вместе с Регламентом организации и проведения проверок деятельности организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации) [3].

Согласно ст. 192 ТК РФ, дисциплинарное взыскание применяется за:

- неисполнение трудовых обязанностей;
- ненадлежащее их исполнение.

Для руководителей действуют специальные основания увольнения (ст. 278 ТК РФ):

- принятие необоснованного решения, повлекшего ущерб;
- грубое нарушение обязанностей;
- иные случаи по договору.

Проблема: расплывчатость формулировок в законодательстве («грубое нарушение», «необоснованное решение») приводит к произвольному толкованию.

Приведем практический пример из судебной практики: в 2022 г. директор государственного учреждения культуры был уволен по п. 10 ч. 1 ст. 81 ТК РФ за неоднократное неисполнение обязанностей. Однако, суд восстановил его на работе, поскольку работодатель не учел, что часть нарушений относилась к периоду, когда руководитель находился на больничном (решение Ленинградского областного суда от 14.03.2022 № 3а-456/2022).

Процедурные нарушения при привлечении к ответственности

Статья 193 ТК РФ устанавливает общие требования в случае необходимости привлечения к дисциплинарной ответственности:

- сроки применения взыскания (1 месяц);

- обязательность объяснительной;
- соразмерность нарушения и наказания.

Для государственных учреждений особенно актуальны:

- согласование с вышестоящими органами – увольнение часто требует одобрения министерства или учредителя (ст. 278.1 ТК РФ);
- документальная фиксация нарушений – в госсекторе дисциплинарные взыскания часто оспариваются из-за формальных ошибок в актах проверок.

Так, главный врач больницы был уволен за нарушение антикоррупционного законодательства, но суд отменил приказ, так как проверка проводилась с нарушениями сроков (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05.07.2023 № 33-9876/2023).

Как отмечает В. С. Комаровский: «Дисциплинарная ответственность руководителя госучреждения это не только трудовой, но и публично-правовой институт» [4]. Это двойственная природа создает значительные сложности в правоприменительной практике.

Судебная практика по спорам в госучреждениях

Судебная практика считает, что однократное грубое нарушение трудовых обязанностей – это очевидное и виновное (умышленное или неосторожное) нарушение работником обязанностей, предусмотренных нормативными правовыми актами, трудовым и коллективным договорами. В каждом случае грубость нарушения определяется с учетом конкретных обстоятельств. В качестве грубого нарушения трудовых обязанностей руководителем организации следует расценивать, в частности:

- неисполнение возложенных на него трудовым договором функций, которое могло повлечь причинение вреда здоровью работников либо имущественного ущерба компании;
- осуществление руководителем незаконной коммерческой деятельности с использованием имущества организации.

Примеры:

1. Увольнение за утрату доверия (ст. 278.1 ТК РФ) – суды требуют доказательств прямой связи между действиями руководителя и ущербом (Определение ВС РФ от 11.04.2023 № 18-КГ23-12).

2. Споры о необоснованных решениях – например, отмена взыскания за «неэффективное управление», если ухудшение показателей связано с бюджетным недофинансированием (Решение Арбитражного суда г. Москвы от

20.02.2024 № А40-78901/24).

К типичным проблемам правоприменительной практики по рассматриваемой теме можно отнести:

- конфликт между нормами ТК РФ и ведомственными регламентами;
- политизированность решений об увольнении в подведомственных учреждениях.

Основные тенденции

1. Строгая оценка обоснованности увольнения:

- требуются конкретные доказательства нарушений;
- учитывается причинно-следственная связь между действиями и ущербом.

2. Защита от политизированных решений: увольнение по «утрате доверия» должно быть мотивированным (Определение ВС РФ от 11.04.2023 № 18-КГ23-12).

3. Учет общественной значимости должно: суды осторожно подходят к увольнению руководителей соцучреждений.

Статистика и исследования

По данным В.С. Комаровского 43% обжалованных увольнений отменяются судами. Основные причины отмены процессуальные нарушения. В 27% случаев отмечается политическая подоплека решений.

Пути совершенствования законодательства:

1. В рамках решения проблем правового регулирования провести аудит норм права в целях исключения конфликта между ТК РФ и ведомственными актами закрепления четких критериев «грубых нарушений», гарантий для руководителей – защиту от политизированных увольнений.

2. Законодательные изменения: конкретизировать основания увольнения в ТК РФ; установить особый порядок для госучреждений.

3. Процедурные улучшения: ввести обязательный досудебный аудит; разработать типовые регламенты проверок.

4. Судебная практика: унифицировать подходы к оценке нарушений; усилить контроль за политически мотивированными решениями.

Заключение

Дисциплинарная ответственность руководителей госучреждений требует баланса между интересами государства; защитой прав управленцев; необходимостью обеспечения эффективного управления.

В современных реалиях назрела необходимость закрепить в ТК РФ особый порядок увольнения руководителей госучреждений; внедрить обязательный досудебный аудит дисциплинарных дел; разработать методические указания по доказыванию нарушений для госорганов.

Предлагаемые изменения законодательства и правоприменительной практики позволят снизить количество спорных увольнений и повысить качество управления в публичном секторе.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.04.2025) [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе»

[Электрон. ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ Минобрнауки России от 12.03.2025 № 225 «Об организации и проведении проверок деятельности организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации» (вместе с Регламентом организации и проведения проверок деятельности организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации) [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

4. Комаровский В.С. Трудовые споры в публичном секторе. М.: Статут, 2023. 320 с.

5. Лушников А.М., Лушникова М.В. Курс трудового права: В 2 т. М.: Проспект, 2020. 160 с.

TIMOFEEVA Natalia Sergeevna

Graduate Student,

Moscow University of Finance and Industry "Synergy",
Russia, Moscow

DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF THE HEAD OF AN ORGANIZATION: PROBLEMATIC ASPECTS OF THE APPLICATION OF LEGAL NORMS (USING THE EXAMPLE OF GOVERNMENT AGENCIES)

Abstract. *The article examines current issues of disciplinary responsibility of heads of organizations with a special focus on the public sector. The article analyzes the legal grounds for bringing to justice, the specifics of procedural requirements, problematic aspects of judicial practice and doctrinal approaches. Particular attention is paid to the conflicts between the norms of the Labor Code of the Russian Federation and special legislation on public service. Based on the analysis of the practice of government agencies and scientific research, proposals are formulated to improve legal regulation.*

Keywords: *disciplinary responsibility, head of an organization, government agency, labor law, dismissal, judicial practice.*

ХОХЛОВА Валерия Эдуардовна

студентка,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
Россия, г. Ростов-на-Дону

ШАТВЕРЯН Нелли Григорьевна

доцент кафедры гражданского права,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
Россия, г. Ростов-на-Дону

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИКИ В ВОПРОСАХ ПОДМЕНЫ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные проблемы подмены трудового договора гражданско-правовым, ключевые различия двух видов договора. Анализируются причины и последствия такого рода подмены, а также особенности квалификации отношений между работником и работодателем.*

***Ключевые слова:** трудовой договор, гражданско-правовой договор, различия, Трудовой кодекс РФ, работник, работодатель.*

На сегодняшний день одной из актуальных проблем в сфере трудовых отношений является подмена трудового договора гражданско-правовым (например, договорами подряда или оказания услуг). Часто граждане, ищущие работу, чтобы обеспечить себя и своих близких хотя бы самым необходимым, попадают под давление работодателей и оказываются в зависимости от них. Работодатели же, стремясь сократить расходы и максимизировать прибыль, нередко нарушают законы, игнорируя законные права сотрудников.

Вопросы разграничения трудового договора и смежных ему гражданско-правовых договоров, например договора возмездного оказания услуг или договора подряда, поднимались, как в теории, так и на практике неоднократно, но по-прежнему остаются злободневными и сегодня. Поэтому важно выделить ключевые отличия между двумя видами договоров. На эту тему ведётся большое количество дискуссий, и некоторые ученые утверждают, что при возникновении каких-либо сомнений в области различия этих двух типов договоров следует учитывать как их правовую природу, так и предмет и суть. С этим можно согласиться, поскольку понимание правовой природы заключённого договора будет являться одним из

ключевых элементов для определения правового статуса сторон, участвующих в данных отношениях [10, с. 254].

Дефиницию трудового договора интерпретирует Трудовой Кодекс РФ как соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется [5]: предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции; обеспечить условия труда; своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату. Работник в свою очередь обязуется: лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя; соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Определение гражданско-правового договора находится в Гражданском Кодексе и понимается как соглашение двух или более лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. [2]. В данном случае законодатель интерпретирует договор ГПХ (гражданско-правового характера) как соглашение лиц на добровольной основе для получения определенного результата (рис.).

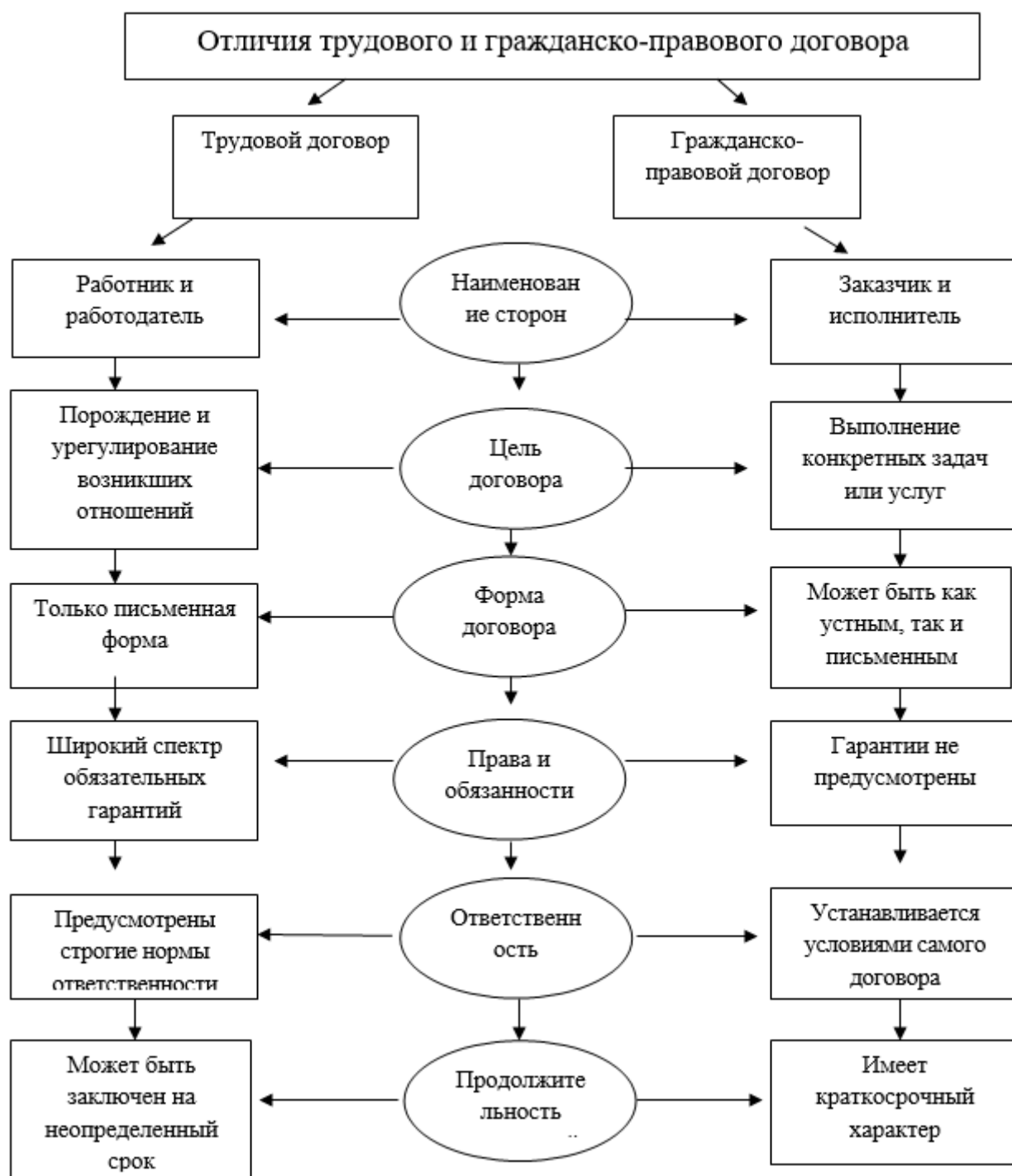


Рис. Отличия трудового договора от гражданско-правового

Основными причинами, почему работодатели все чаще стали прибегать к подмене трудовых отношений гражданско-правовыми, заключается в следующем:

- В гражданско-правовых отношениях работодатель не обязуется платить взносы в социальные фонды, такие как фонд социального страхования и пенсионный фонд, тем самым он получает необоснованную выгоду и экономит на налогах;
- При договоре ГПХ работодатель освобождается от многих обязанностей,

предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации. По гражданско-правовому договору он не обязан оплачивать работнику больничный или отпуск, заработную плату он вправе выплачивать по окончании работы или определенного этапа, а не как в трудовых отношениях два раза в месяц по определенным дням. При отношениях ГПХ работодатель также вправе не выплачивать компенсационные выплаты, например, за сверхурочные часы;

- С помощью гражданско-правовых договоров работодатель может легко расторгнуть

отношения без необходимости соблюдать длительные процедуры увольнения, предусмотренные трудовым законодательством, так как для оформления работника не нужна его трудовая книжка или другие документы;

- По договору ГПХ работодатель может привлечь стороннего специалиста для выполнения определенной работы, которая не входит в перечень услуг компании.

Подмена трудового договора гражданско-правовым таит в себе для работника ряд проблем, которые могут возникнуть, в краткосрочный период, а именно: отсутствие социальных гарантий, предусмотренных ТК РФ; нестабильность занятости, обусловленная краткосрочностью договора ГПХ; неуплата работодателем страховых взносов в ПФР, СФР и ФОМС, что уменьшает будущую пенсию и снижает доступ к социальным услугам; минимальное внимание охране труда, что увеличивает риск производственных травм и заболеваний.

Исходя из положений ст. 16 ТК РФ трудовые отношения могут возникать в результате: судебного решения о заключении трудового договора; признания отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями [5].

Тем не менее, если дать разумную и объективную оценку будущим трудовым отношениям, зародившимся на основании решения суда, неизбежно напрашивается вопрос: а будут ли такие отношения долгосрочными и не станет ли доминирующий субъект (в нашем случае работодатель) искать ложные поводы для скорейшего расторжения вышеупомянутых отношений? И сможет ли, с учетом

сложившихся обстоятельств, работник быть уверен в реализации своих трудовых прав?!

Данный вопрос, конечно, носит риторический характер, так как ответ на него в теории полярен ответу на практике.

Так, например, можно рассмотреть дело № А72-769/2020 [7]. По этому делу арбитражные суды двух инстанций сделали вывод о законности изменения статуса отношений ГПХ на трудовые по ряду причин, а если конкретнее то: выполняемые работы имели систематический характер и договоры заключались с одними и теми же лицами; начисление выплат по договорам отражено ежемесячно в расчетных ведомостях по начислению заработной платы; отношения по договорам носят систематический характер; оплата труда производилась ежемесячно; срок выполнения работ совпадал со сроком действия договора; в актах выполненных работ указан идентичный перечень работ в течение длительного времени одних и тех же работников, что свидетельствует о постоянном характере выполняемых работ в течение длительного времени.

В письме УФНС по Московской области от 27.07.2020 № 10-17/051757@ налоговые органы дают разъяснения компаниям, которые решили работать с самозанятыми, о необходимости внимательно проверять договоры ГПХ на возможное присутствие признаков трудовых отношений [11].

Органы Федеральной налоговой службы РФ в письме от 28.12.2021 № СД-4-3/18371 выделили ряд признаков, указывающих на подмену трудовых отношений гражданско-правовыми [12]. Указанные признаки можно представить в виде таблицы (табл.):

Таблица

Признак	Характеристика
1. Организационная зависимость физических лиц, применяющих НПД, от своего «Заказчика»	<ul style="list-style-type: none"> • регистрация физического лица в качестве самозанятого – обязательное условие «Заказчика»; • «Заказчик» распределяет самозанятых по объектам и/или маршрутам исходя из производственной необходимости; • «Заказчик» определяет их режим работы, в том числе продолжительность рабочего дня (смены), время отдыха; • работник «Заказчика» непосредственно руководит и контролирует работу физического лица с НПД на объекте (т. н. администраторы объектов)
2. Инфраструктурная зависимость физического лица от «Заказчика»	<ul style="list-style-type: none"> • выполнение работы полностью материалами, инструментами и оборудованием «Заказчика».
3. Оплата услуг	<ul style="list-style-type: none"> • Порядок оплаты услуг физического лица и учет оказываемых услуг аналогичны порядку, установленному Трудовым кодексом Российской Федерации [12].

Неоспоримым является тот факт (и это подтверждается практикой), что все разумные сомнения в ходе подобного рода разбирательств, преимущественно будут склонены, несомненно, в пользу трудовых.

Рациональным видится осознание и принятие работодателем реальности немаловажного аспекта: в случае признания отношений трудовыми, он будет обязан безотлагательно восстановить и компенсировать попранные права работника.

В целях улучшения защиты прав работников и их условий трудовое законодательство постоянно обновляется. Законодательные инициативы ориентированы на борьбу с дискриминацией в трудовой сфере. В ст. 15 ТК РФ вводится запрет на заключение гражданско-правовых договоров, которые на деле регулируют трудовые отношения между субъектами. Увеличенный список субъектов, которые обладают правом квалифицировать гражданско-правовые отношения как трудовые, а также вводит принцип признания таких отношений, содержится в статье 19.1 ТК РФ [5]. Кроме того, статья 67.1 Кодекса акцентирует внимание на презумпции наличия трудовых отношений, что, в свою очередь, обеспечивает защиту прав работников [3].

За нарушения в рассматриваемой сфере к работодателю может быть применена административная ответственность, предусмотренная ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ. Она может быть выражена в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – от пяти до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти до ста тысяч рублей. При повторном выявлении аналогичного правонарушения ч. 5 ст. 5.27 КоАП РФ предусматривает увеличенный размер штрафа для граждан в размере пяти тысяч рублей; лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – от тридцати до сорока тысяч рублей; юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей. Кроме того, должностному лицу может грозить дисквалификация на срок от одного года до трех лет [3]. Помимо штрафа, работодатель будет обязан доплатить все налоги и страховые взносы (НДФЛ в размере 13% и 30% за пенсионные взносы и медицинское страхование) с каждой выплаченной суммы самозанятому. Есть риски попасть и под уголовную ответственность [14] по статье 199 УК РФ

«Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией-плательщиком страховых взносов» [4].

Невзирая на изменения и новеллы в законодательстве, незаконная практика подмены трудовых отношений не прекращает расти, думается, что это во много связано с отсутствием «тотального контроля» и довольно мягкими мерами наказания для работодателя. Для эффективного противодействия подмене трудового договора гражданско-правовым представляется необходимым применения комплекс мер, на постоянной основе. Примерами таких мер может стать законодательное регулирование в данной сфере, в виде контроля со стороны государственных органов и повышение правовой грамотности работников, в вопросах их гарантий и конституционных прав в сфере труда.

В законодательной сфере, возможно, следует ужесточить санкции за нарушение законодательства, например, в часть 4 ст. 5.27 КоАП РФ ввести более строгие штрафы, тем самым увеличить ответственность работодателей за подмену трудового договора гражданско-правовым. Также стоит ввести регулярные проверки предприятий и организаций на анализ договоров, заключенных с работниками. Федеральная налоговая служба и другие органы исполнительной власти часто в просторы сети Интернет выкладывают информацию о возможных рисках заключения договора ГПХ, чем трудовой договор отличается от гражданско-правового и много другой информации, которая поможет работнику научиться различать эти два вида соглашений. Поэтому физическому лицу, перед тем как подписывать договор, следует изучить информацию, чтобы понимать какие правоотношения имеют место в данной ситуации, можно ли подписывать тот или иной договор и какие последствия могут возникнуть в результате его заключения.

Подводя итоги, необходимо отметить, что подмена трудового договора гражданско-правовым представляет собой серьезную проблему, которая затрагивает интересы как работодателей, так и работников. Несмотря на возможные краткосрочные выгоды для бизнеса, такая практика может привести к значительным юридическим и финансовым рискам. Для предотвращения негативных последствий необходимо строго соблюдать нормы трудового законодательства и избегать неправомерного использования ГПД в трудовых отношениях. Позитивная судебная практика и актуализация законодательства в вышеизложенном вопросе, неизбежно приведут к

пусть и небыстро, но к устойчивому решению данной проблемы.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в актуальной редакции) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1. – Ст. 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК: текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва: Эксмо, 2017. – 350 с.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022).
6. Письмо УФНС по Московской области от 27.07.2020 № 10-17/051757@ // Гарант: справочно-поисковая система. – URL: <https://base.garant.ru/74604644/>.
7. Решение Арбитражного суда Ульяновской области от 01.06.2020 № А72-769/2020 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/986b87d2-6da8-44f4-8ca3-648d8d0bff62>.
8. Гиниатуллина И.А. К вопросу о сравнительной характеристике трудового и гражданско-правового договора / И.А. Гиниатуллина. – Текст: непосредственный // Юридические науки. – 2023. – № 5 (80). – С. 159. (дата обращения 27.11.2024).
9. Колокова Д.А. Недопустимость подмены трудовых отношений гражданско-правовыми. / Д.А. Колокова // Вопросы студенческой науки. – 2020. – № – 4 (44). – С. 224-227. (дата обращения 27.11.2024).
10. Назарова Н.Н. Недопустимость подмены трудовых отношений гражданско-правовыми / Н.Н. Назарова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 51 (341). – С. 253-255.
11. Подмена трудового договора гражданско-правовым URL: <https://www.klerk.ru/blogs/bgplaw/525839/> (дата обращения 28.11.2025).
12. Подмена трудового договора на договор ГПХ с самозанятым URL: <https://buhguru.com/effektivniy-buhgalter/podmena-trudovogo-dogovora-na-dogovor-gph-s-samozanyatym.html> (дата обращения 27.11.2024).
13. Работа по договору ГПХ: плюсы и минусы для работника и заказчика URL: <https://gb.ru/blog/rabota-po-dogovoru-gph/#8> (дата обращения 27.11.2024).
14. Юридические аспекты подмены трудового договора URL: <https://www.tyumen-city.ru/sobitii/society/yr2016/mn8/dy31/41191/> (дата обращения 28.11.2025).

KHOKHLOVA Valeria Eduardovna

Student, Rostov State University of Economics (RINH), Russia, Rostov-on-Don

SHATVERYAN Nelly Grigorievna

Associate Professor of the Department of Civil Law,
Rostov State University of Economics (RINH), Russia, Rostov-on-Don

PROBLEMS OF PRACTICE IN THE SUBSTITUTION OF AN EMPLOYMENT CONTRACT WITH A CIVIL LAW ONE

Abstract. *The article discusses the current problems of replacing an employment contract with a civil contract, the key differences between the two types of contract. The reasons and consequences of this kind of substitution are analyzed, as well as the specifics of the qualification of the relationship between an employee and an employer.*

Keywords: *employment contract, civil law contract, differences, Labor Code of the Russian Federation, employee, employer.*

ЯДРОВ Алексей Александрович

магистрант, Байкальский государственный университет, Россия, г. Иркутск

НЕУПЛАТА СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ Ч. 1 СТ. 157 УК РФ

Аннотация. *Предпринимаемые государством в последнее время меры по поддержке традиционных семейных ценностей, не исключают возникновения случаев расторжения брака при наличии общих несовершеннолетних детей, что в свою очередь влечет возникновение алиментных обязательств между одним из родителей и несовершеннолетним ребенком. Так исходя из статистических данных Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, количество лиц осужденных по ч. 1 ст. 157 УК РФ составило: 2019 – 46706, 2020 (период ограничительных мер в период пандемии) – 37726, 2021 – 46958, 2022 – 48927, что говорит о дальнейшей тенденции к росту числа преступлений данной категории. Цель нашего исследования состоит в анализе судебной и правоприменительной практики с целью выявления проблем, возникающих при привлечении к уголовной ответственности по рассматриваемой категории дел. Методология исследования основана на теоретическом, сравнительно-правовом анализе положений. Эмпирической базой исследования послужили статистические данные Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, правоприменительная практика, обобщаемая Федеральной службой судебных приставов. Научная новизна заключается в комплексном ретроспективном анализе существующих проблем, которые законодатель пытается разрешить на протяжении длительного времени, с учетом формировавшейся судебной практики и оценке такой нормотворческой деятельности. Проведенное исследование показало необходимость выработки единой правовой позиции по установлению единого умысла на неуплату алиментов, возникающих в силу нескольких судебных актов, а также ситуаций частичного исполнения должником решения суда в виде внесения незначительных сумм, несоразмерных с размером имеющейся задолженности.*

Ключевые слова: алименты, неуплата алиментов, уголовная ответственность, проблемы квалификации.

Проблематика уклонения от исполнения алиментных обязательств в отношении несовершеннолетних детей либо родителей, признанных нетрудоспособными, сохраняет свою актуальность ввиду наличия системных правовых проблем. Ключевыми факторами, препятствующими надлежащей реализации механизмов ответственности, выступают: неполнота норм, регламентирующих административную и уголовную ответственность за указанные деяния, а также отсутствие действенных инструментов мониторинга финансово-хозяйственной деятельности плательщиков алиментов. Низкая эффективность исполнительного производства обусловлена преимущественно трудностями документального подтверждения реального размера доходов алиментнообязанного лица. При этом умышленное занижение декларируемых доходов сочетается с полным отсутствием легализованных данных о неофициальных источниках их получения.

Подведомственность дел данной категории закреплена за органами дознания ФССП России. Однако правоприменительная практика демонстрирует критический уровень процессуальной нагрузки на судебных приставов-исполнителей, ежегодно осуществляющих процедуру в рамках 2500–3000 исполнительных производств. Указанные обстоятельства создают предпосылки для формального подхода к реализации принудительных мер, что негативно отражается на качестве рассмотрения уголовных дел по ст. 157 УК РФ.

Оценка результативности применения указанной нормы требует анализа её динамического развития. Многократные редакционные изменения ст. 157 УК РФ, включая её толкование Конституционным Судом РФ (например, Постановление от 20.04.2021 № 12-П), свидетельствуют о наличии правовых коллизий. Одной из таких проблем длительное время оставалась дискретность критериев квалификации признака «злостности» уклонения. Согласно

позиции Верховного Суда РФ, закреплённой в п. 17 Постановления Пленума № 56 от 26.12.2017, злостность устанавливается исключительно при наличии повторного нарушения после официального уведомления должника в порядке ст. 67 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Доктринальные расхождения касаются также определения объективной стороны состава преступления. Ряд исследователей (Иванов А. А., Петров В. Н.) относят к ней лишь активные формы поведения: намеренное сокрытие места трудоустройства, предоставление заведомо ложных сведений о размере доходов и имущественном положении, фиктивные сделки по отчуждению активов. Указанные действия направлены на воспрепятствование законным механизмам взыскания, формируя непреодолимые барьеры для реализации судебных актов. Отсутствие единообразного подхода к интерпретации диспозиции ст. 157 УК РФ порождает противоречивую судебную практику, снижая общую эффективность уголовно-правового противодействия данным правонарушениям.

Изменение места работы или жительства, а также осуществление должником по алиментам гражданско-правовых сделок, касающихся отчуждения своего имущества, не может являться объективной стороной преступного деяния, рассматриваемого в настоящем контексте. В данном случае гражданин просто реализует свои законные права, предоставленные ему законодательством. Согласно формулировке закона, объективная сторона деяния, предусмотренного частью 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, проявляется в виде бездействия. В тексте закона используется отглагольное существительное «неуплата», которое указывает на отсутствие выплат без обоснованных причин в целях обеспечения содержания – алиментов на несовершеннолетних либо на совершеннолетних нетрудоспособных детей, если такие обязательства установлены решением суда или нотариально заверенным соглашением.

Значительным изменениям подверглась указанная статья в результате принятия редакции от 3 июля 2016 года, в которой произошло частичное декриминализирование данной нормы через трансформацию оценочного понятия «злостного уклонения» от уплаты алиментов в понятие «неоднократности». На сегодняшний день в статье присутствуют

упоминания о «неуважительных причинах» и «неоднократности», что изменяет подход к квалификации нарушений в данной области.

Действие, заключающееся в бездействии должника, должно проявляться в неоднократных случаях. Прежде чем наступит уголовная ответственность согласно части первой статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, необходимо предварительное привлечение виновного к административной ответственности, как предусмотрено частью первой статьи 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях. Таким образом, наличие административной преюдиции стало обязательным условием для ответственности в уголовной сфере.

Законодатель полагает, что введение административной преюдиции окажет профилактическое влияние на тех лиц, которые уже имели дело с привлечением к ответственности по статье 14.11 Кодекса об административных правонарушениях. Это изменение в подходе к борьбе со злостными алиментщиками предполагает введение более строгих административных мер, что в свою очередь должно повысить эффективность противодействия недобросовестным должникам. Верховный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 20 декабря 2016 года подчеркивал, что разделение ответственности – административной и уголовной – за неуплату алиментов не следует воспринимать как ослабление правовых мер к лицам, culpable в уклонении от уплаты алиментов.

Согласно ст. 5.35.1 КоАП РФ, меры административного воздействия применяются к лицам, уклоняющимся от алиментных выплат на несовершеннолетних детей при отсутствии уважительных оснований. Основанием для привлечения к ответственности служит двухмесячная просрочка, исчисляемая с момента инициирования исполнительного производства. Однако спорным остаётся вопрос о моменте начала отсчёта срока для возбуждения уголовного дела по аналогичным правонарушениям. Возникает правовая коллизия: считать ли периодом для квалификации преступления трёхмесячную непрерывную задолженность (включая месяц после административного взыскания) или совокупную неуплату в пределах календарного года.

Ключевым условием для перехода к уголовному преследованию выступает обязательное предварительное применение

административных санкций. Иными словами, субъект должен пребывать в статусе лица, ранее привлечённого к ответственности по указанной статье КоАП. Юридическая сила административного наказания сохраняется лишь в течение определённого периода. Если этот срок истёк, дальнейшее уклонение от алиментных обязательств формально исключает возможность уголовного преследования, несмотря на продолжающееся нарушение. Данная позиция подтверждена Конституционным Судом РФ в рамках рассмотрения жалобы гражданки Сафаровой. Заявительница оспаривала конституционность ст. 157 УК РФ, указывая на ограничение права на судебную защиту из-за невозможности привлечения к ответственности лиц, уклоняющихся от взаимодействия с приставами. Суд разъяснил: уголовная ответственность допустима исключительно при наличии действующего административного взыскания на момент совершения деяния.

Дополнительную неопределённость вносит отсутствие законодательно установленного минимального периода для формирования задолженности. Норма ст. 157 УК РФ не конкретизирует временные рамки, что провоцирует противоречия в судебной практике. Например, возникает дискуссия о том, достаточно ли трёхмесячного уклонения или требуется более длительный срок. Подобная расплывчатость формулировок затрудняет единообразное применение нормы, создавая почву для злоупотреблений и правовых ошибок.

В рамках анализа судебной практики выявляются противоречия, касающиеся применения статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающей обязанность по уплате алиментов на основании ежемесячных платежей. Существующая судебная практика демонстрирует, что для квалификации деяний ответчика по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации как злостного уклонения от исполнения алиментных обязательств может быть достаточно неисполнения обязательств за один месяц, начиная с момента вступления в силу решения суда или окончания срока административного наказания.

С целью устранения данного правового пробела целесообразно внести изменения в статью 157 УК РФ, установив законодательное регулирование минимального срока злостного невыполнения алиментных обязательств, который начинает исчисляться с момента вступления в

законную силу соответствующего судебного акта.

Кроме того, предыдущая редакция статьи 157 УК РФ создавала преграды для применения данной нормы, поскольку в ней содержалось указание на то, что злостным уклонением может считаться исключительно в случае неисполнения алиментных обязательств, определенных «по решению суда». Однако Семейный кодекс РФ предусматривал возможность возникновения алиментных обязательств не только на основании судебного акта, но и посредством нотариально удостоверенного соглашения сторон.

В контексте рассмотрения вопросов, касающихся определения понятия «неоднократно», необходимо обратить внимание на категорию «неуважительные причины». Семейный кодекс РФ содержит лишь указание на уважительные причины, в то время как вопросы, касающиеся квалификации причин как неуважительных, остаются предметом обсуждения.

Существуют различные позиции по данному вопросу, однако представляется обоснованным оставить перечень неуважительных причин открытым, поскольку каждый конкретный случай требует индивидуального подхода и детального анализа обстоятельств, чтобы определить, являются ли причины уважительными или неуважительными.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации, заседавший 26 декабря 2017 года и принявший постановление № 56, определяет проявление злостного уклонения от исполнения алиментных обязательств не только в виде отказа от предоставления алиментов без наличия уважительных причин, но и в действиях алиментнообязанного лица, направленных на сокрытие фактического размера своего заработка и дохода, изменении места работы или места жительства, а также проведении иных подобных манипуляций с целью избежать уплаты установленных алиментов. Перечень жизненных обстоятельств, которые могут быть квалифицированы как уважительные причины, обозначен в Методических рекомендациях ФССП РФ № 0004/5, утвержденных 26 мая 2017 года. К таким уважительным причинам относятся: серьезные заболевания; образование задолженности в результате действий третьих лиц, включая задержку заработной платы или некорректное перечисление алиментов со стороны работодателя или финансового учреждения; а также обстоятельства непреодолимой

силы, чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия и иные непрекращаемые условия, способствующие возникновению задолженности.

Данные обстоятельства подчеркивают необходимость и актуальность анализа действующего законодательства и практики его применения, с целью выработки теоретических и практических рекомендаций для улучшения нормативного регулирования взыскания алиментов и привлечения к ответственности тех плательщиков, которые уклоняются от своих обязательств.

При обращении к международному опыту, можно отметить растущую тенденцию к ужесточению мер принуждения по отношению к алиментным должникам. Большинство стран англосаксонской правовой системы, помимо наложения штрафов или лишения свободы, прибегают к лишению (отзыву) водительских прав. Однако такая мера не применяется, если суд признает, что водительское удостоверение является критически важным для профессиональной деятельности должника. Вместе с тем, кроме более строгих форм наказания, предусмотренных за уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних, в структуре государственных органов этих стран имеются специальные подразделения, отвечающие за мониторинг алиментнообязанных лиц, проживающих отдельно от детей, и принимающие меры по принудительному взысканию алиментов.

Если проанализировать законодательный опыт стран СНГ, таких, как Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Армения, выясняется, что меры ответственности за неисполнение алиментных обязательств, закрепленные в уголовных кодексах этих государств, варьируются. В Беларуси и Казахстане предусматриваются общественные работы, в то время как в Таджикистане существуют исправительные и обязательные работы. Беларусь также применяет арест и ограничение свободы в качестве мер ответственности, а для тяжких случаев предусмотрено лишение свободы. В том числе уголовное законодательство Армении представлено наиболее щадящими мерами, позволяющими применить штраф или исправительные работы в качестве наказания за анализируемое преступление.

Убеждены, что подход российского законодателя к регулированию уголовной ответственности за неисполнение алиментных обязательств отличается непоследовательностью.

Это проявляется в отсутствии четкой дифференциации наказаний, применяемых к должникам по алиментам на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных нуждающихся родителей. В соответствии с частью 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации установлен уголовный наказуемый состав за неоднократную неуплату алиментов без уважительных причин в отношении детей (несовершеннолетних и нетрудоспособных), тогда как часть 2 данной статьи касается ответственности совершеннолетних трудоспособных детей за неисполнение алиментных обязательств в пользу своих родителей. Между тем, санкции, предусмотренные обеими нормами, являются идентичными как по своему содержанию, так и по размеру. Это противоречит логике уголовного законодательства, согласно которой часть 2 основной статьи раздела Особенной части, как правило, представляет собой квалифицированный состав преступления, который должен предусматривать повышенную степень общественной опасности и, соответственно, более строгое наказание.

Ключевым обстоятельством, необходимым для квалификации действий родителя по статье 157 УК РФ, является наличие факта взыскания алиментов. Это означает, что должно существовать вступившее в законную силу решение суда или нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Однако, как показывает практика, достижение соглашения между сторонами происходит крайне редко, что приводит к необходимости разрешения данного вопроса в судебном порядке, получения исполнительного листа и осуществления принудительного взыскания денежных средств с алиментного плательщика.

Дополнительной проблемой в правоприменительной практике является ситуация, когда должник совершает частичные выплаты в течение периода, за который ему инкриминируется неуплата алиментов. При правовой оценке случаев частичного исполнения решения суда, состоящего во внесении незначительных сумм, которые не соответствуют размеру образовавшейся задолженности и полученному доходу, стоит опираться на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации. Согласно данной позиции, защита нарушенных прав не может считаться адекватной, если судебный акт или предписание иного уполномоченного органа не исполняется своевременно и

в полном объеме. Это еще раз подчеркивает, что частичное исполнение решения суда не исключает наличия преступного характера действия.

Интерес вызывают вопросы правовой оценки неуплаты алиментов в отношении двух и более детей (или нетрудоспособных родителей) в нарушение нескольких решений судов или нотариально удостоверенных соглашений после привлечения к административной ответственности за каждое из совершенных деяний. Анализ судебной практики позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к разрешению таких ситуаций.

Так, должник был уведомлен о возбуждении в отношении его двух исполнительных производств по фактам взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, которые в итоге были объединены в одно производство. В связи с невыплатой алиментов в отношении обоих детей, должник сначала был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП, а впоследствии и в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК, что по мнению судьи говорило о едином преступном умысле, направленном на уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей.

Считаем, что бездействие лица, обязанного уплачивать алименты нескольким детям в соответствии с различными судебными актами или нотариально удостоверенными соглашениями, которое подвергнуто административному наказанию за неуплату алиментов в нарушение лишь одного из судебных актов (соглашений) и после этого не производит платежи только в нарушение другого судебного акта (соглашения), не образует состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Тем, самым, наличие административной преюдиции имеет юридическое значение только применительно к одному и тому же судебному акту (соглашению), являющемуся основанием для уплаты алиментов, что соответствует представлению Верховного Суда РФ об уголовно-правовой противоправности этого деяния.

Предложенный подход требует пояснений относительно необходимости установления единого умысла на неуплату алиментов,

возникающих в силу нескольких судебных актов или соглашений, поскольку в отношении квалификации преступлений, связанных с неуплатой периодических платежей, Верховный Суд РФ ранее давал несколько иные разъяснения.

Литература

1. Вешняков Д.Ю. Отграничение совокупности преступлений от продолжаемого преступления в Постановлении пленума Верховного Суда России о судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / Д.Ю. Вешняков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2023. – № 6. – С. 63-67.
2. Воловик Ю.В. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ / Ю.В. Воловик // Национальный исследовательский Томский государственный университет. – 2018. – № 1. – С. 56-63.
3. Камалиева Л.А. Уголовная ответственность за неуплату алиментов / Л.А. Камалиева, Э.Л. Шайдуллина // Научный электронный журнал «Инновации. Наука. Образование». – 2021. – № 33 – С. 86-89.
4. Леонтьев В.Д., Кутько В.В. Уголовно-правовая политика современных государств в сфере алиментных обязательств / В.Д. Леонтьев, В.В. Кутько // Научно-практический электронный журнал Оригинальные исследования (ОРИС). – 2022. – Вып. 11. – С. 338-343.
5. Макеева И.С., Харламова А.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / И.С. Макеева, А.А. Харламова // Законность. – 2021. – № 10. – С. 40-45.
6. Пилипенко И.Д. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ, и привлечения должника к уголовной ответственности / И.Д. Пилипенко // Современные исследования: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – С. 169-172.
7. Чернышова Е.Е. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / Е.Е. Чернышова // Право. Общество. Государство: сборник научных трудов студентов и аспирантов. – 2020. – С. 85-88.

YADROV Alexey Alexandrovich
Master's Student, Baikal State University,
Russia, Irkutsk

NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN: PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT OF PART 1 OF ARTICLE 157 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. Recent measures taken by the State to support traditional family values do not exclude the occurrence of cases of divorce in the presence of common minor children, which in turn entails the emergence of alimony obligations between one parent and a minor child. Based on the statistical data of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation, the number of persons convicted under Part 1 of art. 157 of the Criminal Code of the Russian Federation amounted to: 2019 – 46706, 2020 (the period of restrictive measures during the pandemic) – 37726, 2021 – 46958, 2022 – 48927, this indicates a further trend towards an increase in the number of crimes in this category. The purpose of our research is to analyze judicial and law enforcement practice in order to identify problems that arise when bringing to criminal responsibility in this category of cases. The research methodology is based on a theoretical, comparative legal analysis of the provisions. The empirical basis of the study was statistical data from the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation, law enforcement practice summarized by the Federal Bailiff Service. The scientific novelty lies in a comprehensive retrospective analysis of existing problems that the legislator has been trying to solve for a long time, taking into account the emerging judicial practice and the assessment of such rule-making activities. The conducted research has shown the need to develop a unified legal position on the establishment of a single intent for non-payment of alimony arising from several judicial acts, as well as situations of partial execution by the debtor of a court decision in the form of small amounts disproportionate to the size of the existing debt.

Keywords: alimony, non-payment of alimony, criminal liability, problems of qualification.

Актуальные исследования

Международный научный журнал

2025 • № 19 (254)

Часть II

ISSN 2713-1513

Подготовка оригинал-макета: Орлова М.Г.

Подготовка обложки: Ткачева Е.П.

Учредитель и издатель: ООО «Агентство перспективных научных исследований»

Адрес редакции: 308000, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 135

Email: info@apni.ru

Сайт: <https://apni.ru/>

Отпечатано в ООО «ЭПИЦЕНТР».

Номер подписан в печать 19.05.2025г. Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.

308010, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 135, офис 40