



АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ISSN 2713-1513

#28 (107)

2022

Актуальные исследования

Международный научный журнал
2022 • № 28 (107)

Издается с ноября 2019 года

Выходит еженедельно

ISSN 2713-1513

Главный редактор: Ткачев Александр Анатольевич, канд. социол. наук

Ответственный редактор: Ткачева Екатерина Петровна

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абидова Гулмира Шухратовна, доктор технических наук, доцент (Ташкентский государственный транспортный университет)

Альборад Ахмед Абуди Хусейн, преподаватель, PhD, Член Иракской Ассоциации спортивных наук (Университет Куфы, Ирак)

Аль-бутбахак Башшар Абуд Фадхиль, преподаватель, PhD, Член Иракской Ассоциации спортивных наук (Университет Куфы, Ирак)

Альхаким Ахмед Кадим Абдуалкарем Мухаммед, PhD, доцент, Член Иракской Ассоциации спортивных наук (Университет Куфы, Ирак)

Асаналиев Мелис Казыкеевич, доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО РФ (Кыргызский государственный технический университет)

Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, проректор по научной работе, профессор, директор НИИ биогеографии и ландшафтной экологии (Дагестанский государственный педагогический университет)

Бафоев Феруз Муртазоевич, кандидат политических наук, доцент (Бухарский инженерно-технологический институт)

Гаврилин Александр Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник образования (Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой)

Галузо Василий Николаевич, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник (Научно-исследовательский институт образования и науки)

Григорьев Михаил Федосеевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент (Арктический государственный агротехнологический университет)

Губайдуллина Гаян Нурахметовна, кандидат педагогических наук, доцент, член-корреспондент Международной Академии педагогического образования (Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова)

Ежкова Нина Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики (Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого)

Жилина Наталья Юрьевна, кандидат юридических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет)

Ильина Екатерина Александровна, кандидат архитектуры, доцент (Государственный университет по землеустройству)

Каландаров Азиз Абдурахманович, PhD по физико-математическим наукам, доцент, декан факультета информационных технологий (Гулистанский государственный университет)

Карпович Виктор Францевич, кандидат экономических наук, доцент (Белорусский национальный технический университет)

Кожевников Олег Альбертович, кандидат юридических наук, доцент, Почетный адвокат России (Уральский государственный юридический университет)

Колесников Александр Сергеевич, кандидат технических наук, доцент (Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова)

Копалкина Евгения Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент (Иркутский национальный исследовательский технический университет)

Красовский Андрей Николаевич, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАЕН и АИН (Уральский технический институт связи и информатики)

Кузнецов Игорь Анатольевич, кандидат медицинских наук, доцент, академик международной академии фундаментального образования (МАФО), доктор медицинских наук РАГПН,

профессор, почетный доктор наук РАЕ, член-корр. Российской академии медико-технических наук (РАМТН) (Астраханский государственный технический университет)

Литвинова Жанна Борисовна, кандидат педагогических наук (Кубанский государственный университет)

Мамедова Наталья Александровна, кандидат экономических наук, доцент (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова)

Мукий Юлия Викторовна, кандидат биологических наук, доцент (Санкт-Петербургская академия ветеринарной медицины)

Никова Марина Александровна, кандидат социологических наук, доцент (Московский государственный областной университет (МГОУ))

Насакаева Бакыт Ермекбайкызы, кандидат экономических наук, доцент, член экспертного Совета МОН РК (Карагандинский государственный технический университет)

Олешкевич Кирилл Игоревич, кандидат педагогических наук, доцент (Московский государственный институт культуры)

Попов Дмитрий Владимирович, PhD по филологическим наукам, доцент (Андижанский государственный университет)

Пятаева Ольга Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент (Российская государственная академия интеллектуальной собственности)

Редкоус Владимир Михайлович, доктор юридических наук, профессор (Институт государства и права РАН)

Самович Александр Леонидович, доктор исторических наук, доцент (ОО «Белорусское общество архивистов»)

Сидикова Тахира Далиевна, PhD, доцент (Ташкентский государственный транспортный университет)

Таджибоев Шарифджон Гайбуллоевич, кандидат филологических наук, доцент (Худжандский государственный университет им. академика Бободжона Гафурова)

Тихомирова Евгения Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Почётный работник ВПО РФ, академик МААН, академик РАЕ (Самарский государственный социально-педагогический университет)

Хаитова Олмахон Саидовна, кандидат исторических наук, доцент, Почетный академик Академии наук «Турон» (Навоийский государственный горный институт)

Цуриков Александр Николаевич, кандидат технических наук, доцент (Ростовский государственный университет путей сообщения (РГУПС))

Чернышев Виктор Петрович, кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный тренер РФ (Тихоокеанский государственный университет)

Шаповал Жанна Александровна, кандидат социологических наук, доцент (Белгородский государственный национальный исследовательский университет)

Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского)

Эшонкулова Нуржахон Абдужабборовна, PhD по философским наукам, доцент (Навоийский государственный горный институт)

Яхшиева Зухра Зиятовна, доктор химических наук, доцент (Джиззакский государственный педагогический институт)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Демченко А.А., Демченко Е.Г.

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ПРЕЗЕНТАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ 5

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Галузо В.Н.

О ВТОРОМ КАССАЦИОННОМ СУДЕ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (ОПЫТ ПРАВОРЕГУЛИРОВАНИЯ)..... 9

Гарибов Т.С.

МЕСТО АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ
ДОГОВОРОВ 17

Гарибов Т.С.

ПОНЯТИЕ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ИХ
СООТНОШЕНИЕ..... 20

Гарибов Т.С.

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ 23

Гарибов Т.С.

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ
ПРАВ НА ПРОИЗВЕДЕНИЕ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ..... 26

Гарибов Т.С.

ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ .. 29

Казарян Э.А.

МЕХАНИЗМ ДОБРОВОЛЬНОГО И ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ 32

Казарян Э.А.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КУПЛИ-ПРОДАЖИ..... 34

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Коротаяева М.В.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ:
НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ МЕТОДИКИ..... 37

ПСИХОЛОГИЯ

Мирошникова О.С., Чернова И.С., Никулина Ю.Н., Гюлмамедова Т.И.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ
ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... 40

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Шепель А.

СРАВНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФРЕЙМВОРКОВ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ
ТЕСТИРОВАНИЯ 44

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

ДЕМЧЕНКО Андрей Андреевич

режиссер, АНО «АДП МЕДИА», Россия, г. Уфа

ДЕМЧЕНКО Екатерина Геннадьевна

продюсер, директор, АНО «АДП МЕДИА», Россия, г. Уфа

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ПРЕЗЕНТАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ

Аннотация. В статье осмысляется потенциально новая, историографическая функция для презентационных (имиджевых) фильмов. Авторами определены основные подходы к использованию терминов «историография», «презентационный фильм» и «имиджевый фильм», также продемонстрирован переход историографической функции от классических СМИ (газет, журналов, радио и телевидения), к видеохостингам и социальным сетям.

Ключевые слова: искусство, история, кино, историография, историографическая функция, презентационный фильм, имиджевый фильм.

Презентационный или же имиджевый фильм, в условиях жесткой конкуренции и большого внимания к аудио-визуальным средствам передачи информации, становится острой необходимостью для каждого крупного предприятия. И если раньше такая необходимость возникала, в основном, у новых компаний, только начинающих представлять свой бренд на рынке, то условия нового времени требуют постоянного обновления контента. В свою очередь, компании обновляя свои презентационные фильмы – создают исторические сведения для будущих поколений, с помощью которых можно будет судить об этапах развития, ключевых лицах и экономических потенциалах компании, на определенных исторических этапах. Видео-хостинги, на которых, в своей основе, демонстрируются подобные фильмы, постепенно становятся историческими энциклопедиями для нового поколения, предпочитающего получать информацию с помощью медийного, а не письменного контента. Таким образом мы можем выдвинуть гипотезу, что серии современных презентационных (имиджевых) фильмов крупных предприятий могут выполнять историографическую функцию и дать будущим поколениям представление не только о компаниях, презентуемых в

фильмах, но и об определенных исторических этапах в целом и в частности.

В своем исследовании мы обратились к материалам русскоязычных научных работ, в которых давались определения интересующим нас терминам («историография», «имидж», «имиджевый фильм», «презентация» и «презентационный фильм»). Попытка ограничиться исследованиями, в области истории и журналистики оказалась невозможной в силу междисциплинарности современной науки. Тема историографии представлена также в исследованиях социологов, искусствоведов, культурологов, философов и т.д., в связи с чем мы включили в выборку и эти работы.

В качестве методов исследования использовались анализ, синтез, дедукция, сравнительный, логический и исторический подходы, а также метод моделирования.

Для того чтобы правильно интерпретировать понятия «историография», «презентационный фильм» и «имиджевый фильм», необходимо разбить эти понятия на составляющие и четко рассмотреть все их определения. Для наиболее точно определения термина «фильм» следует обратиться к нескольким источникам и визуализировать из с помощью таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Определения понятию «Фильм»

Толковый словарь русского языка С.П. Ожегова	Такая лента со снимками, объединёнными единым сюжетом или задачей информации, предназначенная для проекции на экран, для показа в кино, по телевидению; произведение кино- или телеискусства.
Большая советская энциклопедия	Совокупность фотографических изображений (кадров), последовательно расположенных на плёнке, связанных единым сюжетом и предназначенных для воспроизведения на экране; кинопроизведение.
Новый толково- словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой	Произведение киноискусства, предназначенное для демонстрации на экране; кинофильм, кинокартина. Киноплёнка с отснятым на ней изображением и записью звука.
Большой энциклопедический словарь	Совокупность фотографических изображений (кадров) – последовательно расположенных на киноплёнке, связанных единым сюжетом и предназначенных для воспроизведения на экране; произведение киноискусства; в узком смысле – фильмокопия.
Википедия	Отдельное произведение киноискусства. В технологическом плане фильм представляет собой совокупность движущихся изображений (монтажных кадров), связанных единым сюжетом. Каждый монтажный кадр состоит из последовательности фотографических или цифровых неподвижных изображений (кадриков), на которых зафиксированы отдельные фазы движения. Фильм, как правило, имеет звуковое сопровождение.

На основе анализа предложенных таблице определений мы можем установить, что интерпретация понятия «фильм» предполагает некий записанный аудио-визуальный контент. И если более ранние определения предполагают

«плёночную» фиксацию изображения, то более современные обозначают цифровую запись.

Следующее определение необходимое к интерпретации – «имидж». Давайте рассмотрим его в следующей таблице (табл. 2).

Таблица 2

Определения понятию «Имидж»

Толковый словарь русского языка С.П. Ожегова	Представление о чьём-л. внутреннем облике, образе. Сложившийся и. руководителя.
Социологический словарь	Внешний образ, создаваемый субъектом, с целью вызвать определенное впечатление, мнение, отношение у других.
Толковый словарь Кузнецова	Образ, мнение, представление, сложившиеся в обществе (или целенаправленно созданные) о каком-л. о человеке, организации, товаре и т.д.
Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой	Целенаправленно формируемый образ кого-либо или чего-либо, задача которого – произвести благоприятное впечатление (в целях рекламы, популяризации и т.п.).
Педагогический терминологический словарь	Целенаправленно формируемый образ (какого-либо лица, явления, предмета), призванный оказать эмоционально- психологическое воздействие на кого-либо в целях популяризации, рекламы и т.п.
Википедия	Совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом. Имидж создаётся пиаром, пропагандой, рекламой, ложью с целью создания в массовом сознании определённого отношения к данному объекту. Может сочетать как реальные свойства объекта, так и несуществующие, приписываемые, вымышленные.

Из приведенных в таблице 2 определений следует, что имидж – это в первую очередь образ (зачатую положительный), намеренно

формируемый вокруг объекта (в нашем случае предприятия).

Анализируя имеющиеся определения понятий «фильм» и «имидж», можно, используя

синтез, дать определение понятию «имиджевый фильм»:

Имиджевый фильм – это записанный аудио-визуальный контент, объединенный общим смыслом, создающий у зрителя положительный образ об объекте фильма.

Данное определение дает нам возможность рассматривать имиджевые фильмы как нечто промежуточное между рекламными видео и документальными фильмами, поскольку первые направлены (одно из свойств) формирование положительного образа продукта или услуги, а в основе вторых лежит записанный аудио-визуальный контент действительности. Главная функция обоих направлений – это передача данных, а именно информирование широкой аудитории.

Существует понятие с аналогичными функциями и это – журналистика. Специалисты этой профессии зачастую определяют информационную повестку и формируют общественное мнение, с помощью передачи информации от узкого к широкому кругу людей. Одна из важнейших функций журналистики – «историографическая»: материалы, созданные поколениями журналистов, позволили множеству историков сформировать представление об определенных исторических этапах и описать облик исторических личностей.

Для дальнейшего исследования нам необходимо дать точную интерпретацию понятию «историография», рассмотрим таблицу 3, в которой представлены определения:

Таблица 3

Определения понятию «историография»

Словарь русского языка под ред. А. П. Евгеньевой	Наука, изучающая развитие и накопление знаний по истории человеческого общества, а также исторические источники. Совокупность исторических сочинений, появившихся в какой-л. период или посвященных какой-л. эпохе или проблеме.
Большая российская энциклопедия	Спец. науч. дисциплина, трактующая опыт познания истории. Изучает гл. обр. историю истории. науки (истории), но, наряду с ней, также и историю формирования историч. представлений в пространстве культуры, историю обществ.-политич. мысли.
Голиков Андрей Георгиевич (профессор; доктор исторических наук)	Научная дисциплина, изучающая опыт изучения истории в его исторической ретроспективе.
Википедия	Совокупность исследований в области истории, посвящённых определённой теме либо исторической эпохе, или же совокупность исторических работ, обладающих внутренним единством в идеологическом, языковом или национальном отношении

Анализируя определения, приведенные в таблице 3, историография – это наука, занимающаяся изучением накопленных знаний по истории из различных источников. Что делает эту науку уникальной, так как она способно опираться в своих исследованиях на любые источники, в том числе литературные, театральные, художественные, музыкальные, а также научные и, что принципиально для нашей статьи – журналистика. Важно отметить, что журналистика – одна из самых быстроменяющихся по своей форме профессий: так, например первыми журналистскими газетами были одностраничные листовки во Франции, содержавшие в своей основе развлекательные новости, то в условиях современной реальности журналистика видоизменила себя и сейчас создает короткий информационный видеоконтент способный интегрироваться в быстрорастущие

социальные сети. И если факт, что в среднем 60% людей лучше воспринимают информацию, представленную визуальным образом, то сегодня подавляюще большинство молодого населения утрачивает концентрацию для восприятия длинных текстов и переходит на более быстрый и «красочный», а главное короткий визуальный контент. Можно сказать, что молодые и юные люди поглощают, а следовательно и формируют представление о действительности на основе той информации, которую получили из коротких видео. Таким образом их основными источниками информации становятся такие хостинги как: Youtube, VK, Facebook и Instagram (запрещенные в РФ организации). Из этого следует, что данные хостинги для будущих поколений (в не столь далекой перспективе), станут историографическими ресурсами (выполняя роль

журналистских материалов на новом этапе эволюции). И одними из таких источников информации постепенно становятся красочные презентационные фильмы о компаниях, которые публикуются с определенной периодичностью (по мере необходимости обновления информации о компании), исполняя историографическую функцию.

Литература

1. Андрюшкова Н. А., Неволлина А. А. Медиаобраз государства: политический имидж (на примере материалов зарубежных СМИ) // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. 2017. № 17. С. 131–137.
2. Балалыева И. Медиаобраз и социообраз: процессы взаимовлияния в информационном обществе // Трибуна молодого ученого. 2014. № 4 (33). С. 86–91.
3. Горбушина О. П. Имидж страны у российской молодежи: структура и факторы формирования : дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.
4. Мусина, Л. М. Негосударственное дополнительное образование как вид социального предпринимательства / Л. М. Мусина // Интеграция и дифференциация науки и практики в контексте приоритетных парадигм развития цивилизации : сборник научных статей по итогам национальной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23–24 октября 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 224–226.
5. Почепцов Г. Г. Имиджология. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2004.
6. Руденко И.А. «История зарубежной журналистики», 2018.
7. Третьяков В. Т. «Как стать знаменитым журналистом», 2004. – С. 33–34.

DEMCHENKO Andrey Andreevich
director, ANO "ADP MEDIA", Russia, Ufa

DEMCHENKO Ekaterina Gennadevna
Producer, Director, ANO "ADP MEDIA", Russia, Ufa

HISTORIOGRAPHIC FUNCTION OF PRESENTATION FILMS

Abstract. The article comprehends a potentially new, historiographical function for presentation (image) films. The authors defined the main approaches to the use of the terms "historiography", "presentation film" and "image film", also demonstrated the transition of the historiographic function from classical media (newspapers, magazines, radio and television) to video hosting and social networks.

Keywords: art, history, cinema, historiography, historiographic function, presentation film, image film.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ГАЛУЗО Василий Николаевич

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
НИИ образования и науки, Россия, г. Москва

О ВТОРОМ КАССАЦИОННОМ СУДЕ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОПЫТ ПРАВЕРЕГУЛИРОВАНИЯ)

Аннотация. В статье на основе анализа юридической литературы, а также законодательства об организации и деятельности Второго кассационного суда общей юрисдикции высказано несколько суждений: правоохрану в Российской Федерации осуществляют исключительно правоохранительные органы, в том числе и государственные судебные органы; исключительным предназначением судебных органов в Российской Федерации является судопроизводство; судебные органы в зависимости от юрисдикции группируются на три группы: общая, специальная и смешанная; понятие «судопроизводство» не допустимо отождествлять с понятием «правосудие»; в Российской Федерации имеется четыре вида правосудия: гражданское, арбитражное, уголовное и административное, что регламентировано в кодифицированных федеральных законах РФ (Гражданский процессуальный кодекс РФ от 23 октября 2002 г., Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 14 июня 2002 г., Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 22 ноября 2001 г., Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 20 декабря 2001 г.); содержанием понятия «общая юрисдикция» являются полномочия по рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных, административных и иных дел; в Российской Федерации действуют девять кассационных судов общей юрисдикции в пределах территорий соответствующих судебных кассационных округов, в том числе Второй кассационный суд общей юрисдикции (осуществляет пересмотр судебных актов, принятых судами Владимирской области, Ивановской области, Костромской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Ярославской области, города Москвы, а также судебных актов апелляционных судов общей юрисдикции, принятых по жалобам и представлениям на судебные акты указанных судов) (всего девять субъектов Российской Федерации).

Ключевые слова: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; правоохранительный орган; суд общей юрисдикции; правосудие; уголовное судопроизводство; принципы уголовного судопроизводства; законность; разумный срок уголовного судопроизводства; публичность.

Предметом данной статьи является организация и деятельность Второго кассационного суда общей юрисдикции в Российской Федерации (мы предлагаем с 25 декабря 1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин [14]).

Поводом же к подготовке данной статьи послужило обжалование постановления Пресненского районного суда г. Москвы от 4 июня 2021 г. и результаты рассмотрения Судебной коллегией по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г.

С целью обеспечения объективности данного критического изложения использовались

ежедневные записи из ежегодника В.Н. Галузо за 2021 - 2022 годы, а также процессуальные документы, причем в виде нонпарели (франц. *nonpareille*) [15].

Первоначально, причем тезисно, об учреждении Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Оказывается учреждение такового сопряжено с принятием двух нормативных правовых актов с разной юридической силой: Федеральный конституционный закон РФ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные

конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» Советом Федерации 24 июля 2018 года») [2] и Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» от 18 июля 2018 г. [9]. Названные нормативные правовые акты введены в действие с 30 июля 2018 г., ввиду их первого официального опубликования [10].

Федеральным конституционным законом РФ («Одобрен Государственной Думой 17 июля 2018 года»; «Одобрен Советом Федерации 24 июля 2018 года») внесены изменения в шесть федеральных конституционных законов РФ: Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 26 декабря 1996 г. [3]; Федеральный конституционный закон РФ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 12 июля 1994 г. [4]; Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 12 апреля 1995 г. [5]; Федеральный конституционный закон РФ «О военных судах Российской Федерации» от 9 июня 1999 г. [6]; Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» («Одобрен Государственной Думой 28 января 2011 года»; «Одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года») [7]; Федеральный конституционный закон РФ «О Верховном Суде Российской Федерации» («Одобрен Государственной Думой 24 января 2014 года»; «Одобрен Советом Федерации 29 января 2014 года») [8]. Особо обращаем внимание на Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» («Одобрен Государственной Думой 28 января 2011 года»; «Одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года»), ибо этот нормативный правовой акт необходимо признать как специально предназначенный для организации и деятельности всех кассационных судов общей юрисдикции в Российской Федерации. Речь идет о главе 2¹ «Кассационные суды общей юрисдикции»: «1. Кассационный суд общей юрисдикции является федеральным судом общей юрисдикции, действующим в пределах территории соответствующего судебного кассационного

(«Одобрен Государственной Думой 17 июля 2018 года»; «Одобрен

округа. 2. В Российской Федерации действуют девять кассационных судов общей юрисдикции в пределах территорий соответствующих судебных кассационных округов: ... 2) Второй кассационный суд общей юрисдикции, осуществляющий пересмотр судебных актов, принятых судами Владимирской области, Ивановской области, Костромской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Ярославской области, города Москвы, а также судебных актов апелляционных судов общей юрисдикции, принятых по жалобам и представлениям на судебные акты указанных судов; ...» - ст. 23¹; «Кассационный суд общей юрисдикции действует в составе: 1) президиума суда; 2) судебной коллегии по гражданским делам; 3) судебной коллегии по административным делам; 4) судебной коллегии по уголовным делам» - ст. 23³; «1. Председатель кассационного суда общей юрисдикции назначается на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Предельный возраст пребывания в должности председателя кассационного суда общей юрисдикции - 76 лет. ...» - ст. 23⁷).

Федеральным законом РФ от 18 июля 2018 г. вносились изменения в три нормативных правовых акта с разной юридической силой: Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. [13]; Федеральный закон РФ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 19 декабря 1997 г. [11]; Федеральный закон РФ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 15 февраля 2002 г. [12].

Итак, после безуспешных попыток защиты прав потерпевшего в правоохранительных органах [16], что продекларировано в статье 52 Конституции РФ от 12 декабря 1993 г., с последующими изменениями и дополнениями (на проблему неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования обращено внимание в иной публикации [17]), состоялось обращение 19 декабря 2021 г. с кассационной жалобой на

апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г.

«... 23 августа 2021 г. Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда «руководствуясь ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ» постановила: «Постановление Пресненского районного суда города Москвы от 4 июня 2021 года ... оставить без изменения, апелляционную жалобу заявителя – без удовлетворения». При этом была дана «рекомендация»: «Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке во второй кассационный суд в течение шести месяцев со дня вынесения» ...

А постановлением Пресненского районного суда г. Москвы (судья ...) от 4 июня 2021 г. уже во исполнение «ст. 125 УПК РФ» было резюмировано: «В удовлетворении жалобы Галузо Василия Николаевича на действия участкового уполномоченного полиции ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы ..., начальника ОУУП ОМВД России по Пресненскому району города Москвы ..., поданной в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, отказать. Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение десяти суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы заявитель вправе ходатайствовать о своем участии в ее рассмотрении судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе» ...

Многолетняя противоправная деятельность представителей двух юридических лиц (строительная компания - ООО «Ивастрой»; кредитная организация - ПАО «Совкомбанк») осуществлялась и продолжает осуществляться на территории двух субъектов Российской Федерации: Московская область и город федерального значения – город Москва.

Попытки же обратить внимание правоохранительных органов (органы внутренних дел, прокуратура и суды общей юрисдикции) на противоправную деятельность представителей этих двух юридических лиц (строительная компания – ООО «Ивастрой» и кредитная организация – ПАО «Совкомбанк») оказались бесплодными.

Вместо передачи заявлений о совершенных преступлениях по подследственности в следственные подразделения (в частности, в СО при ОМВД РФ по Пресненскому району г. Москвы) материалы безосновательно передавались в органы дознания, а наделенные соответствующими

уголовно-процессуальными полномочиями участковые уполномоченные полиции упражнялись в составлении процессуального документа – постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (таковых было составлено около десяти). Какие только надуманные обстоятельства не использовались при этом ... Подобная квазиправоохранительная деятельность участковых уполномоченных полиции фактически направлялась руководителями подразделений органов внутренних дел (в особенности, бывший начальник ОМВД РФ по Пресненскому району г. Москвы ... О противоправной деятельности названного руководителя подразделения органа внутренних дел неоднократно доводилось до сведения Главного управления собственной безопасности МВД РФ ...

Незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела обжаловались в порядке статьи 125 УПК РФ в суды общей юрисдикции (в частности, в Пресненский районный суд г. Москвы) ... Однако судьи судов общей юрисдикции районного звена (в частности, судья Пресненского районного суда г. ...) под надуманными предлогами всячески затягивали сроки уголовного судопроизводства ... С какой целью? Только для того, чтобы представители прокуратуры заблаговременно отменяли незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (в частности, прокурорские работники Пресненской межрайонной прокуратуры г. Москвы) ...

Результаты деятельности прокурорских работников позволяли судьям судов общей юрисдикции уклоняться от судопроизводства по правилам статьи 125 УПК РФ и необоснованно отказывать в удовлетворении соответствующих жалоб ...

Необоснованные постановления судей судов общей юрисдикции районного звена обжаловались посредством подачи апелляционных жалоб в Судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда ...

Результаты деятельности Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда, даже при отмене судебных актов нижестоящих судов общей юрисдикции районного звена, не влекли правовых последствий, ибо фактически игнорировались судьями судов общей юрисдикции районного звена ...

Подобное применение нормативных правовых актов повторялось неоднократно и может

быть названо как «кругооборот» (орган внутренних дел – суд – прокуратура). А интересы пострадавшего названными правоохранительными органами фактически не принимались в расчет.

Таким образом многолетние попытки добиться реализации принципа уголовного процесса – публичности – при рассмотрении заявлений о совершенных правонарушениях оказались безуспешными.

Почему такое случилось? Причин несколько. Во-первых, несовершенство законодательства: о прокуратуре (Федеральный закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 18 октября 1995 г. (с последующими многочисленными изменениями и дополнениями); уголовно-процессуальное законодательство (в особенности, УПК РФ). На несовершенство законодательства обращалось внимание и прокурорских работников, и судей судов общей юрисдикции районного звена, а также Московского городского суда ... Во-вторых, низкая квалификация и даже профессиональный деформизм сотрудников правоохранительных органов ... фактически не позволяют реализовать предписания статей 1 (часть 1), 2, 46, 52 Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.

На основании статей 401¹-401¹⁶, 29 (часть 4) УПК РФ,

Прошу:

1) передать кассационную жалобу на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегией по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции;

2) Судебной коллегией по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции отменить апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г.;

3) Судебной коллегией по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции принять частное определение, в котором обратить внимание Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда (Председатель Московского городского суда ...), Пресненского районного суда г. Москвы (Председатель ...), Прокуратуры города Москвы (Прокурор ...), Пресненской межрайонной прокуратуры г. Москвы (Прокурор ...), Главного управления МВД РФ по городу Москве (Начальник ...), ОМВД

РФ по Пресненскому району г. Москвы (бывший начальник - ..., действующий начальник - ...) на факты нарушения уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении заявлений о совершенных преступлениях.

Приложения: ...».

В последующем состоялось несколько обращений к Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции ... (Председатель Второго кассационного суда общей юрисдикции достаточно известная личность [18, 19, 20]).

Первое обращение от 22 января 2022 г.

«... Во исполнение Указа Президента РФ № 540 от 23 сентября 2018 г. (СЗ РФ. 2018. № 39. Ст. 5956) прошу сообщить искомые сведения о моей кассационной жалобе на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г., датированной 19 декабря 2021 г.

В тот же день (19 декабря 2021 г.) по почте мною материал был направлен в возглавляемый Вами суд общей юрисдикции ... А уже 24 декабря 2021 г. материал поступил во Второй кассационный суд общей юрисдикции ...

Изложенное подтверждаю копиями следующих документов.

Приложения: ...».

Второе обращение от 16 марта 2022 г.

«... Во исполнение Указа Президента РФ № 540 от 23 сентября 2018 г. (СЗ РФ. 2018. № 39. Ст. 5956) повторно (первое обращение состоялось 22 января 2022 г.) прошу сообщить искомые сведения о моей кассационной жалобе на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г., датированной 19 декабря 2021 г.

В тот же день (19 декабря 2021 г.) по почте мною материал был направлен в возглавляемый Вами суд общей юрисдикции ... А уже 24 декабря 2021 г. материал поступил во Второй кассационный суд общей юрисдикции ...

22 января 2022 г. я впервые обращался к Вам посредством заказного письма ... А уже 24 января 2022 г. материал поступил во Второй кассационный суд общей юрисдикции ...

Также уведомляю Вас о предстоящем обращении в Судебный департамент при Верховном Суде РФ с целью реализации одного из видов правоохраны – «организационное обеспечение деятельности судов общей и специальной юрисдикций».

Изложенное подтверждаю копиями следующих документов.

Приложения: ...».

Третье обращение от 27 мая 2022 г.

«... Во исполнение Указа Президента РФ № 540 от 23 сентября 2018 г. (СЗ РФ. 2018. № 39. Ст. 5956) уже в третий раз (первое обращение состоялось 22 января 2022 г., второе обращение – 16 марта 2022 г.) прошу сообщить искомые сведения о моей кассационной жалобе на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г., датированной 19 декабря 2021 г.

В тот же день (19 декабря 2021 г.) по почте мною материал был направлен в возглавляемый Вами суд общей юрисдикции. А уже 24 декабря 2021 г. материал поступил во Второй кассационный суд общей юрисдикции.

22 января 2022 г. я впервые обращался к Вам посредством заказного письма. А уже 24 января 2022 г. материал поступил во Второй кассационный суд общей юрисдикции.

16 марта 2022 г. я повторно обращался к Вам посредством заказного письма ... А уже 19 марта 2022 г. материал поступил во Второй кассационный суд общей юрисдикции ...

3 апреля 2022 г. я обращался к Генеральному директору Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации посредством заказного письма ... А уже 6 апреля 2022 г. материал поступил в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации ...

30 апреля 2022 г. я обращался к Председателю Верховного Суда РФ посредством заказного письма ... А уже 4 мая 2022 г. материал поступил в Верховный Суд РФ ...

15 мая 2022 г. я обращался к начальнику Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации ... А уже 18 мая 2022 г. материал поступил в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации ...

Также уведомляю Вас о том, что и до момента третьего по счету обращения к Вам сведений относительно меня и моей кассационной жалобы на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г., датированной 19 декабря 2021 г., в рубриках «поиск» и «судебное делопроизводство» официального

сайта Второго кассационного суда общей юрисдикции не помещалось.

Изложенное подтверждаю копиями следующих документов.

Приложения: ...».

Все три обращения к Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции оставлены без ответа.

Лишь получен отклик (фактически маловразумительная отписка) от Заместителя Председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции ... (отмечаем и достижения Заместителя Председателя Второго кассационного суда общей юрисдикции [21]), к которому также состоялось обращение.

Обращение от 14 июня 2022 г.

«... Во-первых, признателен за первое сообщение из Второго кассационного суда общей юрисдикции от лица, в соответствии с Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г., наделенного статусом судья ...

Для того чтобы получить Ваше «персональное уведомление», причем как от лица, наделенного статусом «судья», из Второго кассационного суда общей юрисдикции мне понадобилось несколько обращений:

– 22 января 2022 г. – к Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции ... (первое обращение);

– 16 марта 2022 г. – к Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции ... (второе обращение);

– 3 апреля 2022 г. – к Генеральному директору Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации ...;

– 30 апреля 2022 г. – к Председателю Верховного Суда РФ ... (первое обращение);

– 15 мая 2022 г. – к Начальнику Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации ...;

– 27 мая 2022 г. – к Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции ... (третье обращение);

– 2 июня 2022 г. – к Председателю Верховного Суда РФ ... (второе обращение).

Итак, от момента направления материала во Второй кассационный суд общей юрисдикции (19 декабря 2021 г.) (поступил по почте 24 декабря 2021 г.) и до получения первого сообщения («персональное уведомление») из Второго



кассационного суда общей юрисдикции (11 июня 2022 г.) прошло около 6 (шести) месяцев.

Более чем уверен, исключительно мои обращения в Верховный Суд РФ и в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации побудили Вас от имени Второго кассационного суда общей юрисдикции наконец-то ответить посредством «персонального уведомления» ...

Теперь относительно Вашего «персонального уведомления».

«Персональное уведомление», полученное мною 11 июня 2022 г., состоит из пяти абзацев, которые фактически не отличаются от абзацев двух персональных сообщений Заместителя начальника Отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам Второго кассационного суда общей юрисдикции ...

В отличие от меня (а я на протяжении более двух десятилетий веду ежедневные записи и к тому же активно осуществляю научное творчество (моя 73-я книга вышла в свет 23 марта 2022 г.: «Галузо В.Н. Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. 527 с.)), Вы пытаетесь выдать желаемое за действительное и фактически совершили должностной подлог.

Сведения изложенные в Вашем «персональном уведомлении» не соответствуют действительности:

- каких-либо процессуальных документов от 10 января 2022 г. я не получал;
- во Второй кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г. я обращался лишь один раз (19 декабря 2021 г.);
- мне не известен судья Второго кассационного суда общей юрисдикции ...;
- каких-либо процессуальных документов от судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции ... я не получал.

Также уведомляю Вас о том, что и до момента первого обращения к Вам сведений относительно меня и моей кассационной жалобы на апелляционное постановление Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 августа 2021 г., датированной 19 декабря 2021 г., в рубрикаторах «поиск» и «судебное делопроизводство» официального сайта Второго

кассационного суда общей юрисдикции не помещалось.

Кроме того, уведомляю Вас и о том, что копии данного сообщения непременно и оперативно будут направлены в Верховный Суд РФ и в Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

Изложенное подтверждаю копиями следующих документов.

Приложения: ...».

И лишь 10 июля 2022 г. в почтовое отделение № 121359 г. Москвы поступил пакет в котором были обнаружены «сопроводительная записка» помощника судьи ... и процессуальный документ – «постановление об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции», – составленный судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции ... от 10 июня 2022 г.

«... Несогласие заявителя с позицией судов первой и апелляционной инстанций основанием к отмене состоявшихся судебных постановлений не является.

Таким образом, поскольку существенных нарушений уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела и влекущих отмену или изменение обжалуемых судебных решений, не установлено, оснований для передачи кассационной жалобы Галузо В.Н. для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 401.10, ч. 1 ст. 401.11 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Галузо В.Н. на постановление Пресненского районного суда г. Москвы от 4 июня 2021 года и апелляционное постановление Московского городского суда от 23 августа 2021 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. ...».

Таким образом, приведенные сведения, подтвержденные документально, являются основанием для негативной характеристики деятельности Второго кассационного суда общей юрисдикции (предсказуемость решений, сокрытие сведений о принятых решениях – должностной подлог, корпоративность, исключительность в обеспечении приоритета интересов государства по отношению к таковым же общества и личности).

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

Во-первых, правоохрану в Российской Федерации осуществляют исключительно правоохранительные органы, в том числе и государственные судебные органы.

Во-вторых, исключительным предназначением судебных органов в Российской Федерации является судопроизводство.

В-третьих, судебные органы в зависимости от юрисдикции группируются на три группы: общая, специальная и смешанная.

В-четвертых, понятие «судопроизводство» не допустимо отождествлять с понятием «правосудие».

В-пятых, в Российской Федерации имеется четыре вида правосудия: гражданское, арбитражное, уголовное и административное, что регламентировано в кодифицированных федеральных законах РФ (Гражданский процессуальный кодекс РФ от 23 октября 2002 г., Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 14 июня 2002 г., Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 22 ноября 2001 г., Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 20 декабря 2001 г.).

В-шестых, содержанием понятия «общая юрисдикция» являются правомочия по рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных, административных и иных дел.

В-седьмых, в Российской Федерации действуют девять кассационных судов общей юрисдикции в пределах территорий соответствующих судебных кассационных округов, в том числе Второй кассационный суд общей юрисдикции (осуществляет пересмотр судебных актов, принятых судами Владимирской области, Ивановской области, Костромской области, Рязанской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Ярославской области, города Москвы, а также судебных актов апелляционных судов общей юрисдикции, принятых по жалобам и представлениям на судебные акты указанных судов) (всего девять субъектов Российской Федерации).

Литература

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // РГ. 1993. 25 декабря; ...; 2020. 4 июля.

2. Федеральный конституционный закон РФ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе

Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» («Одобрено Государственной Думой 17 июля 2018 года»; «Одобрено Советом Федерации 24 июля 2018 года») // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2018; СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4811; РГ. 2018. 31 июля.

3. Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 26 декабря 1996 г. // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1; ...; 2022. № 16. Ст. 2592.

4. Федеральный конституционный закон РФ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 12 июля 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; ...; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5045.

5. Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 12 апреля 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589; ...; 2022. № 16. Ст. 2592.

6. Федеральный конституционный закон РФ «О военных судах Российской Федерации» от 9 июня 1999 г. // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170; ...; 2022. № 16. Ст. 2592.

7. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» («Одобрено Государственной Думой 28 января 2011 года»; «Одобрено Советом Федерации 2 февраля 2011 года») // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898; ...; 2022. № 16. Ст. 2592.

8. Федеральный конституционный закон РФ «О Верховном Суде Российской Федерации» («Одобрено Государственной Думой 24 января 2014 года»; «Одобрено Советом Федерации 29 января 2014 года») // СЗ РФ. 2014. N 6. Ст. 550; ...; 2022. № 16. Ст. 2592.

9. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» от 18 июля 2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2018; СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4855; РГ. 2018. 1 августа.

10. Федеральный закон РФ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»

от 25.05.1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 8 Ст. 801; ...; 2019. № 18. Ст. 2207.

11. Федеральный закон РФ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 19 декабря 1997 г. // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 223; ...; 2022. № 16. Ст. 2609.

12. Федеральный закон РФ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 15 февраля 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022; ...; 2020. № 50 (часть III). Ст. 8071.

13. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792; СЗ РФ. 1995. № 26. Ст. 2399; ...; 2022. № 16. Ст. 2609.

14. Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119-123.

15. Краткая Российская энциклопедия. В 3 т. Т. 2 «К-Р» / Сост. В.М. Карев. М.: Большая Российская энциклопедия; Издательский дом «ОНИКС 21 век», 2004. С. 714.

16. Галузо В.Н. Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое

исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022.

17. Галузо В.Н. Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98-102.

18. Бондар А.В. Криминалистические средства и методы пресечения расследования приготовления к преступлению: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2001.

19. Бондар А.В. Криминалистические средства и методы пресечения расследования приготовления к преступлению: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов: СЮИ МВД РФ, 2002.

20. Бондар А.В. Укрепление институтов государства как фактор консолидации российского общества: Автореферат дисс. ... докт. политических наук. Саратов, 2009.

21. Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005.

GALUZO Vasiliy Nikolaevich

PhD, Chille-old researcher,

Institute of Education and Science, Russia, Moscow

ABOUT THE SECOND CASSATION COURT OF GENERAL JURISDICTION IN THE RUSSIAN FEDERATION (EXPERIENCE OF LEGAL REGULATION)

Abstract. In the article, based on the analysis of legal literature, as well as legislation on the organization and activities of the Second Cassation Court of General Jurisdiction, several judgments are made: law enforcement in the Russian Federation is carried out exclusively by law enforcement agencies, including state judicial bodies; the exclusive purpose of judicial bodies in the Russian Federation is judicial proceedings; judicial bodies, depending on jurisdiction, are grouped into three groups: general, special and mixed; the concept of «judicial proceedings» is not permissible to identify with the concept of «justice»; in the Russian Federation there are four types of justice: civil, arbitration, criminal and administrative, which is regulated in the codified federal laws of the Russian Federation (the Civil Procedure Code of the Russian Federation of October 23, 2002, the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of June 14, 2002, the Criminal Procedure Code of the Russian Federation of November 22, 2001, the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 20 December 2001); the content of the concept of «general jurisdiction» is the powers to consider and resolve civil, criminal, administrative and other cases; in the Russian Federation there are nine cassation courts of general jurisdiction within the territories of the respective judicial cassation districts, including the Second Cassation Court of General jurisdiction (carries out the revision of judicial acts adopted by the courts of the Vladimir region, Ivanovo region, Kostroma Region, Ryazan region, Smolensk region, Tambov region, Tver region, Yaroslavl region, the city of Moscow, as well as judicial acts of appellate courts of general jurisdiction adopted on complaints and submissions to judicial acts of these courts) (a total of nine subjects of the Russian Federation).

Keywords: Criminal Procedure Code of the Russian Federation; law enforcement agency; court of general jurisdiction; principles of criminal proceedings; legality; reasonable period of criminal proceedings; publicity.

ГАРИБОВ Турал Сабухи оглы

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

МЕСТО АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение места агентского договора в системе гражданско-правовых договоров. Предполагается сравнение нескольких договоров для наиболее правильного решения дискуссионных вопросов. В рамках настоящей статьи автор полагается на общую теорию гражданского права.

Ключевые слова: агентский договор, гражданский кодекс, договор комиссии, договор поручения.

Агентский договор является новым для российского права и появился сравнительно недавно, когда была принята вторая часть Гражданского Кодекса Российской Федерации. До принятия второй части ГК РФ использование договоров поручения и договоров комиссии затрудняло деятельность по выполнению данных договоров. Это имело место в том случае, когда требовалась дополнительная регламентация в договоре поручения или в договоре комиссии. При этом необходимо было оформлять что-то общее между договором поручения и договором комиссии. Такой договор содержал компоненты существующего договора, то есть конструкция такого договора требовала дополнительных пояснений [1].

Некоторые ученые не считают необходимым обособление института агентского договора объясняя это тем, что отношения, возникающие при его заключении, могут быть урегулированы положениями о других посреднических сделках. Другие указывают на смешанную конструкцию агентского договора. Третьи же выступают в поддержку выделения самостоятельного института агентирования в ГК РФ.

На мой взгляд, агентский договор представляет собой самостоятельный тип договора. Это связано с тем, что гл. 52 ГК РФ об агентировании содержит целый ряд норм, отличных от норм, закрепленных в гл. 49 и 51 ГК РФ, посвященных поручению и комиссии, с которыми чаще всего сравнивают агентский договор. Само появление отдельной главы в Гражданском кодексе РФ, посвященной агентированию, свидетельствует о его самостоятельности.

Агентский договор занимает самостоятельное место, так как:

- это новая форма посреднических отношений, которая имеет общие требования и ограничения, входящие в состав, как договора поручения, так и договора комиссии;
- агентский договор имеет только свои, присущие ему требования и ограничения.

В судебной практике также не наблюдается единообразного понимания природы агентского договора. Достаточно распространены случаи квалификации агентского договора как договора возмездного оказания услуг с последующим применением к нему норм Главы 39 ГК РФ, а не норм Главы 52 ГК РФ. Перед агентом может возникнуть необходимость доказывать, что в договоре он выступал агентом. Связанная с этим ситуация раскрывается во многих постановлениях, например, такое постановление издал Тринадцатый арбитражный суд от 11 февраля 2008 года [2].

Агентский договор обладает рядом отличительных признаков, особенности данного договора проявляются, в том числе, в предмете агентского договора, источниках правового регулирования, форме, требованиях, предъявляемых к сторонам, возможности выделения самостоятельных видов агентского договора и т.д. Указанные признаки позволяют отграничить агентский договор от других посреднических сделок.

Можно сделать вывод, что содержание агентского договора гораздо шире, чем договоров комиссии и поручения, поскольку действия агента могут выходить за рамки и того, и другого договоров. Вообще, по своему содержанию агентский договор в целом ближе к договору комиссии, чем к договору поручения, ибо

агент, подобно комиссионеру, обычно является профессиональным предпринимателем. Поэтому данный договор всегда является возмездным и не носит лично-доверительного характера даже при совершении агентом сделок от имени принципала и по его доверенности (что, в частности, и в этом случае исключает возможность одностороннего безмотивного отказа от его исполнения).

Однако в любом случае агентский договор не может быть сведен к традиционным договорам комиссии или поручения, ибо ему присущи черты, которые отсутствуют у обоих названных договоров. Прежде всего речь идет о предмете агентского договора, который, как уже отмечалось, составляет совершение агентом не только юридических, но и фактических действий.

Кроме того, данный договор всегда имеет длящийся характер, поскольку агент обязуется совершать, а не совершить для принципала какие-либо действия, и, следовательно, не заключается для совершения агентом какой-либо одной конкретной сделки.

Также следует отметить, что в агентском договоре речь идет о наборе действий, в то время как поручение и комиссия подразумевают всегда определенные действия, порученные лицу. При этом не исключено, что набор некоторых действий может определяться позднее либо при выдаче агенту новых поручений, либо в развитие уже им полученных, то есть определяется уже в ходе исполнения договора.

Анализ положений Гражданского кодекса РФ позволяет определить критерии, на основании которых выделяют отдельные виды договоров в системе типов договоров. В частности, к указанным критериям можно отнести субъектный состав, форму договора, наличие специфических прав и обязанностей, сферы применения, особенности условия об одностороннем отказе, наличие публичного элемента, источники правового регулирования, процедура заключения договора, особенности ответственности и т.д. В соответствии с п. 4 ст. 1005 ГК РФ законом могут быть предусмотрены особенности отдельных видов агентского договора. Отметим, что основным критерием для

разграничения отдельных видов агентского договора являются сферы его применения.

Так, отдельным видом агентского договора можно назвать договор морского агентирования, урегулированного положениями главы XIII Кодекса торгового мореплавания РФ [3].

Таким образом, я считаю, что введение договора агентирования является целесообразным. Но при этом требуется внести некоторые изменения. Так, например, как уже отмечалось, недостатком нормы ГК РФ об обязанности принципала уплатить агенту вознаграждение в размере и порядке, установленном в агентском договоре (абзац 1 статьи 1006 ГК РФ), является то, что права принципала могут быть существенно нарушены агентом ненадлежащим исполнением условий договора и повлечь для принципала неблагоприятные последствия, связанные с использованием обязательств перед третьими лицами по договорам.

В силу этого, на мой взгляд, следует изменить положения данной статьи следующим образом: установить за принципалом обязанность по уплате агенту вознаграждения в размере и в порядке, установленных в агентском договоре, при оказании агентом услуг надлежащего качества. Применение такой формулировки вышеуказанной статьи поможет обеспечить наиболее полную защиту прав и законных интересов принципала.

Литература

1. Попова К.С. Правовая природа агентского договора // Журнал Молодой Ученый, апрель 2018.
2. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2011 г. по делу № А26-8317; Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 28 сентября 2012 г. по делу № 33-5700 // СПС «Консультант-Плюс: Судебная практика».
3. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999г. № 81-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

GARIBOV Tural Sabuhi oglu

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin,
Russia, Moscow

THE PLACE OF THE AGENCY CONTRACT IN THE SYSTEM OF CIVIL LAW CONTRACTS

Abstract. *The subject of consideration of this article is the definition of the place of the agency contract in the system of civil law contracts. It is assumed that several contracts will be compared for the most correct solution of debatable issues. Within the framework of this article, the author relies on the general theory of civil law.*

Keywords: *agency agreement, civil code, commission agreement, assignment agreement.*

ГАРИБОВ Турал Сабухи оглы

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

ПОНЯТИЕ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ИХ СООТНОШЕНИЕ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение правовой семьи, национальной правовой системы и их соотношение. Автором приводится сравнительный анализ основных правовых семей. В рамках настоящей статьи автор полагается на основы теории государства и права.

Ключевые слова: правовая семья, правовая система, право, юридическое мышление.

В настоящее время вопросы понятия и соотношения таких терминов, как “правовая семья” и “правовая национальная система” являются одними из наиболее дискуссионных в юридической литературе. Изучением данного вопроса занимается такая наука, как сравнительное правоведение. Сравнительное правоведение – это отрасль юридической науки, занимающаяся изучением правовых национальных систем, выявлением их сходств и отличий, структуры и источников путем их сопоставления. В наше время этот вопрос изучен довольно широко, но в силу объемности данного вопроса, следует понимать, что невозможно дать исчерпывающее определение.

Прежде чем дать определение правовой национальной системы, необходимо разобратся в том, что же такое система? Под системой принято понимать совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. В процессе деятельности системы все ее части тесно переплетаются между собой. Очень важно не забывать, что правовая система – это прежде всего система. Раскрыть данное понятие пытались многие ученые правоведы. Но такое явление невозможно раскрыть с помощью одного определения, необходимо понимать, что нужно множество понятий, включающих не одну правовую категорию, для того чтобы понять сущность данного явления.

Так, В.Н. Синюков считает, что правовая система – это социальная организация, включающая основные компоненты национальной правовой культуры: право, законодательство, юридическую практику, а также господствующую в стране правовую идеологию [1]. С.С. Алексеев, в свою очередь, уверен, что правовая система – это все позитивное право,

рассматриваемое в единстве с другими активными элементами правовой действительности – правовой идеологией и судебной (юридической) практикой [2]. Несмотря на множество сходств в данных трактовках, они имеют и множество различий, и сказать какое из наиболее полно раскрывает данное понятие весьма сложно.

В силу того, что термин “правовая система” довольно широкий, дать единственное определение, которое полностью раскрывало бы сущность данного понятия, представляется, по крайней мере, маловероятным и так же считал советский правовед В.С. Нерсисянц. Рассматривая данное правовое явление в широком смысле, он утверждал, что «подобные трактовки правовой системы в качестве какого-то нового правового понятия, охватывающие все право (все правовые феномены и категории), по существу означают подмену общего понятия права неким довольно условным (и случайным) словосочетанием правовая система» [3].

Важно не отождествлять термины “правовая система” и “система права”. Несмотря на то, что с точки зрения русской филологии это одно и то же, в юриспруденции значение данных правовых категорий носит многогранный характер.

Одни ученые, например, К. Цвайгерт, Х. Кётц в основу определения правовой семьи кладут стиль юридического мышления, характеризующий группу правовых систем¹. По мнению данных авторов, «правовой стиль» состоит из пяти факторов: происхождения и эволюции правовой системы, своеобразия юридического мышления, специфических правовых институтов, природы источников права и способов их толкования, идеологических факторов [4].

В свою очередь Рене Давид, который использует термин «семья правовых систем», считает, что понятию «правовая семья» не соответствует никакая-либо биологическая реальность, оно используется лишь в дидактических целях, чтобы выявить сходства и различия систем действующего права» [5]. Но круг критериев сравнения он не определяет.

Наиболее точное определение «правовой семьи» сформулировал А.Х. Саидов, который указывает, что под правовой семьей понимается совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического формирования, структуры, источников, ведущих отраслей и правовых институтов, правоприменения, понятийно-категориального аппарата юридической науки. Именно он наиболее корректно собрал основные признаки-критерии, характеризующие основную сущность данного термина.

Таким образом, обобщая вышесказанное, следует сделать вывод, что под правовой семьей можно понимать совокупность правовых систем различных стран, сохранивших свои индивидуальные черты развития права, но в то же время объединенных сходством источников, структуры, понятийного аппарата. Необходимо отметить, что несмотря на общность многих компонентов системы, каждая страна правовой семьи сохраняет определенные индивидуальные черты, отличные от стран той же правовой семьи.

Немаловажным остается вопрос видов и классификаций правовых семей. В данной проблеме в науке так же не сложилось единой позиции. У каждой из них есть свои достоинства и недостатки, поэтому важно отметить, что нельзя считать одну классификацию корректной, а другие нет. Все зависит от того, что стремится изучить ученый, какие задачи он себе ставит

Так, Рене Давид ставит в основу разделения правовых семей 2 критерия: идеологический и юридическая техника.

В соответствии с этими критериями он выделил 3 правовые семьи: романо-германскую, англосаксонскую, социалистическую.

Остальные же семьи он считает различными вариациями, модификациями этих трех основных семей.

К. Цвайгерт, в свою очередь, выделял восемь различных правовых семей, на основании такого критерия, как стиль права. В числе них: романская, германская, скандинавская, англо-

американская, социалистическая, индусское право, дальневосточное право, право ислама [6].

Важным вопросом является соотношение двух правовых категорий – правовая система и правовая семья. Так, правовая система гораздо более сложное, многогранное явление и дать исчерпывающий список ее элементов довольно затруднительно. Правовая система отражает внутреннее строение права, а правовая система выходит за рамки внутреннего строения, и взаимодействует с другими сферами общественной жизни. В связи с тем, что, это более обширное явление, правовая система теснее взаимодействует с другими сферами общественной жизни.

В сущности, все рассматриваемые явления – это лишь разные стороны одного и того же понятия – “право”. Так правовая семья представляет собой совокупность взаимосвязанных правовых систем различных стран, объединенных исторической общностью, структурой права и его источников. Данное понятие носит межнациональный характер и охватывает территорию нескольких государств. В свою очередь, правовая система включает в себя правовую действительность на территории отдельно взятого государства в конкретный исторический период ее развития.

Таким образом, рассматривая данные понятия в сравнительно-правовом аспекте по критерию содержания, понятие правовой семьи шире понятия правовой системы и состоит из нескольких однородных систем.

Литература

1. Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов: Полиграфист 1994, 9 с.
2. Алексеев С.С. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. - М: Издательская группа НОРМА – ИНФРА 1998. 54 с.
3. Нерсисянц В.С. Сравнительное правоведение в системе юриспруденции // Государство и право. – 2001. -№ 6. – С.6.
4. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.1. Основы. 109 с.
5. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности: / Пер. с фр. В. А. Туманова. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 40 с.

6. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права.

Т. 1. Основы. – М.: Международные отношения, 1998. – 109 с.

GARIBOV Tural Sabuhi oglu

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin,
Russia, Moscow

THE CONCEPT OF THE LEGAL FAMILY, THE NATIONAL LEGAL SYSTEM AND THEIR RELATIONSHIP

Abstract. *The subject of consideration of this article is the definition of the legal family, the national legal system and their relationship. The author provides a comparative analysis of the main legal families. Within the framework of this article, the author relies on the basics of the theory of state and law.*

Keywords: *legal family, legal system, law, legal thinking.*

ГАРИБОВ Турал Сабухи оглы

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение системы и структуры органов исполнительной власти. Предполагается сравнение нескольких правовых систем, для наиболее правильного решения дискуссионных вопросов. В рамках настоящей статьи автор полагается на общую теорию административного права.

Ключевые слова: исполнительная власть, правительство, федеральные министерства, государственная власть.

В России, как в других федеративных государствах, исполнительная власть осуществляется на двух уровнях и состоит из федеральных и региональных органов [1]. Свое воплощение исполнительная власть находит в работе отдельных субъектов, которые в свою очередь обладают специальными полномочиями. Органы исполнительной власти наделены особым правовым статусом, благодаря которому их можно идентифицировать среди органов других ветвей власти. Непрерывная активная деятельность органов исполнительной власти является залогом динамичного развития данной ветви власти.

К федеральным органам исполнительной власти относятся:

1. Правительство Российской Федерации, являющееся высшим органом государственной власти Российской Федерации, осуществляющим исполнительную власть в Российской Федерации. Исходя из своего правового статуса, Правительство определяется как коллегиальный орган исполнительной власти общей компетенции, стоящий во главе всей системы исполнительной власти в Российской Федерации.

2. Федеральное министерство – это такой федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет полномочия в части выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в установленной сфере. Возглавляет данный орган министр Российской Федерации, являющимся членом Правительства.

3. Федеральная служба – федеральный орган исполнительной власти, реализующий функции в части контролирования и надзора в определенной области, а кроме того обладающий особыми функциями в сфере обороны,

общегосударственной защищенности, охраны и защиты государственных рубежей Российской Федерации, борьбы с преступностью, общественной безопасности. В качестве главы органа выступает руководитель (директор) федеральной службы.

4. Федеральное агентство – это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий в установленной сфере деятельности функции по оказанию государственных услуг, по управлению государственным имуществом и правоприменительные функции, за исключением функций по контролю и надзору. Во главе – руководитель (директор) федерального агентства.

Стоит отметить, что федеральные органы исполнительной власти могут быть подведомственны Президенту Российской Федерации или Правительству Российской Федерации, а федеральные службы и агентства – профильному федеральному министерству. Кроме рассмотренных федеральных органов в систему исполнительной власти, как уже было сказано, также входят органы исполнительной власти субъектов Федерации. Примечательно, что деятельность и тех, и других органов разворачивается на одном горизонтальном уровне системы. Целостность этой концепции подразумевает введения в нее высших официальных должностей – глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Они координативно подчинены управляющим органам федеральной исполнительной власти, а непосредственно – Президенту и Правительству Российской Федерации по части вопросов ведения Федерацией и ее субъектами.

Подтверждением взаимодействия на практике можно считать правовой механизм

заключения соглашений о передаче полномочий между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации.

Немаловажное место в отношениях между Российской Федерацией и субъектов Российской Федерации занимает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, который в соответствии с п. 1 «д» ч. 7 ст. 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 22 сентября 1999 г. обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти субъекта Федерации с иными органами государственной власти субъекта Федерации и в соответствии с законодательством Российской Федерации может организовывать взаимодействие органов исполнительной власти субъекта Федерации с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами местного самоуправления и общественными объединениями.

Непосредственно руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации отвечает за надлежащую работу абсолютно всех органов исполнительной власти, располагающихся в пределах субъекта Федерации. Таким образом, взаимодействие федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации реализуется в целях совместного выполнения государственных функций и призвано гарантировать наиболее полную реализацию прав граждан, как на территории субъекта Федерации, так и в целом во всей Российской Федерации.

Исполнительную власть в субъектах также осуществляют органы местного самоуправления. Основы местного самоуправления определены в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2]. Согласно указанному закону в структуру органов местного самоуправления в качестве исполнительно-распорядительного органа муниципального образования входит местная администрация.

Она обладает уставом муниципального образования, а также такими

основополагающими полномочиями как исполнение постановлений законодательного органа и главы муниципального образования, образование и проведение местного бюджета, ведение муниципальной собственности, урегулирование хозяйственных и оперативных вопросов на территории муниципального образования. Муниципальные образования имеют право определять полномочия администрации, однако в общей сложности их должно быть не меньше тех, которые названы в федеральном законодательстве Российской Федерации.

Резюмируя выше сказанное, стоит еще раз отметить, что исполнительная власть в Российской Федерации осуществляется на различных уровнях. Согласно Конституции Российской Федерации, исполнительную власть осуществляет Правительство Российской Федерации, деятельность которого регламентирована Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации». Федеральные органы исполнительной власти имеют право организовывать свои территориальные органы в субъектах Федерации. Кроме них на региональном уровне осуществляет свою деятельность система органов исполнительной власти субъекта во главе с высшим исполнительным органом, руководствующимся Федеральным законом № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [3]. За функционирование исполнительной власти на муниципальном уровне ответственна местная администрация на правах исполнительно-распорядительного органа, закрепленного в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Литература

1. Безруков А.В. Правительство России и федеральные органы исполнительной власти в механизме обеспечения порядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 33.
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/
3. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/

GARIBOV Tural Sabuhi oglu

Kutafin Moscow State Law University, Russia, Moscow

SYSTEM AND STRUCTURE OF EXECUTIVE AUTHORITIES

Abstract. *The subject of consideration of this article is the definition of the system and structure of executive bodies. It is assumed that several legal systems are compared for the most correct solution of debatable issues. Within the framework of this article, the author relies on the general theory of administrative law.*

Keywords: *executive power, government, federal ministries, state power.*

ГАРИБОВ Турал Сабухи оглы

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ НА ПРОИЗВЕДЕНИЕ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение особенностей гражданско-правовой ответственности за нарушение прав на произведение в сети Интернет. Автор рассматривает основные вопросы гражданско-правовой ответственности. В рамках настоящей статьи автор полагается на современную правоприменительную практику.

Ключевые слова: интернет, правообладатель, вина, меры по ограничению, правонарушитель.

Исходя из общих норм о мерах ответственности, гражданско-правовая ответственность подразумевает под собой имущественные обременения для правонарушителя в виде взыскания убытков, возмещение морального вреда, взыскание компенсации.

В научной литературе выделяют следующие условия для применения таких мер: противоправность поведения, лица, совершившего определенные действия (бездействие); наличие у потерпевшего неблагоприятных последствий; наличие причинной связи между противоправным характером поведения нарушителя и наступившими имущественными последствиями; наличие вины нарушителя [1].

Что касается нарушений в сети "Интернет", то вопреки распространенному мнению лицо, совершившее нарушение интеллектуальных прав в сети «Интернет», несёт за свои действия ответственность на общих основаниях.

Однако в силу глобального характера телекоммуникационных сетей следует отметить, что противоправные действия могут затрагивать различные юрисдикции, что может ставить под вопрос территориальный характер исключительных прав. В частности, Суд по интеллектуальным правам неоднократно отмечал, что надлежащим ответчиком в подобных спорах может быть администратор соответствующего доменного имени и лицо, фактически использовавшее доменное имя, тождественное или сходное до степени смешения с товарным знаком, в отношении товаров, однородных тем, в отношении которых предоставлена правовая охрана этому товарному знаку. При этом такие лица отвечают перед правообладателем солидарно [2].

Ввиду специфики глобальных сетей непростой задачей может оказаться поиск правонарушителя, а также пресечение нарушения, связанного с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности. Важным шагом в решении этой проблемы стало расширение ответственности лиц, оказывающих услуги по обеспечению доступа в Интернет, размещению или передаче информации в сети, т.е. речь идёт о провайдерах, информационных посредниках.

Информационный посредник, осуществляющий передачу материала, подлежит освобождению от ответственности, если он не будет являться инициатором такой передачи и не определяет получателя указанного материала, а также если он не знал и не должен был знать о неправомерности такого использования, то есть информационный провайдер не должен оказывать сознательного содействия в нарушении.

Что касается второй категории провайдеров, а именно лиц, предоставляющих возможность для размещения материала, условия освобождения от ответственности для них следующие: провайдер не знал и не должен был знать о незаконности использования и при получении в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав своевременно принял необходимые и достаточные меры, направленные на прекращение нарушения. Перечень таких мер не указан в законе, определенные ориентиры в этом вопросе дал Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ, указавший, что важное значение имеет факт получения провайдером прибыли от деятельности, наличие определённого

ограничения объема, доступности размещаемой информации, наличие в пользовательском соглашении обязанности пользователя по соблюдению законодательства Российской Федерации при размещении контента и безусловного права провайдера удалить незаконно размещенный контент; наличие специальных программ, предоставляющих возможность предупреждения, отслеживания или удаления размещенных материалов [3].

В качестве примера можно привести спор между ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» к ООО «В Контакте», где истец предъявлял требования о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на объект авторского права. Суд пришёл к выводу о том, что в данном случае ответчик лишь предоставляет пользователям социальной сети возможность размещать те или иные материалы и не имеет возможности предотвращения нарушения авторских прав ввиду большого количества пользователей и отсутствия необходимых технических возможностей [4].

Третья категория информационных посредников, предоставляющая доступ к материалам, – это, например, лица, проставляющие гиперссылки, осуществляющих поиск и иные действия, облегчающие нахождение и переход к материалу в сети. Относительно них судебная практика склоняется к выводу о том, что лицо не подлежит ответственности, если оно не знало и должно было знать о незаконности распространения информации. Так, именно по этой причине Суд по интеллектуальным правам в деле по иску закрытого акционерного общества «С.Б.А. Мьюзик Пабблишинг» к обществу с ограниченной ответственностью «Цифровая лаборатория» признал, что осуществление с помощью сайта Tracksflow.com поиска музыки не является нарушением исключительных прав правообладателя, так как ответчик не знал и не должен был знать о незаконности размещения [5].

Кроме того, для защиты своего права правообладатель, если результаты его интеллектуальной деятельности размещены в сети без его согласия, может обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к этим информационным ресурсам.

Соответствующий орган в таком случае должен определить лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети информации и направить ему уведомление с требованием принять меры по ограничению доступа к такой информации. Это лицо, в свою очередь, уведомляет владельца информационного ресурса о необходимости устранить нарушение. В случае не устранения нарушения, государственный орган направляет информацию операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу.

Ярким примером применения данной меры является блокировка сайта RuTracker.org [6].

Относительно процедурных правил рассмотрения дел о нарушениях интеллектуальных прав в сети «Интернет» существуют некоторые особенности.

Так, лицо до предъявления иска может обратиться в Московский городской суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер для обеспечения защиты авторских и (или) смежных прав (за исключением прав на фото) [7]. К таким заявлениям в качестве подтверждения факта использования должны быть приложены соответствующие документы.

В случае, если суд согласится с доводами, представленными в заявлении, им выносится определение о применении предварительных обеспечительных мер, кроме того, суд также определяет срок подачи иска. Пропуск данного срока влечёт отмену обеспечительных мер.

Литература

1. Кожин С. П. Виды гражданско-правовой ответственности и условия ее наступления по российскому законодательству // Актуальные проблемы современности: наука и общество - 3/2016, С. 125-128.
2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 9833/09 от 8 декабря 2009г. // URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/570a3a83-9b30-4818-b33d-229ed774c654>
3. Калятин В. О. Проблемы определения пределов ответственности интернет-провайдера. Комментарий к Постановлению Президиума ВАС РФ от 1 ноября 2011 г. N 6672/11 // «Вестник ВАС РФ», 2012, N 3.
4. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 8 июля 2010 года по делу № А56-45023/2008.

5. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 16 марта 2015 г. № С01-729/2014 по делу № А40-118714/2013 / СПС "Гарант" URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70806888/>

6. Никитин Н. К. Регистратор доменных имен как посредник // "ЭЖ-Юрист", 2017, N 5.

7. Гражданский процессуальный Кодекс РСФСР // Собрание законодательства РФ N 30 ст. 3029.

GARIBOV Tural Sabuhi oglu

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin,
Russia, Moscow

FEATURES OF CIVIL LIABILITY FOR VIOLATION OF RIGHTS TO A WORK ON THE INTERNET

Abstract. *The subject of consideration of this article is the definition of the features of civil liability for violation of the rights to the work on the Internet. The author considers the main issues of civil liability. Within the framework of this article, the author relies on modern law enforcement practice.*

Keywords: *Internet, copyright holder, guilt, restriction measures, offender.*

ГАРИБОВ Турал Сабухи оглы

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение форм и способов защиты права на произведения в сети Интернет. Автором отражены характерные и специфические черты защиты произведений. В рамках данной статьи проведен анализ судебной практики.

Ключевые слова: интернет, способы защиты, правонарушитель, вина, авторские права.

В настоящее время весьма актуальной является защита авторских прав на такое составное произведение, как сайт в сети "Интернет", так как на сегодняшний день сеть является огромным накопителем разнообразной информации, в том числе информации, представляющей собой интеллектуальную собственность.

Проблема защиты объектов авторского права в сети Интернет и противодействие таким деяниям носит комплексный характер. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, с помощью телекоммуникационных сетей совершается большое множество различных правонарушений, в том числе плагиат, во-вторых, объектом правонарушений довольно часто являются авторские права.

В-третьих, такие правонарушения в большинстве случаев носят транснациональный характер. В-четвертых, нарушения в использовании зачастую сопровождаются распространением вредоносных программ, нарушением правил обработки персональных данных, распространением спама и т.д. [1] Многие авторы отмечают, что причиной нарушения авторских прав в Интернете являются глобальность Сети, удобство распространения информации, легкость ее копирования и низкая стоимость передачи, а также недостатки правового регулирования новых отношений, возникающих при использовании объектов авторского права в цифровых сетях [2].

Согласно закону, способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом. Причём отсутствие вины нарушителя не

освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав и не исключает применение мер защиты. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации может осуществляться путем предъявления требования о признании права, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, о возмещении убытков, об изъятии материального носителя, о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя. В отдельных случаях (при доказанности факта правонарушения) возможно требовать выплаты компенсации за нарушение указанного права. При этом правообладатель в данном случае освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Посредством судебной защиты происходит восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя. Зачастую в судебный процесс для разъяснения или консультирования по представленным в качестве доказательств электронным документам, а также для оказания технической помощи в исследовании судебных доказательств (в том числе при работе со средствами информационной техники, используемыми для воспроизведения электронных документов) привлекаются специалисты в области правовой информатизации [3]. Помимо специалистов, содействие может оказать судебная компьютерно-техническая экспертиза, с помощью которой Такая исследуется содержание электронного доказательства, в тех случаях, когда взаимосвязь свойств явления – источника доказательства, существующая между ним и

другими доказательствами по делу, не может быть установлена простым осмотром [4].

Ярким примером большой роли экспертизы из судебной практики является следующее дело. ООО "Дата МАТРИКС" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к ООО "ДатаФлоу Солюшенс" с требованием о запрете использования программы для ЭВМ Dataflow EDC, исключительное право на которую принадлежит истцу. В последствии в деле возник вопрос о соотношении противопоставленных программ для ЭВМ по области применения, принципу действия, а также о наличии заимствований в их исходных кодах, поэтому была назначена судебная компьютерно-техническая экспертиза, которая установила, что в программе для ЭВМ MATRIX EDC воспроизведено как минимум 88% кода программы для ЭВМ Dataflow EDC, что фактически говорит о модификации ответчиком программы для ЭВМ, права на которую принадлежат истцу. Суд по интеллектуальным правам это решение поддержал [5].

Проблема защиты авторских прав в сети "Интернет" заключается в том, что произведения не имеют материального носителя, а их тираж и территориальная сфера действия могут быть неограниченными [6]. Поэтому для защиты прав в телекоммуникационных сетях более актуальными становятся способы защиты организационно-технического характера (устройства, программы, технические протоколы передачи данных и различные процедуры), которые в смысле ст. 12 ГК РФ можно считать разновидностью самозащиты права либо иными способами защиты. Под техническими средствами защиты авторских прав понимаются технологии и устройства, способные контролировать доступ к произведению, предотвращать либо ограничивать осуществление неправомерных действий [7]. Такие средства призваны затруднять незаконное копирование защищаемых произведений. Обычно они сопровождают защищаемые произведения на файлах, дисках, либо могут быть встроены в средства воспроизведения - например, mp3-плееры и другие устройства для обработки произведений в цифровых форматах.

Ряд ученых в качестве технических мер защиты поддерживают создание web-депозитария – банка данных, в котором должны содержаться контрольные копии электронных документов сайтов [8]. В рамках организации

«Информрегистр», которая занимается регистрацией объектов интеллектуальной собственности в Интернете, уже создан подобный web-депозитарий, польза которого заключается в том, чтобы информация со страниц сайтов записывается на лазерный диск с дальнейшим его депонированием в web-депозитарии.

Кроме того, большое распространение получил и такой способ защиты как Распространен способ интерактивный механизм активации программного обеспечения, когда лицо, правомерно обладающее программой, должно пройти регистрацию на web-странице разработчика, после чего обладателю прав на компьютерную программу будет выдан код активации. Так, на данный момент часто используется внедрение в файлы специальных цифровых кодов определенного формата («водяных знаков» и «кеш-кодов» - числовых результатов фиксированного размера, полученных с помощью применения математической функции к набору данных, применяемых для защиты подлинности файла). Иными словами, визуальные коды с именем автора, годом издания и знаком авторства не видны и показывают информацию только при применении специального программного обеспечения [9].

Литература

1. Тихомиров Ю.А. Право в современном мире: векторы развития // Государство и право. 2017. N 2.
2. Гусаков С. Ю. Особенности обращения взыскания на исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности в сети Интернет // "Практика исполнительного производства", 2018, N 2.
3. Черкасова О. В. Защита интеллектуальной собственности: учеб. пособие/ М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017, ст. 98.
4. Лазарев В.В., Х.И. Гаджиев "Защита данных: научно-практический комментарий к судебной практике". "ИЗиСП", "КОНТРАКТ", 2020.
5. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июля 2016 г. N 13АП-20954/2015 по делу N А56-21040/2015 // СПС "КонсультантПлюс".
6. Рахматулина Р.Ш., Свиридова Е.А. Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности: учеб. пособие. М., 2018.
7. Подшибякин А. С. Защита охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и

средств индивидуализации в сети Интернет // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008 Том 6 № 4 Часть 3, ст. 115-117.

8. Незнамов А.В. Депонирование экземпляров авторских произведений как элемент

подведомственности юридических дел органам нотариата // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 12. С. 11-14.

9. Гришаев С. П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав, 2015.

GARIBOV Tural Sabuhi oglu

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin,
Russia, Moscow

FORMS AND METHODS OF PROTECTION OF THE RIGHT ON WORKS ON THE INTERNET

Abstract. *The subject of this article is to determine the forms and methods of protecting the right to works on the Internet. The author reflects the characteristic and specific features of the protection of works. Within the framework of this article, the analysis of judicial practice is carried out.*

Keywords: *Internet, methods of protection, offender, guilt, copyright.*

КАЗАРЯН Эрик Арамович

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

МЕХАНИЗМ ДОБРОВОЛЬНОГО И ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение круга проблем, возникающих в вопросах механизма реализации добровольного и публичного предложения. Предполагается сравнение нескольких правовых систем, для наиболее правильного решения дискуссионных вопросов. В рамках настоящей статьи автор полагается на специальные механизмы защиты корпоративных прав.

Ключевые слова: обязательное предложение, добровольное предложение, публичные акционерные общества, юридическая ответственность.

Механизм обязательного предложения был введен в российский Федеральный закон «Об акционерных обществах» в 2006 году [3, ст. 8]. В теории корпоративного права существует множество диаметрально противоположных правовых позиций, как обосновывающих, так и отрицающих необходимость этого института.

Тем не менее, он не является новеллой российского законодателя, схожие механизмы существовали как в национальных законодательствах отдельных государств (США, Великобритания), так и в наднациональных актах Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2004/25/ЕС от 21 апреля 2004 г. "О предложениях по поглощению" [2].

Так, очевидно, что главным аргументом в пользу введения института добровольного и обязательного предложения является защита прав миноритарных участников корпорации. Защита их прав осуществляется посредством гарантии единой цены за акции с остальными участниками корпорации. Если рассмотреть ситуацию, где нет данного механизма, то потенциальный покупатель будет договариваться с каждым отдельным участником отдельно, что включает в себя различные условия договоров, а самое главное и цены. С высокой долей вероятности изменится и цена заключаемых сделок по той причине, что повысятся трансакционные издержки [4].

Эффективность любого правового механизма, показывается на практике и на востребованности его у субъектов прав и носителей обязанностей. Так, механизм добровольного предложения с учетом аргументов за его введение может быть актуален в странах с распыленным (дисперсным) акционерным капиталом,

где удобнее выкупить акции у множества миноритариев непосредственно через самое хозяйственное общество. В странах с концентрированным акционерным капиталом, в которых практически всегда есть мажоритарий, фактически осуществляющий руководство обществом, как в России, кажется наиболее логичным в целях получения корпоративного контроля выкупить долю в уставном капитале непосредственно у него.

Необходимо так же рассмотреть вопрос, возможен ли обход правил об обязательном предложении путем направления публичной оферты? На момент написания данной статьи такая судебная практика отсутствует. Тем не менее, наиболее верной кажется точка зрения о ничтожности данной сделки, как посягающей на охраняемые права третьих лиц, то есть статье 168 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Данное суждение основывается на нормативно-правовых актах, вместе с тем, подкрепляясь политико-правовыми соображениями. В частности, в механизме обязательного и добровольного предложения введена дополнительная защита для миноритариев, а именно банковская гарантия. Законодатель, установив данную процедуру исключает использование иной.

В чем же заключается механизм добровольного и обязательного предложения?

Лицо, которое собирается приобрести крупный пакет акций, то есть совершить публичное поглощение (public takeover) обязано предложить в виде оферты свою цену и условия, определяемые им самим в случае добровольного предложения, либо по специальной, предусмотренной законодателем механизму, который включает в себя как средневзвешенную

цену, в случае, если акции обращаются на организованных торгах свыше шести месяцев, рыночной цены, если обращаются меньше шести месяцев. При этом в случае, если потенциальный покупатель или его аффилированные лица осуществляли покупку акций в течение 6 месяцев, цена обязательного предложения не может быть ниже, чем наивысшая цена покупки.

Не менее важным вопросом являются объекты добровольного и публичного предложения. Так в числе объектов законодатель называет именно голосующие акции. Таким образом несмотря на то, что с точки зрения теории привилегированные акции считаются многими зарубежными правоведомы больше долговым инструментом, мыслимы ситуации, в которых они становятся голосующими. Так, согласно статье 32 Федерального закона «Об АО» владельцы привилегированных акций имеют право голоса в случае внесения изменений в Устав, которые затрагивают их права и законные интересы, например изменение размера дивиденда.

Существуют разнообразные механизмы защиты в случае, если акционер не направил добровольное и обязательное предложение. Не лишним будет отметить особенности корпоративной ответственности, в частности Гутников считает, что «Корпоративная ответственность, в отличие от договорной или деликтной, характеризуется также принципом специалитета и не может иметь «генерального» характера» [5]. Существуют определенные пороги – 30%, 50%, 75%. Существует две группы мер ответственности, лежащие в плоскости публичного (административного) права, а также в плоскости частного права. Первая группа не является предметом рассмотрения в рамках данной статьи. Необходимо оценить целесообразность и эффективность второй группы мер. Гражданско-

правовые меры защиты заключаются в блокировании голосующих акций свыше определенных порогов, указанных выше. К сожалению, мыслимы ситуации, в которых даже блокирование акций не лишает недобросовестного акционера корпоративного контроля. Как верно отмечает Д.И. Степанов «акционеру, которому ранее принадлежало 40 % голосующих акций, а он к ним докупает еще 20%, то голосовать он может 50 %. Таким образом, в таких случаях вряд ли 10% блокировка голосующих акций может замотивировать акционера сделать обязательное предложение.

Необходимо понимать, что на практике, объяснение причины, по которой не направляется добровольное предложение довольно простое. Она заключается в механизме ценообразования. Так, при пропуске 6-месячного срока, лицо не будет обязано покупать акции по наивысшей цене покупки, избежав таким образом выплаты контрольной премии миноритариям.

Литература

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/
2. <https://base.garant.ru/2569867/>
3. Федеральный закон от 05.01.2006 №7 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об Акционерных обществах» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации».
4. Корпоративное право: учебный курс. В 2т. / Отв. ред. И.С.Шиткина Т.2. – М.: Статут, 2018. С.549.
5. Гутников О.В. Корпоративная ответственность участников коммерческих операций: проблемы и перспективы развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 1. С. 46–70.

KAZARYAN Erik Aramovich

Kutafin Moscow State Law University, Russia, Moscow

VOLUNTARY AND MANDATORY OFFER MECHANISM

Abstract. *The subject of consideration of this article is the definition of a range of problems arising in matters of the mechanism for implementing a voluntary and public offer. It is assumed that several legal systems are compared for the most correct solution of debatable issues. Within the framework of this article, the author relies on special mechanisms for the protection of corporate rights.*

Keywords: *mandatory offer, voluntary offer, public joint-stock companies, legal liability.*

КАЗАРЯН Эрик Арамович

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина,
Россия, г. Москва

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КУПИ-ПРОДАЖИ

Аннотация. Предметом рассмотрения данной статьи является определение круга проблем, возникающих в ходе заключения договоров купли-продажи. Предполагается сравнение нескольких правовых систем, для наиболее правильного решения дискуссионных вопросов. В рамках настоящей статьи автор полагается на нормы общей и особенной части Гражданского Кодекса.

Ключевые слова: договор, купля-продажа, распорядительная сделка.

Гарантия качества.

Передаваемый товар должен соответствовать требованиям к его качеству в момент его передачи, кроме того, продавец может предоставить гарантию качества товара, что означает, что товар должен соответствовать таким требованиям в течение определенного времени (гарантийного срока). Утверждение продавца о качестве товара можно рассматривать как утверждение о факте. Последствия недостоверности варьируются в зависимости от обстоятельств. Покупатель может потребовать устранения недостатков, замены товара, уменьшения покупной цены либо отказаться от договора и потребовать возврата уплаченной суммы и др. (ст. 475 ГК РФ). Кроме того, (согласно преобладающей точке зрения), покупатель может потребовать возмещения убытков, причиненных дефектностью товара (ст. 15 ГК РФ). Необходимо различать законную гарантию качества товара и договорную гарантию. Законная гарантия имеется во всех случаях, когда гарантия не предусмотрена договором. При наличии лишь законной гарантии на товары недостатки в товарах должны быть обнаружены покупателем в разумный срок (что зависит от свойств товара и его обычного использования), но в пределах двух лет со дня передачи товара покупателю. Если гарантия качества продавцом не предоставлена, покупателю нужно доказать, что недостатки возникли до передачи ему товара и по причинам, возникшим до этого момента (п. 1 ст. 476 ГК РФ) [1]. Если предоставлена гарантия качества, по иному решен вопрос о бремени доказывания (п. 2 ст. 476). В этом случае продавец должен доказать, что недостатки возникли после передачи товара покупателю и по причинам, за которые продавец ответственности не несет.

Приведен замкнутый перечень таких причин: нарушение покупателем правил пользования товаром или его хранения; действия третьих лиц; непреодолимая сила. От гарантии качества товара следует отличать срок годности товара, т.е. определенный законами, иными правовыми актами или другими обязательными правилами период времени, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению.

Продажа будущей вещи.

Проблема, что в момент заключения договора купли-продажи права собственности у продавца на вещь отсутствует. Если мы признаем принцип разделения, то проблем не возникает. Если же мы будем идти по французской модели, то сталкиваемся с проблемой того, что в момент заключения договора у продавца собственности нет, и по этой причине в момент заключения договора собственность должна перейти к покупателю, то получается, что такой договор заключить невозможно.

Если следовать французской модели и не признавать принцип разделения, то получится, что продать чужую вещь нельзя, так как в момент заключения договора К- П собственность должна перейти к покупателю, но если продавец не собственник, то такого эффекта не следует. По ст. 1599 ФГК при отсутствии у продавца права собственности договор является недействительным, однако сохраняется возможность взыскать с продавца убытки. По ГК РФ собственность на вещь считается перешедшей с момента ее фактической передачи или государственной регистрации права. В судебной практике часто куплю-продажу чужой вещи признают недействительным на основе ст. 168, 209 ГК РФ, и делают вывод, что право распоряжения имуществом принадлежит

только собственнику. При таком понимании распоряжения суды отождествляют акт распоряжения правом с обязательственным договором, который сам по себе (если признать разделение) не должен приводить к переходу права. Данная модель напоминает французскую консенсуальную систему перехода права собственности. Как пытаются связать недействительность к-п и возможность взыскать убытки:

- относительная недействительность купли-продажи (Франция).

В доктрине высказываются сомнения в удачности этого подхода, поскольку покупатель скорее всего не заинтересован в оспаривании сделки. Применимость в России идеи относительной недействительности видят в лишении продавца права возражения о ничтожности и констатации ее судом, это создаст видимость действительного договора.

- недействительность договора в части. Идея недействительности сделки в части строится на разделении вещных и обязательственных последствий купли-продажи. Тогда при продаже чужой вещи ничтожной будет только часть распоряжения правом, а обязательственная часть и последствия неисполнения обязательства по передачи вещи свободной от прав третьих лиц останутся действительными. Однако отмечается, что такой подход противоречит ст.180, так как без него в купли-продажи смысла нет. И вообще это приводит к такому же эффекту, что и разделение обязательственной и распорядительной сделок.

- абстрактность обязательства по передаче вещи, свободной от прав третьих лиц (К.И. Скловский) [3]. Договор к-п чужой вещи недействительный, но заявление о принадлежности вещи продавцу приобретает характер самостоятельного обязательства, а ответственность за эвикцию становится абстрактной и может сосуществовать с недействительностью купли-продажи²³. Тогда покупатель сможет взыскать с продавца покупную цену.

В ГК РФ прямо на действительность обязательственного договора при отсутствии права собственности не указано. Но о действительности купли-продажи от продавца – несобственника вещи говорят: ст.174.1 ГК РФ (последствия совершения сделки в отношении имущества, распоряжение которым запрещено или ограничено), ст.461 (возможность взыскать убытки),

В юридической науке высказывают мнения как за применение по аналогии позиций по продаже чужой вещи, так и против. Таким

образом, определена правовая природа убытков как договорной ответственности, что предполагает действительность договора по отчуждению.

Пункт 83 ПП ВС от 23.06.2015 N 25 говорит о том, что требования покупателя к продавцу о возврате уплаченной цены и возмещении убытков из-за изъятия товара третьим лицом, должны рассматриваться не по ст.167 ГК РФ, а по правилам ст.460-462 ГК РФ.

Почему невыгодна реституция? Применение односторонней реституции, как последствия недействительности договора, не всегда влечет полного восстановления имущественной сферы покупателя. В силу ст.15 ГК РФ, покупатель может получить с продавца не только саму стоимость изъятого имущества, но и расходы, которые он будет вынужден понести в будущем и упущенную выгоду. Реституция, возвращая в первоначальное положение, 26 может полностью не покрывать расходов покупателя.

Эвикция.

Объяснения правовой природы обязательства продавца отвечать за эвикцию: ответственность за нарушение гарантийного обязательства (законного или специально предоставленного договором), ответственность за неисполнение обязанности передать вещь в собственность или спокойное владение.

В России обязательство продавца гарантировать против эвикции закреплено в ст. 460-462 ГК РФ. На основании этих статей продавец обязан 1) передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, 2) вступить в дело на стороне покупателя, если к нему предъявят иск об изъятии товара по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, и 3) возместить покупателю убытки, если иск будет удовлетворен. Единственное условие, с которым закон прямо связывает возможность отказать в требовании покупателя, – это ситуация, когда покупатель знал о пороке в праве и все равно заключил договор купли-продажи этой вещи. Исторически это называлось обязательство очистки. К.И. Скловский отмечает, что содержанием обязательства очистки была не обязанность продавца прекратить права третьих лиц на вещь перед продажей, а обязанность сообщить обо всех известных правах третьих лиц. Проблема с условиями ответственности за эвикцию: если обязанность продавца возместить убытки – это ответственность за нарушение обязательства передать

вещь в собственность, то на нее могут распространяться общие нормы об ответственности за нарушение обязательства. Если же обязанность передать товар свободным от прав третьих лиц является гарантией, то автоматически нормы об ответственности за нарушение обязательства в ней неприменимы (их применение надо будет дополнительно обосновывать). В этом случае есть следующие варианты (по Карапетову): 1) признать существование нового института гарантий, правила об ответственности за нарушение обязательств будут

применяться по аналогии; 2) признать фикцию возникновения обязательства, 3) распространить на эти случаи положения об ответственности за предоставление ложных заверений.

Литература

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/
3. Склоцкий К. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ.

KAZARYAN Erik Aramovich

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin,
Russia, Moscow

PROBLEMATIC ISSUES OF PURCHASE AND SALE

Abstract. *The subject of consideration of this article is to determine the range of problems arising in the course of concluding sales contracts. It is assumed that several legal systems are compared in order to most correctly solve debatable issues. Within the framework of this article, the author relies on the norms of the general and special parts of the Civil Code.*

Keywords: *contract, purchase and sale, administrative transaction.*

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

КОРОТАЕВА Марина Владимировна

студентка факультета экономики и финансов,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Россия, г. Санкт-Петербург

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ: НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ МЕТОДИКИ

Аннотация. Полноценное использование зарубежных методик для оценки финансового состояния российских предприятий не вполне уместно по причине специфики отечественного бизнеса и отличий в формах отчетности. Поэтому будут выделены некоторые особенности зарубежных методик, которые применимы для российского бизнеса.

Ключевые слова: финансовый анализ, финансовое состояние, методики оценки финансового состояния.

Цель работы – выявление аспектов в зарубежной практике, которыми могут быть дополнены и улучшены отечественные методики оценки финансово состояния предприятия.

Основная задача работы – дать краткую характеристику нескольких методик и провести сравнительный анализ методик по нескольким критериям:

- наличие прогнозирования финансового состояния предприятия;
- учет особенности рассматриваемой отрасли;
- наличие подготовительных этапов;
- комплексность анализа;
- доступность проведения анализа для внешних пользователей;
- оценка вероятности банкротства;
- четкая формализация;
- упрощенность методики, отсутствие трудоемкости методики;
- учет совокупного риска;
- использование стандартизированных критериев оценки и интерпретации показателей деятельности предприятия.

Среди российских ученых значительный вклад в развитие финансового анализа внесли: С.Б. Барнгольц, А.Ш. Маргулис, А. Д. Шеремет, М.В. Мельник, И.И. Мазурова, В.И. Бариленко, В. В. Ковалев, Г. В. Савицкая, О. В. Ефимова, В.И. Подольский и другие. Среди зарубежных

ученых в области финансового анализа: Л. А. Бернстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж.Ришар, Д. Стоун, Э. Хелферт, К. Хитчинг и другие. В работе будут рассмотрены наиболее распространенные методики.

Методика В.В. Ковалева

Ковалев в своих работах включает в анализ финансового состояния предприятия анализ деловой активности, рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости.

Ковалев учитывает специфику предприятия, что является значительным преимуществом методики. При расчетах также учитываются инфляционные изменения на рынке. Использование методики предполагает наличие доступа к закрытым отчетностям предприятия, так как методика частично основывается на внутренней информации (данных управленческого учета). Также Ковалев описывает анализ банкротства предприятия основе методики Альтмана [3, с. 384].

Основным недостатком методики Ковалева является большая трудоемкость коэффициентов, которая требует значительных временных и ресурсных затрат.

Методика В.И. Бариленко

Методика Бариленко включает в себя анализ ликвидности, платежеспособности, деловой активности, расчет показателей независимости финансовой устойчивости, финансового рычага, рентабельности капитала и активов.

Помимо этого, ученый значительное внимание уделяет подготовительным этапам, а также маркетинговому анализу (анализ конкурентной среды, продуктовой линейки, ценообразования), анализу продаж продукта или услуги предприятия (рентабельность продаж), анализу технической составляющей предприятия и оценке эффективности использования трудовых ресурсов [1, с. 151].

Бариленко в своих работах указывает на важность оценки предприятием эффективности использования интеллектуального капитала, а также учета себестоимости продукта предприятия.

Методика Э. Хелферта

Хелферт значительное внимание уделяет прогнозу финансового состояния предприятия и делит прогноз на три категории:

- проформа финансовой отчетности – анализ будущей деятельности предприятия и его потребности в финансировании;
- кассовые бюджеты – прогноз денежных потоков предприятия;
- операционные бюджеты – прогноз закономерностей в доходах и расходах предприятия [4, с. 195].

Помимо этого, ученый рассматривает финансовое моделирование, с помощью которого можно сделать анализ чувствительности предприятия на основе анализа результатов влияния колебаний отобранных факторов на состояние предприятия.

Подготовительными этапами являются интерпретация финансовой информации, анализ тенденций в показателях предприятия в прошедших отчетных периодах, анализ конкурентной среды, анализ рынка, основанный на рассмотрении и прогнозировании фондового

ценообразования акций предприятия и его конкурентов.

Данная методика не требует доступа к внутренней документации предприятий, однако наличие доступа позволит провести более точный анализ.

Методика Л.А. Бернштейна

Бернштейн важнейшими разделами финансового анализа считает анализ краткосрочной ликвидности, денежных потоков, составление финансовых прогнозов, анализ капитала, долгосрочной платежеспособности, прибыли на инвестиции.

Также Бернштейн описывает прогнозирование прибыльности предприятия, указывая на показатели прошлого, настоящего и будущего, которые должен учитывать аналитик [2, с. 568]. Более того, ученый считает, что прогнозирование – это основная цель анализа финансового состояния предприятия.

Аналитик, по мнению Бернштейна, применяя данную методику, должен учитывать особенности конкретного предприятия для чего нужно обладать специализированными знаниями по конкретной отрасли. Ученый приводит в пример газовую, нефтяную компании, страховые компании, предприятия коммунального хозяйства.

Бернштейн в своих работах указывает на то, что банкротство можно предсказать еще на ранних стадиях. Ученый проводит обзор нескольких методик прогнозирования банкротства, выделяя методику Альтмана.

Сравнительный анализ двух российских (В.И. Бариленко и В.В. Ковалев) и двух зарубежных (Э. Хелферт и Л.А. Бернштейн) методик представлен ниже в таблице. Методики сравнены на основе 10 критериев.

Таблица

Сравнительный анализ отечественных и зарубежных методик анализа финансового состояния предприятия

Сравниваемый критерий	В.И. Бариленко	В.В. Ковалев	Э. Хелферт	Л.А. Бернштейн
Прогнозирование финансового состояния предприятия	Нет	Да	Да	Да
Учет особенности рассматриваемой отрасли	Да	Да	Да	Да
Наличие подготовительных этапов	Да	Да	Да	Да
Комплексность анализа	Да	Да	Да	Да
Доступность проведения анализа для внешних пользователей	Нет	Нет	Да	Да
Оценка вероятности банкротства	Нет	Да	Нет	Да

Сравниваемый критерий	В.И. Бариленко	В.В. Ковалев	Э. Хелферт	Л.А. Бернштейн
Четкая формализация	Нет	Да	Да	Да
Упрощенность методики, отсутствие трудоемкости методики	Нет	Нет	Да	Да
Учет совокупного риска	Нет	Нет	Да	Да
Использование стандартизированных критериев оценки и интерпретации показателей деятельности предприятия	Нет	Нет	Да	Да

Таким образом, российские и зарубежные методики имеют ряд различий.

1. В зарубежной практике более значительное внимание уделяется управлению рисками и рассмотрению совокупного риска.

2. Также в зарубежной практике критерии оценки рассчитанных показателей достаточно стандартизированы, в то время как в отечественной практике каждый ученый предлагает свою систему оценки показателей, что усложняет финансовый анализ для предприятий.

3. Отечественные методики, в частности методика Ковалева В.В., имеют большое количество рассчитываемых коэффициентов, что усложняет проведение анализа. В зарубежной практике авторы методик выделяют и используют наиболее значимые модули, что упрощает анализ.

Эти три аспекта российские ученые могут рассмотреть более детально и частично позаимствовать у авторов зарубежных методик.

Литература

1. Бариленко. В. И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 455 с.
2. Бернштейн Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация: Пер. с англ. / Научн. ред. Перевода чл-корр. РАН И.И. Елисеева. Гл. редактор. серии проф. Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика. 2003. – 624 с.
3. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - 424 с.
4. Хелферт Э. Техника финансового анализа. 10-е изд. / СПб.: Питер. 2003. – 640 с.

KOROTAEVA Marina Vladimirovna

student of the faculty of Economics and Finance,
Saint Petersburg State University of Economics, Russia, St. Petersburg

ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF ECONOMIC ENTITIES: NATIONAL AND FOREIGN METHODS

Abstract. The full use of foreign methods for assessing the financial condition of Russian enterprises is not entirely appropriate due to the specifics of domestic business and differences in forms of reports. Therefore, some exact traits of foreign methods that are applicable to Russian business will be highlighted.

Keywords: financial analysis, financial condition, methods of assessing the financial condition.

ПСИХОЛОГИЯ

МИРОШНИКОВА Оксана Сергеевна

старший преподаватель кафедры психологии,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

ЧЕРНОВА Ирина Сергеевна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

НИКУЛИНА Юлиана Николаевна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

ГЮЛМАМЕДОВА Тамара Илгаровна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, г. Белгород

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития эмоциональной сферы личности подростков, выявляются особенности эмоциональной сферы подростков, предлагаются психолого-педагогические рекомендации, способствующие гармоничному развитию подростков.

Ключевые слова: эмоциональная сфера, функции эмоций, подростковый возраст.

Проблема развития эмоциональной сферы личности является крайне актуальной на сегодняшний день. Изучение эмоций человека имеет большую теоретическую и практическую значимость, так как они являются одним из психофизиологических механизмов управления поведением человека, а это значит, что в повседневной жизни эмоции могут сыграть ключевую роль в принятии важного решения.

Эмоции возбуждали интерес не только древних мыслителей, они также интересуют и современных ученых. Изучение эмоций в современности началось со статьи Уильяма Джемса «Что такое эмоция» и работы Карла Ланге «Эмоции», вышедшей через год. Теории С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, П. К. Анохина, П. В. Симонова развивали представлений об эмоциях в отечественной науке [2, с. 98].

Эмоциональные явления в современной психологии понимаются как субъективные переживания человеком по отношению к предметам, явлениям, событиям, другим людям [3, с. 185].

Долгое время ученые считали эмоции явлением, доставшимся современному человечеству от далеких предков, противопоставляя эмоциональные процессы процессам, связанным с познанием окружающего мира. На данный момент общепринято, что структуру эмоций составляют два компонента: субъективный, который является отражением состояния человека, и познавательный, отражающий объекты и явления, которые имеют значение для целей, мотивов и потребностей индивида.

К.Э. Изард в книге «Психология эмоций» называет две причины возникновения эмоций.

Первая – необходимость социальной связи ребенка и матери, т. к. носителем всех когнитивных, социальных и физиологических навыков, необходимых для выживания младенца, является заботящийся о нем взрослый [2, с. 23]. Иными словами, ребенок не смог бы выжить без заботы матери. Вторая причина – потребность в передаче информации между матерью и ребенком, а также между несколькими взрослыми.

Павел Николаевич Шишкоедов выделяет пять функций эмоций: оценка значимости происходящего, т. е. эмоция дает возможность оценить силу влияния раздражителя на человека; побуждение к действию с целью удовлетворения возникшей потребности; регуляция деятельности, заключающаяся в оценке результатов трудовой деятельности; предвосхищение, угадывание благоприятного или же неприятного исхода; экспрессивная, т. е. выражение эмоций мимикой, жестами, звуками [5, с. 216].

За всю историю исследования эмоций учеными неоднократно предпринимались попытки выделения фундаментальных эмоций. Так, К. Изард выделяет 10 базовых эмоций: интерес, радость, удивление, горе, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вина.

Подростковый период считается наиболее эмоционально насыщенным и потому изучение эмоционального состояния подростков

занимает особое место в психологии. В связи с перестройкой организма у подростков повышается возбудимость, появляется чувство неуклюжести, неловкости, обеспокоенность внешним видом, ростом (девочки быстрее растут, чем мальчики) и т.д. У девочек часто проявляются перепады настроения, они становятся обидчивы, слезливы. У мальчиков же проявляется более выраженная двигательная расторможенность. Они подвижны и не могут находиться в состоянии покоя. Обобщая, можно сказать, что эмоциональная сфера в переходном возрасте отличается резкой сменой эмоциональных состояний, повышенной возбудимостью, импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью, амбивалентностью эмоций и чувств [1, с. 110].

В исследовании приняли участие ученики МБОУ «СОШ №17» г. Белгорода, 9А класса в количестве 21 человек.

Для определения особенностей эмоциональной сферы у подростков использовались следующие методики: Дифференциальные шкалы эмоций К. Изарда, Оценка эмоционального состояния по типу сдвига цветовой чувствительности (Дорофеева Э. Т.).

Целью дифференциальной шкалы эмоций по К. Изарду являлось выявление доминирующих эмоций, оценка отсутствия или наличия симптомов депрессии в целом.

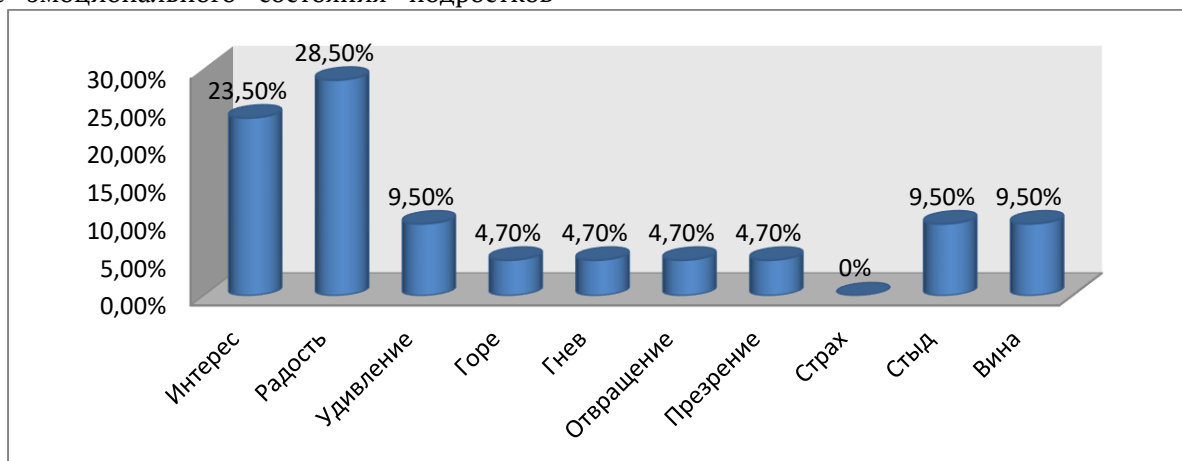


Рис. 1. Показатели эмоций у подростков

По результатам исследования, чаще всего подростки испытывают такие эмоции как радость (6 человек) и интерес (5 человек). Удивление, вину и стыд испытывают одинаковое число подростков (2 человека). Горе, гнев, отвращение и презрение доминируют также у одинакового числа учащихся. Единственной эмоцией, которая не возникала ни у одного из опрошенных, – страх.

Таким образом, девятиклассники испытывают положительные эмоции (радость, интерес) – 11, в меньшей степени негативные – 8 и лишь у 2-х ребят доминирует нейтральная эмоция (удивление).

Затем была применена оценка эмоционального состояния по типу сдвига цветовой чувствительности Э. Т. Дорофеевой, целью которой являлось оценка эмоционального

состояния человека через изменение сдвига чувствительности по трем основным цветам – красного, зеленого, синего. Данная методика позволяет определить состояния, связанные с

возникновением бурных эмоциональных всплеск, доминированием положительных либо отрицательных эмоций.

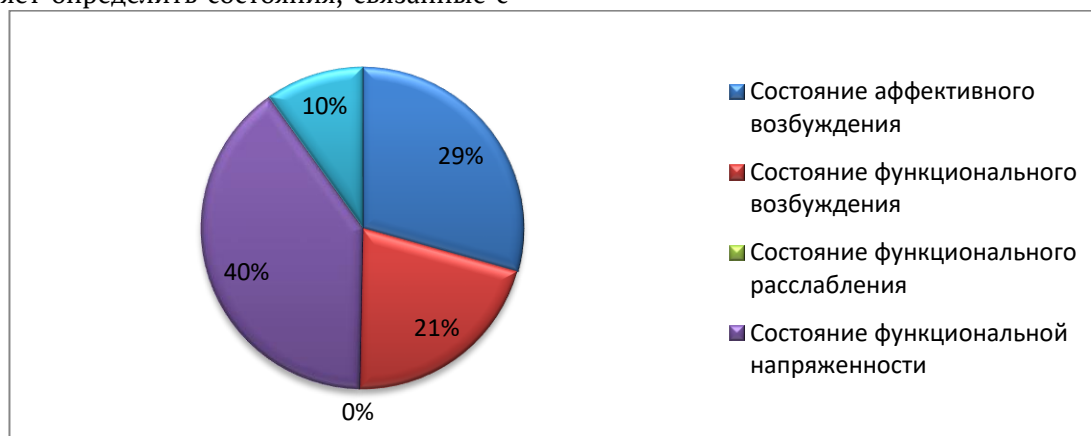


Рис. 2. Результаты эмоциональных состояний по типу сдвига цветовой чувствительности

Результаты исследования показали, что наиболее часто у испытуемых встречается состояние аффективного торможения – 7 человек (33%). Для них характерно доминирование сильных отрицательных эмоций. Им присуще чувство дискомфорта и растерянности. Второе место по частоте проявления – состояние функционального торможения – 5 человек (24%). Для этой группы исследуемых также характерно доминирование отрицательных эмоций, они чувствуют себя грустно, тревожно. Третье – состояние функциональной напряженности – 4 человека (19%). У участников этой группы наблюдается повышенное внимание и активность. Четвертое место занимает состояние аффективного возбуждения – 3 человека (14%). У учащихся наблюдается склонность к легкому возникновению бурных эмоциональных всплеск, которые проявляются в чувстве переживания, нетерпимости и длительном возбуждении. Последнее – это состояние функционального возбуждения – 2 человека (10%). Для этой группы учащихся характерно доминирование положительных эмоций, выражающихся в чувстве удовлетворенности, ликования, восторга. Состояние функционального расслабления не возникло вовсе.

Таким образом, можно сказать, что для большинства учащихся характерно положительное эмоциональное состояние. Возможно, данный период обучения в 9 классе приходится окончание переходного возраста. Но все же около 30% учащихся находятся в негативном эмоциональном состоянии, поэтому необходима работа по психолого-педагогическому сопровождению учащихся, имеющих

отрицательный эмоциональный фон. Мы предлагаем следующие рекомендации педагогам:

- Создание на уроках условий для обеспечения ситуаций переживания учениками успеха и положительных эмоций;
- Обозначение задач, которые способен выполнить ребенок и которые способствуют его личностному развитию;
- Создание на уроках атмосферы благожелательности, способствующей развитию подростка;
- Формирование у учеников положительного отношения к учебе;
- Обоснование выставленных оценок и критериев оценивания;
- Включение в план урока развивающих игр, викторин и т. д.;
- Оказание помощи подростку в процессе его самореализации и самоутверждения;
- Поощрение учащихся за старание;
- Избежание публичной критики;
- Вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.

Выполнение перечисленных рекомендаций позволит педагогу обеспечить на уроке обстановку, способствующую гармоничному развитию личности, не допускающую эмоциональных всплеск, расположить к себе подростка и при необходимости – вывести его из стрессового состояния, либо предотвратить.

Литература

1. Гонина О. О. Психология развития и возрастная психология. М.: КНОРУС, 2020. 150 с.

2. Изард К.Э. Психология эмоций. М.: Питер, 1999. 464 с.
3. Крылов А. А. Психология. М.: Проспект, 2005. 495 с.

4. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб: Питер, 2001. 752 с.
5. Шишкеев П. Н. Общая психология. М.: Эксмо. 2009. 418 с.

MIROSHNIKOVA Oksana Sergeevna

Senior Lecturer, Department of Psychology,
Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod

CHERNOVA Irina Sergeevna

Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod

NIKULINA Yuliana Nikolaevna

Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod

GULMAMEDOVA Tamara Ilgarovna

Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE EMOTIONAL SPHERE OF THE PERSONALITY OF ADOLESCENTS IN THE COURSE OF EDUCATIONAL ACTIVITIES

Abstract. *The article discusses the problem of the development of the emotional sphere of the personality of adolescents, identifies the characteristics of the emotional sphere of adolescents, offers psychological and pedagogical recommendations that contribute to the harmonious development of adolescents.*

Keywords: *emotional sphere, emotional functions, adolescence.*

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ



10.5281/zenodo.15636778

ШЕПЕЛЬ Алексей

старший инженер по контролю качества программного обеспечения,
Hilti, Таиланд, г. Пхукет

СРАВНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ФРЕЙМВОРКОВ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ТЕСТИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ современных фреймворков для автоматизации тестирования программного обеспечения, проведенный с целью определения их сильных и слабых сторон в контексте различных типов проектов. Рассматриваются классификационные подходы к фреймворкам, методики их сравнения, критерии выбора, практические примеры применения и возможности интеграции с инструментами отчетности. Предложен алгоритм автоматизации тестирования, основанный на диаграммах деятельности UML и тестовой пирамиде. Особое внимание уделено интеграции с системой Allure Report и перспективам развития в направлениях AI/ML и low-code/no-code решений. Сделаны выводы о необходимости системного подхода к выбору инструментария в зависимости от специфики проекта, что способствует повышению качества программного обеспечения и эффективности процессов его валидации.

Ключевые слова: автоматизация тестирования, фреймворки тестирования, Selenium, Cypress, Playwright, Robot Framework, Allure, CI/CD, BDD, API-тестирование, выбор фреймворка, классификация, UML, пирамида тестирования, low-code, AI/ML.

Актуальность исследования

В условиях стремительного развития информационных технологий и увеличения сложности программных продуктов обеспечение высокого качества программного обеспечения становится критически важным. Автоматизация тестирования позволяет сократить время и ресурсы, затрачиваемые на проверку программных решений, а также повысить точность и надежность тестирования. Фреймворки для автоматизации тестирования играют ключевую роль в этом процессе, предоставляя инструменты для эффективного создания, выполнения и поддержки тестов.

Существует множество фреймворков, каждый из которых обладает своими особенностями, преимуществами и ограничениями. Выбор наиболее подходящего фреймворка зависит от множества факторов, включая специфику проекта, используемые технологии, требования к тестированию и уровень подготовки

команды. Однако отсутствие систематизированного анализа и сравнения этих инструментов затрудняет принятие обоснованных решений при выборе фреймворка для конкретного проекта.

Таким образом, проведение сравнительного анализа современных фреймворков для автоматизации тестирования является актуальной задачей, направленной на повышение эффективности процессов обеспечения качества программного обеспечения.

Цель исследования

Целью данного исследования является проведение сравнительного анализа современных фреймворков для автоматизации тестирования программного обеспечения.

Материалы и методы исследования

Материалы исследования включают техническую документацию и практическое применение четырех фреймворков автоматизации тестирования (Selenium, Cypress, Playwright,

Robot Framework), а также обзор дополнительных инструментов, таких как Appium, Postman и Allure Report.

Методологическая база исследования основана на использовании сравнительного анализа с применением весовых критериев оценки. Для анализа были использованы классификационные признаки (тип фреймворка, поддерживаемые языки, интеграция с CI/CD, кросс-платформенность и др.), табличные и графические формы представления данных (таблицы, диаграммы UML, тестовая пирамида). Все данные получены из открытых источников, включая научные публикации, официальные руководства и обзоры в профильных изданиях.

Результаты исследования

Фреймворк автоматизации – это программное обеспечение, инструментарий или библиотека, предназначенные для упрощения процесса создания, выполнения и управления тестами. Он помогает лабораториям и отделам тестирования работать более системно, сокращая время на разработку и поддержку тестов.

Фреймворки способствуют интеграции тестирования в процессы непрерывной интеграции и доставки (CI/CD), что является неотъемлемой частью современных методологий разработки программного обеспечения.

Фреймворки автоматизации тестирования можно классифицировать по различным признакам (табл. 1).

Таблица 1

Классификация фреймворков автоматизации тестирования

Тип фреймворка	Описание	Преимущества	Недостатки
Линейный (Linear)	Также известен как «Record and Playback». Тесты записываются последовательно без использования функций или модулей. Подходит для простых приложений и быстрого создания тестов без необходимости программирования	Простота реализации; не требует навыков программирования; быстрое создание тестов	Низкая масштабируемость; трудности в сопровождении; отсутствие повторного использования кода
Модульный (Modular)	Приложение разбивается на независимые модули, для каждого из которых создаются отдельные тесты. Эти модули затем комбинируются для создания более сложных тестов	Повторное использование кода; легкость в сопровождении; изоляция изменений	Требуется времени на проектирование; возможна сложность в управлении зависимостями между модулями
Библиотечный (Library)	Основан на модульном подходе с добавлением библиотек общих функций, которые могут быть вызваны из различных тестов. Это повышает уровень повторного использования и упрощает сопровождение	Высокий уровень повторного использования; упрощенное сопровождение; централизованное управление функциями	Необходимость в тщательном проектировании библиотек; требует навыков программирования
Ориентированный на данные (Data-Driven)	Тестовые данные хранятся отдельно от тестовых сценариев, позволяя запускать один и тот же тест с различными наборами данных. Это полезно для тестирования с множеством входных данных	Уменьшение количества тестов; легкость в управлении данными; повышение покрытия тестами	Сложность в управлении данными; требует навыков программирования для реализации
Ориентированный на ключевые слова (Keyword-Driven)	Тесты создаются с использованием ключевых слов, представляющих действия. Это позволяет создавать тесты без глубоких знаний программирования, что делает фреймворк доступным для бизнес-аналитиков и тестировщиков	Отделение логики от данных; повторное использование ключевых слов; доступность для непрофессионалов	Высокие первоначальные затраты на настройку; сложность в управлении большим количеством ключевых слов

Тип фреймворка	Описание	Преимущества	Недостатки
Гибридный (Hybrid)	Сочетает элементы различных фреймворков (например, модульного, ориентированного на данные и на ключевые слова) для максимальной гибкости и эффективности	Гибкость; масштабируемость; возможность адаптации под различные проекты	Сложность в проектировании и реализации; требует высокого уровня навыков
Ориентированный на поведение (BDD)	Тесты пишутся на естественном языке с использованием формата Given-When-Then, что облегчает понимание тестов всеми участниками проекта, включая бизнес-аналитиков	Улучшение коммуникации между командами; тесты легко читаются и понимаются; соответствие бизнес-требованиям	Требуется обучение специфическому синтаксису; возможны ограничения в выражении сложной логики

Чтобы сделать правильный выбор, разработчики советуют среди всех доступных на рынке интерфейсных технологий внимательно изучить наиболее важные функции приложения и посмотреть на факторы, которые могут так или иначе повлиять на решение [5].

В объектно-ориентированном языке операции производятся с объектами, взаимодействующими друг с другом. Любая сущность с определенным набором характеристик может быть объектом. Например, персонаж в игре или стикер в Telegram. Эти объекты проектируются по специальным шаблонам, которые называются классами [3, с. 313].

Разным приложениям нужен другой подход, поэтому стоит помнить, что, если предыдущий проект был выполнен с помощью Angular и был успешным, текущему может потребоваться другая технология. Выбор фреймворка должен основываться на специфике проекта, квалификации команды и долгосрочных целях автоматизации тестирования.

Для объективного и систематического сравнения современных фреймворков автоматизации тестирования необходимо разработать методику, основанную на четко определенных критериях оценки. Такая методика позволяет учитывать как технические характеристики фреймворков, так и их соответствие требованиям проекта и команды.

Ключевыми критериями для оценки фреймворков автоматизации тестирования являются:

- Поддерживаемые платформы и технологии: способность фреймворка работать с различными операционными системами, браузерами и устройствами.
- Поддержка языков программирования: наличие поддержки языков, используемых в проекте, что упрощает интеграцию и обучение команды.

- Интеграция с инструментами CI/CD: возможность бесшовной интеграции с системами непрерывной интеграции и доставки, такими как Jenkins, GitLab CI/CD и другими.

- Удобство написания и сопровождения тестов: наличие удобных API, документации и инструментов для разработки и поддержки тестов.

- Поддержка параллельного и распределенного выполнения тестов: способность фреймворка эффективно выполнять тесты в многопоточном или распределенном режиме.

- Сообщество и поддержка: активность сообщества, наличие обновлений, документации и примеров использования.

- Лицензирование и стоимость: условия использования фреймворка, наличие бесплатных и платных версий, стоимость лицензий.

- Гибкость и расширяемость: возможность настройки и расширения функциональности фреймворка под специфические требования проекта.

- Отчетность и аналитика: наличие встроенных инструментов для генерации отчетов и анализа результатов тестирования.

- Поддержка различных типов тестирования: способность фреймворка поддерживать различные уровни и виды тестирования, включая модульное, интеграционное, системное и приемочное тестирование.

Платформа тестирования – это набор инструментов, который позволяет разработчикам тестировать свой код в автоматизированной среде.

Платформа тестирования должна иметь как минимум следующие функции:

- Правила или рекомендации по написанию и организации тестовых случаев.
- Возможность автоматического выполнения тестов.

• Отображает результаты тестов в удобном для восприятия виде [6].
В таблице 2 представлен сравнительный анализ четырех популярных фреймворков

автоматизации тестирования: Selenium, Cypress, Playwright и Robot Framework.

Таблица 2

Сравнительный анализ популярных фреймворков автоматизации тестирования

Критерий	Selenium	Cypress	Playwright	Robot Framework
Языки программирования	Java, Python, C#, Ruby, JavaScript	JavaScript	JavaScript, Python, C#, Java	Python
Кросс-браузерность	Да	Ограничена	Да	Да (через библиотеки)
Поддержка мобильных устройств	Через Appium	Нет	Через Appium	Через Appium
Интеграция с CI/CD	Да	Да	Да	Да
Параллельное выполнение	Да (через Selenium Grid)	Ограничено	Да	Да (через плагины)
Легкость настройки	Средняя	Высокая	Средняя	Средняя
Документация и сообщество	Обширное	Активное	Растущее	Активное
Лицензия	Apache 2.0	MIT	Apache 2.0	Apache 2.0

Автоматизированное тестирование предложено М. Коном, который представлял процесс автоматизации системы и проверки ПО в

форме пирамиды. Структура пирамиды тестирования изображена на рисунке 1 [2, с. 28].



Рис. 1. Пирамида автоматизированного тестирования

Пирамида автоматизированного тестирования состоит из следующих основных слоев (снизу-вверх):
1. Автоматизированное тестирование модулей;
2. Автоматизированное интеграционное тестирование;

3. Автоматизированное сквозное (end-to-end) тестирование.
С учетом вышеизложенного предлагается алгоритм автоматизации тестирования, который изображен в виде диаграммы деятельности UML (рис. 2).

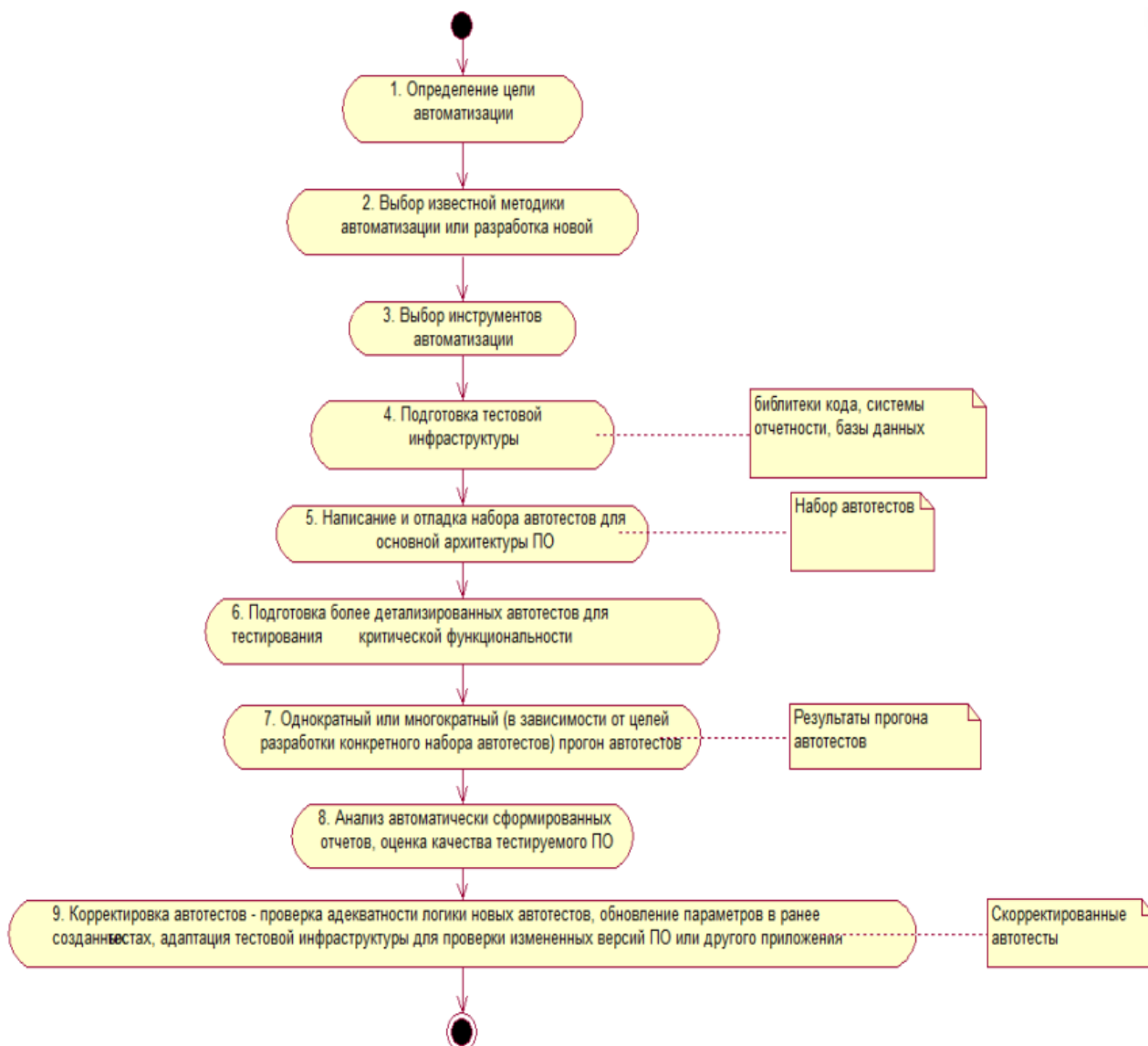


Рис. 2. Алгоритм автоматизации тестирования

Применение описанного алгоритма позволяет провести автоматизацию тестирования с учетом особенностей конкретного ПО.

Выбор оптимального фреймворка автоматизации тестирования зависит от множества

факторов, включая тип проекта, используемые технологии, требования к тестированию и квалификацию команды (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительная таблица фреймворков по типам проектов

Тип проекта	Рекомендуемые фреймворки
Веб-приложения	Selenium, Cypress, Playwright
Мобильные приложения	Appium, Espresso, XCUITest
API-тестирование	Postman, RestAssured
Проекты с использованием BDD	Cucumber, SpecFlow

Современные фреймворки для тестирования довольно хорошо справляются с задачами, которые определены надежностью функционирования приложений. Разработчики данных инструментов делают все возможное, чтобы разработчикам было легче покрывать свой код

тестами. А многие фреймворки еще и могут использоваться одновременно, взаимно дополняя друг друга [1, с. 38].

Интеграция фреймворков автоматизации тестирования с инструментами отчетности, такими как Allure Report, позволяет повысить

информативность и наглядность результатов тестирования. Allure предоставляет гибкие возможности для генерации интерактивных HTML-отчетов, поддерживает множество

языков программирования и легко интегрируется с различными инструментами автоматизации тестирования (табл. 4).

Таблица 4

Интеграция Allure с различными фреймворками

Фреймворк	Язык программирования	Адаптер Allure	Поддержка метаданных	Прикрепление файлов	Поддержка CI/CD
Playwright	JavaScript / TypeScript	allure-playwright	Да	Да	Да
Cypress	JavaScript	allure-cypress	Да	Да	Да
Robot Framework	Python	allure-robotframework	Да	Да	Да
Selenium (Python)	Python	allure-pytest	Да	Да	Да

Выбор конкретного фреймворка и способа интеграции зависит от специфики проекта, используемых технологий и требований к отчетности.

Для успешного внедрения автоматизации тестирования важно следовать ряду лучших практик. Понимание требований проекта и создание четкой стратегии автоматизации является решающим шагом. Без четких целей автоматизация может превратиться из решения в проблему [4]. Перспективы дальнейших исследований:

1. Сравнение производительности на масштабных проектах. Исследование производительности фреймворков позволяет определить, какой из них лучше подходит для конкретных задач, в том числе для высоконагруженных проектов. Это включает в себя анализ времени выполнения тестов, потребления ресурсов и устойчивости к ошибкам.

2. Анализ фреймворков на AI/ML-базе. Исследование фреймворков для автоматизации тестирования на основе искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) помогает выбрать подходящие инструменты для проектов, связанных с AI/ML. Эти фреймворки позволяют оптимизировать процессы тестирования, автоматизировать рутинные задачи и выявлять скрытые дефекты.

3. Low-code/No-code тестирование. Платформы с низким или отсутствующим кодированием позволяют пользователям создавать приложения и веб-сайты с помощью визуального подхода. Они ускоряют разработку и снижают её стоимость.

Эти направления исследований могут повлиять на выбор и использование фреймворков автоматизации тестирования в будущем, обеспечивая более эффективные и адаптивные подходы к качеству программного обеспечения.

Выводы

Таким образом, выбор фреймворка для автоматизации тестирования должен основываться на характеристиках проекта, используемых технологиях, уровне подготовки команды и целевых требованиях к качеству ПО. Фреймворки, такие как Selenium и Playwright, обеспечивают широкую функциональность и кросс-браузерность, но требуют более высокой квалификации. Cypress отличается высокой скоростью и простотой настройки, но уступает в гибкости. Robot Framework идеально подходит для проектов, в которых ключевую роль играет читаемость тестов и приемочное тестирование.

Интеграция с Allure Report позволяет повысить наглядность и аналитичность отчетов, а также упростить процессы отладки и анализа результатов. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются: сравнение производительности фреймворков на масштабных проектах, изучение интеграции с AI/ML-средами, а также внедрение и оценка low-code/no-code решений, что особенно актуально в условиях дефицита технических специалистов. Развитие этих направлений позволит адаптировать процессы тестирования к новым требованиям и повысить гибкость командной разработки в рамках DevOps и Agile-подходов.

Литература

1. Воробьев Н.А., Бурмин Л.Н., Степанов Ю.А. Сравнительный анализ средств тестирования мобильных приложений // Евразийский союз ученых. – 2020. – № 6-1(75). – С. 36-38.
2. Кузьмин А.Ю. Сравнительный анализ фреймворков для автоматизации фронтенд-тестирования // Вестник научных конференций. – 2020. – № 9-3(61). – С. 1-73.
3. Рахматуллин Т.Г. Kotlin как язык программирования будущего / Т.Г. Рахматуллин // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 11. – С. 313-316.
4. Автоматизация Тестирования: Выбор Фреймворка. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа:

<https://piedalies.lv/ru/wiki/id/5277/avtomatizatsiya-testirovaniya-vybor-freymvorka>.

5. Как выбрать правильный стек технологий для веб-приложения – Веб-студия DST Global – официальный сайт. Разработка и продвижение сайтов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dstglobal.ru/club/38-kak-vybrat-pravilnyi-stek-tehnologii-dlja-veb-prilozhenija> (2020 г.).

6. 8 лучших фреймворков для тестирования JavaScript: все, что вам нужно знать. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://itanddigital.ru/bloghrconsulting/tpost/lbv60o8bo1-8-luchshih-freimvorkov-dlya-testirovaniy>.

SHEPEL Aleksei

Senior Software QA Engineer,
Hilti, Thailand, Phuket

COMPARISON OF MODERN TESTING AUTOMATION FRAMEWORKS

Abstract. *The article presents a comparative analysis of modern software testing automation frameworks, conducted in order to identify their strengths and weaknesses in the context of various types of projects. Classification approaches to frameworks, methods of their comparison, selection criteria, practical application examples and possibilities of integration with reporting tools are considered. An algorithm for test automation based on UML activity diagrams and a test pyramid is proposed. Special attention is paid to integration with the Allure Report system and development prospects in the areas of AI/ML and low-code/no-code solutions. Conclusions are drawn about the need for a systematic approach to the choice of tools, depending on the specifics of the project, which contributes to improving the quality of software and the effectiveness of its validation processes.*

Keywords: *test automation, testing frameworks, Selenium, Cypress, Playwright, Robot Framework, Allure, CI/CD, BDD, API testing, framework selection, classification, UML, testing pyramid, low-code, AI/ML.*

Актуальные исследования

Международный научный журнал
2022 • № 28 (107)

ISSN 2713-1513

Подготовка оригинал-макета: Орлова М.Г.
Подготовка обложки: Ткачева Е.П.

Учредитель и издатель: ООО «Агентство перспективных научных исследований»
Адрес редакции: 308000, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 135
Email: info@apni.ru
Сайт: <https://apni.ru/>

Отпечатано в ООО «ЭПИЦЕНТР».
Номер подписан в печать 25.07.2022г. Формат 60×90/8. Тираж 500 экз. Цена свободная.
308010, г. Белгород, пр-т Б. Хмельницкого, 135, офис 1