



ISSN 2413-0869

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ



**№7**  
**Часть VIII**

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ  
ПО МАТЕРИАЛАМ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
31 ОКТЯБРЯ 2015 Г.

АГЕНТСТВО ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
(АПНИ)

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ

Сборник научных трудов  
по материалам  
VII Международной научно-практической конференции

г. Белгород, 31 октября 2015 г.

В десяти частях  
Часть VIII



Белгород  
2015

УДК 001  
ББК 72  
С 56

**Современные тенденции развития науки и технологий :**  
С 56 сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции 31 октября 2015 г.: в 10 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород : ИП Ткачева Е.П., 2015. – № 7, часть VIII. – 148 с.

В сборнике рассматриваются актуальные научные проблемы по материалам VII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 31 октября 2015 г.).

Представлены научные достижения ведущих ученых, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов по экономическим наукам.

Информация об опубликованных статьях предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по договору № 301-05/2015 от 13.05.2015 г.

Электронная версия сборника находится в свободном доступе на сайте:  
**[www.issledo.ru](http://www.issledo.ru)**

УДК 001  
ББК 72

ISSN 2413-0869

© Коллектив авторов, 2015  
© ИП Ткачева Е.П. (АПНИ), 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ» .....</b>	<b>5</b>
<i>Авдеев Д.Ю.</i> ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ОТЧЕТЕ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ В СООТВЕТСТВИИ С РОССИЙСКИМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ.....	5
<i>Борисова Д.В., Борисов В.А.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИНАМИКИ ТОВАРООБОРОТА ПРОДУКЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ.....	8
<i>Борисова Л.В., Димитров В.П.</i> ИЗМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОВАРООБОРОТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОКРУГАМИ .....	10
<i>Гарьковенко И.С., Грицунова С.В.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	12
<i>Гришанова А.М.</i> РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В РФ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.....	15
<i>Демченко З.А.</i> НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ.....	19
<i>Кармокова Х.Б.</i> МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГНОЗА НАЛОГОВЫХ СБОРОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ СОБИРАЕМОСТИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ .....	23
<i>Кожевникова В.Д., Надеева Т.А.</i> УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ УСЛУГ .....	28
<i>Комарова Ю.О.</i> РАЗВИТИЕ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ЗА РУБЕЖОМ.....	33
<i>Короченцева О.А.</i> АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ.....	38
<i>Краснова О.И.</i> МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ....	41
<i>Лотарева К.М., Мелентьева Н.А., Кузьменко О.Е., Грицунова С.В.</i> ИМИДЖ И РЕПУТАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ОСНОВА ПРОДВИЖЕНИЯ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ).....	44
<i>Макаренко Т.А., Лотарева К.М., Мелентьева Н.А., Грицунова С.В.</i> ПРИКЛАДНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	47
<i>Михайлюк М.В.</i> ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ РЫНОК РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ РОСТА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ .....	51
<i>Моисеев Н.А., Рыжаков Г.В.</i> ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА .....	57
<i>Назранов З.З., Маремкулов А.Х., Мандрощенко О.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИМУЩЕСТВЕННОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ .....	61
<i>Николаенко О.В., Ефимова К.Е., Грицунова С.В., Богданова Р.А.</i> РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА .....	65
<i>Новикова Е.Д., Есакова Е.Е.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ... ..	68
<i>Овчинников Е.Н.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ .....	70

<b>Овчинников М.П.</b> КОРПОРАТИВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА В УПРАВЛЕНИИ КОРПОРАЦИЯМИ .....	75
<b>Овчинников М.П.</b> РЕСУРСНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ КОРПОРАЦИЯМИ.....	83
<b>Панженская И.Г., Сташ Ф.М.</b> КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ И ИХ РОЛЬ В ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ .....	85
<b>Петрова И.А.</b> СОЗДАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА .....	87
<b>Петрушкан К.С., Грицунова С.В.</b> ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА.....	92
<b>Поздняков К.К.</b> МЕХАНИЗМЫ И ПРОБЛЕМАТИКА ИЗБРАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ В СРЕДНИХ И МАЛЫХ КОМПАНИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ (ПРАКТИЧЕСКИЙ КЕЙС).....	94
<b>Рысалиева М.Ш.</b> ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	101
<b>Савельева Ю.В., Савельева М.Ю., Бородин Ю.Б., Храмова О.О.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ .....	104
<b>Саетгараева С.А., Пирогова С.В.</b> ЭКОНОМИКА РОССИИ СЕГОДНЯ.....	108
<b>Сафронова А.В., Наумов С.А., Кваша В.А.</b> СПОРТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ СПОРТА .....	110
<b>Севек В.К., Чульдум А.Э.</b> К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА.....	113
<b>Смирнова М.А., Советова Н.П.</b> МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	116
<b>Таганов Р.А., Гильман Д.В., Спиркина О.В., Балакин В.А.</b> СПОСОБ ФОРМАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА АНАЛИЗА ПРОЦЕССНЫХ РИСКОВ ПРОЕКТА НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКИХ ГРАФОВЫХ МОДЕЛЕЙ .....	121
<b>Товышева А.А.</b> ПРИЧИННО-ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ.....	126
<b>Трефилова И.Н.</b> КОНЦЕПЦИЯ ЦЕПОЧКИ СОЗДАНИЯ ЦЕННОСТИ .....	131
<b>Тхориков Б.А.</b> ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ .....	134
<b>Чульдум А.Э.</b> АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТИ В ПРОДУКЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТЫВА ЗА 2009 ГОД .....	137
<b>Шибикин Д.Д., Мунин В.С.</b> ТРИАДА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ КРУПНОМАСШТАБНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РОССИИ .....	143

## СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»

### ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ОТЧЕТЕ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ В СООТВЕТСТВИИ С РОССИЙСКИМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ

*Авдеев Д.Ю.*

магистрант 2 курса Института управления, экономики и финансов,  
Казанский федеральный университет, Россия, г. Казань

В статье рассматриваются особенности формирования и различия отчета о финансовых результатах в России, США и Великобритании. Принципы формирования показателей отчета систематизированы в соответствии с поставленными целями.

*Ключевые слова:* отчет, отчет о финансовых результатах, финансовая отчетность, принципы формирования показателей отчета, доходы и расходы.

Ключевым направлением гармонизации современного российского бухгалтерского учета и отчетности с международными стандартами служит учетное регулирование, предполагающее нормативное регламентирование как методологических основ учетного процесса, так и методических, организационных и технических аспектов учетной и отчетной информации в соответствии с МСФО. Процесс реформирования российского бухгалтерского учета имеет уже собственную историю, свои этапы и соответствующие каждому этапу наиболее актуальные проблемы, требующие своего осмысления и наиболее эффективного решения. Часть этих проблем была успешно решена, в то время как другая часть не только не нашла своего адекватного решения, но и вызвала целый ряд вытекающих из них дополнительных проблем и спорных ситуаций [1].

Особенностью российского отчета о финансовых результатах является безальтернативный характер в классификации расходов, представлении формы и содержания, правил его составления, что во многом объясняется неразвитостью рыночных механизмов и систем оценки выполнения экономическим субъектом налоговых обязательств. В вопросах построения форм и моделей различных финансовых отчетов МСФО (IAS) национальные стандарты США (US GAAP) и Великобритании (UK GAAP) демонстрируют большую гибкость, чем российские стандарты бухгалтерского учета. Обобщая американский опыт составления финансовой отчетности для внешних пользователей, О.В. Соловьева, Е.М. Грачева, А.В. Баранов, А.Е. Жминько и другие авторы отмечают, что наряду с полной может формироваться и краткая финансовая отчетность (condensed financial statement), так как пользователи не всегда нуждаются в представлении развернутой информации. Отчет о финансовых результатах может представляться в двух форматах: «одношаговом» (single-step format), отличающемся простотой, и «многошаговом» (multiple-step format), представляющем собой последовательный расчет чистой прибыли при увязке соответствующих доходов и расходов [2].

В Великобритании Закон о компаниях (Company Act 1985) разрешает четыре формата представления данных в отчете о финансовых результатах (Profit and loss account), но на практике используются в основном два: в первом – представляют объем продаж за вычетом расходов, учитываемых по функциональному признаку, раскрывают валовую прибыль; во втором – представляют расходы по их типу, валовая прибыль отдельно не показывается. Стандарты США (US GAAP) и Великобритании (UK GAAP) в сравнении с МСФО (IAS) выдвигают более четкие правила представления отчетной информации. В отчете о доходах (Income statement), составленном в соответствии с US GAAP, Комиссия по ценным бумагам и биржам устанавливает дополнительное требование в представлении сравнительных данных за 3 периода [3].

Принципы формирования показателей отчета о финансовых результатах нами систематизированы в таблице.

Таблица

**Принципы формирования показателей отчета о финансовых результатах  
экономических субъектов**

Наименование принципа	Содержание принципа	Цель
1	2	3
1. Понятность	Наглядность и последовательность расположения показателей. Однозначное содержание промежуточных итогов при расчете финансового результата деятельности. Ясность алгоритмов расчета отчетных показателей (использование общеизвестной терминологии, наличие исчерпывающих пояснений, последовательность применения методик расчета показателей)	Однозначное понимание всеми пользователями
2. Полнота и достоверность	Отражение правдивой информации обо всех доходах и расходах с учетом требования полноты и обоснованности отражения фактов хозяйственной жизни	Обеспечение возможности проверки отчетных данных по данным учета
3. Существенность	Обособленное раскрытие существенных статей доходов по каждому их виду и соответствующих им расходов	Отражение в отчете полезной информации, способной повлиять на экономические решения пользователей
4. Детализация и расчет финансового результата методом брутто	Раскрытие доходов и расходов по видам в полном объеме, не допуская взаимозачета статей доходов и расходов, прибылей и убытков, за исключением случаев, предусмотренных стандартами по бухгалтерскому учету. В МСФО (IAS) 1 и ПБУ 4/99 определен обязательный минимум раздельно раскрываемой информации в структуре отчета. Согласно положениям по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99 и «Расходы	Представление полной информации о доходах, расходах и финансовых результатах деятельности. Обеспечение аналитических возможностей отчета

1	2	3
	организации» ПБУ 10/99 все доходы и расходы отчетного периода в отчете структурированы с подразделением на обычные и прочие	
5. Построение отчета на основе анализа расходов	Согласно МСФО (IAS) 1 анализ расходов может быть представлен либо по характеру, либо по функциям расходов. Согласно ПБУ 4/99 отчет построен на основе классификации расходов по функциям	Предоставление надежной и уместной информации для пользователей
6. Периодизация	Отражение в отчете только доходов и расходов, относящихся к отчетному периоду, в котором согласно принципу начисления (допущению временной определенности фактов хозяйственной деятельности) они имели место, независимо от фактического времени поступления или выплаты денежных средств, связанных с такими фактами хозяйственной жизни	Сопоставление расходов и доходов, относящихся к одному отчетному периоду для более точного исчисления результатов операций
7. Сопоставимость	Данные за отчетные периоды, отраженные в отчете, должны быть сопоставимы. По всем суммам, отраженным в отчете, раскрывается сравнительная информация за предыдущий период	Обеспечение возможности сравнения и анализа показателей в динамике

В мировой учетной практике неукоснительное соблюдение принципов формирования показателей финансовой отчетности при построении форм отчета о финансовых результатах экономического субъекта и представлении отчетных показателей в нем проявляется в использовании разных методических подходов, различающихся по содержанию, структуре и расположению, способам группировки отчетной информации. При использовании выделенных методических подходов приоритетным является следование установленным принципам, что обеспечивает формирование надежной информации об экономических событиях с активами и капиталом организации и в то же время уверенность пользователям в обоснованности принимаемых решений на основе отчетной информации, что для управления является решающим.

Конкретная форма отчета разрабатывается экономическим субъектом самостоятельно на основе минимально определенных требований к содержанию раскрываемой информации и представленных рекомендаций по его структуре [4].

#### Список литературы

1. Терехова В.А. О реформировании форм бухгалтерской отчетности // Все для бухгалтера. 2011. № 5. С. 14.
2. Дружиловская Т.Ю. Новые регламентации по формированию отчета о прибылях и убытках в РСБУ и в МСФО // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 5. С. 2.

3. Базлова Т.Я., Глембицкая М.Л. Сравнительный анализ учёта финансовых результатов по российским и международным стандартам // Вестник АПК Верхневолжья. 2012. № 2. С. 25.

4. Шумская В.Ю. Отчет о финансовых результатах. Его составление в рамках российской системы бухгалтерского учета и МСФО // В сборнике: Проблемы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с МСФО Международная научно-практическая студенческая конференция: сборник научных трудов. Ставропольский государственный аграрный университет; Гродненский государственный аграрный университет (Беларусь); Полтавская государственная аграрная академия (Украина). 2015. С. 205.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИНАМИКИ ТОВАРООБОРОТА ПРОДУКЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

***Борисова Д.В.***

ассистент кафедры «Экономика и менеджмент в машиностроении»,  
Донской государственный технический университет,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

***Борисов В.А.***

ст. преподаватель кафедры «Экономика и менеджмент в машиностроении»,  
Донской государственный технический университет,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

Рассмотрена динамика продаж одной из укрупненных групп продукции, в частности, производственно-технического назначения на территории Ростовской области. Определены показатели интенсивности изменения значений динамического ряда товарооборота за период с 1998 по 2013 годы. Рассчитаны базовый и цепной коэффициенты роста и коэффициенты прироста. Проведенный анализ свидетельствует о положительной динамике объема продаж продукции данной группы на территории Ростовской области.

*Ключевые слова:* товарооборот, базовый и цепной коэффициенты роста и прироста, продукция производственно-технического назначения.

Товарообмен Ростовской области с Федеральными округами Российской Федерации ежегодно увеличивается, что свидетельствует об укреплении межрегиональных связей и активизации процесса товарообмена [1, с. 1255-1260, 2, с. 400 – 404]. Представляет интерес изменение объемов продаж продукции производственно-технического назначения (ПТН) на территории самой области. На рис. приведены количественные данные объема продаж за последние 16 лет, а в табл. статистические показатели данного ряда.

Анализ данных с помощью программной системы [3, с. 83-90] показал, что наблюдается положительная тенденция роста продаж продукции данной группы. Вместе с тем налицо цикличность изменения объема продаж на территории области (2006 – 2009 годы; 2011 – 2013 годы). Базисный абсолютный прирост товарооборота отражает развитие показателя относительно начального периода исследования – 1998 г. Средний абсолютный прирост равен  $\bar{\Delta} = 3,13$  млрд. руб.

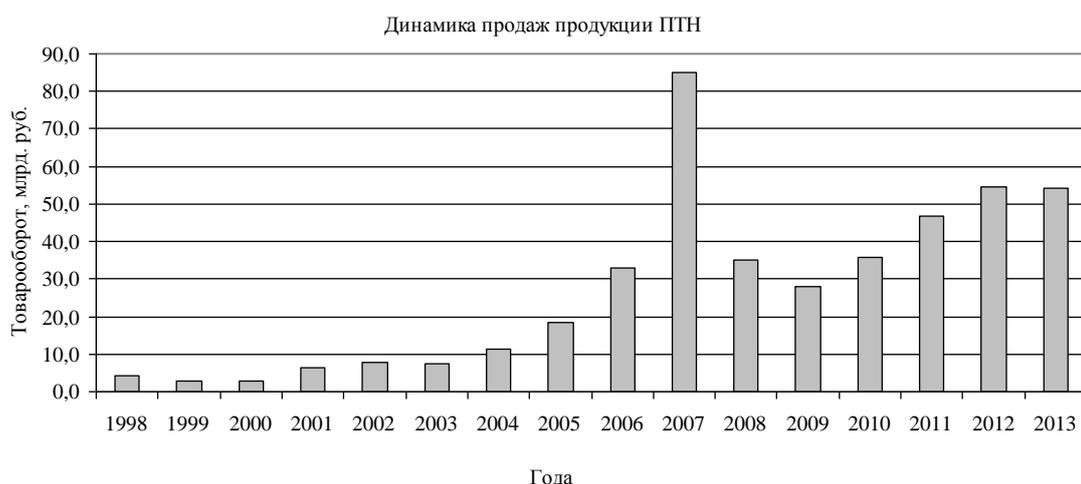


Рис. 1. Продажи продукции производственно-технического назначения на территории Ростовской области (РО)

Таблица 1

**Статистические показатели динамического ряда**

Показатели	Года							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Базисный абсолютный прирост	0	-1,2	-1,2	2,2	3,6	3,2	7,3	14,4
Цепной абсолютный прирост	0	-1,2	0,0	3,4	1,4	-0,4	4,1	7,1
Базисный коэффициент роста	1	0,71	0,71	1,52	1,86	1,76	2,74	4,43
Цепной коэффициент роста	1	0,71	1,00	2,13	1,22	0,95	1,55	1,62
Базисный абсолютный прирост	28,6	81,0	30,8	23,9	31,6	42,7	50,5	50,1
Цепной абсолютный прирост	14,2	52,4	-50,2	-6,9	7,7	11,1	7,8	-0,4
Базисный коэффициент роста	7,81	20,29	8,33	6,69	8,52	11,17	13,02	12,93
Цепной коэффициент роста	1,76	2,60	0,41	0,80	1,27	1,31	1,17	0,99

Цепной абсолютный прирост товарооборота показывает зависимость исследуемого периода от предыдущего. Наблюдается возрастающая и убывающая тенденции на протяжении периода исследования. Коэффициент роста показывает, во сколько раз данный уровень ряда больше базисного уровня (в нашем случае – 1998 г.). В 2013 году коэффициент роста составил 12,93. Среднегодовой коэффициент роста товарооборота продукции ПТН на территории РО составляет  $\bar{T}_P = 1,19$ , что несколько меньше, чем коэффициент роста товарооборота в целом на территории области [4, с. 136-137].

Анализ товарооборота на территории Ростовской области на основе показателей интенсивности динамических рядов свидетельствуют о положительной динамике развития регионального товарообмена, в частности, продукции производственно-технического назначения. Мониторинг товарного рынка на основе статистических методов отражает циклическую картину

функционирования рынка и позволяет говорить о перспективности стабильного экономического развития Ростовской области.

#### Список литературы

1. Борисова Л.В. Некоторые аспекты анализа развития товарных рынков / Л.В. Борисова, В.П. Димитров, Н.П. Семенюк // Вестник Дон. гос. техн. ун-та. 2011. Т11, № 8. – С. 1255-1260.

2. Димитров В.П. Анализ динамики товарооборота Ростовской области с субъектами РФ / В.П. Димитров, Л.В. Борисова, М.С. Зотова, Н.П. Семенюк. – Состояние и перспективы развития сельскохозяйственного машиностроения: материалы 5 междунар. науч.-практ. конф., 29 февр.-1 марта.- Ростов н/Д.- 2012.- С. 400-404.

3. Димитров В.П. Программная система для ввода экспертных знаний / В.П. Димитров, Л.В. Борисова, И.Н. Нурутдинова, Е.В. Богатырёва // Вестник Дон. гос. техн. ун-та. –2011. – № 1 (52). – С. 83 – 90.

4. Димитров, В.П. Динамика основных показателей товарооборота на территории Ростовской области / В.П. Димитров, Л.В. Борисова, Д.В. Борисова. – Международный научный журнал «Символ науки». – 2015. – №9. – С. 136 – 137.

### ИЗМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОВАРООБОРОТА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОКРУГАМИ

**Борисова Л.В.**

заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент в машиностроении»,  
д-р техн. наук, профессор, Донской государственной технической университет,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

**Димитров В.П.**

заведующий кафедрой «Управление качеством», д-р техн. наук, профессор,  
Донской государственной технической университет,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

Приведен краткий анализ статистических показателей товарооборота Ростовской области с Федеральными округами. Определены показатели интенсивности изменения значений динамического ряда товарооборота за период с 1998 по 2013 годы. Проведенный анализ позволяет выявить тенденции развития сотрудничества Ростовской области с субъектами РФ.

*Ключевые слова:* товарооборот, федеральные округа, средний абсолютный прирост, среднегодовой темп роста.

Товарооборот Ростовской области с Федеральными округами РФ ежегодно увеличивается, что свидетельствует об укреплении межрегиональных связей и активизации процесса товарообмена [1, с. 1257, 2, с. 400]. Средний абсолютный прирост для общего товарооборота равен  $\bar{\Delta} = 19,76$  млрд. руб. Среднегодовой темп роста общего товарооборота с Федеральными округами составляет  $\bar{T}_P = 1,29$ . Представляет интерес анализ статистических показате-

лей товарооборота по отдельным федеральным округам. На рис. 1 представлены количественные данные (в абсолютном и относительном выражении) о доли федеральных округов в общем объеме товарооборота Ростовской области. Анализ данных с помощью программной системы [3, с.83] позволил рассчитать значения отдельных статистических характеристик товарооборота по Федеральным округам за 1997 – 2013 годы (по состоянию на 2013 год) (рис. 2).

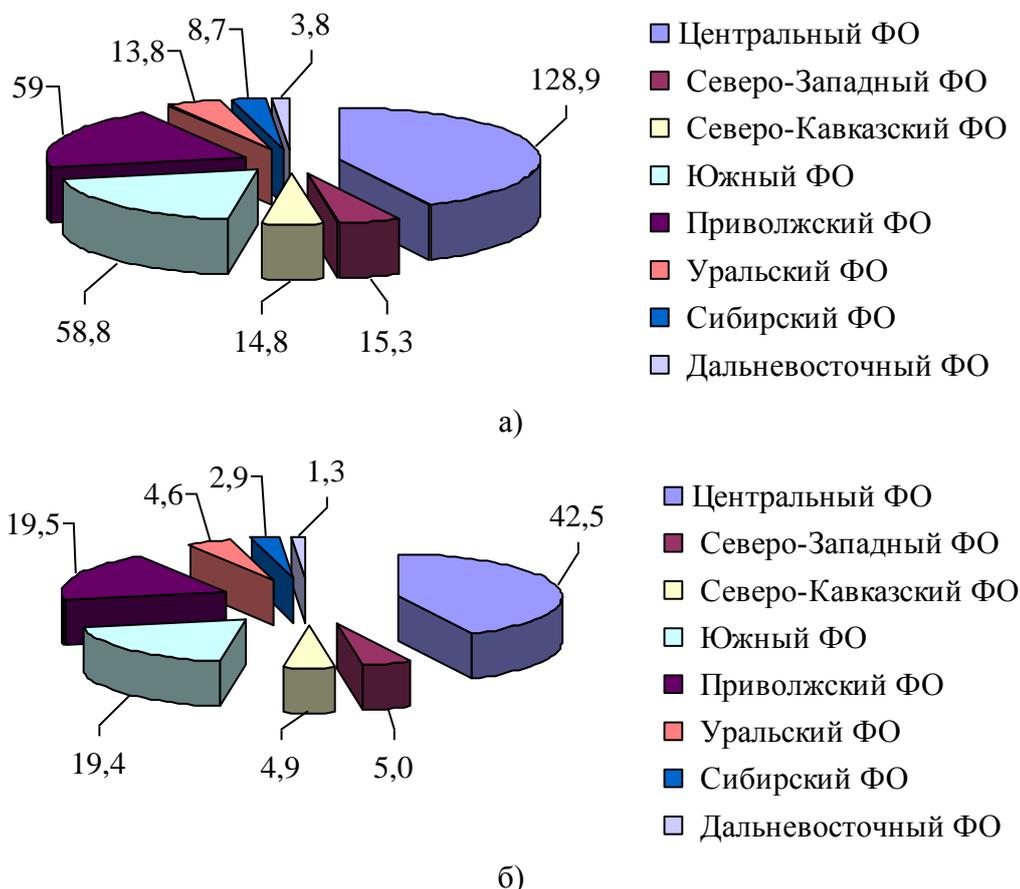


Рис. 1. Товарооборот (в млрд. руб.) с федеральными округами в 2013 г. (а); доля федеральных округов в товарообороте в 2013 г. (б)

Анализ статистических данных позволяет выявить тенденции развития сотрудничества Ростовской области с Федеральными округами России.





Рис. 2. Значения статистических показателей: а) средний абсолютный прирост (млрд. руб.); б) среднегодовой темп роста (%)

Анализ показывает, что наиболее активно развит товарооборот с Центральным федеральным округом. Об этом свидетельствует как абсолютное значение товарооборота в 2013 г., так и среднегодовой темп роста (1,33). В то же время, с УФО средний годовой темп роста самый малый (1,20), а с ДФО, несмотря на малое значение товарооборота в абсолютном выражении (из-за территориальной отдаленности), среднегодовой темп роста составляет 1,35.

#### Список литературы

1. Борисова Л.В. Некоторые аспекты анализа развития товарных рынков / Л.В. Борисова, В.П. Димитров, Н.П. Семенюк // Вестник Дон. гос. техн. ун-та. 2011. Т11, № 8. – С. 1255-1260.
2. Димитров В.П. Анализ динамики товарооборота Ростовской области с субъектами РФ / В.П. Димитров, Л.В. Борисова, М.С. Зотова, Н.П. Семенюк. – Состояние и перспективы развития сельскохозяйственного машиностроения: материалы 5 междунар. науч.-практ. конф., 29 февр.-1 марта. – Ростов н/Д.- 2012.- С. 400-404.
3. Димитров В.П. Программная система для ввода экспертных знаний / В.П. Димитров, Л.В. Борисова, И.Н. Нурутдинова, Е.В. Богатырёва // Вестник Дон. гос. техн. ун-та. –2011. – № 1 (52). – С. 83 – 90.

## ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Гарьковенко И.С.**

магистрант кафедры Антикризисного и корпоративного управления,  
РГЭУ (РИНХ), Россия, г. Ростов-на-Дону

**Грицунова С.В.**

доцент кафедры Инновационного менеджмента и предпринимательства, к.э.н.,  
РГЭУ (РИНХ), Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье рассматриваются вопросы, связанные с глобализацией мировой экономики. В частности, факторы, способствующие развитию глобализации. Уделено внимание чертам глобализации, которые благоприятно влияют на экономическое состояние стран. Рассмотрены риски, сопровождающие процесс глобализации.

*Ключевые слова:* глобализация, глобализация мировой экономики, международное разделение труда, конъюнктура рынка.

Наиболее ключевым процессом в развитии современной экономики является процесс глобализации. Глобализация – процесс интегрирования и унифицирования большинства сфер экономической и политической деятельности. Глобализация является достаточно противоречивым явлением, так как вместе с очевидными перспективами развития, существует множество сопутствующих рисков, тесно взаимосвязанных с течением этого процесса. Однако за все время изучения глобализация показала себя как научное явление, практически не имеющее альтернатив, поэтому основной задачей исследователей современности является нахождение и упреждение рисков, которые несет в себе процесс глобализации.

Глобализация мировой экономики предполагает, что экономики всех стран мира будут преобразованы в глобальную структуру, в рамках которой происходит свободное движение товаров и услуг и существует тесное взаимодействие между современными институтами.

Развитию глобализации поспособствовали многие факторы, однако ключевыми из них являются появление международного разделение труда и развитие научно-технического прогресса. Современные экономики перестали быть закрытыми для взаимодействия, что позволило более продуктивно работать над глобализацией многих значимых процессов, что, в свою очередь, усилило движение капитала и привело к активному интегрированию в экономики других стран. Появление первых транснациональных компаний ускорило обмен опытом, технологиями, ускорило производство товаров, привело к увеличению притока капитала, поспособствовало развитию международной конкуренции.

Таким образом, глобализация отличается несколькими положительным чертами, которые благоприятно влияют на экономическое состояние стран:

1. Глобализация способствует усилению и развитию международной конкуренции. Активная конкуренция вызывает всплеск роста производства на мировом уровне, и, как следствие, более эффективное перераспределение ресурсов.

2. Глобализация способствует взаимовыгодной торговле, что способствует удовлетворению интересов всех заинтересованных сторон.

3. Глобализация помогает странам, находящимся в процессе развития возможность для закрепления на мировых рынках и возможность соперничать в дальнейшем с наиболее передовыми странами.

4. Усиливая международную конкуренцию, глобализация, в дальнейшем рассмотрении, помогает развитию научно-технического прогресса и внедрению в использование новейших технических разработок. Страны, применяющие передовые разработки, существенно сокращают собственные издержки и ускоряют появление новых товаров на рынок.

5. Глобализация способствует возрастанию экономии на масштабах производства, что, в свою очередь, способствует снижению издержек и цен на товары, что гарантирует стабильный экономический рост.

6. Глобализация рассматривает и помогает решить многие мировые проблемы, в частности, в сфере экологии. Это достигается путем координирования действий и кооперации сил многих государств.

Итогом глобализации, по мнению ученых и исследователей, должно быть повышение всеобщего благосостояния мирового сообщества.

Однако глобализация остается достаточно противоречивым явлением и ученым свойственно по-разному относиться к проблеме ее развития. Существует довольно серьезные риски, сопровождающие процессы глобализации, которые могут существенно осложнить экономическое развитие отдельно взятых стран или даже всей мировой экономики.

Современные процессы глобализации активно развиваются лишь в ряде промышленно-развитых стран, зачастую, игнорируя страны, которые находятся лишь в стадии развития собственной экономики. В то время, как позиции первой категории стран значительно укрепляются, развитие стран второй категории может быть замедлено или вовсе остановлено на некоторый период из-за отсутствия конкурентных преимуществ перед более продвинутыми странами. Таким образом, степень влияния глобализации напрямую зависит от места, занимаемого страной в мировой экономике, фактически концентрируя основную часть выгоды от нее в руках продвинутых стран.

Именно этот факт порождает следующую проблему глобализации – неравномерный доступ к благам глобализации, что в перспективе может вызывать конфликты на различных уровнях, от региональных до интернациональных. Глобализация не способствует выравниванию доходов, она обостряет проявления неравенства, так как большая часть ресурсов сконцентрирована в руках богатых и развитых государств. Наиболее остро ощущают негативные явления глобализации страны, относящиеся к мировой периферии. Будучи поставщиками сырья для более передовых стран, они оказываются в прямой зависимости от конъюнктуры рынка и имеют гораздо менее высокие доходы.

Экономика бедных государств в этих условиях крайне нестабильна, подвержена кризисам и различным экономическим колебаниям, что вызывает дестабилизацию экономики страны, а также агрессивную политику против внедрения иностранных идей и технологий. Наиболее негативным исходом представляется переход экономики государства данного типа под полный контроль более развитого государства, что может рассматриваться, как возможность нейтрализации национального суверенитета, приведет к нестабильной политической ситуации в стране.

В продолжающемся росте массовой миграции кроется еще одна проблема глобализации. Приток дешевой рабочей силы существенно осложняет межэтнические отношения, а также способствует росту безработицы со стороны коренного населения страны. Страны с высокой стоимостью рабочей силы переводят часть своих производственных мощностей в страны, где оплата труда находится на низком уровне, но так как они, зачастую требуют производство товаров с использованием высококвалифицированного труда, то часть рабочих с более низким квалификационным уровнем оказывается невостребованной, и они вынуждены искать иные виды трудоустройства.

Глобальная нестабильность в виду взаимозависимости экономик большинства государств так же является риском глобализации. Кризис, развива-

ющийся в одном государстве, может охватить другие государства и последствия перерастут в глобальные.

Глобализация является наиболее противоречивым процессом современной экономики, и однозначного вывода о ее вреде или пользе сделать невозможно, так как положение перспектив и рисков глобализации постоянно изменяется. Большинство исследователей сходятся во мнении, что глобализация – масштабный и безальтернативный процесс, который можно замедлить, но нельзя остановить или обратить. Странам необходимо максимально эффективно адаптироваться к новым условиям функционирования мировой экономики, грамотно пользоваться положительными чертами глобализации и стараться бороться и упреждать негативные факторы, сопровождающие развитие глобализации.

#### **Список литературы**

1. Громько А.А. Глобализация и глобальное управление: возможности и риски // Вестн. Моск. Ун-та. Сер.25 Международные отношения и мировая политика, №3, с.3, 2013.
2. Грицунова С.В., Седых Ю.А. Анализ системы управления персоналом территориальных генерирующих компаний Ростовской области и оценка их эффективности // Электронный журнал «Инженерный вестник Дона», №1, ч.2. – Ростов-на-Дону, 2015.
3. Чусова Т.О. «Риски и противоречия глобализации» // Сборники конференции НИЦ, вып.30, с.33-36, 2013.
4. Гринин Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет // Журнал «История и современность», №1, с.6-31, 2005.
5. Пожидаева С.В. Обоснование управленческих решений по взаимодействию малых, средних и крупных предприятий // Журнал «Учет и статистика», №1 (21) – Ростов-на-Дону, 2011 г.

### **РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В РФ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

*Гришанова А.М.*

студентка, Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Россия, г. Москва

В статье проблемы развития бюджетного федерализма рассматриваются в качестве одного из приоритетных факторов становления и развития гражданского общества в Российской Федерации. Совершенствование межбюджетных отношений предполагает решение не только важных экономических, но и социальных задач, поскольку одним из основополагающих принципов бюджетного федерализма является принцип бюджетной децентрализации, основная цель которого заключается в повышении качества общественных услуг на всей территории Российской Федерации. Развитие бюджетного федерализма в условиях становления гражданского общества является необходимым условием благополучного и стабильного социально-экономического развития России.

*Ключевые слова:* социально-экономическое развитие, гражданское общество, бюджетный федерализм, межбюджетные отношения, сбалансированность бюджетной системы РФ, бюджетная децентрализация.

В условиях становления и развития гражданского общества правительству Российской Федерации следует уделить особое внимание проблемам макроэкономического регулирования. Одной из них является проблема реализации принципов бюджетного федерализма на территории РФ. Добиться сбалансированности бюджетной системы на всех ее уровнях – задача более чем непростая, которая требует тщательного рассмотрения.

Содержание бюджетного федерализма находит свое отражение в 3 основных аспектах:

1. законодательное разграничение расходных полномочий между уровнями власти;

2. законодательное обеспечение всех уровней власти финансовыми ресурсами в объеме, необходимом для реализации возложенных на них полномочий;

3. сглаживание вертикальных и горизонтальных дисбалансов в бюджетной системе для достижения определенных стандартов потребления общественных услуг на всей территории страны.

Реализация этих аспектов бюджетного федерализма приводит к объективному формированию финансовых отношений между всеми уровнями бюджетной системы, т.е. к межбюджетным отношениям. К сожалению, не все принципы бюджетного федерализма, соответствующие стандартам гражданского общества, соблюдаются в настоящее время.

Можно выделить целый ряд принципов бюджетного федерализма, которые на сегодняшний день не выполняются в полной мере.

1) Поскольку Россия располагает огромной территорией, сложно соблюдать принцип обеспечения равного доступа населения к стандартным общественным услугам на всей территории страны. Несложно заметить, что тем гражданам, которые проживают в отдаленных регионах Российской Федерации, менее доступны те или иные услуги.

2) Перераспределение расходных функций не должно вести к миграции населения из одного региона в другой, однако на практике именно так и происходит. Большая часть населения сосредоточена в центральной части России, в то время как в других ее частях можно наблюдать практически незаселенные территории. В таблице 1 представлены данные о плотности населения в субъектах Российской Федерации [5].

Таблица 1

**Плотность населения в субъектах РФ**

Субъект РФ	Площадь территории, тыс. кв. м.	Удельный вес территории субъекта в общей территории РФ, %	Плотность населения, человек на 1 кв. км.
1	2	3	4
Центральный фед. округ	650,2	3,8	59,7
Северо-Западный фед. округ	1687	9,87	8,2
Южный фед. округ	420,9	2,46	33,2
Северо-Кавказский фед. округ	170,4	1	56,3

1	2	3	4
Приволжский фед.округ	1037	6,06	28,7
Уральский фед.округ	1818,5	10,64	6,7
Сибирский фед.округ	5145	30,09	3,7
Дальневосточный фед.округ	6169,3	36,08	1

3) В современных условиях увеличение налогового потенциала регионов является одним из приоритетных направлений реформирования налоговой системы Российской Федерации, что требует применения более эффективного инструментария его оценки. В условиях развития гражданского общества налоговый потенциал какого-либо бюджетного уровня должен соответствовать объему его расходных полномочий, однако, на практике, к сожалению, все иначе.

4) Ответственность за сбор налогов должна возлагаться на тот бюджетный уровень, который обеспечит минимальные затраты по их администрированию и максимальную собираемость. На сегодняшний день на практике все иначе, хотя необходимо отметить, что ведется колоссальная работа по совершенствованию налогового администрирования, благодаря чему наблюдается рост налоговых поступлений в бюджетную систему РФ.

5) Одна из самых приоритетных задач современной России – это поддержание сбалансированности бюджетной системы. Горизонтальная несбалансированность бюджетной системы возникает вследствие различий экономического потенциала территориальных единиц. При этом, она проявляется как в различиях налоговых поступлений территорий, так и в разнообразии потребностей и стоимости предоставляемых общественных услуг. Проблема заключается в том, что «львиная доля» налоговых доходов поступает в федеральный бюджет, а это, в свою очередь, вызывает недостаточность поступлений на уровне субъекта и местном уровне.

Необходимость развития бюджетного федерализма в Российской Федерации исходит из того, что сложившаяся к настоящему времени в России система межбюджетных отношений не отвечает основополагающим принципам гражданского общества и не соответствует стратегии развития страны. Все еще сохраняется крайне высокая централизация налогово-бюджетных полномочий на уровне федеральной власти. Региональные и местные бюджеты имеют избыточные финансовые обязательства, возложенные на них федеральным законодательством, но не обеспеченные источниками финансирования, то есть «нефинансируемые федеральные мандаты» [1].

В таблице 2 представлены данные о налоговых поступлениях в консолидированный бюджет РФ и в консолидированные бюджеты субъектов РФ [3].

На сегодняшний день недостаточно разработана методология выравнивания уровней бюджетной обеспеченности конкретных регионов: основная часть расходов региональных и местных бюджетов регламентируется цен-

трализованно установленными нормами: от 25% до 70% налоговых доходов территориальных бюджетов формируется за счет отчислений от федеральных налогов [4]. Помимо этого, значительная часть финансовой помощи регионам распределяется без четких критериев, а, следовательно, отсутствует определенность поступлений.

Таблица 2

**Доля консолидированных бюджетов субъектов РФ  
в консолидированном бюджете РФ**

Годы	Консолидированный бюджет РФ, млрд.руб.	Консолидированные бюджеты субъектов РФ, млрд.руб.	Доля консолидированных бюджетов субъектов РФ в консолидированном бюджете РФ, %
2012	20666,6	5 793,1	28,03
2013	21326,27	5 959,2	27,94
2014	21021,06	5 766	27,43

В современных условиях региональные и местные органы власти не в состоянии обеспечить бездефицитность своих бюджетов. Поэтому они проводят политику выборочного или частичного исполнения своих финансовых обязательств. А, следовательно, обеспечение реальных полномочий региональных и местных органов власти является основной целью реформирования межбюджетных отношений, соответствующих построению в России гражданского общества.

Значительная часть доходов территориальных бюджетов формируется за счет отчислений от федеральных налогов. Это связано с тем, что поступления региональных и местных налогов недостаточны для финансирования необходимых расходов.

Распределение налоговых поступлений между бюджетами различных уровней должно приводить к выравниванию финансовой обеспеченности регионов и сокращать дотационность региональных бюджетов [2]. Но отсутствие связи между объемом предоставляемых бюджетных услуг и сбором местных налогов снижает эффективность использования финансовых ресурсов. Поэтому должно быть обеспечено повышение роли собственных доходов региональных и местных бюджетов.

Можно выделить несколько путей решения проблем, которые существуют на сегодняшний день в регулировании межбюджетных отношений:

- 1) расширение налоговых полномочий региональных и местных властей;
- 2) закрепление отчисления от федеральных налогов за региональными и местными бюджетами на долгосрочной основе;
- 3) сокращение масштабов распределения налоговых поступлений между уровнями бюджетной системы;
- 4) привлечение общественности к формированию и расходованию бюджетных средств.

Вопрос рассмотрения существующих проблем бюджетного федерализма в условиях становления и развития гражданского общества в России актуален как никогда. Поскольку бюджетный федерализм предусматривает

проведение бюджетной децентрализации, основной целью которой является повышение качества общественных услуг, предоставляемых гражданам за счет средств государственного и местных бюджетов. Следовательно, это один из важнейших вопросов социально-экономического развития России.

#### Список литературы

1. Савченко П.В., Погосов И.А., Жильцов И.А. Экономика общественного сектора. М.: ИНФРА-М, 2010.
2. Пономаренко Е.В., Исаев В.А. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства). М.: ИНФРА-М, 2007.
3. URL: [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru) (дата обращения 22.10.2015).
4. URL: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) (дата обращения 22.10.2015).
5. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения 22.10.2015).

## НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

*Демченко З.А.*

доцент кафедры экономики, кандидат педагогических наук,  
Высшая школа экономики и управления ФГАОУ ВПО «Северный  
(Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,  
Россия, г. Архангельск

В статье исследуются проблемы налогообложения в РФ и те нововведения и предложения, которые имеют принципиальное значение для создания налоговой системы для физических лиц. Представлена субъективная позиция автора с учётом объективных факторов, и той источниковой базы, которая сегодня доступна для исследователей. Исследованы виды налогообложения физических лиц и механизмы их регулирования. Сделаны выводы о положительном эффекте налогообложения физических лиц, и тех негативных тенденциях, которые наличествуют в данной системе. Высказана точка зрения как от них избавиться.

*Ключевые слова:* налог, налоговая система, ставка налога на доходы физических лиц; различные виды налога; регулирующая функция налога; современная теория налогов; двойное налогообложение; фискальный и регулирующий характер налога; механизм исчисления налога.

Анализ проведённого исследования позволил выделить проблему заключающуюся в поиске наилучшего соотношения между справедливостью налогообложения и экономической эффективностью того или иного налога.

В статье отмечено то, что особое положение в ряду налогов, уплачиваемых физическими лицами, занимает налог на доходы физических лиц. Это единственный налог, который существовал в нашей стране в годы советской власти, когда практически отсутствовала налоговая система. Этот налог не оказывал серьёзного влияния на материальное положение населения страны, что объяснялось отсутствием существенной дифференциации в целом достаточно низких доходов населения.

На сегодняшний день налог на доходы физических лиц оказывает прямое влияние на расходы населения, отдельные его элементы могут, как сти-

мулировать, так и сокращать потребление. В связи с этим важнейшей задачей налоговой политики государства является установление таких ставок налога на доходы физических лиц, при которых происходило бы справедливое перераспределение доходов, а проблема расслоения общества была бы сведена к минимуму. Поэтому в современном обществе тема налога на доходы физических лиц – как наиболее непосредственно затрагивающего материальное благосостояние граждан и касающегося всех нас – является очень актуальной [6, с. 63; 8, с. 31].

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные акты, регулирующие систему налогов и сборов, а также общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации, учебно-методическая литература по вопросам налогообложения в РФ, статьи в изданиях периодической печати, посвященные налогу на доходы физических лиц, а также электронные источники. По результатам проведенного теоретического исследования установлено несколько различных точек зрения на разработку основ появления налога, механизмов его регуляции и др.

Дж. М. Кейнса впервые обоснована регулируемую функцию налогов за счет прогрессивного налогообложения. Поэтому центральным звеном кейнсианской школы экономической мысли налоги являются регулирующим средством уровня сбережений. При наличии больших сбережений в условиях неполной занятости они рассматриваются как пассивный источник дохода, не используемого в производстве. В связи с этим излишние сбережения следует изымать с помощью налогов [7, с. 33-34].

По мнению А. Лаффера, существует зависимость налоговых доходов государственного бюджета от уровня налоговых ставок. Оптимальный размер налоговой ставки находится на уровне 30% – 40%, который обеспечивает максимальные налоговые поступления в государственный бюджет. Дальнейшее повышение налоговой ставки уменьшает стимулы к труду, предпринимательству и иной хозяйственной деятельности, бизнес сворачивается либо уходит в тень, после чего восстановить прежний уровень собранных налогов на основе старой законодательной базы невозможно [7].

Исследование и анализ основных положений современной теории налогов в целях эффективного функционирования налоговой системы предполагает соблюдение его следующих основополагающих принципов: справедливости как всеобщности обложения и равномерности распределения между гражданами в зависимости от их дохода; определенности, когда сумма, способ и средство платежа должны быть заранее известны налогоплательщику; удобства, при условии, что налог должен взиматься в то время и тем способом, который наиболее удобен налогоплательщику; экономии, при котором система налогообложения должна быть наиболее рациональной, иметь минимальные издержки своего функционирования; принципа недопущения двойного налогообложения [4, с. 13-14].

Основным вопросом исследования в работе стал вопрос о целостной реализации налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Результаты исследования данного вопроса позволили сделать вывод о том, что налог на доходы фи-

зических лиц, являясь по сути одним из экономических рычагов государства, с помощью которого должны решаться вопросы как фискального, так и регулирующего характера, в полной мере не отвечает реалиям современности.

Историография заявленного вопроса позволила установить, что в годы Советской власти поступления в бюджет от подоходного налога не имели существенного фискального значения, составляя всего 5% – 6% от всех доходов государственного бюджета, включавшего в себя доходы бюджетов всех уровней власти. Большинство трудящихся уплата налога производилась по пониженным ставкам, которые колебались от 8,2 до 13 %. При этом отдельные категории рабочих и служащих были освобождены от уплаты подоходного налога, в том числе колхозники, военнослужащие [9, с. 312].

Таким образом, в условиях осуществления командно-административного типа экономики налоги, в том числе подоходный налог, не играли особой роли при формировании бюджета страны. В работе обращено внимание на главенствующую роль в финансовом обеспечении деятельности государства в условиях рыночной экономики налогообложения не только юридических, но и физических лиц [5, с. 34].

Исходя из анализа ряда государственных документов мы видим, что основы современного подоходного налогообложения физических лиц были заложены в России с принятием закона РФ от 07.12.91 № 1998-1 «О подоходном налоге с физических лиц» [3]. С введением данного закона в действие с 1 января 1992 года в России, по сути, была создана принципиально иная, чем действовала до того в Советском Союзе, система подоходного налогообложения физических лиц. Данная система налогообложения физических лиц базируется на принципах, отличных от действующих в системе централизованного государственного регулирования экономики, которые со временем изменялись и уточнялись пока, наконец, не приобрели относительно законченный вид в Налоговом кодексе Российской Федерации.

В августе 2000 года была опубликована II часть Налогового кодекса Российской Федерации, которая введена в действие с 1 января 2001 года. Отличительной особенностью НДФЛ в России является пропорциональная ставка подоходного налога. Единая ставка в 13 % была введена в 2001 г. До 2001 г. в России действовала прогрессивная ставка налогообложения доходов трудоспособного населения НДФЛ [2].

При этом можно констатировать то, что во многих странах мира налог на доходы физических лиц является прогрессивным, и иногда достигает уровня от 30 до 50 % (Германия, Франция, Италия, Китай, США и др.). Следовательно, при всём разногласии оппонентов, касающегося оценки совершенства нашей налоговой системы НДФЛ – одни из самых низких в мире. Основная ставка НДФЛ в России составляет 13%. Для отдельных видов доходов установлены другие ставки. Мотивы для отказа России от прогрессивной мировой шкалы обложения населения подоходным налогом в пользу плоской в Российской Федерации выглядят вполне убедительными [1, с. 34-35].

Нами было установлен факт наличия и других видов налоговых ставок. Так, например налоговая ставка устанавливается в размере 9% в отношении

доходов: от долевого участия в деятельности организаций, полученных в виде дивидендов физическими лицами, являющимися налоговыми резидентами РФ; в виде процентов по облигациям с ипотечным покрытием, эмитированным до 1 января 2007 года, а также по доходам учредителей доверительного управления ипотечным покрытием, полученным на основании приобретения ипотечных сертификатов участия, выданных управляющим ипотечным покрытием до 1 января 2007 года [2, с. 16].

Исследование механизма исчисления налога на доходы физических лиц (НДФЛ) показало, что высокие налоги – это негативное явление, которое порождает спад производства, снижение предпринимательской активности, трудовой и инвестиционной инициативы, а также массовое стремление предпринимателя и населения к сокрытию доходов, усиление социальной напряженности инфляционных процессов в обществе. В условиях увеличения максимальной ставки подоходного налога особую остроту приобретают вопросы перекрытия каналов ухода высокообеспеченной части населения от уплаты этого налога. Один из наиболее результативных путей для достижения этого заключается в следующем: нужно кроме учета доходов установить действенный контроль за соответствием значительных расходов на потребление реально получаемым физическими лицами доходам.

П.В. Трунин в своей работе по исследованию влияния увеличения стандартного налогового вычета по НДФЛ на благосостояние низкооплачиваемых категорий работников рассматривает два основных варианта реформирования стандартного налогового вычета: увеличение размера налогового вычета до уровня прожиточного минимума; а также рост размера налогового вычета до уровня прожиточного минимума, сопровождаемый ростом порогового значения накопленного дохода, до достижения которого применяется налоговый вычет, до величины годового дохода, соответствующего ежемесячной зарплате, равной прожиточному минимуму. Автор придерживается мнения о том, что увеличение стандартного вычета до уровня прожиточного минимума вызовет снижение доли работников с располагаемым доходом ниже прожиточного минимума лишь на 1,8%, а одновременное увеличение порогового значения накопленного дохода, до достижения которого применяется стандартный вычет, приведет к падению этой доли на 3,7% [5].

Самые большие споры, касающиеся реформирования НДФЛ, ведутся по поводу введения прогрессивной шкалы налогообложения. Предлагается введение дифференцированных ставок НДФЛ от 6 до 30% в зависимости от дохода налогоплательщика. Исследование механизма налога на доходы физических лиц (НДФЛ) требует выделения методико-методологических подходов к его формированию и уплате. Доказано, что налог на доходы физических лиц влияет на: политическую и экономическую ситуацию в стране, стабильность, перераспределение доходов.

Связь между налогом на доходы физических лиц и налогом на потребление имеет важное значение: с помощью какого вида налога возможно осуществить большее перераспределение общественного благосостояния, то есть достичь большей справедливости при максимальном значении выбран-

ной функции благосостояния и минимальных потерях от возможного ухода от налогообложения [7].

В качестве вывода следует: 1) налоги с населения – неотъемлемая часть функционирования экономики любой страны; 2) во всех ведущих экономически развитых странах мира один из таких видов налога с населения, как налог на доходы физических лиц, является основной частью дохода федерального бюджета; 3) налоги с населения имеют большой ряд недостатков, одним из которых является не прогрессивная шкала налогообложения; 4) в Российской Федерации система налогообложения населения слишком громоздка и требует упрощения, посредством отмены множества льгот и скидок. В России существует множество различных видов получения доходов населения, а налоговое законодательство не всегда успевает их отражать.

#### **Список литературы**

1. Захарьин В.Р. Налоги и налогообложение: учебное пособие: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2014.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): фед. закон от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 24.11.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.12.2014) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. Ст. 3340.
3. Закон РФ от 7 декабря 1991 № 1998-1 (ред. от 24.03.2001) «О подоходном налоге с физических лиц» // Российская газета: URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 22.09.2015)
4. Захарьин В.Р. Налоги и налогообложение: учебное пособие: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2014. – 320 с.
5. Подробно о управлении финансами. Приоритетные направления и проблемы развития налога на доходы физических лиц: URL: <http://www/deepfinance.ru/> (Дата обращения 20.09.2015).
6. Корень А.В, Першина В.В. Актуальные проблемы и пути совершенствования налога на доходы физических лиц в Российской Федерации // Глобальный научный потенциал. – 2014. – № 5 (38). – С. 63-65.
7. Моченёва К.В. Особенности налога на доходы физических лиц в России // Международный бухгалтерский учет: URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 08.08.2015).
8. Тюрина Ю.Г., Напольских Л.А. Влияние налога на доходы физических лиц на уровень жизни населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 7: URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 19.07.2015).
9. Шаронова Е.А. Путеводитель по налогам. Практическое пособие по НДФЛ// «Главная книга»: URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 02.10.2015).

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГНОЗА НАЛОГОВЫХ СБОРОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ СОБИРАЕМОСТИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ**

***Кармокова Х.Б.***

кафедра бухгалтерского учета, к.э.н., доцент,  
ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова», Россия, г. Нальчик

Статья посвящена вопросам налогового прогнозирования и оценки налогового потенциала в спектре поступлений налогов и сборов в бюджетную систему по РФ и ее субъектам.

ектов, в частности Кабардино-Балкарской республики. На основе и по аналогии модели контроля налоговых поступлений, применяемой компанией Varents Group USA, разработана модель контроля и прогнозирования налоговых поступлений и сборов, где на первом этапе строится динамика планового сбора налогов и поступления в течение определенного периода.

*Ключевые слова:* математическое моделирование, динамика прогноза, налоговые сборы, стандарты международного бухгалтерского учета, налоговая система, налоговые гавани, прогнозирование, динамика.

В условиях наметившегося подъема экономики России, устойчивое развитие налоговой системы, как фактора, обеспечивающего динамическую стабильность системы общественного воспроизводства, становится одной из приоритетных задач экономических преобразований.

В современной научной литературе налоговая проблематика занимает особое место в силу необходимости коренных налоговых улучшений в системе налогообложения. Вместе с тем происходящие изменения в налоговой системе, часто носящие поверхностный характер, не способствуют ее эффективности и не решают в полной мере возникающие проблемы.

Налоговое прогнозирование представляет собой оценку налогового потенциала и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему (консолидированный, федеральный и территориальные бюджеты) и осуществляется на базе прогноза социально-экономического развития РФ и ее субъектов в виде системы показателей и основных параметров социально-экономического развития [1].

В США используется модель контроля налоговых поступлений, разработанная компанией Varents Group USA, и спроецирована на Международные стандарты бухгалтерского учета (МСБУ) [2, 6].

По аналогии этого метода нами разработана модель контроля и прогнозирования налоговых поступлений и сборов.

В модели на первом этапе строится динамика планового сбора налогов и поступления в течение определенного периода [4-6].

Как показывает опыт, план сбора возрастает каждый последующий период, поэтому зависимость планового сбора  $C_n(t)$  от времени имеет вид степенной функции, т.е.

$$C_n(t) = C_0 t^n, \quad (1)$$

где  $C_0$  - плановый сбор первого квартала,  $n$  - показатель степени возрастания собираемости налога со временем. Однако фактический сбор налогов  $C_\phi(t)$  и поступлений отличается от планового, поэтому

$$C_\phi(t) = C_0 t^{n-m}, \quad (2)$$

$m$  - показывает степень отклонения фактического сбора налоговых поступлений от планового и является ключом управления, т.е. если  $m > 0$ , то фактический сбор опережает плановый, а если  $m < 0$ , то происходит отставания от планового за период времени  $t$ .

Таким образом,  $m$  зависит от скорости сбора налога и может быть определен из соотношения:

$$m = 1 - \frac{\nu_{\phi}}{\nu_n}, \quad (3)$$

где  $\nu_n$  - скорость планового сбора налога,  $\nu_{\phi}$  - скорость фактического сбора налога в момент времени  $t$ . Если скорость фактического сбора налогов и поступлений совпадает с плановым, то  $m = 0$  и это есть самый оптимальный вариант. Эти мгновенные скорости можно определить дифференцируя по времени выражения (1) и (2):

$$\nu_n = \frac{dC_n(t)}{dt} = C_0 n t^{n-1}, \quad (4)$$

$$\nu_{\phi} = \frac{dC_{\phi}(t)}{dt} = C_0 (n - m) t^{n-m-1}. \quad (5)$$

Значения  $n$  и  $m$  определяются из графиков зависимостей  $C_n(t)$  и  $C_{\phi}(t)$  уравнений (1) и (2).

Интегрируя уравнения (1) и (2) можно получить выражения, позволяющие рассчитать суммарный общий сбор налога за определенный период времени

$$C_{n0} = \int_{t_1}^{t_2} C_0 t^n dt = \frac{C_0}{n+1} (t_2^{n+1} - t_1^{n+1}), \quad (6)$$

$$C_{\phi 0} = \int_{t_1}^{t_2} C_0 t^{n-m} dt = \frac{C_0}{n-m+1} (t_2^{n-m+1} - t_1^{n-m+1}), \quad (7)$$

где  $C_{n0}$  - суммарный плановый сбор налогов, а  $C_{\phi 0}$  - фактический собранный налог за период времени от  $t_1$  до  $t_2$ .

Используя формулу (7) можно прогнозировать поступление налогов и сборов на определенный период времени и получать ежемесячные прогнозы налоговых поступлений по отдельным видам налогов и уровням бюджетов [5].

Таким образом, предлагаемая простая модель позволяет прогнозировать динамику поступления налогов и сборов по отдельным видам и бюджетам на любой отчетный период.

Для этого необходимо сформировать данные о реальных ежемесячных плановых и фактических налоговых поступлениях и сборах, с учетом изменений действующего законодательства и различий в инфляционных тенденциях, а также в сравнении с аналогичными поступлениями за прошлые годы.

Итак, исходя из выше изложенных расчетов, строятся временные зависимости собираемости налогов и эмпирически определяются уравнения (1) и (2).

Из этих уравнений определяются показатели степеней  $n$ ,  $n - m$ , затем и  $m$  - которая выявляет отклонение налоговых сборов и поступлений от прогнозов.

Для этого, пользуясь полученными графиками по уравнениям (1) и (2), строятся зависимости

$$\lg \frac{C_n(t)}{C_0} = f(\lg t), \lg \frac{C_{\delta}(t)}{C_0} = f(\lg t) \quad (8)$$

и угол наклона этих прямых определяют соответственно  $n$  и  $n-m$ .

В качестве примера применения указанной модели рассмотрим выполнение плана поступления в ИФНС России по КБР за 2012 год.

На рис. 1 представлена плановая и фактическая динамика собираемости налога на прибыль в течение года, на основании чего, строятся линии по логарифмической шкале согласно (8) (рис. 2) и для них получаем уравнения соответственно для планового и фактического сбора налоговых поступлений.

$$\lg \frac{C_n(t)}{C_0} = 1,0506 \cdot \lg t - 0,4897$$

$$\lg \frac{C_{\delta}(t)}{C_0} = 1,1737 \cdot \lg t - 0,5686.$$

Отсюда имеем искомые значения  $n = 1,0506$  и  $n-m = 1,1737$ , а  $m = 0,1231$ .

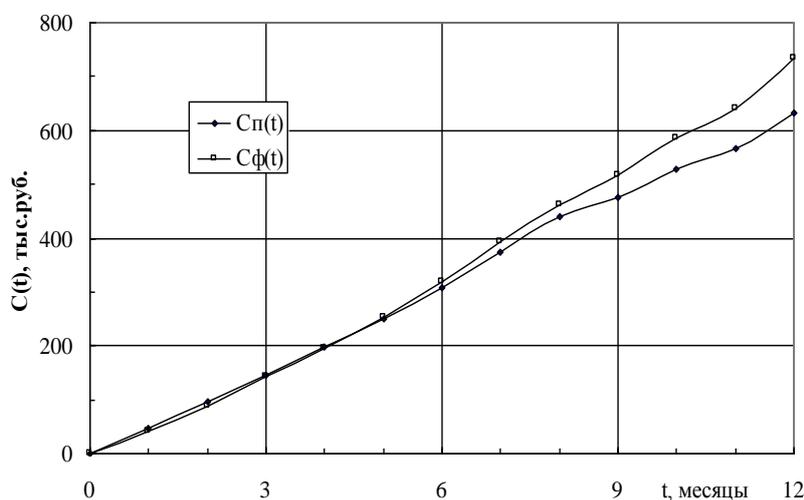


Рис. 1. Зависимость собираемости налогов от времени (по месяцам)

Информация об отклонениях поступлений отдельных налогов от прогнозов, т.е.  $m$ , и их причин, дает аналитику возможность воздействовать на ежемесячные налоговые поступления и сборы в будущем, что ставит перед вышестоящими органами необходимость пересмотра годовых бюджетных проектировок. Кроме того, эти уравнения позволяют рассчитать динамику сбора в любой момент времени, а так же прогнозировать суммарный сбор налогов и поступлений на определенный отчетный период.

Для полной наглядности отобразим графически общую зависимость собираемости налогов от времени по месяцам и логарифмическую зависимость собираемости налогов от времени, с учетом произведенных выше расчетов.

Необходимо отметить, что в настоящее время в России подобные методы налогового моделирования не находят должного применения в связи с тем, что меняется налоговая система страны, с одной стороны, и присутствует значительная инфляция, с другой.

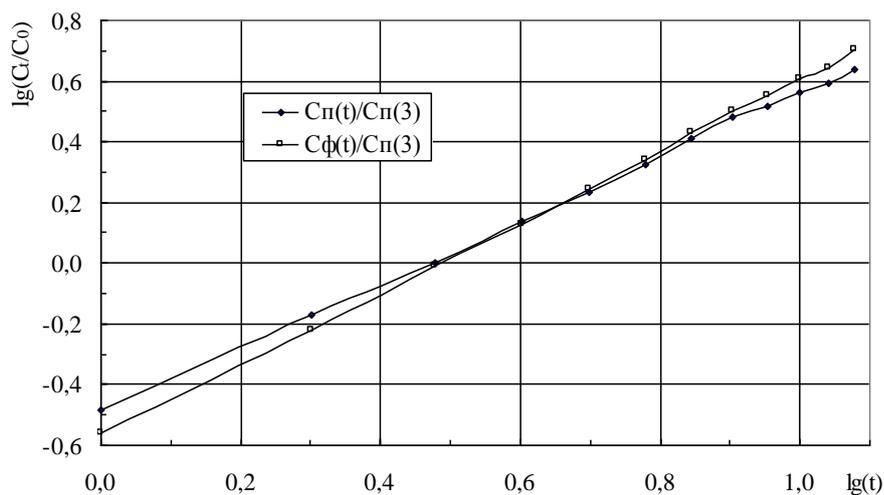


Рис. 2. Логарифмическая зависимость собираемости налогов от времени

Необходимо совершенствование существующих способов механизма поступлений налоговых платежей, в том числе и за счет снижения налогового бремени, а так же легализации всех доходов.

Важно также отметить, что обязанность по уплате налога налогоплательщик должен исполнить самостоятельно (если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах) в установленный законом срок.

Использование выше предложенных рекомендаций и разработанной нами модели контроля и прогнозирования налоговых поступлений и сборов, создаст благоприятные условия для совершенствования механизма поступлений платежей в бюджет.

#### Список литературы

1. Абанин М.А. Специальные налоговые режимы как инструмент налогового планирования. // Хозяйство и право, 2012, №10. – С.76-86.
2. Бабанин В.А. Организация налогового планирования в российских компаниях. // Финансовый менеджмент, 2012, №1. – С.20-33.
3. Брызгалин А.В. Методы налоговой оптимизации. / А.В.Брызгалин, В.Р.Берник, В.В.Брызгалин. – М.: Аналитика-Пресс, 2011. – 452 с.
4. Кармокова Х.Б., Кармоков А.А. Возможности совершенствования собираемости единого социального налога. «Аграрные реформы: этап четвертый (Опыт, проблемы, перспективы)», Сборник научных трудов ученых и соискателей, выпуск 4. //Под общ. ред. В.О. Канчукоева – Нальчик, КБГСХА, 2011 г., 0,2 п.л.
5. Кармокова Х.Б., Кармоков А.А. Организация поступления налогов и перспективы ее развития. «Аграрные реформы: этап четвертый (Опыт, проблемы, перспективы)», Сборник научных трудов ученых и соискателей, выпуск 4 // Под ред. В.О. Канчукоева – Нальчик, КБГСХА, 2011 г. 0,2 п.л.
6. Кармокова Х.Б., Кармоков А.А. Моделирования налоговых поступлений. //Известия вузов. Северокавказский регион. «Общественные науки». 2012г. № 6 г. 0,3 п.л.
7. Canova, F., Finn, M., and Pagan, A.R. (2012), "Evaluating a Real Business Cycle Model," in C.P. Hargreaves (ed.), Nonstationary Time Series and Cointegration. Oxford: Oxford University Press.

## УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СТРАХОВЫХ УСЛУГ

*Кожевникова В.Д.*

доцент кафедры менеджмента, к.э.н.,  
Сургутский государственный университет, Россия, г. Сургут

*Надеева Т.А.*

магистрант по направлению «менеджмент», магистерская программа  
«Финансовый менеджмент», Сургутский государственный университет,  
Россия, г. Сургут

Тема защиты прав потребителей в сфере оказания финансовых услуг является актуальной во всем мире. В связи с растущей популярностью и доступностью предоставления финансовых услуг, а так же ростом уровня доходов населения, с одной стороны, потребителей данного вида услуг становится все больше, с другой стороны, рынок позволяет организациям, предоставляющим данные услуги, получать рекордно высокие дивиденды, что привлекает в данный спектр экономики все большее количество «дельцов», которые в погоне за прибылью далеко не всегда соблюдают права граждан. Деятельность по защите прав потребителей в сфере оказания финансовых услуг осложняется в настоящее время еще и тем, что в России крайне низкая финансовая грамотность населения, а также слишком сложное и запутанное финансовое законодательство, разобраться в котором простому потребителю крайне сложно. Решением данной проблемы служит повышение финансовой грамотности населения, а также повышение рейтинга надежности компаний, предоставляющих финансовые услуги гражданам РФ.

*Ключевые слова:* финансовые услуги, защита потребителей, финансовая грамотность, рейтинг надежности.

Происходящие в настоящее время преобразования в мировой финансовой системе, наличие нестабильной ситуации в экономике многих стран мира требуют комплексного подхода к формированию новой концепции обеспечения финансовой безопасности. На сегодняшний день в Российской Федерации страховая система и страховые отношения также слабо защищены от влияния различного рода угроз, и эта неустойчивость приобретает системный характер.

О недостаточной защищенности потребителей страховых услуг свидетельствует распространенная недобросовестность субъектов страхового дела, уклоняющихся от исполнения принятых обязательств. В условиях кризиса эта проблема усугубилась увеличением количества несостоятельных страховщиков, неспособных отвечать по своим финансовым обязательствам, что привело к невозможности получения страховой выплаты по произошедшим страховым случаям и падению доверия страхователей к страхованию в целом.

Отсутствие достаточных знаний у потребителей, длительность периодов страхования, в течение которых может измениться законодательство и экономические условия в стране существенно затрудняет возможность реальной оценки услуги и защиты прав потребителей в случае возникновения конфликта. Поэтому перед потребителем изначально возникает ряд проблем:

- отсутствие полной информации об услуге и критериев для всесторонней оценки предлагаемой услуги;
- объективная оценка надежности (платежеспособности) страховой организации с учетом периода действия договора;
- наличие знаний, умений и готовности правильно действовать в случае нарушения прав страхователя (застрахованного) как потребителя услуг страхования [2, с. 17].

Для решения вышеназванных проблем и правильного выбора услуги Роспотребнадзор предлагает потребителю проанализировать предложения разных исполнителей услуги страхования, изучив содержание предлагаемых ими договоров: «При анализе договора потребителю следует оценить полноту информации об оказываемой услуге и степень защищенности интересов потребителя. (Сложность проблемы заключается в том, что правила страхования и текст договора разрабатывает страховщик. При этом в правила и договор могут быть внесены сложные условия страхования, смысл которых могут понять далеко не все страхователи. Цель таких ловушек – освободить страховщика от ответственности перед страхователем при наступлении страхового случая» [2, с. 21].

В таблице 1 представлен список законов, регулирующих услуги страхования. Знание законов повышает уровень финансовой грамотности потребителя и как следствие повышает уровень его страховой защиты (рисунок 1 и таблица 1 составлены на основе текстовых информационно-образовательных материалов Минфина России «Защита прав потребителей финансовых услуг» за 2014 г.).

Таблица 1

**Законы, регулирующие услуги страхования**

№ п/п	Наименование закона
1	закон «Об организации страхового дела»
2	закон об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации
3	закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»
4	закон о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»
5	закон об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном
6	закон об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте и тд.

Таким образом, в условиях широкого распространения финансовых услуг в России, а также увеличения нарушений прав потребителей в указанной сфере немаловажно знать свои права и уметь ими пользоваться. Также важно учитывать финансовую устойчивость страховой компании, и её пла-

тежеспособность, так как это значительно увеличит финансовую безопасность страхователя.

Потребитель страховых услуг может узнать информацию о финансовой устойчивости страховой компании на сайтах рейтинговых агентств «Эксперт РА», Национальное Рейтинговое Агентство (НРА), АК&М, RusRating, которые публикуют данные об уровне надежности страховщиков. Четыре агентства, созданные в России и получившие аккредитацию в Минфине России наравне с «большой тройкой» международных рейтинговых агентств (таблица 2 составлена на основе данных, размещенных на официальных сайтах рейтинговых агентств) [6, с. 3].

Таблица 2

**Сопоставление рейтинговой шкалы Российских агентств**

Трактовка рейтинга	RusRating	АК&М	НРА	"Эксперт РА"
Наивысшая надежность	A++	AAA	AAA	A++
Высокая надежность	A+, A	AA+, AA, AA-	AA+, AA, AA-	A+
Достаточная надежность	A-, B++	A+, A, A-	A+, A, A-	A
Приемлемая надежность	B+, B	BBB+, BBB, BBB-	BBB+, BBB, BBB-	B++, B+
Удовлетворительная надежность	B-, C++	BB+, BB, BB-	BB+, BB, BB-	B, C++
Низкая надежность	C+, C	B+, B, B-	B+, B, B-	C+
Очень низкая надежность	C-, D	CCC+, CCC, CCC-	CCC+, CCC, CCC-	C
Неудовлетворительная надежность/ Банкротство	E, F	D	CC, C, D	D

Кроме всего вышеперечисленного, дополнительную защиту потребителям обеспечивает наличие у страховщика широкой системы перестрахования. Перестрахование является почти идеальным способом возмещения убытков посредством перераспределения первичного страхового фонда. Страховое общество, передавая одному или нескольким перестраховщикам ту часть риска, которая превышает его финансовые возможности, добивается разумной однородности рисков и обеспечивает сбалансированность своего страхового портфеля. Страхователю это обеспечивает хорошее обслуживание и дополнительную защиту от финансовых потерь [7, с. 1].

Основные выводы мы преобразовали в «Модель финансовой безопасности потребителей страховых услуг», которая показывает, что будет являться гарантом финансовой безопасности со стороны страхователя и со стороны страховщика (рис. 1).



Рис. 1. Модель финансовой безопасности потребителей страховых услуг

Как мы видим финансовая безопасность потребителей страховых услуг (рис. 1) состоит из двух элементов: финансовая устойчивость (80%) со стороны страховщика и финансовая грамотность (20%) со стороны страхователя.

Критерием финансовой устойчивости страховщика будет являться заключение, присвоенное рейтинговым агентством (рис. 2). Экспертный рейтинг отражает совокупный объем страховой премии каждого страховщика по конкретному виду страхования за календарный год. В основе экспертного рейтинга лежит официальная финансовая отчетность страховщиков, которая ежеквартально публикуется «Центробанком России».

Еще одним критерием финансовой устойчивости будет наличие системы перестрахования у страховщика. Перестрахование является необходимым условием обеспечения финансовой устойчивости страховых операций и нормальной деятельности любой страховой компании, вне зависимости от размера ее активов, поэтому её наличие обязательно для обеспечения страховой защиты потребителя.

Далее на что следует обратить внимание это наличие у страховой компании гарантийного фонда, так как он повышает уровень финансовой безопасности потребителя посредством выплат, которые не смогла осуществить страховая компания. К сожалению, в России система создания гарантийных фондов не так развита как в зарубежных странах, но тем не

менее это является одним из элементов, гарантирующих потребителю финансовую безопасность.

Компания	Рейтинг (подуровень)	Динамика	Дата (рейтинг)	Прогноз	Дата (прогноз)
<a href="#">Альянс Жизнь</a>	A++	подтвержден	22.09.2014	Стабильный	22.09.2014
<a href="#">БЛАГОСОСТОЯНИЕ</a>	A++	подтвержден	30.09.2014	Стабильный	30.09.2014
<a href="#">Ингосстрах-Жизнь</a>	A++	повышен	30.07.2014	Стабильный	30.07.2014

Рис. 2. Заключение, присвоенное рейтинговым агентством

Что касается самого страхователя, то критерием его финансовой грамотности будет то, насколько он разбирается в особенностях различных страховых продуктах и услугах, а также его способности принимать обоснованные решения в отношении страховых продуктов и услуг и осознанно нести ответственность за такие решения.

В заключение хотелось бы сказать, что настоящее время существует огромное количество динамично развивающихся компаний, работающих в сфере оказания финансовых услуг. К ним относятся банки, кредитные организации, страховые организации, пенсионные фонды, паевые инвестиционные фонды и т.д. Поэтому мы ежедневно становимся потребителями финансовых услуг. Мы страхуем свое имущество, берем кредит в банках, осуществляем денежные переводы, производим денежные вклады и т.д. При этом масштабы предоставляемых гражданам финансовых услуг соответствует массовость и системность нарушений прав потребителей. Модель финансовой безопасности была разработана с целью помочь гражданам РФ понять на что в первую очередь необходимо обратить внимание при выборе компании, предоставляющей финансовую услугу, а также не забывать о том, что ответственность за принятые решения целиком и полностью лежит на самих потребителях, которые в своих же интересах должны повышать свой уровень финансовой грамотности, внимательно изучать условия договора, и не забывать о последствиях заключаемой сделки.

### Список литературы

1. Годин А. М. Страхование: учебник / А.М. Годин, С.Р. Демидов, С.В. Фрумина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 504 с.
2. Доклад Роспотребнадзора «О состоянии защиты прав потребителей в финансовой сфере в 2013 году» / Министерство финансов Российской Федерации, 2014 г.– С. 200.
3. Жигас М.Г. Финансовая устойчивость страховой организации и факторы, определяющие ее характер [Текст] / М.Г. Жигас // Известия иркутской государственной экономической академии. -2003. – №1. – С. 29-46.
4. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 (ред. от 08.03.2015) "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (27 ноября 1992 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
5. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 (ред. от 08.03.2015) «Обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков» (27 ноября 1992 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
6. Российские рейтинговые агентства [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.banki.ru/wikibank/rossiyskie\\_reytingovyie\\_agentstva/](http://www.banki.ru/wikibank/rossiyskie_reytingovyie_agentstva/).
7. Экономические термины и понятия, [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://forexaw.com/TERMs/Economic\\_terms\\_and\\_concepts/](http://forexaw.com/TERMs/Economic_terms_and_concepts/)

## РАЗВИТИЕ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ЗА РУБЕЖОМ

*Комарова Ю.О.*

ассистент кафедры мировой экономики и финансов,  
Астраханский государственный университет, Россия, г. Астрахань

В статье рассматривается опыт развития среднего предпринимательства в секторе МСП в развитых и развивающихся странах. Обратившись к мировому опыту развития среднего бизнеса, необходимо извлечь из него самое ценное и применить в Российской Федерации, что позволит среднему бизнесу развиваться более успешно и динамично.

*Ключевые слова:* среднее предпринимательство, критерии определения категорий малого и среднего предпринимательства, годовой оборот, государственная поддержка.

Средний бизнес является связующим звеном между крупными корпорациями, малыми компаниями и частными пользователями. Этот сегмент играет сегодня важнейшую роль в мировой экономике – 125 млн. компаний среднего бизнеса в мире.

В России насчитывается менее 16 тысяч средних предприятий, что составляет 0,85% от всего сектора малых и средних предприятий, которых в целом по стране около 1,85 млн. субъектов [2].

Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 №209 ФЗ, определяет средний бизнес прежде всего по количеству занятых. Так, «средними» считаются коммерческие предприятия, на которых работают от 101 до 250 человек [3].

По мнению российских аналитиков, новая градация закона «О развитии МСП в Российской Федерации» в России весьма близка к тем, которые существуют в европейских странах.

Например, в Германии сегодня насчитывается почти 3,5 миллиона предприятий (в сравнении с 7 тысячами крупных предприятий), почти 80% которых относятся именно к категориям малого и среднего бизнеса [1].

В Германии критерием отнесения предприятий к той или иной категории является количество сотрудников. Самые маленькие из предприятий мелкого бизнеса, где заняты от 1 до 9 человек, относятся к категории «мелких». Если работников от 10 до 19, то такое предприятие относят к «малым». И, наконец, если на предприятии работают от 20 до 249 человек, то оно – в сегменте мелкого бизнеса – относится к категории «средних». Таким образом, больше всего в Германии предприятий, относящихся к категории «малых», где работают от 10 до 19 человек. А более крупные предприятия, где заняты от 200 до 500 человек, принято относить к обычным «средним».

Тем не менее, некоторые финансовые параметры малого и среднего бизнеса в стране существуют.

Например, самые малые предприятия – до 9 человек – характеризуются в Германии ежегодным оборотом до 1 миллиона евро. То есть примерно 1,5 миллиона долларов. В Российской Федерации, для сравнения, такой бизнес может иметь годовой оборот до 2,5 миллиона долларов.

А средний бизнес в Германии (до 250 работников) может иметь оборот до 50 миллионов евро, то есть 78 миллионов долларов. В Российской Федерации этот лимит, в отличие от первого (для микробизнеса), почти вдвое жестче – до 43 миллионов долларов.

Доля именно «малых» предприятий, то есть тех, где от 10 до 19 сотрудников, в общем объеме ВВП Германии составляет примерно 30%. Но еще более важно то, что на предприятиях именно на таких, «малых» предприятиях занято около 70% вообще всех работающих в стране. То есть отнюдь не гигантские концерны являются в Германии главными работодателями, а именно мелкий и мелкий бизнес. В среднем по Западной Европе, кстати, эта доля составляет 78-80%. И что тоже немаловажно – почти 80% всех тех, кто сегодня проходит в Германии профессиональное обучение, приходится на долю молодых людей, работающих именно на малых предприятиях.

В самой крупной мировой экономике – американской – доля предприятий малого и среднего бизнеса составляет 40-45%. Всего компаний мелкого бизнеса в США – почти 25 миллионов. Из них лишь 100 тысяч имеют штат, превышающий 100 человек. Во всех остальных – работников значительно меньше. Более того, примерно 18 миллионов компаний из 25-ти являют собой индивидуальный бизнес, то есть предприятие, состоящее из одного человека.

Но к малым в Соединенным Штатах относят и те предприятия, которые и в Европе, и в Российской Федерации считались бы уже крупным бизнесом, даже не средним [1].

Речь идет о предприятиях, в которых занято не более 500 наемных работников. Подавляющее число предприятий мелкого бизнеса имеет значительно меньше пятисот сотрудников. Что касается оборота или прибылей, то это не имеет значения. Если на предприятии менее 500 работников оно квалифицируется как мелкий бизнес.

В Российской Федерации, по оценкам правительства, доля малого и среднего бизнеса в общем объеме экономики составляет примерно 15-17%.

Одним из условий столь впечатляющих успехов, например, Турции, стало развитие именно малого и среднего предпринимательства. Есть все основания утверждать, что это одно из приоритетных направлений экономической и социальной политики турецкого государства. Данная стратегическая линия проводится целеустремленно на уровне правительства, парламента, региональных и муниципальных органов власти, финансовых институтов, торгово-промышленных палат, объединений предприятий турецких предпринимателей, общественных организаций и структур. В стране действует отлаженное законодательство, в рамках которого обеспечивается существенная государственная поддержка: льготное кредитование, налогообложение, таможенное и тарифное регулирование, страхование рисков и др. Для льготного кредитования малых и средних предприятий функционирует, в частности, национальный банк Турции, имеющий широкую сеть отделений в масштабах страны. Банк содействует также в подготовке кадров, планировании производства и коммерции, оказывает консультационные услуги. Долги малым и средним предприятиям предоставляют и другие национальные и иностранные банки и фонды.

Вопросы развития малого и среднего бизнеса находятся в компетенции Министерства промышленности и торговли Турции и действующей в его структуре фирмы по поддержке и развитию малых и средних предприятий (КОСГЕБ). Созданные в Турции благоприятные условия для становления и развития данного сектора экономики стимулировали сотни тысяч турецких граждан к использованию своего творческого потенциала, профессиональной квалификации для создания наряду с малыми семейными предприятиями самозанятости также и инновационных, технологических малых предприятий.

В настоящее время доля малых и средних предприятий в формировании ВВП Турции составляет 40,1%, в общем числе предприятий – 99,5 %, в занятости населения – 61,1 %, в инвестициях – 56,5 %, в сфере услуг – 98,%, в экспорте – 24,6 %, в общем объеме ссуды – 4,8 % [1].

В процентном отношении распределение МСП по отраслям производственного сектора бизнес в Турции составляет:

- ткацкая и кожевенная промышленность – 24%;
- обработка металлов – 24%;
- пищевкусовая и табачная промышленность – 15%;
- химическая промышленность – 9%;
- деревообработка – 8%;
- прочие – 20%.

Главным критерием при определении малого и среднего бизнеса в Турции принято считать численность занятых на предприятии рабочих и служащих. Однако различные турецкие организации по-разному устанавливают соответствующие границы. Так, государственная организация КОСГЕБ относит к малым предприятиям структуры с численностью работающих от 1 до 50 человек, а к средним предприятиям структуры с численностью от 51 до

150 человек, а Торгово – промышленная палата Стамбула определяет эти параметры соответственно – от 1 до 19 человек и от 20 до 99 человек.

Одной из наиболее действенных форм государственной поддержки и развития малых и средних предприятий является создание вблизи крупных городов Организованных промышленных зон (ОПЗ). При этом каждое предприятие сохраняет за собой юридическую и экономическую самостоятельность. Организованные промышленные зоны представляют собой отраслевые территориально-промышленные объединения, в которые входят сотни предприятий малого и среднего бизнеса, осуществляющие свою деятельность на определенной территории. На эти территории, путем стимулирования предприятий льготами в налогообложении, а так же специальными условиями кредитования государственными банками и различными поощрительными мерами привлекаются новые и действующие предприятия малого и среднего бизнеса. Смысл создания Организованных промышленных зон заключается в том, чтобы на одной территории объединить в мощные промышленные комплексы предприятия малого и среднего бизнеса, вынести действующие производства за пределы жилых массивов, обеспечить их концентрацию в определенных местах. Такая политика позволяет государству предупреждать и решать экологические проблемы путем обеспечения этих зон необходимыми едиными очистными сооружениями и лабораториями, а компаниям предоставляет возможность вести деятельность в благоприятных условиях, при полностью готовой инфраструктуре, под которой подразумеваются дороги, вода, природный газ, электроэнергия, коммуникации, переработка отходов и прочие услуги. Кроме всего прочего снижаются расходы компаний на закупку сырья, благодаря организации совместных закупок. Финансирование строительства инфраструктурных объектов в ОПЗ на 90 % обеспечивает государство. Остальные 10 процентов – за счет льготных банковских займов и средств бизнесменов [1].

Всего на территории Турции в 80 провинциях создано 263 организованные промышленные зоны, общей площадью в 27542 гектара, 148 из которых действующие, 115 находятся в процессе создания. В общей сложности количество компаний, осуществляющих свою деятельность на территории Организованных промышленных зон в Турции, на настоящий момент составляет 41608 фирм, в которых занято свыше 1 миллиона 200 тысяч работников, количество которых планируется увеличить до 2 миллионов человек к моменту введения в эксплуатацию всех производств, находящихся сейчас на этапе проектирования. По территориальному расположению, 22% Организованных промышленных зон находится на Эгейском побережье, 21% – в Мраморноморском регионе, 17% – в Черноморском регионе, 16% – в Центральной Анатолии, 9% – в Средиземноморском регионе, 8% – в Восточной Анатолии, 7% – в Юго-Восточной Анатолии [1].

Одним из примеров ОПЗ может служить Зона кожевенных предприятий в г. Тузла (близ Стамбула), включающая 223 компании, занимающиеся выделкой кож, пошивом одежды и обуви, и около 150 фирм, выпускающих вспомогательные материалы, аксессуары и другие компоненты. Площадь зо-

ны составляет 6,5 кв. км, в том числе 2,2 кв. км – под промышленными зданиями. Здесь действует единая система очистных сооружений, оснащенных передовой техникой химической и биологической очистки, созданы лесопарк и спортивные сооружения, пожарная служба, а также построены профилактический диспансер, мечеть, профессионально-техническое училище, лаборатории химического анализа и другие объекты. Парковая зона и объекты социально-культурного назначения занимают территорию, которая в два раза больше территории, находящейся под промышленными объектами.

В условиях мирового финансово-экономического коллапса правительство Турции принимает меры по оказанию поддержки малому и среднему бизнесу.

Безусловно, вышеизложенное можно рассматривать как возможный ориентир для развития малого и среднего предпринимательства в регионах Российской Федерации. Достигнутые Турцией в этой области результаты представляют для нас практический интерес, учитывая взаимодополняемый характер экономических структур Российской Федерации и Турции, установленные и успешно развивающиеся между ними торгово-экономические связи, а также стремление деловых людей двух стран развивать их и дальше на основе взаимной выгоды.

Таким образом, в сложной структуре современной экономики малые и средние предприятия занимают особое место, определяемое как макроэкономическими и микроэкономическими условиями, так и особыми функциями и характеристиками, присущими именно МСП.

Однако находятся эти предприятия в более неблагоприятных условиях, чем крупный бизнес из-за проблем финансирования, подготовки кадров, слабости научно-технологического потенциала и т.п. Поэтому непременным условием их успешного функционирования является государственная поддержка и эффективная государственная политика по его стимулированию.

Малый и средний бизнес играет важную роль в экономике развитых стран Запада: он составляет 80-90% от общего числа предприятий, на долю которых приходится до половины производимого валового товара и 60-70% создаваемых новых рабочих мест.

В целом вклад малых и средних предприятий в развитие зависит от экономики, политики государства, исторических традиций и т.д. Так, например, в развитых странах Азии доля МСП в ВВП достигает: в Японии – 52%, Республике Корея – 44%, а в развивающихся странах – Индонезии – 30%, Мьянме – 71% [1].

Для сравнительной характеристики развития МСП в разных странах существуют различные критерии и подходы, но представленные показатели отражают ряд общих факторов: в странах с рыночной экономикой заметная роль МСП является объективной экономической компонентой, их удельный вес в ВВП превышает 50%, а доля в обеспечении трудоустроенности еще выше. Характерным является высокий динамизм образования МСП и их банкротства. По сведениям Всемирного банка из вновь образуемых малых предприятий через год их существования среди действующих остается при-

мерно 50%. В целом, однако, их число остается постоянным при небольшой тенденции к росту, что сохраняет стабильность макроэкономических показателей в экономике.

В странах Азии в целом малые и средние предприятия составляют 95% и более от общего количества предприятий; они охватывают от 40 до 80% занятых, от 30 до 60% составляет их доля в ВВП и около 35% – в экспорте.

В современной Российской Федерации также предпринимаются меры по созданию и развитию малого и среднего предпринимательства. Однако положение малого и среднего предпринимательства остается чрезвычайно сложным.

Иными словами, устойчиво динамичный сектор экономики развитых, развивающихся стран в Российской Федерации не получил импульс развития, остается фрагментарным (присутствует в основном в Москве и Санкт-Петербурге), не стал, как это произошло во многих странах, связующим звеном с мировым рынком.

В этой связи представляется целесообразным обратиться к наиболее успешному и сравнительно недавнему опыту развития малого и среднего бизнеса в странах Азии, где основным фактором роста экономик стал переход к высокотехнологичным отраслям производства и удовлетворению массового спроса, тем более что исследуемый регион остается наиболее динамично развивающимся районом мира. Естественно, что несостоявшееся на современном этапе становление малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации должно рассматриваться в русле анализа банкротства реформ в Российской Федерации в целом. Поэтому не нужно анализировать причины неудач в Российской Федерации, а, обратившись к мировому опыту, попытаться извлечь из него самое ценное и, может быть, применимое в Российской Федерации.

#### **Список литературы**

1. Социально-экономический портал [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ru.exrus.eu/>
2. «Средний бизнес в России: скрытый потенциал» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mspsbank.ru/>.
3. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=181792>

## **АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ**

*Короченцева О.А.*

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье рассматриваются вопросы о переходе от финансового контроля к аудиту эффективности государственных заимствований. Делается вывод о том, что для перехода

к аудиту эффективности необходима соответствующая законодательная база, методологическая, институциональная и техническая основа.

*Ключевые слова:* аудит эффективности, государственные заимствования, управление государственным долгом.

В настоящее время вопросы повышения эффективности государственного финансового контроля за государственными заимствованиями и государственным долгом Российской Федерации приобретают огромное значение в свете современных тенденций развития российской экономики. Аудит эффективности государственных заимствований представляет собой тип финансового контроля экономических и социальных результатов. Целью аудита эффективности является определение экономичности, продуктивности и результативности осуществления государственных заимствований.

В последнее время федеральные органы государственной власти, субъекты РФ и муниципалитета, а так же государственные предприятия и корпорации ведут активную заемную политику. В первую очередь это связано с поиском дополнительных финансовых ресурсов для решения социально-экономических задач. Рост объемов заимствований приводит к росту совокупного государственного долга – рисунок 1 [1, с. 13]. А это в свою очередь приводит к росту затрат на обслуживание и погашение долга, бюджет во все большей степени переориентируется с финансирования экономики и социальной сферы на финансирование кредитов.

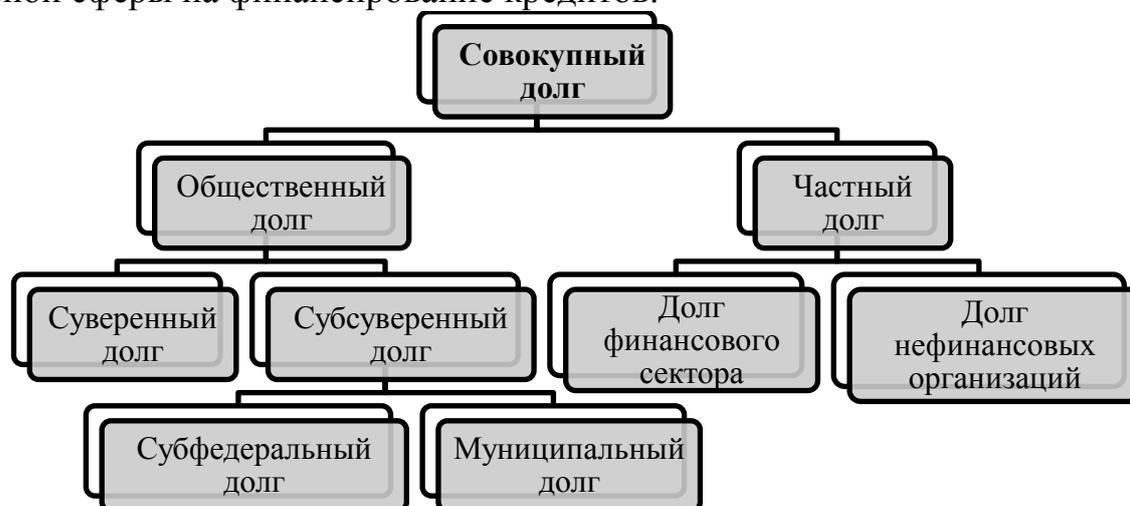


Рис. 1. Совокупный долг

Во избежание рисков, сопутствующих проводимой политике, государству важно располагать актуальной, оперативной и полной информацией об осуществляемых заимствованиях. Аккумуляция такой информации возможно при введении мониторинга всех заимствований осуществляемых как органами власти, так и госпредприятиями.

Однако, по нашему мнению, нужно не только осуществлять мониторинг заимствований, но и необходимо увеличивать роль аналитической составляющей в процессе принятия решений в области управления государ-

ственным долгом. Иначе говоря, необходимо переходить от финансового контроля к аудиту эффективности долговых обязательств.

Практика проведения контрольных мероприятий показывает, что целесообразно перейти к регулярному использованию системы оценки эффективности проводимой политики в области государственного долга. Решение этой задачи предполагает разработку показателей результативности деятельности по управлению государственным долгом страны.

Как показало проведенное нами исследование, многие субъекты, осуществляющие государственные заимствования не имеют эффективной системы управления государственным долгом. Они часто используют инструменты заимствований с высокой степенью затратности, например, банковский кредит, который является наименее привлекательным, самым непрозрачным и дорогим видом заимствований. Все это приводит к росту расходов на обслуживание и погашение госдолга. Так, например, в Ростовской области доля банковских кредитов в структуре государственного долга области составляет 83 % [2] .



Рис. 2. Структура долга Ростовской области

По нашему мнению, оценка эффективности управления долгом является одним из элементов аудита эффективности долговых обязательств. Для перехода к аудиту эффективности необходима соответствующая законодательная база, институциональная, методологическая, техническая основа. После решения перечисленных вопросов, возможно будет разработать методику проведения аудита эффективности долговых обязательств и операций с ними в целях обеспечения качественного перехода от финансового контроля к аудиту эффективности долговых обязательств.

#### Список литературы

1. Карепина О.И., Короченцева О.А. Государственный кредит и государственный долг: учебное пособие / ООО «АзовПечать». – Азов, 2014 – 152 с.
2. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации // <http://www.minfin.ru>.

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

*Краснова О.И.*

аспирант кафедры предпринимательства и налогообложения,  
Южно-Российский институт управления Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье патентная система налогообложения рассматривается в качестве одного из приоритетных факторов развития малого предпринимательства. Показана объективная необходимость внесения изменений в действующий специальные режимы налогообложения, в частности в ПСН. Предложены конкретные меры по совершенствованию ПСН.

*Ключевые слова:* патентная система налогообложения, специальные налоговые режимы, субъекты малого предпринимательства, налоговые льготы.

Особенности состояния и развития малого бизнеса на нынешнем этапе определяются, прежде всего, результатами экономической политики государства и состоянием соответствующего ей хозяйственного права.

Для СМП эффективная оптимизация налогообложения также важна как и маркетинговая стратегия, что обусловлено возможностью экономии затрат за счет платежей в бюджет.

В системе государственной поддержки малого предпринимательства важное место занимает система налогообложения. От уровня налоговой нагрузки СМП зависят их место в экономической системе общества, перспективы развития в условиях кризиса, степень их криминального функционирования.

Необходимо отметить, что для ИП, применяющих ПСН, налоговым законодательством не предусмотрена возможность уменьшения стоимости патента на страховые взносы на обязательное страхование, что значительно ухудшает положение налогоплательщиков, перешедших на ПСН, по сравнению с предпринимателями, применяющими иные режимы налогообложения.

Возможность уменьшения суммы ЕНВД на сумму выплаченных страховых взносов делает ПСН невыгодной по сравнению с ЕНВД даже при наличии одинаковой стоимости единого налога и патента. В этой связи необходимо распространить данную норму и на плательщиков патента.

По аналогии с гл. 26.2 и 26.3 НК РФ в гл. 26.5 НК РФ внести поправку, согласно которой ИП, перешедшим на ПСН, разрешить уменьшать сумму рассчитанного налога на сумму:

- страховых взносов на обязательное страхование работников;
- пособия по временной нетрудоспособности за дни временной нетрудоспособности работника, которые оплачиваются за счет средств работодателя;
- платежей по договорам добровольного личного страхования в пользу работников на случай их временной нетрудоспособности за дни временной нетрудоспособности, которые оплачиваются за счет средств работодателя.

При этом сумма патента не может быть уменьшена более чем на 50%.

Использование вмененных показателей деятельности всегда чревато тем, что реальная налоговая база окажется значительно ниже или, наоборот, выше вмененной величины дохода, особенно если не учитываются территориальные особенности и условия ведения бизнеса.

В первом случае у бюджета возникают неоправданные потери в части сумм налога, который мог бы быть получен, но в итоге получен не был, а во втором – неоправданно завышенная, т.е. неадекватная, налоговая нагрузка, способная затормозить развитие и даже стать источником прекращения предпринимательской деятельности.

Кроме того, здесь надо учитывать, что ПСН является альтернативной ЕНВД для отдельных видов деятельности, который тоже в размере 100% поступает в местные бюджеты. Это особенно важно в виду того, что ПСН призвана заменить ЕНВД, прекращающий свое действие в 2018 г.

Закон предусматривает добровольный порядок перехода предпринимателей на ПСН, УСН, ЕНВД. Учитывая добровольность применения налоговых режимов, ИП могут выбрать УСН. В этом случае бюджет города не получит ожидаемого поступления доходов по патенту, а кроме того, снизятся и доходы по ЕНВД.

Очевидным является предложение включить в порядок расчета потенциально возможного к получению годового дохода предпринимателей новый корректирующий коэффициент, который бы учитывал территориальные особенности места ведения предпринимательской деятельности, а его значения устанавливали бы органы местного самоуправления. Действующий порядок введения налогового режима законами субъектов РФ, сохраняется, однако при этом заметно повышается самостоятельность и независимость местных органов власти в вопросах бюджетно-налогового регулирования. Фактически это означает, что для всего региона вводится общий, или единый, размер потенциального дохода, который затем уточняется на местном уровне.

На сегодняшний день ИП получают патент по месту жительства, но деятельность могут осуществлять на территории любого другого муниципального образования того же региона. Учитывая, что налог от применения ПСН полностью зачисляется в местные бюджеты, складывается ситуация, когда муниципальное образование, на территории которого предприниматель фактически осуществляет экономическую деятельность и получает доходы, не имеет никаких прав на часть этого дохода (изымаемую в форме налога); в свою очередь налоговые доходы получает муниципальное образование, в котором просто выдан патент, но экономическая деятельность никак не развивается. Данное обстоятельство не способствует тому, чтобы местные органы власти создавали благоприятные условия для ведения бизнеса. В связи с этим необходимо ограничить действие патента, который в настоящее время может применяться на территории всего субъекта федерации, территорией муниципального образования, а патент выдавать предпринимателю по месту фактического осуществления деятельности, а не месту жительства. При этом для отдельных видов деятельности, имеющих разъездной характер или, наоборот, связанных с работой на дому, сделать исключения (оказание автотранс-

портных услуг по перевозке грузов и пассажиров автомобильным транспортом, услуги поваров по изготовлению блюд на дому, осуществление частной детективной деятельности, экскурсионные услуги и др.).

Данное предложение тоже следует признать обоснованным, поскольку возможность получения налоговых доходов и бюджетные возможности ОМС здесь ставятся в зависимость от степени участия этих органов в разработке и реализации мер по развитию малого бизнеса. Это позволит повысить инициативность местных органов власти, возложит на них больше ответственности за развитие своих территорий.

Незаменима ПСН для тех коммерсантов, которые ведут сезонную деятельность. Ведь патент можно купить на нужное ИП количество месяцев.

Также необходимо отметить, что ПСН могут использовать лишь ИП. А это, в свою очередь, противоречит нормам закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в России". На сегодняшний день предприниматель самостоятельно, на свой страх и риск, выбирает каким образом будет осуществлять предпринимательскую деятельность в целях получения прибыли. Организация, зарегистрированная в качестве ООО, также может иметь небольшой оборот денежных средств, низкие показатели доходности и остаточной стоимости основных средств, небольшое количество работников. Таким образом, такое положение закона противоречит общей политике государства в области поддержки СМП. На мой взгляд, это некая дискриминация малого бизнеса по показателям организационно-правовой формы. Критерий применения ПСН лишь ИП необходимо исключить из положений закона.

Одним из очевидных является предложение рассчитывать предельно допустимый лимит доходов (в настоящее время для ПСН это 60 млн. руб.) исходя из количества месяцев, на который получен патент. Так как, существует разница между налогоплательщиками, которые получили патент на 1 месяц и 1 год соответственно. Получается, что тот субъект малого бизнеса, который получил патент на срок 12 месяцев находится в менее выгодных условиях, чем на предприниматель, получивший патент на 1 месяц. Так как и у первого и у второго максимально допустимый размер дохода равен 60 млн. руб. В действующей ПСН неполным образом действует принцип равенства налогоплательщиков.

Анализ региональных законов о введении ПСН показал, что установленные размеры годового дохода по видам деятельности существенно различаются. Особенно это очевидно в таких видах деятельности, как в розничной торговле, сдаче жилья в аренду. Необходимо выработать подходы к обоснованию размеров годового дохода по различным видам деятельности.

Для основной массы ИП – работодателей на патенте ставки страховых взносов снижены до:

- в пенсионный фонд России(ПФР) – 20%;
- в Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС) – 0%;
- на обязательное социальное страхование в ФСС – 0%;
- взносы от НС и ПЗ – на общих основаниях.

По тарифу 30% платят предприниматели, осуществляющие такие виды деятельности, как сдача в аренду жилых и нежилых помещений, дач, земель-

ных участков, принадлежащих ИП на праве собственности, розничная торговля, осуществляемая через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 кв.м., услуги общественного питания.

Фиксированная ставка социальных платежей создает неравномерную нагрузку для ИП, имеющих разные доходы.

В связи с этим необходимо дифференцировать размер социальных взносов пропорционально годовому доходу налогоплательщиков. Минимальный фиксированный тариф взносов в размере 1 МРОТ может быть установлен для предпринимателей с годовым оборотом не более 380 тыс. руб., при более высоком доходе взносы должны взиматься в сумме 1 МРОТ плюс 1% от оборота, но не более 140 тыс. руб. в год.

#### **Список литературы**

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.07.2015).
2. Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».
3. Агузарова Ф.С., Хидирова Э.А. Тенденции развития налогообложения малого бизнеса в Российской Федерации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №3. – С.407-410.
4. Блинов А.О., О. С. Рудакова. Диагностика развития малого предпринимательства в России // Экономика. Налоги. Право. – 2014. – № 4. – С. 62-66.

### **ИМИДЖ И РЕПУТАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ОСНОВА ПРОДВИЖЕНИЯ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ)**

*Лотарева К.М., Мелентьева Н.А.*

студентки кафедры «Инновационный менеджмент и предпринимательство»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

*Кузьменко О.Е.*

магистрант кафедры «Инновационный менеджмент и предпринимательство»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

*Грицунова С.В.*

доцент кафедры «Инновационный менеджмент и предпринимательство»,  
канд. экономических наук, доцент,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В данной статье рассматриваются конкурентные ресурсы (на примере города областного центра Ростовской области), заявленные в названии статьи – имидж и репутация. В заключении статьи приводятся рекомендации, способствующие организации продвижения положительных имиджа и репутации Ростова-на-Дону.

*Ключевые слова:* репутация, репутация территории, имидж, Ростов-на-Дону, город, продвижение.

Объективные потребности развития территорий – городов, краев, республик, регионов и стран – обусловили актуализацию выбранной нами темы исследования. Имидж и репутация на сегодняшний день становятся реальными нематериальными активами экономики.

Целью данного исследования является выработка практических рекомендаций по успешному продвижению города Ростова-на-Дону посредством формирования положительной репутации и позитивного городского имиджа.

Территориальная индивидуальность выступает главной основой для формирования будущего имиджа и репутации. Так называемыми «официальными» характеристиками при этом выступают, прежде всего – название города, гимн, герб и территориальный флаг, также в качестве «официальных» можно выделить уровень и качество руководства территорией, информационные и организационно-правовые особенности и многое другое.

Существует множество определений имиджа. В Социологическом энциклопедическом словаре даны сразу два определения:

- 1) Имидж – это «внешний образ, создаваемый субъектом, с целью вызвать определенное впечатление, мнение, отношение у других»;
- 2) Имидж – это «совокупность свойств, приписываемых рекламой, пропагандой, модой, предрассудками, традицией объекту с целью вызвать определенные реакции по отношению к нему».

Международное определение имиджа территории, которое было дано Всемирной организацией по туризму, таково – «это совокупность эмоциональных и рациональных представлений, вытекающих из сопоставления всех признаков страны, собственного опыта и слухов, влияющих на создание определенного образа» [3].

Закрепляющийся имидж приводит к формированию территориальной репутации, которая представляет собой динамическую характеристику жизнедеятельности города (региона), формирующуюся в обществе в течение достаточно продолжительного периода времени.

Бытующие представления о городе ложатся в основу рейтингов, принимаются во внимание при размещении инвестиционных проектов, часто являются главным критерием при принятии решения о месте жительства или отдыха [2].

Ростов-на-Дону – административный центр Ростовской области, крупный экономический и культурный центр Южного Федерального округа России. Город является крупным административным, культурным, научно-образовательным, промышленным центром и важнейшим транспортным узлом Юга России. Неофициально Ростов нередко именуют «Воротами Кавказа» и «Южной столицей России», а также донская, комбайновая «столица», «Ростов-папа». У города также существует несколько имиджевых составляющих и одна из них это история, которая ассоциируется с донскими казаками; важную роль играют и климатические особенности – город расположен в умерен-

ном климатическом поясе с чертами континентального типа; развитие агропромышленного комплекса является одной из важных составляющих имиджа, но в то же время город является деловым бизнес-центром с большими возможностями для развития собственного дела. Все перечисленные характеристики – это уже имидж города, но задача состоит и в его приумножении.

Безусловно, Ростов-на-Дону можно отнести к числу успешных городов России. В Ростове-на-Дону работает 584 крупных и средних предприятия. Отрасли-лидеры – машиностроение, приборостроение, химическое производство, легкая и пищевая промышленность. В 2014 году промышленное производство города выросло на 5 %. В городе работают 44 тысячи индивидуальных предпринимателей. В сфере малого и среднего предпринимательства занято более 140 тысяч ростовчан – треть трудоспособного населения [2].

Ростов-на-Дону один из главных культурных центров юга нашей страны. В нем расположено около тысячи культурных объектов, включая 8 мемориальных комплексов, 77 памятников археологии, 138 памятников монументального искусства и воинской славы, почти пятьсот архитектурных памятников и более 450 мемориальных досок. В городе активно ведется строительство жилых зданий и объектов социального назначения, ведется строительство и реконструкция дорог, также создаются условия для обеспечения качественного общеобразовательного процесса, созданы условия для здорового образа жизни. Ростов-на-Дону является одной из ведущих торговых площадок Юга России. Но в то же время город не стоит на месте и продолжает развиваться [2].

В числе основных рекомендаций при организации продвижения Ростова-на-Дону можно привести следующие:

1) имидж и репутация города должны быть одним из его активов, в основе которого лежат постоянное развитие и совершенствование территории;

2) необходимо активно внедрять идеи в развитие города не только специалистов, но и населения города;

3) реализация программ социальной поддержки и защиты старшего поколения города, с целью восстановления важных культурных ценностей города;

4) осуществление программ поддержки молодежи – так как они, это будущее города с его свежими инновационными идеями для преобразования в положительную сторону;

5) создание особого городского комитета, состоящего из лидеров бизнеса, студентов, ведущих экономистов и людей с творческими способностями с целью выработки стратегии продвижения Ростова-на-Дону.

Достаточно значительный слой населения склоняется к тому, что единственным инициатором в формировании имиджа и репутации города выступает его администрация. Но по нашему мнению, работа над имиджем и создания положительной репутации города – это работа всех слоев населения города, а администрация и ее политические, и экономические деятели выступают в качестве исполнителей воплощения новых идей. Таким образом,

можно сделать вывод, что работа над созданием конкурентных преимуществ перед другими городами страны должна вестись сообща независимо от того какой слой населения ты представляешь.

#### **Список литературы**

1. Важенина И.С. Имидж и репутация территории как основа продвижения в конкурентной среде // Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. – №6 // [Электронный ресурс].
2. Департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области «Малый и средний бизнес Дона» // [Электронный ресурс] // [www.mbdon.ru](http://www.mbdon.ru)
3. Национальный институт развития современной идеологии «Экономика символов и брэнды регионов» // [Электронный ресурс]. [http://www.nirsi.ru/print\\_page/40010/](http://www.nirsi.ru/print_page/40010/)

### **ПРИКЛАДНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

***Макаренко Т.А.***

магистрант кафедры «Инновационного менеджмента и предпринимательства»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

***Лотарева К.М., Мелентьева Н.А.***

студентки кафедры «Инновационного менеджмента и предпринимательства»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

***Грицунова С.В.***

доцент кафедры «Инновационного менеджмента и предпринимательства»,  
канд. эконом. наук, доцент,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В данной статье подчеркивается необходимость использования информационных технологий в системе финансового менеджмента. Также рассматриваются такие программные продукты как «Audit Expert», «Альт-Эксперт», «ИНЭК-АФСР» и «Финанализ».

*Ключевые слова:* программный продукт, анализ, финансовый анализ, финансовое состояние, аналитическая система, информация.

В технике эффективного менеджмента диагностика состояния предприятия является важным моментом. Важность диагностики объясняется, прежде всего, необходимостью наличия исходной аналитической информации, которая позволила бы принять наиболее правильное управленческое решение. Трудности в поисках информации проявляются, например, при построении или корректировке бюджета, при поиске скрытых резервов и расчете вариантов решения проблем и прочее.

Прежде чем приступить к какому-либо анализу предприятия, необхо-

димо иметь перед собой четко поставленные цели. Так, например, при анализе финансового состояния предприятия от выбранной цели будет зависеть степень детализации исследования по отдельным видам анализа, необходимых для достижения поставленной цели:

- анализ эффективности деятельности компании;
- анализ структуры баланса и оборотных средств;
- анализ ликвидности и финансовой устойчивости;
- анализ прибыльности;
- анализ оборачиваемости;
- анализ денежного потока.

Общие подходы, используемые для проведения аналитических исследований, имеют схожие черты, но в зависимости от поставленных целей могут несколько видоизменяться.

Финансовый анализ проводится в четыре основных этапа:

- экспресс-анализ (экспресс-диагностика предприятия);
- анализ финансового состояния предприятия;
- анализ деловой активности предприятия;
- анализ финансовых результатов деятельности предприятия.

Так, экспресс-диагностика предприятия дает общий обзор результатов деятельности предприятия, позволяющий дать его оценку не раскрывая внутреннего содержания каждого фактора, повлиявшего на формирование отдельного показателя, дающий возможность непосредственно ознакомиться с масштабами производства и его особенностями. Основной задачей экспресс-анализа является сужение масштабов поиска проблем и их решения.

Более глубокий и комплексный анализ преследует оценка финансовой деятельности компании. Она рассматривает все стороны деятельности компании с точки зрения стратегического развития бизнеса [3].

Вместе с тем, существуют такие аналитические системы, которые дают возможность оценить:

- финансовое положение компании в общих чертах и более детально;
- имущественное состояние компании;
- потребность в дополнительных источниках финансирования;
- рациональность использования как заемных, так и собственных средств;
- эффективность деятельности компании.

В основе большинства аналитических систем лежат следующие принципы:

1) сравнение данных – для наиболее целесообразной оценки рекомендуется строить временные ряды данных, чтобы наглядно оценить величину их изменения в рамках одного предприятия;

2) риск получения недостоверной информации, так как невозможно получение достоверных результатов, если использовать неполную или некорректную входную информацию;

3) сопоставимость полученных данных к аналогичным периодам времени;

4) взаимное влияние и зависимость полученных данных с учетом ограничений и критических значений полученных параметров;

5) надлежащая форма предоставления информации для принятия управленческого решения и ее вариативность.

Все аналитические работы на предприятии можно представить в виде следующих последовательных этапов:

- 1) сбор информации, включая оценку ее достоверности;
- 2) перевод типовых форм бухгалтерской отчетности в аналитическую форму;
- 3) анализ структуры и динамики отчетов;
- 4) расчет и группировка показателей по основным направлениям анализа;
- 5) анализ показателей и их изменения за исследуемый период;
- 6) выявление взаимосвязи между показателями;
- 7) подготовка итоговых заключений (положений) о финансовом состоянии предприятия;
- 8) выработка рекомендаций по улучшению финансового состояния предприятия [3].

Каждому направлению финансовой работы на предприятии соответствует определенный круг прикладных программных продуктов, основные из них представлены на рисунке.



Рис. Прикладные программные продукты, используемые в финансовой работе на предприятии

На сегодняшний день известны аналитические системы, которые полностью автоматизируют необходимую информацию. К таким системам можно отнести «Audit Expert», «Альт-Эксперт», «Альт-Инвест», «Альт-Инвест-Форм», «Альт-Финансы», «ИНЭК-Аналитик», «ИНЭК-АФСР», «Финанализ», «БЭСТ-Ф» и другие. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Система «Audit Expert» – аналитическая система, которая предназначена для диагностики, оценки и мониторинга финансового состояния предприятия или группы предприятий на основе данных финансовой и управленческой отчетности, включая консолидированную отчетность [1].

Базовой информацией для проведения анализа служат основные формы финансовых отчетов предприятия. Для проведения углубленного анализа «Audit Expert» позволяет использовать дополнительную информацию – сведения об использовании прибыли, имуществе и задолженности, другие данные бухгалтерской и управленческой отчетности [1]. В комплект поставки «Audit Expert» входит широкий набор методик финансового анализа, в том числе регламентированных различными нормативными актами.

Программный продукт «Альт-Эксперт» предназначен для сравнительного анализа многих финансовых коэффициентов компании со среднеотраслевыми и среднерегionalными аналогами [3]. По данным российского информационного экономического агентства «Прайм-Тасс» для расчета среднеотраслевых показателей была использована финансовая отчетность более 14 000 предприятий.

Программный продукт «ИНЭК-АФСР» предназначен для анализа финансового состояния предприятий любых форм собственности на основе данных внешней бухгалтерской отчетности [1], предполагает автоматическое формирование итогового финансового заключения об анализируемом предприятии в сравнении результатов анализа нескольких предприятий.

Программный продукт «Финанализ» – разработка ЗАО «Компьютерные информационные системы», которая представляет собой программное обеспечение, предназначенное для анализа финансовой и производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Использует широкий спектр возможностей редактора электронных таблиц «Microsoft Excel», осуществляет представление результатов в виде аналитических отчетов «Microsoft Word» [3].

В заключение статьи, важно подчеркнуть, что развертывание рынков информационных услуг, технических и программных средств создали реальные возможности для интенсивного развития информатизации и автоматизации в сфере финансово-кредитной деятельности, совершенствования управления, аналитической и прогнозной работы, направленных на достижение важнейшей цели предпринимательского менеджмента – максимизация получения прибыли.

#### **Список литературы**

1. Возможности системы Audit Expert для анализа финансового состояния предприятия, 2007 // [Электронный ресурс] // <http://www.audit-it.ru>
2. Кулакова О. «КИС: Финанализ – программа для анализа финансово-производственной деятельности предприятия» // [Электронный ресурс] // <http://www.cis2000.ru>
3. Чараева М.В. Финансовый менеджмент: учеб. Пособие / М.В. Чараева. – Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ»; Феникс, 2010. – 336 с.
4. Электронный ресурс // <http://www.1csoft.ru/>

## ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ РЫНОК РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ РОСТА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

*Михайлюк М.В.*

доцент кафедры логистики и управление транспортными системами,  
канд эконо. наук, доцент,  
Ростовский государственный университет путей сообщения,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье автор раскрывает особенности современного развития логистического рынка в России, обосновывает направления качественного изменения премиальной и ординарной логистики в рамках антикризисных стратегий развития логистических компаний в России.

*Ключевые слова:* логистические компании, премиальная логистика, ординарная логистика, добавленная стоимость, спрос.

В настоящее время экономика РФ переживает очередной кризис, который в 2014-2015 гг. привел к резкому сокращению объемов грузоперевозок, осложняя положение транспортных компаний.

Между тем, кризисы 1998 г., 2008-2009 гг. и теперь 2014-2015 гг. оказывают фактически исцеляющее воздействие на экономику, в том числе транспортной отрасли, невольно легитимируя в памяти метафору о том, что успехи улучшают ситуацию, а ошибки улучшают нас. Кризисная стагнация спроса сегодня чистит рынок, с которого спешно исчезают логистические провайдеры, работающие в нижнем ценовом сегменте (низкая доля добавленной стоимости, модернизации активов, малая производительность труда). Не меньший процент отбраковки дают компании, экспансивно развивающиеся на рынке, скорость масштабирования бизнеса и рыночная доля которых, оказались не подкреплены адекватным набором и объемом ресурсов развития.

Однако, более важное значение имеет именно различный уровень влияния кризиса на сегменты премиальной и ординарной логистики, которые отражают структурное строение логистического бизнеса в России, его технологический профиль [7]. Риторике ученых и практиков сегодня усредняет популярное муссирование темы высокотехнологичной логистики, уровня PL и т.д. Однако, именно кризис отчетливо показал, что рыночная устойчивость логистического бизнеса определяется эффективностью и уровнем развития его бизнес-модели. Вместе с тем, эта зависимость не столь однозначна и характеризуется разнонаправленными эффектами.

Сокращение объемов товароснабжения экономики привело к сокращению прироста спроса на высокотехнологичное обслуживание (падение на 25-30%) при одновременном увеличении складских запасов законтрактованных клиентов, вызванном сокращением покупательского спроса населения и компаний-заказчиков. Это привело к падению трафика переработки товаров по складским операциям, но фактически не отразилось на снижении рентабельности этого сервиса. То есть, оказание услуг с высоким уровнем добав-

ленной стоимости опирается использование программных средств и высококвалифицированного персонала, IT-платформы, стоимость которых имеет незначительный диапазон корректировки в пределах 10-15% [1].

Совершенно иную картину и уровень устойчивости/доходности бизнеса мы наблюдаем в ординарной логистике. Она имеет примерно ту же глубину падения объема логистических услуг, которая вызвала при этом более сильную коррекцию цен на услуги – снижение до 25-30%. Низкий уровень автоматизации, квалификации персонала делает ординарную логистику более восприимчивой к стагнации рынка и давлению клиентского спроса в сторону снижения цен. Использование складов класса «В», «С» и «D» с невысокими техническими параметрами ограничивает возможности удержания цен в период кризиса, особенно если велика доля стокового товара, который не перемещается и неперерабатывается.

В премиумной логистике возможности снижения стоимости услуг, особенно для транснациональных компаний с большим стабильным оборотом и поставками в сети – крайне ограничены. Иными словами, в высокотехнологичной сложной логистике потенциал реализации антирыночных стратегий демпинга незначителен, равно как и прозрачной является вся нетривиальная механика бизнес-процессов, позволяющая легко просчитать их рентабельность и стоимость [5].

Агрессивные стратегии демпинга в период кризиса становятся индикатором реально непростого положения дел в этих логистических компаниях [7].

Они либо близки к разорению (пытаются закрепиться на рынке, даже ценой запредельного снижения стоимости услуги для клиента), либо используют ситуацию конъюнктурного возрастания на рынке количества узко проходных стеллажей, что даже при невысокой цене позволяет работать в ноль или немного выше.

Тем не менее, на рынке сегодня формируются устойчивые предпосылки для повышения цен на логистику. Это: совокупная инфляция (30% за 2012-2014 гг.); ослабление рубля; возрастание доли фонда оплаты труда в себестоимости логистической услуги, которое неминуемо давит на цену. Все это позволяет предположить, что по завершению 2015 г. прирост цен на логистику составит 20-30%.

При этом отметим, что объемы аутсорсинга транспортно-логистических услуг растут именно в период кризиса, когда бизнес пытается максимально оптимизировать расходы. Особенно активно данный тренд протекает в ритейле: насыщение рынка, развитие Интернет-торговли и электронной коммерции приводят к увеличению спроса на качественный сторонний логистический сервис.

Это дает определенную фору ускоренного выхода из кризиса самих логистических операторов, которые должны в темпе наращивать свою конкурентоспособность через предложение адаптивных отраслевых логистических решений, удовлетворение специфических требований бизнеса, автономизацию региональных поставок.

Можно предположить, что именно стагнация рынка и товарного сектора экономики в целом выступят в качестве системного драйвера повышения качества логистического сервиса, усложнения его функционала. Конкуренция между торговыми сетями, трансформация форматов сетевой розницы и развитие онлайн торговли, выход на рынок новых дистрибуторов будут стимулировать прогрессивное изменение товарных портфелей на рынке логистики. Циклическое развитие рынка, колебания спроса и т.д. сформируют более мощный эмпирический запрос на аутсорсинг внутренней логистики и управления цепями поставок, доля которых сегодня не превышает 15% в структуре логистического сервиса.

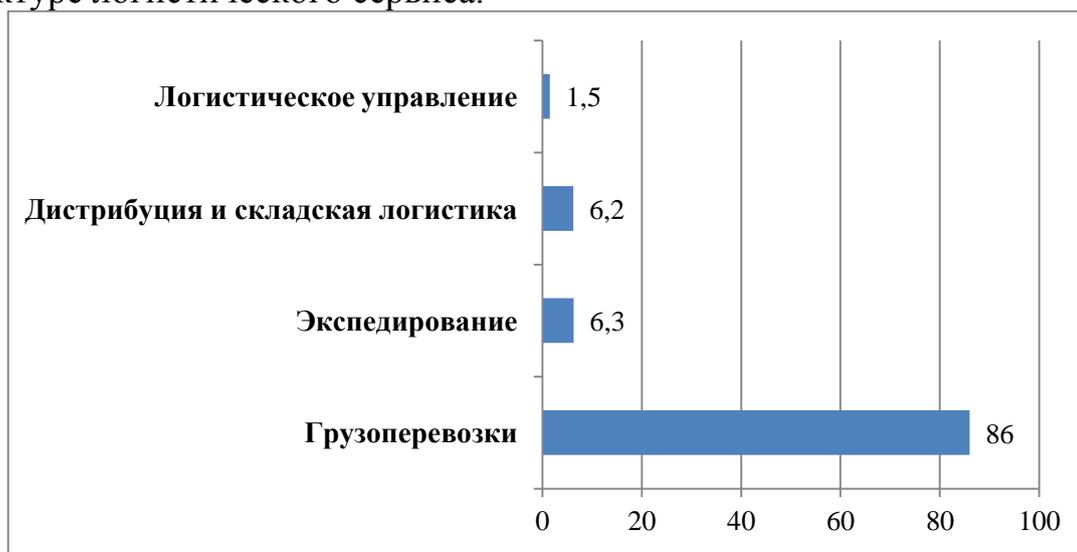


Рис. Структура рынка транспортно-логистических услуг РФ в 2014 г. [3]

Как видно из рисунка, структура рынка транспортно-логистических услуг в РФ по итогам 2014 г. оставляет желать лучшего: грузоперевозки дают 86%, экспедирование – 6,3%, дистрибуция и склад – еще 6,2% и всего 1,5% – логистическое управление. Такой профиль отечественной логистики показывает, что она все еще не перешла в новое качество, поскольку доля «чистой логистики» ничтожно мала по сравнению с общим объемом транспортно-логистических услуг.

Критически оценивая данную фактографию, отметим, что причина сложившегося положения не только в низкой скорости качественного обновления логистики, но и такой же стартовой базе развития, инерционное притормаживающее давление которой на логистику велико. Доминирование сырьевых товаров в структуре российского грузопотока, зависимость от внешней экономической конъюнктуры, большая протяженность территории при хаотичном размещении производств и их сырьевой базы, территориальная удаленность экспортных производств от портов, низкий уровень развития транспортно-складской инфраструктуры автоматически сужают потенциал качественного развития логистической отрасли в России [3].

Сравнительно высокий уровень логистических издержек в экономике (15-20% ВВП против 7-8% ВВП в развитых странах) является прямым следствием как низкого уровня развития ее инфраструктурной базы, так и сохра-

няющейся архаичности – самостоятельного управления цепями поставок и запасами в бизнесе.

Оценивая возможности и перспективы дальнейшего повышения уровня внедрения передовых технологий в отечественной логистике необходимо учитывать ряд факторов.

Во-первых, динамика восстановления экономического роста и подъема реального сектора экономики. Предпосылки ускорения такого подъема сегодня крайне слабы. Россия, как и многие другие сырьевые экспортеры, испытывает на себе все издержки завершения сырьевого супер – цикла роста мировой экономики. Девальвация рубля в условиях санкций, позволяющая нарастить рублевые доходы бюджета как эквивалент просевшей от удешевления сырьевого экспорта валютной выручки наносит экономике очередной удар в виде удорожания сжимающегося в объеме импорта, возможности замещения которого, в краткосрочной перспективе не велики, а с точки зрения стратегической состоятельности данного маневра весьма сомнительны в принципе. Отсюда, динамика восстановления экономики не может быть значительной. Цена на нефть низкая, перераспределение бюджетных трансфертов – подпитывающее рост доходов населения сокращается, импортозамещающие мощности в дефиците, а отстроить новые мешает высокая стоимость инвестиционных денег, монетарное закрепление которой позволяет через учетную ставку удержать капитал в экономике в условиях ослабления рубля.

Во-вторых, важно заметить, что на фоне перманентных кризисов, к которым мы уже попривыкли и сокращения мировой торговли, глобальная экономика уверенно входит в новую фазу своего развития. Завершение десятилетия дешевого доллара, отток капиталов с развивающихся рынков резко меняют глобальный расклад сил. Явное смещение полюса экономического роста от *emerging markets* к развитым странам будет стимулировать реконфигурацию глобальных цепей поставок и возникновение новых международных логистических структур, которые смогут эффективно освоить новые интересные для глобальных инвесторов региональные рынки, и, не факт, что только и именно развивающиеся [3].

Россия при текущем уровне развития логистики не сможет пополнить список логистических операторов, которые будут способны обслужить новую географию мировой производственно-торговой кооперации.

Третьей причиной является не менее заметное и знаковое изменение структуры инвестиций в экономику Китая, который накопил критическую массу дисбалансов, запредельный даже по историческим меркам уровень капиталовложений (более половины ВВП) и фактически исчерпал потенциал конкурентного снижения стоимости производства, передавая эстафету менее освоенной в этом отношении Юго-Восточной Азии. Переход к капиталоемким и высокотехнологичным производствам в Китае приведет к сокращению спроса на мировых рынках сырья, а соответственно симметричному сокращению производства в странах сырьевых экспортерах. В русле данного тренда экономика РФ стоит на пороге нового этапа своего развития, что потребу-

ет смены акцентов в системе стратегического планирования бизнеса, удлинении его горизонтов, накладывая серьезные ограничения на управление производством и распределением продукции.

На уровне логистического сервиса долгосрочное планирование бизнес-стратегий потребует выработки адекватных инструментов, позволяющих реализовать стратегические замыслы в условиях ужесточения требований к логистике: сокращение товарных партий поставки; сроков перевозки и обработки грузов.

Россия должна более активно включиться в глобальные цепи поставок и вступить в конкуренцию, линия которой будет пролегать в частности, по направлению транспортного коридора из Азии в Европу, грузооборот между которыми к 2020 г. вырастет в 35-40 раз.

На маршруте Китай – Европа часть внешнеторговых грузов может быть переключена с морского транспорта на железнодорожный. За счет сокращения сроков доставки грузов и оптимизации стоимости перевозок. Первый шаг на этом пути уже сделан – в виде консолидации российских операторов и создания ОТЛК (Объединенной транспортно-логистической компании). Вторым шагом – разработка общей стратегии развития, системы ценообразования, создание новых продуктов и согласование работы структур, реализующих новый набор функционально эффективных железнодорожных сервисов. Это означает оказание комплекса услуг: предоставление контейнеров, перевалку грузов через склады, перевозку от «двери до двери», контроль движения грузов и таможенное оформление.

Таким образом, основным фактором перераспределения части транзитных грузов с окружных морских маршрутов на железнодорожные линии выступит отработка интегрированных сервисов и логистики комплексного обслуживания. Сегодня общий подход к решению этой задачи пока не позволяет ее решить, поскольку сквозные тарифы по железнодорожному пути превышают стоимость морской перевозки. Однако, в перспективе отработка тарифных процедур на стыках позволит установить конкурентоспособную цену и сформировать оптимальные логистические продукты для глобальных клиентов.

Основываясь на оценке основных тезисов и выводов настоящей статьи, можно резюмировать следующее.

Потенциал дальнейшего развития отечественной логистики будет определять именно ее качественная трансформация. Как показал проведенный нами анализ, она позволит повысить рыночную устойчивость логистического бизнеса как внутри экономики, так в системе международных транспортных потоков. На примере тенденций кризисной стагнации товарного рынка мы показали, что технологическое усложнение логистики, переход к управлению цепями поставок и реализации комплексного обслуживания компаний формирует ресурс неограниченного повышения эффективности логистических операторов. По ряду рассмотренных нами причин, как эволю-

ционного порядка, так и ошибок текущего управления, скорость освоения данного потенциала в экономике РФ остается крайне низкой.

Тем не менее, включение России в систему международной производственно-торговой кооперации, повышение эффективности внутренней логистики, ее перевод на аутсорсинг и масштабирование логистического сервиса требуют более радикальных стратегий его развития, более глубоких изменений, часть которых должна быть инициирована на корпоративном уровне, а часть поддержана государством [6].

В русле обновления конкурентного поля глобальной экономики развитие отечественной логистики обеспечит определенный карт-бланш роста для российской экономики. Бизнес сократит свои затраты и переключится на концентрированное освоение и развитие его профильных компетенций, усиливая свои позиции на рынке. Высвобождение из непрофильных активов и функционала (логистики) части денег позволит генерировать новые конкурентные преимущества. Насыщение рынка, импортозамещение, развитие внутренних производств, интеграция корпоративных структур, ужесточение требований к поставкам «точно в срок», стремление к минимальной загрузке мощностей, развитие форматов многоканального сбыта неминуемо усилят потребность в аутсорсинге, стимулируя сокращение ординарной логистики и ее высокотехнологичную трансформацию в премиумный сегмент.

Постепенное структурное улучшение предложения на транспортно-логистическом рынке приведет к повышению рентабельности сервиса, упрочивая положение провайдеров на фоне сохраняющейся ныне «опасной» зависимости рынка грузоперевозок от объемов товароснабжения экономики.

#### Список литературы

1. Аликосвили Г. Сегодня рынок требует интегрированных логистических решений [Текст]/ Г. Аликосвили // LOGISTICS. – 2015. – № 6. – С.48-51.
2. Белова Е. Управление международными перевозками [Текст] / Е. Белова // Маркетинг. – 2015. – № 4(143). – С.99-104.
3. Борщ В., Демин В., Приходько В. Развитие логистики в России: современная ситуация, прогноз, ключевые задачи и приоритеты компаний [Текст]/ В. Борщ, В. Демин, В. Приходько // LOGISTICS. – 2015. – № 3. – С.22-27.
4. Вдовенко З., Клепиков Д., Лукьянова А. Особенности логистических систем национальной транспортной инфраструктуры в рыночной экономике [Текст]/З. Вдовенко, Д. Клепиков, А. Лукьянова // LOGISTICS. – 2015. – № 5. – С.57-64.
5. Кохно П. Об оптимизации перевозок в инновационной экономике [Текст]/ П. Кохно // Общество и экономика. – 2015. – № 1-2. – С.239-253.
6. Миротин Л.Б., Покровский А.К. От цепей поставок к цепям товародвижения [Текст] / Л.Б. Миротин, А.К. Покровский // LOGISTICS. – 2015. – № 5. – С.31-36.
7. Эскин В.Н. Прогнозы экономического ландшафта и влияние кризиса на развитие логистики в РФ [Текст]/ В.Н. Эскин // LOGISTICS. – 2015. – № 6. – С.20-23.

## ОЦЕНКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА<sup>1</sup>

*Моисеев Н.А.*

ст. преподаватель кафедры «Таможенное дело»,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва

*Рыжаков Г.В.*

доцент кафедры математических методов в экономике, к.ф.-м.н.,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва

Статья посвящена разработке методов точечного и интервального прогнозирования интегрального показателя конкурентоспособности региона. В силу ограниченности данного показателя предлагается осуществлять его прогнозирование с помощью логистической многофакторной регрессии. Параметры такой модели определяются с использованием обычного МНК путем проведения обратного логарифмического преобразования с зависимой переменной.

*Ключевые слова:* интегральный показатель конкурентоспособности, прогнозирование временных рядов, прогнозирование ограниченных переменных, логистическая регрессия, МНК.

Управление и оценка конкурентоспособности региона является одной из наиболее популярных областей исследования экономической науки. В настоящее время было разработано множество подходов к оценке уровня конкурентоспособности отдельного субъекта государства, основанных как на экспертных оценках, так и на интеграции определенных макроэкономических показателей, см., например, [1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9]. Несмотря на высокий интерес, проявленный к теме оценки конкурентоспособности регионов со стороны отечественных и зарубежных ученых, мало освещенным аспектом в этой области остается методология прогнозирования конкурентоспособности, однако, по мнению авторов, это является значительным упущением, так как получение достоверных оценок будущего социально-экономического состояния региона во многом влияет на проведение оптимальной управленческой деятельности и привлечение внешних и внутренних инвестиций. В связи с этим данная статья посвящена разработке математического инструментария для моделирования и построения точечных и интервальных прогнозов показателя конкурентоспособности региона, рассчитанного согласно одному из основных существующих подходов.

Для расчета конкурентоспособности региона будем использовать методы количественного анализа, основу которых составляют макроэкономические характеристики с целью определения тенденций развития субъекта

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта №1675: «Методология и информационно-аналитические средства решения проблем пространственного развития экономики России в условиях современных реформ» в рамках базовой части государственного задания в сфере научной деятельности Минобрнауки России.

страны в области экономики и социальной сферы. Из них следует выделить 4 наиболее распространенных показателя:

**1. ИПСЭР 1.** Рассчитывается по методу А. Ревайкина [5] и ориентируется на экономические характеристики города;

**2. ИПСЭР 2.** Находится по методу Г. Губанова, направлен не только на экономические, но и на социальные показатели того или иного региона;

**3. ИКРТ.** Его можно вычислить по методам, предложенным А. Шишкиным и И. Вистбаккой [1], позволяет выявить социально-экономический баланс региона;

**4. ИПКСР.** Этот показатель можно найти, используя методику В. Меркушова [3], объединяет в себе особенности конкурентоспособности, экономических эффективности и потенциала региона.

Для того чтобы синтезировать все интегральные показатели, связанные с экономическим потенциалом, а также региональной эффективностью, конкурентными преимуществами и уровнем конкурентоспособности прибегнем к помощи метода относительной разности. Он предусматривает получение оценок частных (отдельных) показателей при помощи их нормировки по формулам (1) и (2). Здесь же отметим, что формула (1) используется в случае, когда большее значение показателя является положительным свойством региона, а формула (2) – когда большее значение показателя является негативным свойством региона.

$$t_i = \frac{P_i - P_{i \min}}{P_{i \max} - P_{i \min}}, \quad (1)$$

$$t_i = \frac{P_{i \max} - P_i}{P_{i \max} - P_{i \min}}, \quad (2)$$

где  $P_i$  – фактическое значение  $i$ -го частного показателя,  $P_{i \min}$  – минимальное значение  $i$ -го частного показателя по всем рассматриваемым регионам,  $P_{i \max}$  – максимальное значение  $i$ -го частного показателя по всем рассматриваемым регионам.

Значение интегрального коэффициента может быть получено при помощи средней арифметической простой из частных коэффициентов – формула (3).

$$U = \sum_{i=1}^n \frac{t_i}{n}, \quad (3)$$

где  $n$  – общее количество частных показателей.

Так как значения коэффициента  $t_i$  будут принадлежать области  $[0;1]$ , то  $U=1$  может быть достигнуто только в случае, если  $i$ -ый регион обладает наилучшими значениями по всем частным показателям.

Перейдем к рассмотрению механизма прогнозирования интегрального показателя конкурентоспособности, изменяющегося в рамках определенного диапазона. Пусть имеется набор временных рядов  $\{y_t, X_t: t = 1, \dots, n\}$ , где  $y_t$  – показатель конкурентоспособности региона в период времени  $t$ ,  $X_t = (1, x_{1t}, x_{2t}, \dots, x_{kt})$  – набор объясняющих переменных. Поскольку в дан-

ном случае область допустимых значений целевой переменной ограничена и сверху и снизу, предлагается использовать многофакторную логистическую регрессию для получения точечных прогнозов показателя конкурентоспособности:

$$y_t = \frac{1}{1 + e^{-z(t)}}, \quad (4)$$

где  $y_t \in (0;1)$  и представляет собой масштабированный показатель конкурентоспособности региона,  $z(t) \in (-\infty; +\infty)$ .

Следует отметить, что  $z(t)$  может быть как линейной, так и нелинейной функцией от объясняющих переменных  $X_t$ . Коэффициенты модели предлагается оценивать с помощью обычного МНК, предварительно проведя обратное логарифмическое преобразование над целевой переменной, как показано ниже:

$$z(t) = -\ln\left(\frac{1}{y_t} - 1\right). \quad (5)$$

Таким образом линейная модель может быть представлена в виде:

$$z(t) = X_t B + e_t, \quad (6)$$

где  $B = (b_0, b_1, \dots, b_k)'$  – вектор-столбец оценок истинных параметров модели  $\beta$ , не зависящий от конкретной реализации вектора  $X_t$ ,  $e_t$  – «белый» шум, имеющий по предположению нормальное распределение.

Вектор коэффициентов модели будем оценивать следующим образом:

$$B = (X^T X)^{-1} X^T Z, \quad (7)$$

$$\text{где } X = \begin{pmatrix} X_n \\ X_{(n-1)} \\ \vdots \\ X_1 \end{pmatrix}, Z = \begin{pmatrix} z_n \\ z_{n-1} \\ \vdots \\ z_1 \end{pmatrix}.$$

Также мы предполагаем выполнение предпосылок МНК, а именно

$$E(e_i | X_t) = 0, \quad E(e_i^2 | X_t) = \sigma^2, \quad \text{cov}(e_i; e_j) = 0, \quad \forall i \neq j.$$

Для расчета интервального прогноза необходимо вычислить в явном виде ожидаемую среднюю квадратичную ошибку прогноза, которая состоит из двух компонент: дисперсии «белого» шума и дисперсии линии регрессии [4, 10].

Поскольку мы не знаем истинную дисперсию остатков – заменим  $\sigma^2$  ее несмещенной оценкой  $s^2$ , которая вычисляется следующим образом:

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n - k - 1}, \quad (8)$$

где  $k$  – число объясняющих переменных модели.

Отсюда ожидаемую среднюю квадратичную ошибку прогноза можно представить, как показано ниже:

$$MSFE_{t+1} = s^2 \left( 1 + X_{t+1} (X^T X)^{-1} X_{t+1}^T \right). \quad (9)$$

Поскольку истинные ошибки по регрессионным моделям, удовлетворяющим предпосылкам МНК, подчиняются нормальному распределению, то доверительные интервалы для полученных точечных прогнозов можно определить с помощью распределения Стьюдента с уровнем значимости  $\alpha$  и числом степеней свободы равным  $n-k-1$ , где  $k$  – число объясняющих переменных модели.

$$\hat{z}_{t+1} - t_{\alpha, n-k-1} \sqrt{MSFE_{t+1}} < z_{t+1} < \hat{z}_{t+1} + t_{\alpha, n-k-1} \sqrt{MSFE_{t+1}} \quad (10)$$

А поскольку мы заинтересованы в получении доверительных интервалов для интегрального показателя конкурентоспособности, приведем формулы для их вычисления. Так как логистическая функция является монотонно возрастающей на всей своей области допустимых значений, будем использовать следующий алгоритм для получения интервальных оценок. На первом этапе получим верхнюю и нижнюю границу доверительного интервала для  $\hat{z}(t)$ :

$$\hat{z}_{low} = \hat{z}(t) - t_{\alpha, n-m-1} \sqrt{MSFE_{t+1}}, \quad \hat{z}_{top} = \hat{z}(t) + t_{\alpha, n-m-1} \sqrt{MSFE_{t+1}}, \quad (11)$$

где  $t_{\alpha, n-m-1}$  – квантиль распределения Стьюдента.

Затем на основе этого интервала получим интервал для целевой переменной, которая является интегральным показателем конкурентоспособности региона.

$$y_{low} = \frac{1}{1 + e^{-\hat{z}_{low}}}, \quad y_{top} = \frac{1}{1 + e^{-\hat{z}_{top}}}, \quad (12)$$

$$y_{low} < y_{t+1} < y_{top}. \quad (13)$$

Таким образом, представленный метод позволяет получать как точечные, так и интервальные оценки интегрального показателя конкурентоспособности региона, изменяющегося в рамках определенного диапазона.

### Список литературы

1. Вистбакка И.А. Интегральная оценка социально-экономических процессов (на примере республики Карелия). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Петрозаводск, 2000.
2. Гагарина Г.Ю., Чайникова Л.Н. Конкурентоспособность России и ее регионов: организационный аспект управления. Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2014. № 8 (74). С. 117-129.
3. Меркушов В.В. Статистическое исследование дифференциации региональной конкурентоспособности (на примере регионов европейской части Российской Федерации). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Самара, 2005.
4. Моисеев Н.А., Ахмадеев Б.А., Методы построения точечных прогнозов временных рядов социально-экономических показателей на региональном уровне. Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-3 (52-3). С. 299-301.

5. Ревайкин А.С. Самодостаточность консолидированных бюджетов субъектов РФ Северного района. Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. 2009. № 6. С. 86-90.
6. Твердохлебова А.С. Интегральная оценка конкурентоспособности челябинской области среди регионов Урала. Региональное развитие. 2014. № 3-4. С. 89-94.
7. Ускова Т.В., Барабанов А.С. Проблемы оценки конкурентоспособности регионов. Вопросы статистики. 2009. № 1. С. 49-55.
8. Чайникова Л.Н. Конкурентная среда как элемент системы управления конкурентоспособностью региона. Управленческие науки. 2012. № 4 (5). С. 60-65.
9. Nevima, J., Melecký, L., Regional Competitiveness Evaluation of Visegrad Four Countries through Econometric Panel Data Model, Liberec Economic Forum, Vol.10, No.1, 2011, P. 348-361.
10. Zubakin V.A., Kosorukov O.A., Moiseev N.A. Improvement of regression forecasting models. Modern Applied Science. Canada. 2015. Vol. 9, No. 6, P. 344-353. DOI: 10.5539/mas.v9n6p344.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИМУЩЕСТВЕННОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ**

*Назранов З.З., Маремкулов А.Х.*

студенты 4 курса факультета «Налоги и налогообложение»,  
Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, г. Москва

*Мандрощенко О.В.*

профессор кафедры «Налоги и налогообложение», д.э.н.,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Россия, г. Москва

Последние несколько лет при обсуждении дальнейших направлений реформирования налоговой системы России, особое внимание уделяется имущественному налогообложению. В статье выделены проблемы действующей системы имущественного налогообложения.

*Ключевые слова:* налоговая система, имущественные налоги, кадастровая стоимость, кадастровая оценка.

Налоги на имущество занимают важное место в налоговой системе России, и вызывают значительный интерес в свете изменений в порядке расчета и уплаты данных налогов, а также возможной замены их на единый налог на недвижимость.

Преимуществом имущественных налогов является высокая степень стабильности налоговой базы. Данные налоги не связаны с результатами финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков, что позволяет рассматривать их в качестве стабильных источников формирования доходов региональных и местных бюджетов.

Однако, несмотря на всю важность имущественных налогов, на сегодняшний день наблюдается множество проблем. Одной из наиболее важных, на наш взгляд, является проблема оценки недвижимого имущества, учитывая

изменения в имущественном налогообложении, вступившие в силу с 2015 года.

Как известно с 1 января 2015 года начала действовать новая 32 глава НК РФ «Налог на имущество физических лиц». Одним из главных изменений, введенных этой главой НК РФ, станет переход к исчислению налога на имущество не из инвентаризационной, а из кадастровой стоимости.

Под кадастровой стоимостью понимается установленная в процессе государственной кадастровой оценки рыночная стоимость объекта недвижимости, определенная методами массовой оценки, или, при невозможности определения рыночной стоимости методами массовой оценки, рыночная стоимость, определенная индивидуально для конкретного объекта недвижимости в соответствии с законодательством об оценочной деятельности [6].

При формировании кадастровой стоимости применяются методы массовой оценки исходя из таких показателей как:

- категория объекта недвижимости;
- вид разрешенного использования (для земли);
- расположение объекта недвижимости;
- вид объекта недвижимости.

С 1 января 2015 года налог на имущество физических лиц по кадастровой стоимости вводят 28 регионов, включая Москву и Московскую область.

По отношению к налогу на имущество организаций произошли аналогичные изменения. С 2014 года 4 региона (Амурская обл., Кемеровская обл., Москва и Московская область), а начиная с 2015 года, еще 28 регионов перешли на расчет налога исходя из кадастровой стоимости.

И здесь возникает много вопросов, связанных с достоверной кадастровой оценкой имущества. Следует подробно разобраться.

Государственная кадастровая оценка (ГКО) в России проводится с 2001 года. Ее организацией занимаются органы власти субъектов РФ: они принимают решение о проведении ГКО по конкретным объектам недвижимости и выбирают оценщика на конкурсе. Отчет об определении кадастровой стоимости проходит экспертизу, после чего региональные власти утверждают результаты ГКО и вносят их в Госкадастр. Исходно частота проведения ГКО не была ограничена, из-за чего многие регионы ежегодно заказывали новую оценку, результаты которой в виде кадастровой стоимости с каждым разом росли. Поправки к закону "Об оценочной деятельности", вступившие в силу 22 июля, ввели ограничения – теперь проводить госоценку земли можно раз в три года (в городах федерального значения – в два года).

Как было отмечено ранее, до кадастровой «реформы» имела инвентаризационную стоимость, которая была явно занижена. Необходимость ГКО объяснялась тем, что инвентаризационная стоимость не соответствует реальной цене недвижимого имущества. Но, как показала практика, кадастровая стоимость, от которой рассчитываются налог, в соответствии с рыночной тоже не пришла, местами качнувшись в другую сторону [7].

Негативным последствием новых правил для налогоплательщиков является увеличение налогового бремени. Но рост налогов сам по себе – это

полбеда. А вот несовершенство оценки кадастровой стоимости, исходя из которой эти налоги считаются, – проблема посерьезнее. Новый порядок расчета налогов на имущество уже стал причиной волны судебных исков об оспаривании новой кадастровой стоимости. Кадастровая стоимость часто установлена с нарушениями и существенно превышает рыночную, в связи с чем возникает необходимость ее пересмотра [3]. В некоторых регионах наблюдается увеличение налогового платежа от 3 до 15 раз ввиду увеличения стоимости кадастровой оценки недвижимого имущества после их переоценки.

Согласно данным РБК московским предпринимателям придется платить за 3,3 тыс. принадлежащих им зданий, сооружений и помещений 36 млрд руб., а исходя из инвентаризационной (по ставке 2,2%) они заплатили бы в шесть раз меньше – 5,6 млрд.

Подобная ситуация и с кадастровой оценкой земли. Проведенная кадастровая оценка земель не однозначна.

В сложившейся ситуации можно предположить, что завышенная кадастровая оценка – основная причина роста задолженности по земельному налогу. Задолженность по земельному налогу, пеням и налоговым санкциям по налогоплательщикам, состоящим на учете в налоговых органах Московской области, за 2013 году увеличилась на 35% и на 1 января 2014 года составила 4,6 млрд рублей.

Недовольных оценкой владельцев недвижимости – тысячи, и количество растет. Если в 2013 году в специально созданные комиссии по спорам при Росреестре было подано 5,3 тыс. заявлений о пересмотре стоимости земли и недвижимости, то в 2014 году – уже 12,5 тысяч. Показательно и то, что в судах общей юрисдикции, которые с конца 2014 года выступают следующей после комиссии по спорам инстанцией по вопросам кадастровой оценки, львиная доля гражданских дел касается оспаривания стоимости недвижимого имущества и земли. За два первых месяца этого года в Мосгорсуде, например, по данным его сайта, таких дел было 153 из 216 [8].

Однако если несколько лет судебной практики и многочисленных поправок к законам и принесли результаты, то в основном точечные, а не системные. Между тем вопрос остается жизненно-важным для всех:

- муниципалитетов, у которых налог на имущество бюджетообразующий,
- предприятий, которые закрываются из-за непосильной платы,
- теперь и для граждан. Им с этого года тоже придется вникать в тонкости кадастровой оценки.

На местном уровне проблема заключается в том, что муниципальные образования не ведут учет своих земель, их границ и оформляют их не торопятся. В итоге земли попросту выпадают из-под налогообложения – либо используются втемную, либо вовсе не участвуют в экономическом обороте.

Как отмечает аудитор Счетной палаты Сергей Штогрин: «В целом превагируют факты превышения кадастровой стоимости земельных участков над рыночной. В связи с чем участились обращения налогоплательщиков как

в комиссии, так и в суды. Так, например, налог по земельным участкам для садоводства в радиусе 20 км от Москвы достигает 20 – 40 тыс. рублей».

Согласно прежним проверкам, это же происходит и в других регионах: в каждом из них свои подходы к кадастровой оценке земель, отсюда и парадоксы.

Проблема в том, что из-за отсутствия единых федеральных стандартов оценки, удельные показатели кадастровой стоимости земельных участков оказываются разными в соседних городах. Это может означать и перераспределение интересов на рынке недвижимости.

В ходе проверки СП выявлены многочисленные случаи, когда кадастровая стоимость соседних участков с одинаковым видом использования в одном кадастровом квартале отличается в несколько раз [9].

Подводя итог, следует отметить, что на сегодняшний день основной проблемой в имущественном налогообложении становится низкий уровень достоверности результатов государственной кадастровой оценки, что провоцирует социальные конфликты и дополнительные административные и финансовые издержки.

На наш взгляд, реализация в России стратегии взимания налога в отношении как земельных участков, так и других находящихся на них объектов недвижимости в зависимости от их кадастровой стоимости, прежде всего, требует совершенствования системы массовой оценки недвижимости. Если хромает методология, то будет хромать и результат. Прежде всего необходимо определиться, что мы оцениваем и как, а потом уже внедрять. Результаты оценки не отражают ни текущего положения рынка, ни состояния каждого конкретного объекта, ни его функционального назначения, ни степени готовности, ни износа здания.

Возможным решением недостоверной кадастровой оценки может служить давно задуманная система мониторинга стоимости сделок с недвижимостью, которая, к сожалению пока не работает. Введение своеобразной «точки отсчета» для оценщиков позволило бы преодолеть данную проблему.

Можно сослаться на опыт Сочи. В период, когда были кадастровые бунты (власти занижали стоимость выкупаемой земли), для оценщиков была введена точка отсчета: мониторинг стоимости по сделкам с недвижимостью в Сочи. Тогда на 90% все возмущения были сняты. Сейчас же оценщики действуют в определенных рамках, но все равно имеют возможность использовать свою методику исчисления рыночной стоимости.

#### **Список литературы**

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации» (НК РФ) часть 2 от 05.08.2000 N 117-ФЗ (действующая редакция от 29.12.2014)
2. "КонсультантПлюс: Практический комментарий основных изменений налогового законодательства с 2015 года". – [Электронный ресурс]: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166532/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166532/)
3. Бородина Б.И., Литвинова С.А. «Налог на недвижимость: новый механизм исчисления»// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 12(55). С. 26-30.

4. Корнева Е.В., Мхитарян Р.А. «Налог на имущество организаций. проблемы и пути решения»// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 2-1. С. 138-141.

5. Зыкова Т. «В России изменился налог на недвижимость». – [Электронный ресурс]: <http://www.rg.ru/2015/01/01/nalog-site.html>

6. Федеральный стандарт оценки «Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости» – [Электронный ресурс]: [http://smao.ru/ru/documents/ministry\\_action/text/fso\\_4.html](http://smao.ru/ru/documents/ministry_action/text/fso_4.html) (дата обращения: 03.11.2015).

7. «Оценка рубль бережет» – [Электронный ресурс]: <http://www.kommersant.ru/doc/2588670> (дата обращения: 03.11.2015).

8. «Шестикратный рост налогов: чем еще грозит кадастровая оценка недвижимости» – [Электронный ресурс]: <http://daily.rbc.ru/special/business/30/03/2015/550fccfe9a79471855195c91>

9. «Кадастровый бунт» – [Электронный ресурс]: <http://expert.ru/2015/03/5/pochemu-stranu-ozhidayut-kadastrovyie-buntyi>

## **РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

*Николаенко О.В., Ефимова К.Е.*

студентки кафедры «Инновационный менеджмент и предпринимательство»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

*Грицунова С.В.*

доцент кафедры «Инновационный менеджмент и предпринимательство»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

*Богданова Р.А.*

магистрант кафедры «Инновационный менеджмент и предпринимательство»,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В данной статье сельское хозяйство рассматривается как важнейшее звено агропромышленного комплекса, на которое существенно влияет нестабильная макроэкономическая ситуация в России. Отражены факторы, которые неблагоприятно воздействуют на состояние сельского хозяйства.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, проблемы развития сельского хозяйства, кризис.

Сельское хозяйство является основой экономики любой страны. Даже самые развитые промышленные страны вкладывают очень большие средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию, основу которых составляют продукты питания и сырье для выработки предметов потребления. Сельское хозяйство производит свыше 12% валового общественного продукта и более 15% националь-

ного дохода России, сосредоточивает 15,7% производственных основных фондов [1].

Большинство россиян уверены, что сельское хозяйство страны находится в глубоком кризисе. Однако агропром растет быстрее, чем многие другие отрасли российской экономики, и на этом рынке у страны немало преимуществ, как, впрочем, и препятствий.

Прежде всего, в 2015 году объем российского рынка мяса и птицы может впервые сократиться с начала 2000-х из-за снижения доходов населения, и, соответственно, потребительского спроса. В то же время выпуск мяса и птицы растет благодаря инвестициям предыдущих лет. Угроза перепроизводства возникает, в том числе потому, что Россия не присутствует на мировом рынке как экспортер мяса и вряд ли способна выдержать конкуренцию с другими производителями мяса. Этого нельзя сказать о растениеводстве, которое уже интегрировано в мировой рынок и имеет хорошие перспективы для дальнейшего развития. Однако для роста необходимо не только наличие резервных сельхозземель, но и технологии и инвестиции.

Среди преимуществ России следует назвать наличие водных ресурсов, которые приобретают большую значимость в развитии сельского хозяйства в мире, и крайне низкие цены на землю – в разы уступающие странам с сопоставимыми природными условиями. Россия производит огромное количество зерна и обладает развитой транспортной и экспортной инфраструктурой. По последнему показателю страна обгоняет Южную Америку.

В числе мер, призванных повысить уровень развития сельского хозяйства, часто называются следующие: привлечение и популяризация вложений в отрасль и сокращение вмешательства государства в функционирование рынка, в том числе ограничений на экспорт. Потенциал увеличения производства зерна в России огромен, и если животноводству не хватает драйверов роста, то нужно инвестировать в производство зерна, а не ограничивать его продажи.

2015 год для сельского хозяйства России является не простым. Процессы, развернувшиеся в уходящем году не оставляют оснований для оптимизма.

Замедление темпов роста производства продукции сельского хозяйства в 2015 году связано, в первую очередь, с нестабильной макроэкономической ситуацией, отражающейся на снижении доступности материально-технических ресурсов для сельхозтоваропроизводителей, а также неблагоприятными погодными условиями по перезимовке озимых для ключевых растениеводческих культур.

В 2015 году индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве снизится на 5%, на отрасль будет оказывать существенное влияние введенный запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции из ряда стран [2].

Очевидно, что агропромышленный комплекс России столкнется с целым рядом неразрешимых вызовов. Самая главная проблема – отсутствие финансирования государственных программ. И без того тающий стабилиза-

ционный фонд будет направлен на поддержание курса рубля, на содержание вновь приобретённых территорий.

Еще одна проблема – вымывание оборотных средств. Денег сельских хозяйств, которые поступят от реализации, произведенной в 2014 году продукции, будет недостаточно для закупок дорожающей техники, семян, ГСМ и минеральных удобрений.

Еще можно выделить одну проблему-это дефицит кредитных ресурсов. Точнее, кредитные ресурсы будут доступны для аграриев, но процентные ставки будут неподъемными, т.к. дешевых кредитов не даст никто.

Кризис неплатежей является немаловажной проблемой. Производители сельскохозяйственной продукции должны быть готовы к тому, что значительная часть компаний-закупщиков, в 2015 году прекратит свое существование. Общее снижение уровня жизни населения приведет к понижению покупательской способности, а это значит, что конкуренция в рознице возрастет, и с рынка будут вытеснены самые слабые. Во избежание потери денег, сельским хозяйствам следует работать максимально по предоплате.

Есть большая опасность, что в следующем году животноводы начнут увеличивать забой скота, в том числе и дойного стада. Это создаст на некоторое время иллюзию стабильности, но в среднесрочной перспективе это приведет к колоссальному удару по всей мясомолочной отрасли страны.

Сельскохозяйственное машиностроение ожидает очередной шок. Дефицит финансовых ресурсов приведет к сокращению закупок сельскохозяйственной техники. Процент падения пока определить сложно, но рискнем предположить, что оборот в долларах сократится не менее чем на 30% [3].

Есть все-таки один положительный момент для сельского хозяйства во всей этой истории. В сегменте реального сектора экономики сельское хозяйство останется одной из наиболее привлекательных отраслей для инвестиций. Можно отложить покупку, скажем, нового автомобиля на год, но нельзя отложить покупку мяса, хлеба и овощей на столь же длительный период.

Картина будет не полной, если не принимать во внимание еще один фактор – погодный. Хороший урожай может сгладить проблемы, при условии высоких мировых цен на пшеницу и кукурузу.

Все эти факторы не оставляют ни малейшего шанса для оптимизма, и требуют от правительства принятия целого ряда экстренных решений по удержанию ситуации в сельском хозяйстве хотя бы на уровне 2014 года.

#### **Список литературы**

1. АГРОИНФО. Главный портал главной отрасли. Электронный ресурс: Режим доступа <http://agroinfo.com/>
2. Официальный сайт государственной статистики. Электронный ресурс: Режим доступа <http://www.gks.ru/>
3. Сельское хозяйство. Электронный ресурс: Режим доступа <http://ru-sh.ru/>

# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Новикова Е.Д.*

студентка 2 курса,

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ, Россия, г. Пятигорск

*Есакова Е.Е.*

доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, канд. экон. наук,

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ, Россия, г. Пятигорск

Система стратегических показателей деятельности является комплексным инструментом анализа и оценки результатов деятельности, используемым на всех уровнях организационной иерархии и применяемым на всех стадиях процесса управления: планирования, учете и контроле, анализе и оценке.

*Ключевые слова:* стратегические показатели, анализ, материальные ресурсы.

Современное состояние основополагающих процессов экономического развития непосредственно связано с разрабатываемыми стратегиями на предприятии. Основой для функционирования учетно-аналитической системы предприятия является комплекс информационных потоков, которым располагают менеджеры. Необходимость обеспечения большим объемом актуальной информации управленческого звена предприятия, обуславливает комплексность ее формирования с учетом внедрения стратегических показателей в сферу планирования, отчетности, учета, мониторинга, что подтверждает актуальность темы исследования [1, с. 158].

Как отмечает Орлюк Н.Ю. «...условием процесса совершенствования составляющих учетно-аналитической системы, а также развития корпоративного рынка, является устойчивое развитие хозяйствующего субъекта. Кроме того, различие в совокупности анализируемых показателей во многом зависят от отрасли, в которой функционирует предприятие, от применения в учете международных стандартов, от методик проведения текущего анализа, а также от системы мониторинга и контроллинга в организации» [3, с.953]. Кроме всего перечисленного, на наш взгляд, не малое влияние на формирование и развитие учетно-аналитической системы стратегических показателей оказывает масштабность деятельности предприятия.

Наибольшую часть затрат на производство любого промышленного предприятия составляют материальные ресурсы. В связи с этим, актуальным является исследование процесса расчета стратегических показателей эффективности потребления материальных ресурсов, что позволит формировать качественную и достоверную информацию для принятия и реализации эффективных управленческих решений, способствующих устойчивому развитию предприятий и повышению их конкурентоспособности в условиях постоянно изменяющейся среды.

Для характеристики эффективности использования материальных ресурсов в расчете используются данные, характеризующие не объем материальных ресурсов как таковых, а величину материальных затрат. В процессе производства все материальные ресурсы потребляются, приобретая затратный характер [2, с.110]. С целью определения эффективности использования материальных ресурсов используют следующие стратегические показатели:

1. Материалоотдача – показатель, определяющий, сколько рублей продукции можно получить с одного рубля вложенных материальных ресурсов. Эта величина, обратна величине материалоемкости, и характеризует отдачу материалов;

2. Материалоемкость, показывающая, сколько рублей материальных ресурсов надо вложить, чтобы получить один рубль продукции. Величина материалоемкости должна снижаться за счет совершенствования конструкции изделий и уменьшения отходов материалов в процессе производства;

3. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции характеризует величину материальных затрат в полной себестоимости произведенной продукции. Динамика показателя характеризует изменение материалоемкости продукции;

4. Коэффициент использования материалов характеризует степень использования сырья и материалов и определяется отношением полезного расхода (массы, теоретического расхода) к норме расхода материалов, установленной на изготовление единицы продукции (работы);

Систематизируем описанные выше стратегические показатели деятельности в сводную таблицу, в которой рассмотрим формулы расчета данных показателей.

Таблица

**Стратегические показатели эффективности использования материальных ресурсов предприятия**

Наименование стратегического показателя деятельности	Формула расчета стратегического показателя деятельности	Составные компоненты формулы расчета стратегического показателя деятельности
Материалоотдача, тыс. руб./ тыс. руб.	$M_o = ВП/МЗ$	$M_o$ - материалоотдача; ВП – объем выпуска продукции; МЗ – материальные затраты
Материалоемкость тыс. руб./ тыс. руб.	$M_e = МЗ/ВП$	$M_e$ - материалоемкость; ВП – объем выпуска продукции коммерческой организации; МЗ – материальные затраты
Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, %	$d_{мз} = МЗ/ С \text{ полн} * 100\%$	$d_{мз}$ - удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции; МЗ – материальные затраты; С полн – полная себестоимость коммерческой организации
Коэффициент использования материалов	$K_{им} = ((C1*BP1) / (C0 * BP0)) * 100\%$	$K_{им}$ - коэффициент использования материалов; BP1, BP0 – величина выручки в фактическом, плановом периоде предприятия; C1, C0 – фактическая, плановая величина себестоимости выпускаемой продукции

Подводя итог вышесказанному, важно отметить, что достаточная обеспеченность предприятия материальными ресурсами является важным условием его бесперебойной работы. Расчет таких стратегических показателей деятельности как материалоемкость, материалоемкость, а также удельный вес материальных ресурсов в себестоимости продукции необходим для проведения полноценного анализа функционирования предприятия [3, с. 955]. Комплексное использование материальных ресурсов, их рациональный расход, применение более дешевых и эффективных материалов является важнейшим направлением увеличения объема выпуска продукции и улучшения финансового состояния коммерческой организации.

#### **Список литературы**

1. Орлюк Н.Ю. Значение и роль учетно-аналитической системы в деятельности коммерческих организаций. // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». – Кисловодск: Изд-во УЦ «МАГИСТР», 2014 г. – №1(12). – 252 с.
2. Орлюк Н.Ю., Налимова З.Ф. Систематизация стратегических характеристик деятельности предприятий в их учетно-аналитической системе // Современная наука и инновации: научный журнал. – Ставрополь-Пятигорск: Изд-во СКФУ, 2014. – С. 107-114.
3. Орлюк Н.Ю., Хрипачева Т.А. Исследование существующих систем и моделей анализа и оценки результатов деятельности коммерческой организации, основанных на стратегических показателях // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №8. – С. 951-959.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНОВ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

*Овчинников Е.Н.*

доцент кафедры учета и финансов, канд. экон. наук, доцент,  
Челябинский государственный университет, Россия, г. Челябинск

В статье рассматриваются вопросы совершенствования региональной политики в области инвестирования в новых экономических условиях. Определены особенности региональной инвестиционной деятельности в рамках построения модели экономического развития, ориентированной на импортозамещение. Выявлены факторы, определяющие инвестиционную привлекательность регионов в новых экономических условиях, выделены направления ее повышения.

*Ключевые слова:* импортозамещение, инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная политика, экономика региона.

Своеобразие региональных проблем России связано с формированием нового экономического пространства и принципиально новой модели экономического развития в условиях импортозамещения. Российская экономика в период глобальной нестабильности характеризуется кардинальным изменением системы межрегиональных связей, роли и места отдельных регионов и территорий в национальном хозяйстве. Сложившаяся в условиях традиционной системы хозяйствования неоднородность экономического пространства,

явилась фактором, определяющим различие стартовых условий для реформирования и адаптации к новым условиям. Обострение проблем регионального развития явилось следствием противоречивых тенденций в системе размещения элементов национального богатства и динамичных изменений экономических условий и факторов, формирующих рыночную среду. Возникшие по этой причине диспропорции между спросом и предложением товаров, услуг, труда и капитала на региональном и межрегиональном рынках в значительной мере определяют особенности трансформационных процессов отдельных регионов, территорий и экономических районов.

Региональные особенности инвестиционной деятельности в последние годы формировались под влиянием исторически сложившегося потенциала развития территории и интенсивности продвижения реформ. Наиболее часто классификация регионов по уровню экономического развития базируется на показателях валового регионального продукта, конечного потребления и инвестиций на душу населения. Вместе с тем использование этих обобщающих характеристик не позволяет отразить весь спектр социально-экономического положения российских регионов. В известной степени эти проблемы решаются в рамках многомерной классификации, учитывающей различный уровень финансового и социального развития регионов. В основе многомерной классификации регионов лежит система следующих макроэкономических показателей: валовой региональный продукт, объем промышленной продукции, объем сельскохозяйственной продукции, объем основных фондов, инвестиции в основной капитал, иностранные инвестиции, безработица. Экономическое развитие России за последнее десятилетие протекает на фоне довольно существенной дифференциации системы социально-экономических индикаторов и во времени, и по регионам. Общими признаками экономики регионов в кризисный период является падение производства и инвестиций, сокращение внутреннего рынка, инфляция, безработица, снижение уровня жизни населения. Сравнительный анализ общеэкономических индикаторов регионального развития показывает, что характер спада инвестиционной деятельности находится в определяющей зависимости от структуры хозяйства и динамики финансовых результатов деятельности.

В частности, Челябинская область в сфере экономики является одним из крупнейших субъектов Российской Федерации. В 2014 году среди регионов страны она занимала 5 место по объему продукции в обрабатывающих производствах, 6 место по объему иностранных инвестиций, 12 место по обороту розничной торговли и объему сельскохозяйственной продукции, 13 место по вводу жилья [2, с. 29]. Финансово-экономический кризис, обусловленный режимом санкций и глобальной экономической нестабильностью, внес коррективы в динамику развития области в 2015 году. В январе-августе, в процентах к аналогичному периоду 2014 года, произошло снижение: в обрабатывающих производствах – на 0,9%; в объеме строительных работ – на 19%; в обороте розничной торговли – на 14,2%; объем платных услуг населению снизился на 3,5%. В сельском хозяйстве объем продукции увеличился на 6%, выросли налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета

на 8,1% [1]. Несмотря на некоторое снижение отдельных показателей развития позиции региона в сфере экономики были сохранены, поскольку кризис в той или иной мере оказал влияние на социально-экономическое развитие всех субъектов РФ.

Следует подчеркнуть, что территориальные различия в инвестиционном кризисе целесообразно рассматривать через отраслевую структуру экономики регионов и изменение системы финансирования инвестиционной деятельности. Анализ общеэкономических факторов и тенденций инвестиционного кризиса в российской экономике показывает, что в наибольшей степени от последствий мировой экономической нестабильности страдают регионы с высокой концентрацией обрабатывающих отраслей, прежде всего, машиностроения, в том числе оборонного. Серьезные трудности испытывают регионы с высоким уровнем концентрации отраслей черной и цветной металлургии, экспортно ориентированных подотраслей химической и нефтехимической промышленности вследствие падения спроса на внешних рынках.

Таким образом, каждый регион занимает свое место в объективно обусловленной и достаточно устойчивой системе факторов регионального развития – от экономико-географического положения до интегрального уровня социально-экономического развития. Каждый регион сочетает в себе как позитивные, так и негативные, с точки зрения адаптации к новым условиям, черты, оценка которых меняется в зависимости от развития общей ситуации в стране. Как правило, объективные факторы и условия регионального развития довольно легко идентифицировать и целесообразно использовать при объяснении и прогнозировании социально-экономической ситуации в регионах и оценке эффективности действия различных компенсационных механизмов.

Динамика инвестиций определяется не только масштабами инвестиционных процессов, но и наличием или отсутствием необходимой для их осуществления деловой культуры и инвестиционной инфраструктуры. Для сопоставления инвестиционной привлекательности регионов необходимо обобщение показателей, характеризующих указанные факторы. В качестве первого приближения к оценке интенсивности изменения инвестиционной и деловой активности можно использовать коэффициенты соотношения динамики региональных и среднероссийских индикаторов. Уровень инвестиционной компоненты регионов относительно среднего уровня, свидетельствует о глубине кризиса в инвестиционной сфере; а степень разброса показателя отражает территориальную дифференциацию интенсивности инвестиционной деятельности. Сравнительный анализ территориального размещения факторов производства и динамики их изменения позволяет классифицировать регионы по уровню экономического потенциала и типу динамики инвестиционной деятельности.

Уровень инвестиционной активности ставится в зависимость от степени индустриализации региона. Это естественно, так как развитая промышленность подразумевает отлаженную инвестиционную инфраструктуру, а крупные предприятия обеспечивают себе некоторый критический объем инвестиций даже при неблагоприятных условиях.

В частности, в Челябинской области за январь-июнь 2015 года объем инвестиций в основной капитал составил 76,4 млрд. рублей, или 80,2% в сопоставимых ценах к аналогичному периоду 2014 года. Основным источником инвестиционных ресурсов в 2015 году являются именно собственные средства предприятий и организаций, которые составили 55,0% от общего объема инвестиций в основной капитал, доля инвестиций из бюджетов всех уровней за анализируемый период составила 11,7%, кредитов банков – 6,0%, средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства – 5,5%, заемные средства других организаций – 4,8%, средства вышестоящей организации – 3,3%, прочие – 13,7%. Основными объектами вложения инвестиций являлись машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь – 37,9% от общего объема инвестиций в основной капитал, здания (кроме жилых) и сооружения – 42,0% [1].

Факторами, непосредственно влияющими на инвестиционную деятельность в регионе, следует также признать финансовое состояние и капиталоемкость доминирующих в нем производств, а также уровень развития инфраструктуры и экономико-географическое положение. Очевидно, что регионы с высокой концентрацией отраслей естественных монополий и высокомонополизированных отраслей экспортной ориентации, имеющих гарантированный спрос как на внутреннем, так и на внешнем рынках займут высшие ранговые позиции. Регионы, экономическая структура которых ориентирована преимущественно на внутренний рынок, обладают существенно меньшей инвестиционной привлекательностью и характеризуются более глубокими темпами спада.

Сочетание концентрации производства и доходов в отдельных регионах с благоприятной экономической конъюнктурой в общем случае создает условия для повышения деловой активности. Крупные, относительно устойчиво работающие предприятия становятся основными источниками формирования региональных бюджетов, через которые идет частичное перераспределение образующихся в регионе доходов. В отдельных регионах местные власти и региональные монополисты усиливают эти тенденции. Однако повышение налоговой нагрузки имеет свои пределы. Фактически такая политика подрывает конкурентоспособность предприятий и ведет к углублению экономического кризиса. Наконец, для отдельных регионов можно говорить и об усилении инвестиционной активности, создании новых рабочих мест, техническом перевооружении основных предприятий, их устойчивой переориентации на новые рынки сбыта, т. е. о начавшейся реструктуризации и модернизации экономики. К одним из показателей реструктуризации экономики можно отнести тенденцию выхода предприятий региона на новые рынки сбыта. Безусловно, что в сложившейся для России экономической ситуации существенным гарантом хорошего финансового состояния предприятия и региона является объем вывоза продукции на межрегиональные и внешние рынки. Наиболее четко связь между спадом промышленного производства и объемом экспорта прослеживается в регионах монопродуктовой специализации.

С точки зрения экспортных позиций состояние и перспективы развития регионов определяются тремя группами факторов.

1. *Конъюнктура мировых рынков соответствующей продукции.* В частности, благоприятные возможности выхода на мировой рынок для российских металлургических предприятий, в том числе расположенных на территории Челябинской области, во многом предопределялись наблюдавшимся в 90-х годах ростом мирового потребления черных металлов. В настоящее время наблюдается стабилизация и даже некоторое сокращение мирового потребления черных металлов, что может существенно усилить конкуренцию на мировых рынках. С началом общего посткризисного оживления в России эти отрасли должны получить новый мощный стимул развития вследствие расширения внутреннего потребления.

2. *Издержки производства.* Поскольку большинство конкурентоспособных на мировом рынке российских товаров, по которым удалось существенно увеличить экспорт – это сырье и товары невысокой степени переработки, то значительная доля издержек производства приходится на стоимость сырья, затраты энергии и транспортные расходы. Именно в этих сферах, как правило, существуют естественные монополии, а также вообще высок уровень монополизации производства. Вследствие этого цены на потребляемые ресурсы растут, как правило, быстрее, чем на конечную продукцию, что приводит к постоянному снижению рентабельности производства. Низкая рентабельность производства продукции является одним из наиболее серьезных факторов, сдерживающим рост в соответствующих отраслях и регионах. Есть два пути решения проблемы. Первый – это проведение целенаправленной работы по снижению издержек производства за счет рационализации и модернизации. Впрочем, резервы снижения издержек на этом пути невелики – рано или поздно должен встать вопрос о необходимости привлечения крупномасштабных инвестиций с целью коренного технического перевооружения производства. Другой путь – более жесткий государственный контроль над ценообразованием в базовых отраслях. Это давление, как правило, осуществляется на уровне руководства регионов и как показывает опыт, именно руководители экспортных сырьевых регионов являются наиболее активными лоббистами усиления государственного регулирования цен (в основном, на энергоносители и транспортные тарифы). Однако здесь борьба идет с переменным успехом.

3. *Валютный курс* (фактор, определяющий текущую эффективность экспорта). Анализ факторов, определяющих характер развития регионов с высокой долей экспортно ориентированных отраслей, в т. ч. Челябинской области, показывает, что большинство из этих факторов лежит вне рамок возможностей региональных органов власти оказывать на них непосредственное воздействие.

Стратегия формирования внутрирегионального и межрегиональных рынков предполагает проведение целенаправленной региональной политики с целью укрепления и расширения хозяйственных связей внутри региона и

между регионами. Осуществление такого рода стратегии предполагает следующие действия:

- совершенствование региональных информационных систем об инвестиционных возможностях каждого региона;
- совершенствование системы стимулирования эффективных хозяйственных внутри- и межрегиональных связей;
- создание стимулов для внутреннего накопления, в том числе путем облегчения доступа региональным структурам к необходимым для ведения предпринимательской деятельности ресурсам и предоставления им определенных привилегий.

Регион может предложить свои ресурсы в качестве возможного объекта инвестирования со стороны других регионов, которые будут распространять свою структуру рынка на его территорию. Для осуществления этой стратегии регионы должны иметь возможность создавать условия, в максимальной степени способствующие повышению инвестиционной привлекательности.

#### **Список литературы**

1. Итоги социально-экономического развития Челябинской области за январь-август 2015 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Челябинской области [Официальный сайт]. URL: [http://www.economchelreg.ru/files/itogi2015/08\\_2015\\_int.pdf](http://www.economchelreg.ru/files/itogi2015/08_2015_int.pdf) (дата обращения: 14.10.2015).
2. Челябинская область: остров стабильности? // Спецтехника и нефтегазовое оборудование. 2015. №5. С. 28-30.

## **КОРПОРАТИВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА В УПРАВЛЕНИИ КОРПОРАЦИЯМИ**

***Овчинников М.П.***

аспирант, НГАСУ (Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет), Россия, г. Новосибирск

Формирование корпоративных структур в экономике России является объективной закономерностью концентрации капитала. Общей проблемой становится поиск наиболее совершенных моделей совместной деятельности разнообразных юридических лиц. Эти модели должны учитывать, как общие требования, так и специфические требования современных крупных корпораций, деятельность которых нуждается в особых способах планирования, координации и контроля со стороны акционеров.

*Ключевые слова:* корпорации, интерес, модели, деятельность, координация, контроль, совершенствование.

Различие экономических интересов, согласованное поведение субъектов или их противоречие остается очень актуальной проблемой в корпоративной экономике. Если теоретическая основная проблема корпоративных отношений сводится к разделению собственности и управления, то практическая сводится к установлению баланса интересов между всеми субъектами корпорации в процессе их взаимодействия [1].

Система экономических интересов и взаимодействие субъектов корпорации исследуется многими экономистами. В работах В. В. Баюкова, М. К. Басоква, Н. Н. Бека, Т. Г. Любимовой и других [2] достаточно подробно дана их характеристика.

В рамках обозначенной структуры взаимодействия, субъектов корпорации можно формализовать в виде следующей таблицы [4]:

Таблица 1

<b>Интересы субъектов корпорации</b>	
Носители интересов	Интересы
<b>Внутренняя среда</b>	
Собственники	Сохранение и умножение капитала; получение постоянных и устойчивых доходов от собственности; право принимать окончательное решение
Менеджеры	Получение прибыли и развитие фирмы; собственные интересы (вознаграждение, независимость, власть)
Наемные работники	Высокая и стабильная заработная плата; надежность рабочего места; хорошие условия труда и высокий уровень социальной защищенности
<b>Внешняя среда</b>	
Государство и общественность	Создание рабочих мест, социальный мир; получение налоговых доходов; стабильность цен; поддержание рыночных отношений путем антимонопольных мер; защита окружающей среды и интересов потребителя
Поставщики	Высокие доходы и низкие расходы; стабильность договорных связей
Кредиторы	Высокие проценты; гарантированность возврата кредита; возможность влияния на фирмы
Потребители	Широкий выбор, высокое качество, низкие цены; высокий уровень сервисных услуг

К основным проблемам организации взаимодействия можно отнести следующие разрушительные воздействия на систему корпоративных отношений:

### **1. Противоречие между акционерами и менеджерами**

Менеджеры заинтересованы в принятии решений, увеличивающих размеры корпорации, что не всегда соответствует интересам акционеров.

### **2. Противоречие между акционерами и кредиторами**

Акционеры заинтересованы в привлечении заемного капитала, т.к. привлечение заемных средств создает эффект финансового рычага, а следовательно повышает отдачу на собственный капитал корпорации. Кредиторы заинтересованы в увеличении собственного капитала корпорации, что уменьшает риск потери финансовой устойчивости корпорации.

### **3. Группа менее значимых проблем взаимодействия**

К группе менее значимых проблем взаимодействия в системе корпоративных отношений относятся противоречие между менеджментом корпорации и исполнительским персоналом; противоречие между кредиторами корпорации и ее менеджментом.

Действующая практика выработала ряд методических приемов проектирования управленческих структур с целью снижения противоречий между субъектами корпоративных отношений, а именно:

**Первый тип** организационной структуры управления (ОСУ) характерен для относительно небольших промышленных предприятий разных отраслей с узкой номенклатурой выпускаемой продукции и преобладающей ориентацией на линейно-функциональные принципы построения (рис. 1).

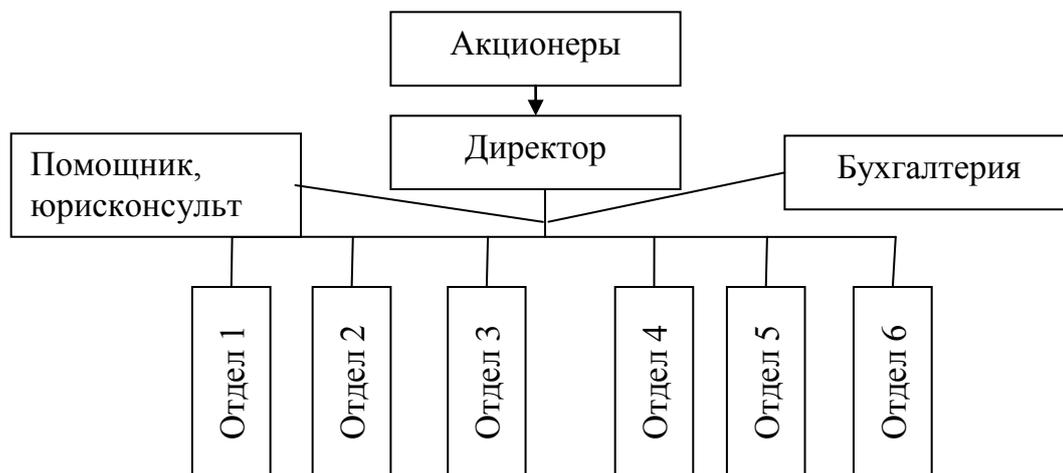


Рис. 1. Первый тип организации структуры управления

**Характерными чертами ОСУ являются:**

- отсутствие специализированных управленческих звеньев, обеспечивающих стратегическое планирование деятельности;
- наличие чрезмерного количества управленческих связей, замыкающихся на директоре;
- отсутствие четкой специализации управленческих звеньев на конкретных сферах бизнеса;

**Второй тип** ОСУ присущ для развивающихся промышленных корпоративных объединений, не относящихся к «гигантам» бизнеса, но реализующих холдинговые отношения (рис. 2).

**Характерными чертами ОСУ являются:**

- создание организационных условий для централизации финансовых потоков и их целевое направление на реализацию общекорпоративных программ;
- децентрализация управления на уровень производства с целью реализации элементов дивизионального подхода в ОСУ, включая возможности формирования бюджетов данных производств.

**Третий тип** ОСУ представлен корпорациями, общие функции управления которыми сосредоточены в специализированных штаб-квартирах (рис. 3).



Рис. 2. Второй тип организации структуры управления



Рис. 3. Третий тип организации структуры управления

**Характерными чертами ОСУ являются:**

1) сосредоточение организационных данных функций в особой структуре – управляющей компании, наделенной специфическими полномочиями

с целью регулирования деятельности менеджмента предприятий – участников совместного бизнеса;

2) функционирование штаб-квартиры как объекта управления в специфически сложном режиме

В таблице 2 дан сравнительный анализ ОСУ по таким показателям как характерные формы организации, регулирование бизнес-процессами и т.д. для выявления необходимой реформации существующих форм ОСУ.

Таблица 2

**Сравнительные характеристики ОСУ**

№	Тип	1 тип	2 тип	3 тип
1	Размер объединения	Малые	Средние	Крупные
2	Схема управления	Линейно-функциональные	Линейно-функциональные, Дивизиональные	Дивизиональные
3	Специализация	Промышленные предприятия	Холдинги, ФПГ, Концерны	ТНК, Альянсы, Консорциумы
4	Типичные формы организации	ООО, ЗАО	ЗАО, ОАО	ОАО
5	Стратегическое планирование	Отсутствует	Диверсификация производственных звеньев, централизация финансовых потоков	Диверсификация производственных, корпоративных и финансовых звеньев.
6	Высший орган управления	Директор, Главный инженер	Материнская компания	Штаб-квартира
7	Подразделения корпоративной специализации (маркетинг, совершенствование структур управления, внедрение корпоративной культуры)	Отсутствует.	Служба корпоративного планирования, служба регулирования производства.	Экспертный совет, Департамент развития бизнеса.
8	Дочерние предприятия	2-3	Подконтрольные дивизионы	Мультидивизиональная международная диверсификация
9	Регулирование бизнес-процессами	Отсутствует	Корпоративная служба	Внешний консалтинг
10	Контроль акционерного капитала	Главный бухгалтер	Аудиторская фирма	Аудиторская фирма, Независимые инвесторы
11	Главной задачей для управления ОСУ	Повышения ответственности над выполнением приказов, распоряжений	Приемлемое равновесие между управлением и интеграционной деятельностью	Управление интегрированными корпоративными структурами

Анализ организационных структур корпоративных организаций в российской практике позволяет сформировать следующие типичные недостатки:

1. Техничко-экономическое обоснование рациональности затрат на функционирование корпоративных структур как правило не приводится, обоснования затрат на содержание центрального аппарата отсутствуют;

2. Наблюдается чрезмерное увеличение созданием новых юридических лиц, на которые возлагаются функции регулирования деятельности. При этом должного внимания проектированию рациональной структуры капитала управляющих компаний не уделяется;

3. Рациональное разделение функциональных обязанностей между аппаратами управления и предприятий – дивизионами по принципу централизации выполнения стратегических задач оставляет желать лучшего;

4. Контроль акционеров и советов директоров за построением и функционированием ОСУ, как правило, носит слишком общий характер.

Как следствие, в составе аппарата управления корпорации нередко присутствуют избыточные подразделения, не отвечающие принципам функциональной замкнутости и четкой ответственности, реализующие личные интересы генеральных директоров, не обеспеченные своевременной регламентацией задач, функций, прав, и т.д.

Важнейшим направлением совершенствования ОСУ является формирование рационального состава функций, прежде всего, на уровне контрольных подразделений. Это подразумевает, во-первых, организационное выделение комплекса работ, связанных со стратегическим планированием; во-вторых, контроль потоков корпоративных финансов. Такой подход позволит увеличить контроль со стороны акционеров.

Пример функциональной регламентации деятельности звеньев корпоративного объединения по этим двум «блокам» приведен ниже (рис. 4).

**«Служба» стратегического и корпоративного планирования.** Общим назначением службы является формирование и поддержание устойчивого функционирования системы общекорпоративного стратегического и текущего планирования в группе предприятий.

**«Служба» корпоративных финансов и экономики.** Общим назначением «Служба» является формирование общекорпоративных стратегических и текущих планов финансового и экономического развития на основе проведения оценки и анализа состояния финансов и экономики предприятий группы.

Предложенный подход по совершенствованию ОСУ был сопоставлен с другими типами ОСУ и предложен для выбора экспертам с помощью метода анкетирования, сравнив его по 14 факторам, характеризующих управленческий аспект. В анкетировании приняло участие около 30 экспертов из различных областей (табл. 3).



Рис. 4. Направление совершенствование ОСУ в корпорации

Таблица 3

**Сравнительная характеристика ОСУ**

№	Наименование	1 тип	2 тип	3 тип	4 тип
1	Ориентированность на реализацию целей и функций управленческой деятельности	1	1	2	3
2	Адекватность	2	4	3	3
3	Оперативность	4	4	3	3
4	Надежность	1	2	3	3
5	Простота и Логичность	2	3	2	2
6	Уровень корпоративной управляемости	1	2	3	4
7	Уровень экономической эффективности	1	3	4	4
8	Уровень ресурсной обеспеченности	1	3	3	4
9	Уровень общекорпоративной организационной культуры	1	2	4	4
10	Снижение транзакционных издержек	1	1	4	4
11	Достижение эффекта за счет увеличение масштаба	1	2	4	4
12	Экономия за счет централизации компаний	1	2	4	4
13	Общекорпоративный контроль	1	1	3	4
14	Коммерческие риски	1	1	2	3
15	Значение	19	31	44	49

На основе приведенного анализа можно сделать следующие выводы:

– 1 и 2 типы в основном характеризуются гибкостью и экономичностью, но с другой стороны отсутствием корпоративного контроля и заниженным приоритетом поставленных целей акционерами;

– 2 и 3 типы отличаются друг от друга корпоративными факторами, к которым относятся достижение эффекта от масштаба, снижение транзакционных издержек, коммерческими рисками и экономической эффективностью. Это обусловлено более развитой организационной структурой и адаптивностью к экономическим изменениям;

– 3 и 4 типы различаются в основном снижением корпоративных рисков и повышением контроля над управлением корпоративными образованиями.

Общий итог анкетирования составил 49 в пользу 4 типа против 44 третьего типа.

### **Заключение**

Основным моментом, который можно выделить для совершенствования ОСУ является то, что в настоящее время существует конфликт интересов между акционерами и наемными топ-менеджерами. Одни стремятся увеличить стоимость компании, другие увеличить собственное благополучие. Для этого необходимо разработать новый механизм выработки стратегических целей и строгий контроль исполнения поставленных целей.

Документы, регламентирующие деятельность топ-менеджеров и разрабатываемые внутри корпорации для дополнительной регламентации носят только формальный характер. Существуют случаи обмана акционеров и актов рейдерства. Для этого надо четко понимать, что действующие ОСУ не отвечают реалиям. Необходимо кардинальное реформирование, причем начинать его нужно с самих акционеров, потому что от них все исходит, начиная с желания и заканчивая корпоративной стратегией.

### **Список литературы**

1. Долгопятов Т. Г. Становление корпоративного сектора и эволюции акционерной собственности – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 235 с.

2. Генкина А. Система экономических интересов и социальной гармонии // Вопросы экономики. – 1993. – № 6. – С. 147.

3. Овсянко Д. В. Интересы – цели – показатели: взаимосвязи и согласование / Овсянко Д. В., Чернова Г. В., Воронцовский А. В. – СПб.: Изд-во С. Петербург, 1992. – 204 с.

4. Хаустов Ю. И. Собственность и экономические интересы / Ю. И. Хаустов, С. П. Клинова, В. Н. Присянников. – Воронеж : Воронеж гос. ун-т, 2000. – 302 с.

## РЕСУРСНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ КОРПОРАЦИЯМИ

*Овчинников М.П.*

аспирант, НГАСУ (Новосибирский Государственный Архитектурно-строительный университет), Россия, г. Новосибирск

В инвестиционной строительной деятельности отдельных областей и целых регионов в результате кризиса произошло значительное изменение. В первую очередь они коснулись разнообразия форм взаимодействия участников инвестиционного строительного процесса. В результате проделанной работы было выявлено недостатки традиционных форм и методов объединения интересов и средств на реализацию инвестиционных строительных проектов. Прежде всего, речь идет об отсутствии достаточной инженерной проработке, создаваемых организационных структур и моделей взаимодействия участников инвестиционного строительного процесса.

*Ключевые слова:* модель, инвестиционный процесс, управление, деятельность, корпорация, среда, система.

В капитальном строительстве, в качестве основных участников инвестиционного строительного процесса, обычно выступают организации, которые в соответствии с выполненными ими функциями именуется: инвестор, заказчик, застройщик, подрядчик и проектировщик [1].

Таким образом, в инвестиционном процессе создания строительного объекта участвуют несколько, по существу независимых организаций, занимающих разные целевые задачи в достижении своего экономического эффекта. Основной целевой задачей инвестора и заказчика является сооружение объекта и ввод его в эксплуатацию при условии минимизации капитальных вложений, сокращение сроком строительства и получение максимального экономического результата от ввода объекта в эксплуатацию.

### **Этапы и участники инвестиционно-строительной деятельности**

Инвестиционно-строительная деятельность может быть представлена в форме организационной системы, включающей в себя следующие основные этапы [2]:

- проектно-изыскательский;
- производственный;
- эксплуатационный;
- окупаемости проекта.

Ранее в рамках традиционных системах взаимодействия в строительной деятельности ограничивались открытием финансирования, разработкой и согласованием проектно-сметной документации, ведением технического надзора по осуществлению капитальных вложений. Рассмотрим организацию участников ИСП, независимо от форм собственности, выполняющие функции, инвестора, застройщиком, управляющим строительством, проектировщиком, генеральным подрядчиком, организации аккумулирующие средства частных лиц для создания инвестиционных резервов. Потребность создания инвестиционных резервов диктуются более полной ответственности участников ИСП в сложившихся экономических условиях, обязательностью вы-

полнения условия договора, недооценкой роли государственных органов в инвестиционной деятельности. Сложившиеся экономические условия требуют от участников ИСП перехода от пассивной роли по контролю и надзору к активной роли по обеспечению необходимого уровня эффективности деятельности субъектов ИСП.

### Инвестиционно-строительная модель

Характерным отличием инвестиционно-строительной системы от традиционных систем является независимость застройщика с формированием инвестиционных резервов, обеспечения гарантий выполнение обязательств и отдельной службы заказчика для управления строительным процессом.

На рисунке отображена инвестиционно-строительная система, где:  $f_1, f_2$  – участники ИСП в зависимости от выполнения функций;  $x_1, x_2, x_3$  – независимые подрядчики.

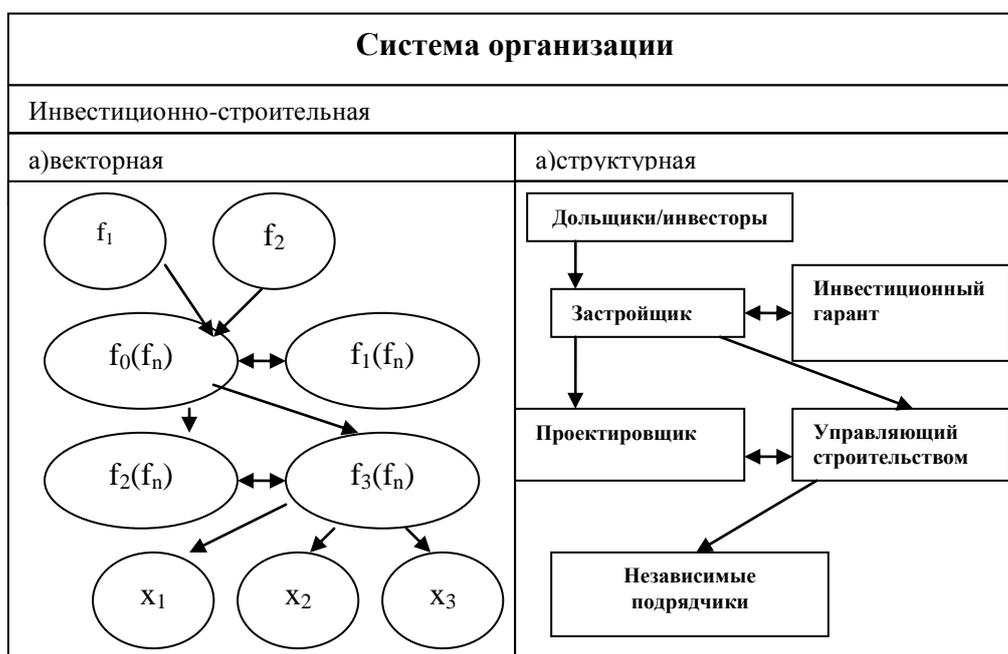


Рис. Инвестиционно-строительная система организации

Инвестиционно-строительная модель наиболее адекватно отражает взаимоотношение при наличие дольщиков и дает основание для инженерингового управления [3].

Традиционный генподрядчик не обладает достаточной компетентностью, необходимыми правовыми и экономическими средствами для того, чтобы эффективно воздействовать на всех участников инвестиционной деятельности, на все стадии реализации инвестиционного проекта. Участие производственных подразделений генподрядчика в инвестиционном процессе порождает двойственность интересов [4]. Это обусловлено обстановкой, когда интересы генподрядчика как организатора управления реализации инвестиционного процесса и представителя инвестора вступают в противоречие с интересами генподрядчика как исполнителя работ, что не обеспечивает в ряде случаев необходимых условий для своевременного выполнения работ всеми участниками инвестиционной деятельности. При этом генподрядчик

не в состоянии возместить материальный ущерб участникам за негативные последствия.

В статье была приведена система взаимодействия участников ИСП, с учетом экономических факторов, что позволяет получить долю прибыли каждому участнику инвестиционного процесса. Такой подход имеет особую значимость в рыночных условиях реализации инвестиционных строительных проектов, когда наиболее очевидно проявляются факторы и риски.

#### **Список литературы**

1. Васильев О.С., Управление строительным производством. Л.: Стройиздат, 1990. – 208 с.
2. Воропаев В.И. Управление проектами в России. М.: Аланс, 1995. – 225с.
3. Болтянский В.Г. Математические методы оптимального управления. М.: «Наука», 1968. – 408 с.
4. Бурков В.Н., Данев Б., Еналеев А.К. и др. Большие системы: моделирование организационных механизмов. М.: «Наука», 1989.
5. Бурков В.Н., Кондратьев В.В. Механизмы функционирования организационных систем. М.: «Наука», 1981 г. – 384 с.

## **КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ И ИХ РОЛЬ В ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

***Панженская И.Г.***

доцент кафедры учета и финансирования, канд. экон. наук, доцент,  
Адыгейский государственный университет, Россия, г. Майкоп

***Сташ Ф.М.***

магистрант кафедры учета и финансирования,  
Адыгейский государственный университет, Россия, г. Майкоп

В статье капитальные вложения рассматриваются в качестве одного из приоритетных направлений эффективного развития организации. При осуществлении капитальных вложений возможно применение различных форм и систем их финансирования. Наилучшим способом использования капитальных вложений является их правильное и оптимальное распределение.

*Ключевые слова:* капитальные вложения, источники финансирования, реальные инвестиции, эффективность капитальных вложений.

Основу инвестиционной деятельности организаций различных форм собственности составляют реальные инвестиции, которые преимущественно осуществляются в форме капитальных вложений.

Капитальные вложения играют важную роль в развитии предприятия, так как они являются основой расширенного воспроизводства и систематического обновления основных средств, структурной перестройки производства и обеспечения сбалансированного развития всех отраслей, создания необходимой сырьевой базы, улучшения качества продукции, осуществления строи-

тельства. Таким образом, капитальные вложения в деятельности предприятий играют важную роль [1].

Капитальные вложения являются необходимым условием существования предприятия. Пренебрегая ими, предприятие может увеличить свою прибыль в краткосрочном периоде, но в долгосрочном периоде это приведет к потере прибыли, неспособности предприятия конкурировать.

Предприятие, производящее капиталовложения, обычно имеет несколько альтернативных возможностей финансирования, которые не исключают друг друга, и могут использоваться одновременно, что часто и происходит на практике [5]. Источники финансирования тесно связаны с финансово-кредитным механизмом инвестиционной сферы, где происходит их практическая реализация. Это собственные средства (чистая прибыль, амортизация, средства, выплачиваемые органами страхования в виде возмещения потерь от стихийных бедствий, аварий и т. д.), заемные средства (банковские кредиты, облигационные займы и др.) и привлеченные финансовые средства инвесторов (средства, полученные от эмиссии акций, паевых и иных взносов) [3].

Основную прибыль предприятие направляет на капитальные вложения производственного и социального характера, а также на природоохранные мероприятия. Предприятие может также применять метод ускоренной амортизации в отношении основных средств, используемых для увеличения выпуска новых прогрессивных видов материалов и оборудования, расширения экспорта продукции, а также в случаях, когда осуществляется массовая замена изношенной и морально устаревшей техники на новую, более производительную.

Реальные инвестиции преимущественно осуществляются в форме капитальных вложений [4].

Капитальные вложения играют важную роль в развитии предприятия, так как они являются основой расширенного воспроизводства и систематического обновления основных средств, структурной перестройки производства и обеспечения сбалансированного развития всех отраслей, создания необходимой сырьевой базы, улучшения качества продукции, осуществления строительства. Таким образом, капитальные вложения в деятельности предприятий играют важную роль.

Для того чтобы наилучшим способом использовать капитальные вложения надо проводить их правильное и оптимальное распределение. Улучшение структуры капитальных вложений способствует повышению технического уровня предприятия, росту механизации и автоматизации производства.

На эффективность капитальных вложений существенное влияние оказывает технологическая структура [2]. Увеличение в составе капитальных вложений доли оборудования, а также производственных сооружений позволяет достигнуть относительного снижения капитальных вложений на единицу выпускаемой продукции и тем самым повысить их экономическую эффективность.

В современных условиях капитальные вложения для многих предприятий является основным направлением инвестиционной деятельности, позволяющим внедрять в производство новые прогрессивные технологии, обновлять выпускаемую продукцию, осваивать новые товарные рынки и обеспечивать постоянное увеличение доходности и рыночной стоимости предприятия.

#### Список литературы

1. Каратуев А.Г. Финансовый менеджмент: учебно-справочное пособие. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2010. – 496 с.
2. Ковалев В.В. Финансовый анализ. Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 424 с.
3. Панженская И.Г. Повненькая В.А. Дисконтированная будущая стоимость приобретения объекта // Вопросы образования и науки теоретический и методический аспекты: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2015. С. 150-152.
4. Сироткин С.А., Кельчевская Н.Р. Финансовый менеджмент на предприятии. – М., 2011. – 161 с.
5. Финансы / под ред. Грязновой А.Г., Маркиной Е.В. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 470 с.

## СОЗДАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Петрова И.А.*

начальник управления стратегического планирования, канд. эконом. наук, Акционерное общество «Концерн радиостроения «Вега», Россия, г. Москва

В статье рассмотрен опыт формирования корпоративной системы и инновационной инфраструктуры на примере интегрированной структуры АО «Концерн «Вега». Акцентируется внимание на формирование системы управления интеллектуальной собственностью и на вопросах, связанных с подготовкой научно-технических и управленческих кадров.

*Ключевые слова:* инновации, инновационный проект, интегрированная структура, оборонно-промышленный комплекс, управление интеллектуальной собственностью.

Инновации и модернизация неотделимы от ежедневной деятельности предприятий с государственным участием и компаний частного сектора. Выбран путь, который для нас во многом является продолжением уже когда-то начатых в советское время реформ и, в то же время, учитывающий опыт крупнейших экономик мира: США, Израиля, Германии, Франции, Финляндии, Китая. Технопарки, силиконовые долины, созданная в этих странах инфраструктура и для нас не являются чем-то неосуществимым.

Россия представлена крупнейшими научно-исследовательскими и промышленными центрами, рассредоточенными по всей территории страны. Отечественная наука и промышленность имеет большой потенциал, который в значительной мере сдерживается нехваткой и оттоком высококвалифицированных специалистов, недостатком финансирования, льгот и преференций

для продвижения на российский и зарубежный рынки отечественных разработок и продукции.

В интересах восстановления производственно-технологических мощностей и имиджа отечественной промышленности, выведения ее на более качественный уровень за последнее десятилетие сформирован ряд интегрированных профильных образований по типу холдинговых структур. Одной из таких структур является Акционерное общество «Концерн радиостроения «Вега» (Концерн), включающее в себя 20 современных предприятий оборонно-промышленного комплекса с исторически сложившимися направлениями деятельности в области разведки, дозора и наблюдения.

Предприятия распродоточены по всей территории Российской Федерации и объединены по кластерному признаку разрабатываемой и производимой продукции. Сегодня Концерн перешел десятилетний рубеж с момента своего основания. Головное предприятие интегрированной структуры – АО «Концерн «Вега» получило статус Федерального научно-производственного центра, стало головным предприятием Российской Федерации по созданию сложнейших технических систем специального назначения.

Деятельность головного предприятия АО «Концерн «Вега» (в разные годы ЦКБ-17, НИИ-17 и МНИИП) неразрывно связана с развитием отечественной авиационной и космической радиолокации и выдающимися учеными, занимающимися в институте проведением масштабных научно-исследовательских работ фундаментального и прикладного характера. Научные школы А.А.Пистелькорса, И.А.Бруханского, С.Т.Егорова, В.П.Иванова, В.Е.Колчинского, Л.Д.Бахраха, А.Л.Микаэляна, А.П.Реутова, П.О.Салганика, В.Б.Штейншлейгера определили принципиально новые пути развития разрабатываемых видов техники: доплеровские устройства и системы навигации летательных аппаратов, бортовые комплексы наблюдения, космические локации землеобзора, радиолокационные комплексы дозора, лазерная техника, антенно-фидерные устройства, оптоэлектронные и цифровые системы передачи, накопления и обработки информации, приемопередающая техника и индикаторные устройства.

Весомым достижением с точки зрения корпоративного строительства и определения стратегических целей и задач развития предприятий интегрированной структуры АО «Концерн «Вега» за прошедшее десятилетие стала разработка документов долгосрочного планирования: «Программы технического перевооружения», «Стратегии инновационного развития интегрированной структуры АО «Концерн «Вега» на период до 2025 года», стратегий инновационного развития предприятий АО «Концерн «Вега», «Программы инновационного развития ОАО «Концерн «Вега» на 2011 – 2017 годы», системы ключевых показателей эффективности. Корпоративным контуром управления предприятиями интегрированной структуры стал единый Договор о взаимодействии и сотрудничестве, определивший облик правового регулирования корпоративных отношений. Достигнуты существенные финансово-экономические показатели.

Сформированный экономический, научно-технический и инновационный потенциал, подкрепленный квалифицированным и динамичным коллективом, позволяет АО «Концерн «Вега» эффективно развиваться и успешно решать поставленные задачи.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14.01.2014 №20 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2014 №365 о вхождении в состав Государственной корпорации «Ростех» АО «Концерн «Вега» предстоит активно решать вопросы совершенствования организационной и управленческой структуры, проблемы технологического перевооружения, создания наукоемкой и конкурентоспособной продукции в интересах обороны и экономики страны.

Важнейшей задачей интегрированной структуры АО «Концерн «Вега» станет сохранение облика современного высокоэффективного холдинга, способного на высоком уровне вести исследования, разработки и производство, решать инфраструктурные и социальные проблемы, осуществлять подготовку перспективных кадров в изменившихся условиях.

Отличительной особенностью Концерна является широчайшая номенклатура разрабатываемой и производимой продукции, начиная от сложнейших финальных образцов ВВСТ и заканчивая миниатюрными радиоэлектронными изделиями. Перечень предметов снабжения, поставляемых как непосредственно государственным заказчикам, так и организациям оборонно-промышленного комплекса по кооперации, содержит более 1000 позиций. Однако, помимо выполнения заказов в интересах Министерства обороны Российской Федерации и других силовых ведомств, предприятия Концерна разрабатывают и производят инновационную продукцию гражданского назначения, проходя весь цикл от формулирования идеи до ее последующей коммерциализации.

Разработки в гражданской сфере не являются изолированными от основной деятельности: идет трансфер инновационных технологий между гражданской сферой и сферой ВВСТ. Учитывая этот классический переток военных разработок в гражданскую сферу, Концерном планируются и проводятся НИОКР для разработки продукции гражданского назначения.

Формируемые портфели инновационных проектов применяются в качестве основы для будущих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, создания научно-технического задела. Все проекты – и предприятий Концерна, и сторонних заявителей – подвергаются принятой процедуре отбора, подлежат обязательной экспертизе, учитываются и сопровождаются вплоть до момента их передачи в проектный офис.

За последние два-три года произошли значительные изменения в развитии направления по разработке, производству и коммерциализации конкурентоспособной, импортозамещающей продукции гражданского назначения. Изменения носят системный, прагматичный и объективный характер, базирясь на существующих внутренних и внешних факторах и предпосылках дальнейшего развития Концерна, экономики страны и мира в целом. Речь идет о формировании системы, направленной на обеспечение инновационно-

го процесса от идеи до ее последующей реализации в виде готовой продукции, технологий, услуг. Система в ее классическом понимании включает различные элементы, в частности, центры компетенции, ответственные за развитие направлений деятельности в области продукции гражданского назначения или же за доведение до успешной коммерческой реализации отдельных продуктовых и инфраструктурных проектов.

Особое внимание уделяется инфраструктурным проектам, связанным с освоением прорывных технологий, созданием новых производств. Здесь ключевым инновационным проектом для всех продуктовых направлений Концерна и большинства других отраслевых холдингов является проект по упреждающему созданию уникального в России промышленного комплекса для разработки и производства перспективных многофункциональных 3D-микросистем.

Имеющаяся инфраструктура позволяет эффективно управлять инновационными проектами и инновационной деятельностью предприятий Концерна посредством организации сбора и оценки коммерчески перспективных технологий, маркетинга, защиты объектов интеллектуальной собственности, производства, разработки стратегии коммерциализации и трансфера технологий, обеспечивая взаимодействие с профессиональными внешними партнерами, включая институциональные центры развития, технологические платформы, Клуб R@D и другие.

В эпоху разработки высокотехнологичной, интеллектуально насыщенной продукции, технологий и оказания соответствующих услуг, в условиях сложных кооперационных, в том числе межстрановых связей, вопросы, связанные с защитой и управлением интеллектуальной собственностью, становятся все более животрепещущими.

Основным результатом проведенного анализа состояния процессов управления интеллектуальной собственностью на предприятиях Концерна стало решение о создании и внедрении системы управления интеллектуальной собственностью, главным элементом которой является патентная стратегия интегрированной структуры. В соответствии с планом мероприятий по ее реализации предусмотрены разработка и внедрение документации, создание профильных структур на предприятиях Концерна, заложена обучающая составляющая.

Система управления интеллектуальной собственностью сегодня опирается на такие основополагающие документы, как «Положение об изобретательской деятельности», «Положение о порядке выплаты авторского вознаграждения», «Положение о беспатентной форме охраны результатов интеллектуальной деятельности в режиме коммерческой тайны», а также на ряд методических рекомендаций, касающихся вопросов управления интеллектуальной собственностью.

Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в рамках холдинга в совокупности создаёт в Концерне принципиально новые условия для распространения и обмена результатами интеллектуальной дея-

тельности, повышения инновационного потенциала предприятий Концерна и интегрированной структуры в целом.

С целью эффективной подготовки специалистов и активизации участия молодых ученых, аспирантов и студентов в научно-исследовательских, опытно-конструкторских работах, дальнейшего развития научных школ и передаче ценнейшего научного опыта выдающихся ученых молодому поколению, а также реализации федеральных научно-образовательных проектов в структуре Концерна создан Научно-образовательный центр «Авиационно-космические радиоэлектронные системы».

На сегодняшний день функционируют семь базовых кафедр на четырех предприятиях Концерна, на которых проходят обучение студентов, одновременно работающих в лабораториях и непосредственно участвующих в создании передовой, интеллектуально насыщенной продукции и новых технических решений. В Концерне эффективно работает аспирантура, проводятся научно-технические и практические семинары, организуются международные стажировки, применяются иные формы повышения профессиональной квалификации в рамках системы непрерывного образования (тренинги, кейсы, деловые игры, конкурсы и другие).

В Концерне в рамках инновационной деятельности сегодня проводятся образовательные мероприятия для популяризации проводимой работы в сфере инновационного развития и подготовки специалистов, необходимых для реализации этапов инновационного процесса. Осуществляется разноплановое сотрудничество в области управления проектами в рамках российских и международных программ, проектов и профессиональных ассоциаций.

Подводя итог, следует отметить, что инновационное развитие предприятия не может быть эффективным без построения инновационной инфраструктуры, без внедрения необходимых элементов для организации бесперебойной работы всего «колеса инноваций», без обучения и привлечения высококвалифицированных специалистов. Инновационное развитие возможно и должно осуществляться исключительно в тесном взаимодействии с внешним сообществом, опираясь на принципы открытости и доступности, адресности и достоверности.

Инновации и модернизация для Концерна – действующие ориентиры дальнейшего поступательного развития, мощный толчок которому был дан с первых дней основания интегрированной структуры Акционерное общество «Концерн радиостроения «Вега».

#### **Список литературы**

1. Михеев В., Петрова И., Фролов А. Трансфер инновационных технологий на предприятиях радиостроения // Инновации, 2013. №6.

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

*Петрушкан К.С.*

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

*Грицунова С.В.*

доцент кафедры Инновационного менеджмента и предпринимательства, к.э.н.,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, г. Ростов-на-Дону

В статье рассматриваются вопросы касающиеся импортозамещения российской продукции в современных условиях. Определено, что политика импортозамещения может быть действительно в динамично развивающихся видах деятельности, таких как обрабатывающие производства, сельхозмашиностроение и некоторых других.

*Ключевые слова:* импортозамещение, финансовый кризис, обрабатывающие производства, всемирная торговая организация, промышленная продукция.

Актуальность данной темы не вызывает вопросов, поскольку в последние полтора года активизировалась тема импортозамещения, были выпущены законодательные акты и постановления правительства поддерживающие определенные виды деятельности, а также утверждены гранты и субсидии [2] на инновационные разработки в отдельных видах деятельности способствующие разработкам технологий производства продукции, способной по своему качеству, особым свойствам и объемам производства заменить импортные аналоги.

История экспорта отечественной продукции головокружительного успеха за рубежом не наблюдала, по крайней мере, в отрасли легкой промышленности. Согласно данным государственных органов статистики производство и реализация одежды, в частности трикотажных изделий снизилась на 33,1%, обуви на 19% и тканей на 6%, и продолжает снижаться. А со вступлением России в ВТО ситуация в этой сфере еще сильнее усугубилась. Так по соглашению с ВТО Россия будет обязана снизить таможенные пошлины в целом на 5-10% на ввоз с сентября 2015 г. ряда товарных позиций [1].

По оценкам прогнозов касающихся результатов вступления России в ВТО должна была снизиться цена на всю одежду и обувь, предоставляя покупателям возможность выбирать из увеличившегося ассортимента поступающей в продажу предметов гардероба. На практике, в выигрыше остаются в первую очередь зарубежные фабрики.

Лидеры европейских рынков модной индустрии развивались годами и имеют вполне успешные бизнес-модели, ритмичные технологические процессы и устоявшиеся цепочки поставок, развитую маркетинговую политику. Все это позволяет себестоимости продукции на выходе быть ниже, а цене на

товар – выше. Аналогичными конкурентными преимуществами российская продукция не обладает. Речь, конечно, идет в первую очередь о брендовой продукции.

На наш взгляд, политика импортозамещения будет действенна в динамично развивающихся видах деятельности. Поскольку одним из факторов, тормозящих рост объемов отечественной продукции на прилавках магазинов (да и не только там, но и строительства, обрабатывающей, тяжелой промышленности и машиностроения) – это устаревшие основные фонды, неспособные увеличить свою производительность и справиться с увеличением интенсивности их использования. А тяжелая ситуация с необходимостью значительных финансовых вливаний и усиливающейся долговой нагрузкой не позволяет оперативно произвести модернизацию или смену устаревшего оборудования. Поэтому, достаточно успешные и до кризиса предприятия, у которых новое (или относительно новое) оборудование, которые показывали положительные тенденции роста и до кризиса 2014 г., успешно активизировались и выбросили свой товар на рынок в период дефицита зарубежной товарной продукции. В Ростовской области такую, достаточно позитивную картину, отображают обрабатывающие производства, составляющие 81% всей промышленной продукции, дав прирост в 8,6%. Производство машин и оборудования выросло на 21,6%, так же за счет машин сельскохозяйственного назначения. Сюда относится и рост пищевых продуктов (молочных, кисломолочных, мясных, хлебобулочных изделий) на 10,9%. Значительно увеличилось выпуск лакокрасочных продуктов и связанных с ними художественных и полиграфических красок [3]. Данные цифры и категории видов деятельности только являются подтверждением предположения, высказанного вначале.

А переоборудование производств, даже если оно будет осуществлено, перестройка предприятий ориентированных преимущественно на замещение зарубежной товарной продукции вызовет естественный рост цен, в связи с чем спрос и покупательная способность снизится, это повлечет очередную волну стагнации, однако по истечению времени, ситуация выправится, адаптируясь к новым экономическим условиям. Восстановительная стадия у нашей экономики наступит, однако ее не стоит ждать сразу же. Как говорится, что быстро приходит, то быстро уходит, а качественные результаты, по истине способствующие выходу из кризиса и развитию экономики, наступают не сразу.

#### Список литературы

1. Лукьянчиков А. Активизация импорта на фоне импортозамещения. Легкая промышленность на условиях ВТО. URL: <http://zavtra.ru/content/view/aktivizatsiya-importa-na-fone-importozamesheniya/> (Дата публикации: 31.08.2015)
2. «О поддержке предприятий Ростовской области, производящих импортозамещающую продукцию». URL: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=125270&mid=130587&itemId=168>
3. Официальный сайт РБК. URL: <http://rostov.rbc.ru/rostov/03/08/2015/55bf56969a79472c172ad275>

## **МЕХАНИЗМЫ И ПРОБЛЕМАТИКА ИЗБРАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ В СРЕДНИХ И МАЛЫХ КОМПАНИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ (ПРАКТИЧЕСКИЙ КЕЙС)**

*Поздняков К.К.*

доцент кафедры корпоративное управление, канд. эконом. наук,  
доцент, мастер делового администрирования,  
Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, г. Москва

Применение материалов и практических рекомендаций, изложенных в данной статье, поможет вновь избранным директорам, облегчить процесс вхождения в специфику деятельности и особенности корпоративного управления в компаниях с государственным участием. Также практический кейс, приведенный в качестве примера, поможет избежать ошибок в работе с проблемными государственными активами.

*Ключевые слова:* механизмы избрания, работа в Совете директоров, компании с государственным участием, дорожная отрасль, профессиональные ассоциации, коррупция, Росимущество, ОАО «Камчатавтодор».

Работа в качестве независимого директора или профессионального поверенного в компаниях с государственным участием, начинается с регистрации на Межведомственном портале по управлению государственной собственностью [1].

По факту прохождения данной процедуры, необходимо заполнить анкету и подписать ее электронно-цифровой подписью, с этого момента вы готовы к подаче заявок для избрания в качестве члена совета директоров или ревизионной комиссии обществ. Инструкция по заполнению анкеты и подаче заявок находится в следующем разделе портала [2].

Перед подачей анкеты следует здраво оценить свои компетенции и возможности избрания в ту или иную компанию, для тех, кто проходит эту процедуру в первый раз лучше проконсультироваться с представителями Ассоциации независимых директоров, которые присутствуют на комиссиях.

Прием заявок осуществляется два раза в год осень – предприятия перечня 91-Р, далее «пакетники» (где доля Росимущества, менее 100%), весна – оставшиеся компании. Соответственно в эти же периоды проходят комиссии по отбору профессиональных директоров.

После завершения работы комиссий необходимо на портале найти протокол, где зафиксировано ваше выдвижение в состав Совета директоров или ревизионной комиссии. Информация о работе комиссии представлена в разделе комиссия по отбору профессиональных директоров [3]. Следующим шагом необходимо выбрать год, например, данные по работе комиссий за 2015 год [4]. Необходимо выбрать и скачать протокол за ту дату, в которой рассматривалось общество, в которое подавалась заявка. Дату можно уточнить у представителя профсообщества. Если по каким-то причинам, узнать дату не представляется возможным, то придется просмотреть все протоколы и искать свои данные в списке с помощью инструмента «Фильтр» в Excel.

Избрание в Советы директоров компаний с государственным участием, как правило, происходит на годовом общем собрании акционеров, которые проводятся в середине-конце июня каждого корпоративного года. Возможно, что вы получите уведомление на электронную почту о своем избрании, но это маловероятно, в связи, с чем после 1 – го июля найдите телефон кураторов Общества в Росимуществе и в территориальных управлениях Росимущества. Эти данные должны быть в справке предприятия, размещенной на межведомственном портале. Свяжитесь с кураторами и уточните вопрос своего избрания в состав Совета директоров. Следует уточнить:

- 1) Кто будет председателем Совета директоров и его контакты;
- 2) Кто является корпоративным секретарем и его контакты;
- 3) Предполагаемая дата проведения первого заседания, и в какой форме (очной/заочной);
- 4) Пожелания куратора относительно вашей работы в составе Совета директоров, и какие планы у Росимущества по дальнейшей деятельности общества;
- 5) Запросите копию протокола собрания акционеров или выписку из него о вашем избрании.

Далее следует связаться с корпоративным секретарем общества и сообщить свои контакты, в случае отсутствия такой должности, свяжитесь с генеральным директором или секретариатом и уточните на кого возложены обязанности корпоративного секретаря, как правило, это один из юристов компании. Контакты должны быть в справке предприятия размещенной на межведомственном портале. К сожалению, часто бывает так, что данные справки не заполнены, в этом случае рекомендуется использовать для поиска контактов данные в сети интернет или базу СПАРК.

Очень часто в те общества, которые происходит избрание, особенно директоров, не имеющих опыта работы в советах, имеют ряд проблем: задержка заработной платы, вывод активов менеджментом, невыполнение задач поставленных Росимуществом, снижение показателей финансово-хозяйственной деятельности, риски введения процедуры банкротства. В связи с чем, рекомендуется создать отдельный ящик для работы с обществом, на тот случай если дойдет до проверки вашей деятельности как члена совета директоров, легче будет предоставить служебную переписку. Все переговоры с представителями общества в любой форме, дублировать по электронной почте.

Далее для облегчения вхождения в ситуацию в компании необходимо запросить у корпоративного секретаря следующую информацию (в том случае если она не представлена на межведомственном портале и корпоративном сайте):

- 1) Устав (в последней редакции);
- 2) Положение об Общем собрании акционеров;
- 3) Положение о Совете директоров (Наблюдательном совете);
- 4) Положение о Секретаре Совета директоров (Наблюдательного совета) / Корпоративном секретаре;

- 5) Положение о Ревизионной комиссии;
- 6) Кодекс Корпоративного управления (если принят);
- 7) Положение о единоличном исполнительном органе (Генеральном директоре);
- 8) Положение о коллегиальном исполнительном органе (Правлении);
- 9) Положение о Комитете по стратегии при Совете директоров (Наблюдательном совете);
- 10) Положение о Комитете по кадрам и вознаграждениям при Совете директоров (Наблюдательном совете);
- 11) Положение о Комитете по модернизации и инновационному развитию при Совете директоров (Наблюдательном совете);
- 12) Положение о Комитете по аудиту при Совете директоров (Наблюдательном совете);
- 13) Положения о других Комитетах при Совете директоров (Наблюдательном совете);
- 14) Положение о Службе внутреннего аудита;
- 15) Положение о Службе внутреннего контроля;
- 16) Положение о работе с дочерними/зависимыми обществами;
- 17) Положение о закупках (действующая редакция);
- 18) Положение о конфиденциальности (коммерческой тайне);
- 19) Положение о дивидендной политике;
- 20) Положение об инвестиционной политике;
- 21) Положение о вознаграждении членов Совета директоров;
- 22) Положение о вознаграждении единоличного исполнительного органа (Генерального директора);
- 23) Трудовой договор с Генеральным директором;
- 24) Организационную структуру на последнюю дату;
- 25) Телефонный справочник (до уровня начальников отделов);
- 26) Сведения о секретаре Совета директоров (Наблюдательного Совета): ФИО, контактные данные, образование, опыт работы, повышение квалификации;
- 27) Список членов действующей Закупочной комиссии Общества;
- 28) Справку о существующей на предприятии системе корпоративной социальной ответственности;
- 29) Стратегия развития Общества;
- 30) Бизнес-план и бюджет предприятия на предстоящий год с поквартальной/помесячной разбивкой с отчетом за 1 и 2 кварталы \_\_\_ г. и пояснительной запиской;
- 31) Программу/концепцию развития, программу деятельности, программу финансового оздоровления Общества, план организационно-технического развития, программу модернизации производства, программу инновационного развития и т. п.
- 32) Протоколы Общего собрания акционеров (очередные и внеочередные) за предыдущий корпоративный год (с приложениями);

33) Протоколы Совета директоров (Наблюдательного совета) за предыдущий корпоративный год (с приложениями);

34) Отчёт Генерального директора об исполнении Обществом решений Совета директоров (Наблюдательного совета) и Общего собрания акционеров, принятых в \_\_\_\_\_ г., об исполнении Директив Росимущества за \_\_\_\_\_ г.;

35) Список аффилированных лиц на последнюю дату;

36) Реестр крупных сделок за предыдущий корпоративный год (в случае отсутствия его в Годовом отчете и протоколах Совета директоров, Общего собрания акционеров);

37) Годовой отчет за \_\_\_\_\_ г.;

38) Отчет Ревизионной комиссии за \_\_\_\_\_ год;

39) Годовую бухгалтерскую отчетность за \_\_\_\_\_ г., включающую аудиторское заключение по финансовой (бухгалтерской) отчетности, и информацию, полученную по результатам аудита (полный отчет);

40) Аудиторское заключение по финансовой (бухгалтерской) отчетности за предшествующий год и протокол Общего собрания акционеров об избрании аудитора на \_\_\_\_\_ г.;

41) Нефинансовый отчет организации за \_\_\_\_\_ год;

42) Бухгалтерскую отчетность за 1 квартал текущего года;

43) Бухгалтерскую отчетность за 1 полугодие текущего года (по мере готовности).

В сопроводительном письме попросить корпоративного секретаря указать перечень документов (из указанного выше списка), отсутствующих (неутвержденных) в Обществе. В случае непредставления отдельных утвержденных документов Общества указать для каждого причину непредставления и ссылку на нормативный акт.

Кроме того, указать на необходимость актуализировать информацию об Обществе на Межведомственном портале по управлению государственной собственностью в соответствии с Приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 08.09.2011 г. № 293 [5].

Отдельно следует уточнить предполагаемую дату первого заседания Совета директоров и директивы к первому заседанию, в том случае если вы являетесь профессиональным поверенным. Изучите запрошенную информацию и определитесь в работе, каких комитетов, можете быть полезными и хотите принять участие. Сообщите о своих намерениях Председателю Совета директоров и корпоративному секретарю.

Обязательно посмотрите на соответствие уставных документов и внутренних общества, в случае обнаружения расхождений, укажите на необходимость приведения в соответствие.

Следует изучить положение о вознаграждении на предмет соответствия рекомендациям Росимущества и Министерства экономического развития. Обратите внимание на размер базового вознаграждения и его источник, а самое главное на способ возмещения затрат на проведение выездных заседаний

(лучше если компенсация выплачивается сразу после проведения подобных мероприятий).

Созвонитесь с Председателем и узнайте его видение вашей дальнейшей работы, далее установите контакт с топ-менеджментом предприятия и постарайтесь договориться посетить его, для скорейшего вхождения в курс дел.

При проведении первого заседания Совета директоров сразу же включайтесь в работу, при его проведении обязательно рассмотрение вопросов об избрании председателя Совета директоров и корпоративного секретаря. Желательно дополнительно рассмотреть избрание составов комитетов при Совете директоров и утверждение плана работы на следующий год.

В случае если вы являетесь профессиональным поверенным заранее необходимо изучить перечень директивных вопросов, по которым вы не можете голосовать без директив со стороны центрального аппарата Росимущества или территориальных управлений.

В случае с предприятием ОАО «Камчатавтодор» ситуация была следующей (она характерна для многих предприятий, именно поэтому приводится в качестве примера) [6].

В начале 2014 корпоративного года, был избран Председатель совета директоров общества. Дальше потребовались июль-сентябрь для получения первичных документов необходимых совету директоров для принятия решений, так как топ-менеджмент отказывался от сотрудничества. Первоначально основной проблемой было нарушение корпоративных процедур, не предоставление документов совету директоров плюс как добавилось несколько позже задержка заработной платы трудовому коллективу. В результате кропотливой работы начала подходить более серьезная фактура, сделки с заинтересованностью, вывод активов, продажа долгов общества и так далее и это все на фоне задержки заработной платы сотрудникам.

Трудовой коллектив, видя серьезность намерений Совета директоров оздоровить ситуацию на предприятии, стал сам предоставлять информацию о противоправных действиях управленцев, появились инсайдеры внутри компании. Здесь в качестве практической рекомендации, довести до корпоративного секретаря, представителей трудового коллектива, профсоюзов, адрес электронной почты, куда любой желающий может, даже анонимно сообщить о нарушениях, происходящих в обществе.

Далее на 30/11/2014 был запланирован заочный совет директоров, с совершенно адекватной повесткой (отчет 9 месяцев, долгосрочная программа развития, выплата заработной платы). Совет был провален – менеджмент ничего не предоставил. Далее был выездной очный совет 20/12/2014 в городе Петропавловске-Камчатском. Следует отметить именно в этом случае роль Ассоциации независимых директоров, по линии которой было направлено письмо в поддержку Совета директоров руководству Центрального аппарата Росимущества, с просьбой оказать содействие. По прилету были проведены три встречи с трудовым коллективом с целью снятия социального напряжения и отмены уже запланированных забастовок. Удалось оперативно наладить выплаты по долгам по заработной плате еще до отъезда.

Самым трудным в этом случае, это было договориться с генеральным директором, во время руководства которого и произошли все озвученные выше нарушения (уход по собственному желанию), так как в рамках существующих корпоративных процедур время на его снятия – минимум три месяца. Под давлением фактуры было написано заявление по собственному желанию, и был назначен временно исполняющий обязанности. Если бы полномочия генерального директора продлились дольше, то масштаб хищений увеличился в разы.

Далее совет директоров в очно-заочной форме, снятие временно исполняющего обязанности, так как он был связан с предыдущим менеджментом, общение с прокуратурой и заинтересованными органами, согласование новой кандидатуры. Принятие нового положения о закупках, с целью ограничить руководство в возможностях вывода средств. В общем достаточно типичная ситуация для предприятий дорожной отрасли, находящихся в государственности. И здесь действовали исключительно в рамках корпоративных процедур. Но особенность данного кейса в том, что удалось привлечь на свою сторону региональную прессу. Когда только начинали выходить с предложениями о публикациях, отказывались под различными предлогами, кто просил финансирование, кто боялся, для кого был мал масштаб. Но после того как, подходила фактура, плюс, по сути, сами стали писать за журналистов, материалы стали публиковать, и это стало одним из краеугольных камней успеха, так как если удастся привлечь к работе региональные СМИ, местные власти и правоохранительные органы быстрее начинают оказывать содействие.

Второе, изначально региональная власть и местные правоохранительные органы, отказывались сотрудничать с советом директоров в расследовании фактов коррупции, никто не хотел брать на себя ответственность за происходящее, плюс выборный год (выборы Губернатора). Тогда было принято решение, обратиться к депутатам государственной Думы РФ (Железняку С.В., Яровой И.А., Жириновскому В.В.), по результатам обращений были инициированы депутатские запросы в генеральную прокуратуру, которая взяла дело на контроль и краевую. Также были инициированы обращения в Администрацию Президента, руководству Минвостокразвития и полномочному представителю Президента в ДФО, которые с сопроводительными письмами переправили фактуру в Аппарат Губернатора Камчатского Края. Как только удалось вынести проблему на федеральный уровень, сотрудничество с региональными властями оперативно наладилось, правоохранительные органы начали отрабатывать фактуру, большая вероятность того что виновные в расхищении государственного актива понесут заслуженное наказание. И хотя еще предстоит вытаскивать предприятие из предбанкротного состояния, но заручившись полученной поддержкой, у совета директоров появились дополнительные ресурсы и возможности. Резюмирую озвученный кейс, в корпоративной борьбе за интересы предприятия и трудового коллектива, не

стоит недооценивать роль и место профессиональных организаций, осуществляющих поддержку в области корпоративного управления. Второе, стоит оперативно налаживать отношения с местными СМИ, для освещения корпоративного конфликта, даже ценой написания за них публикуемых материалов. Третье, работа с депутатами различных уровней, в том числе через их или партийные приемные, так как грамотно составленные и направленные депутатские запросы имеют абсолютно другой вес, чем просто запрос, инициированный по линии совета директоров. Не стоит забывать и про другие органы государственной власти, они оперативно реагируют на факты коррупции, у многих уже существуют достаточно удобные он-лайн приемные.

В результате принятых мер и грамотно выстроенной защиты, совету директоров удалось самое главное – с помощью различных каналов донести ситуацию в компании до акционера – Росимущества (представляющего интересы РФ), привлечь на свою сторону региональную власть, передать фактуру по коррупционным нарушениям в федеральные и региональные правоохранительные органы. В настоящее время идет работа над улучшением финансово-хозяйственного состояния предприятия.

#### **Список литературы**

1. Межведомственный портал по управлению государственной собственностью [Электронный ресурс] URL: <https://mvpt.rosim.ru/SitePages/enter.aspx> – раздел регистрация) (дата обращения 07.10.2015)
2. Межведомственный портал по управлению государственной собственностью [Электронный ресурс] URL: ([https://mvpt.rosim.ru/Instruction/\\_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Instruction/DocLib/Инструкция%20по%20заполнению%20личного%20кабинета%20профессионального%20директора.docx&action=default](https://mvpt.rosim.ru/Instruction/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Instruction/DocLib/Инструкция%20по%20заполнению%20личного%20кабинета%20профессионального%20директора.docx&action=default) – раздел инструкция) (дата обращения 06.10.2015)
3. Межведомственный портал по управлению государственной собственностью [Электронный ресурс]
4. URL: (<https://mvpt.rosim.ru/instructions/Commission/Pages/default.aspx> – раздел комиссия по отбору проф. директоров) (дата обращения 04.10.2015)
5. Межведомственный портал по управлению государственной собственностью [Электронный ресурс] URL: (<https://mvpt.rosim.ru/instructions/Commission/Pages/2015%20Протоколы.aspx> – раздел протоколы) (дата обращения 01.09.2015)
6. Приказ Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 08.09.2011 г. № 293 [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/12157433/> (дата обращения 10.09.2015)
7. Механизмы и проблематика избрания и дальнейшей работы в средних и малых компаниях с государственным участием (на примере ОАО «Камчатавтодор») «Экономика и предпринимательство» №9, ч. 2, 2015 г. с. 875 – 878.

## ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Рысалиева М.Ш.*

доцент кафедры «Финансы и кредит», канд. эконом. наук, доцент,  
Кыргызско-Российский Славянский университет, Кыргызстан, г. Бишкек

В статье рассмотрены особенности становления и развития налоговой системы Кыргызской Республики. Практически во всем мире, налоговая система является одним из основных условий существования государства, а также развития общества на пути к экономическому и социальному процветанию.

*Ключевые слова:* налоги, налогообложение, налоговая система, налоговая реформа, налоговая политика.

Проводимые в Кыргызской Республике экономические преобразования последних лет неразрывно связаны с налоговой реформой, т.к. именно с помощью налоговой системы государство аккумулирует денежные средства для решения общегосударственных экономических и социальных задач, стимулирует предпринимательскую деятельность, привлекает инвестиции в экономику страны, обеспечивает безопасность и правопорядок в стране и т.д.

Экономическая ситуация конца 1991 года в Кыргызстане складывалась весьма неблагоприятная: полное отсутствие доходных источников бюджета, запасов и ресурсов, финансирование расходов исключительно за счет эмиссии, развал товарного рынка и остановка производства. Поэтому в сложившихся условиях, налоговая политика КР преследовала, прежде всего, фискальные интересы государства.

Введенная 2 января 1992 года налоговая система КР была разработана и внедрена буквально в течение трех месяцев на основе западных налоговых систем, приспособленных к особенностям КР в условиях переходного периода. Примеров успешного запуска полностью новых налогов в такие сжатые сроки в мире до тех пор не было. Конечно же, многие проблемы в области налогообложения решались без должного критического анализа зарубежного опыта, без учета конкретной экономической ситуации и т.д.

Основная проблема созданной и внедренной за столь сжатые сроки налоговой системы заключалась в том, что более половины всех налогов и сборов относилось на себестоимость продукции, что не только искажало стимулы к повышению эффективности производства, но и отрицательно сказывалось на общем уровне доходности налогообложения.

К тому же была необходима единая система, определяющая и регулирующая всю законодательную основу взимания налогов в Кыргызстане, т.к. каждый налог вводился и регулировался отдельными законами, каждый из которых устанавливал определенную систему администрирования. Налоговые отношения в результате недостаточной правовой проработки законов регулировались не столько ими, сколько подзаконными актами. Все это созда-

вало определенные трудности, как для самих налогоплательщиков, так и для органов налогового администрирования.

С целью упорядочения и совершенствования законодательства и регулирования наиболее важных и принципиально общественных отношений, позволяющих обеспечить внутреннюю согласованность, целостность, системность и полноту из правового регулирования был принят Налоговый кодекс Кыргызской Республики от 1.06.1996 года.

В целом, налоговая система Кыргызстана по своей общей структуре, принципам формирования и перечню налоговых платежей в основном соответствовала системам налогообложения, действующим в странах с рыночной экономикой. Но, частые изменения и поправки, вносимые в НК КР с 1996 по 2008 годы, подорвали принцип стабильности налогообложения, снизили эффективность налоговой системы, привели к определенной эклектике Налогового кодекса, множеству противоречий в налоговом законодательстве и отсутствию стимулов для инвестиций и легализации доходов.

Несовершенство налогового законодательства данного этапа привело к ухудшению инвестиционного климата, неэффективности производства и бизнеса, массовому уходу предприятий и граждан от налогов, развитию теневого сектора экономики. К серьезным недостаткам налогового режима, ухудшающим инвестиционный климат в Кыргызстане, повышающим уровень теневой экономики следует отнести также отсутствие стабильности в проведении общей экономической политики, отсутствие государственных программ, четко определяющих приоритеты промышленной и научно-технической политики и др.

Экономические преобразования в стране требовали системного решения, назрела необходимость принятия мер по восстановлению нарушенного принципа единства налоговой системы, предусматривающие институциональные реформы в налоговой сфере, нацеленные на улучшение администрирования всей налоговой системы и стимулирование экономической деятельности в нашей республике. Все это предполагало разработку единого кодифицированного документа, охватывающего все виды налогов и интегрирующего все налоговое поле нашей страны – новой редакции Налогового кодекса Кыргызской Республики.

В настоящее время, обновленная налоговая система начала функционировать с 1 января 2009 года. В новом Налоговом кодексе учтен положительный международный опыт, который был накоплен за годы, прошедшие со времени принятия в 1996 году первого Налогового кодекса Кыргызстана, а также опыт стран СНГ и дальнего зарубежья.

С вступлением в действие этого законодательного документа начался следующий этап реформирования всей системы налогообложения нашей страны, а сам НК КР стал единым, взаимосвязанным и комплексным документом, регламентирующим всю систему налоговых отношений в стране.

Выделим некоторые особенности нового Налогового кодекса КР:

- сокращено количество общегосударственных налогов с 8 до 6, а местных налогов с 8 до 2;

- ставка НДС снижена с 20% до 12%;
- увеличены ставки налога на владельцев транспортных средств, что способствует перераспределению налогового бремени на более обеспеченную часть населения;
- введены разделы «Специальные налоговые режимы»;
- введен налог с продаж;
- введен новый принцип оценки имущества;
- снижена ставка, применяемая при упрощенной системе налогообложения;
- детально расписаны амортизируемые основные средства, порядок начисления амортизации, поступления и выбытия основных средств в целях налогообложения;
- минимизированы прямые контакты налогоплательщиков с сотрудниками налоговых органов, включая представление налоговой отчетности в электронном виде через Интернет;
- преобразованы отчисления на развитие и воспроизводство минерально-сырьевой базы в налог за пользование недрами с введением «бонусов» и «роялти»;
- пересмотрены ставки земельного налога на земли несельскохозяйственного назначения в сторону увеличения и т.д.

Реформирование налоговой системы – достаточно сложный процесс и не ограничивается только принятием нового Налогового кодекса. Одновременно с принятием кодекса необходимо внести изменения в Гражданский кодекс КР, законы о Государственной налоговой службе и налоговой полиции, в целый ряд отраслевых законов и т.д.

В настоящее время предусмотрен целый ряд усовершенствований и корректировок всех основных видов налогов, введено множество новых льгот, расширены права регионов и самоуправлений в области налогов.

Минимизируются условия для ненужных контактов налогоплательщика и государства. Внедряется принцип «единого окна» при уплате платежей, предоставляется возможность сдачи налоговой отчетности в электронном виде, создан «Колл-центр», где любой может получить необходимую справочную информацию, связанную с работой налоговиков, по фискальному законодательству, процедурам исполнения налоговых обязательств перед государством.

В настоящее время осуществляются автоматизация налоговых органов и создание Центральной базы данных и Системы информационного управления, развитие коммуникационной инфраструктуры налоговых учреждений, а также создание современной Центральной операционной системы при поддержке Всемирного банка в рамках проекта по реформированию и модернизации деятельности налоговой службы. Продолжается работа по легализации теневого сектора экономики и совершенствованию налогообложения, созданию единой регистрационной базы, упрощению регистрации, а также целого ряда мер по совершенствованию законодательной базы.

Совершенствование системы налогообложения неразрывно связано с созданием прочного экономического базиса и стабильных политических условий общественного развития. От того, как скоро это будет создано, зависит формирование устойчивых предпосылок для постепенного превращения системы налогообложения в фактор экономического роста.

#### **Список литературы**

1. Налоговый кодекс КР от 1.06.1996. Бишкек, 1996.
2. Налоговый кодекс КР от 17.10.2008. Бишкек, 2008.
3. Князев В.Г., Пансков В.Г. Налоги и налогообложение. М. ИНФРА-М., 2009.
4. «Концепция фискальной политики Кыргызской Республики на 2015-2020 годы».
5. Рысалиева М.Ш. Налоговая система КР: история, современное состояние, перспективы. Монография. Бишкек, 2008.
6. Стратегия развития Государственной налоговой службы при Правительстве Кыргызской Республики на 2015-2017 годы.

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ**

***Савельева Ю.В.***

доцент кафедры финансов, канд. экон. наук, доцент,  
Новосибирский государственный университета экономики и управления,  
Россия, г. Новосибирск

***Савельева М.Ю.***

доцент кафедры финансов, канд. экон. наук, доцент,  
Новосибирский государственный университета экономики и управления,  
Россия, г. Новосибирск

***Бородина Ю.Б.***

доцент кафедры финансов, канд. экон. наук, доцент,  
Новосибирский государственный университета экономики и управления,  
Россия, г. Новосибирск

***Храмцова О.О.***

доцент кафедры бухгалтерского учета, канд. экон. наук, доцент,  
Новосибирский государственный университета экономики и управления,  
Россия, г. Новосибирск

В статье рассматривается значение оценки эффективности государственных программ как основного инструмента бюджетного планирования. Авторами обозначены отдельные аспекты оценки эффективности государственных программ, выявлены проблемы разработки методик оценки эффективности бюджетных расходов в целом, а также предложены рекомендации, способствующие совершенствованию действующих методик.

*Ключевые слова:* государственная программа, оценка эффективности бюджетных расходов, показатели эффективности государственных программ.

Использование программно-целевого подхода к формированию бюджетов не является новинкой для большинства бюджетных систем ведущих зарубежных стран. Однако в России конкретные меры по внедрению программно-целевого метода в бюджетной сфере были предприняты сравнительно недавно. Так, в 2010 году Постановлением Правительства РФ было введено понятие государственной программы, а принятие в этом же году Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года послужило началом трансформации процедуры составления бюджетов на основе новых программных принципов [4].

Таким образом, основным направлением совершенствования бюджетного процесса был выбран подход, базирующийся на программно-целевом планировании, призванном обеспечить взаимосвязь затрат и результатов. Применение программно-целевого бюджетирования в рамках системы бюджетного планирования вызвало необходимость оценки эффективности бюджетных расходов с учетом принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств.

В этой связи основным объектом анализа в системе бюджетного планирования становятся государственные программы, представляющие собой систему мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам, а также обеспечивающие достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности.

Составной частью государственных программ могут быть ведомственные целевые программы, особенностью которых является включение в них расходов на содержание органов власти. Исходя из масштабности и комплексности задач, решаемых в рамках конкретной государственной программы, она может быть разделена на отдельные подпрограммы, разработка и реализация которых осуществляется органом исполнительной власти.

Не оспаривая ценность и необходимость внедрения программно-целевого подхода, нельзя не отметить, что практика перехода к программно-целевому планированию бюджетов в различных субъектах РФ выявила перечень проблем, затрудняющих организацию системы программного бюджетирования [5].

В частности это связано с тем, что внедрение принципа формирования программного бюджета происходит на фоне неблагоприятной политической ситуации, усугубляющей условия ограниченности бюджетных доходов. Также помимо сокращения ресурсной базы имеются отдельные недочеты в действующей системе планирования, используемой в процессе формирования государственных программ [1].

К сожалению, на сегодняшний день результаты, полученные в ходе реализации этих программ, не в полной мере отвечают критерию эффективности. И, несмотря на важность данной проблемы, до сих пор не существует единой методики, позволяющей оценить эффективность государственных программ.

Предполагается, что по каждой программе должны быть разработаны соответствующие целевые установки, определен перечень критериев для

оценки эффективности ее применения, установлена система ответственности за результаты выполнения, а также введена система стимулирования за перевыполнение плановых показателей.

Поскольку понятие эффективности предполагает соотношение затрат и результатов, то в рамках оценки эффективности бюджетных расходов следует выделить такие параметры, как объем бюджетных средств, выделяемых на реализацию программы, срок отдачи ресурсов и величина достигнутого результата.

Однако, понятие результативности в рамках государственных программ зачастую предполагает достижение некоего социального эффекта, довольно трудно поддающегося измерению. Несмотря на разнообразие методик, все они не свободны от недостатков, таких как: сложность учета затрат на реализацию социального эффекта, а также субъективный характер его оценки. Этот момент необходимо учитывать при разработке критериев оценки эффективности бюджетных программ.

В связи с этим предлагается группировать программы по направлениям, с определением заданных критериев эффективности для каждой отдельной группы. Таким образом, показатели оценки эффективности программ, реализуемых по направлению «Расходы на социальную сферу» будут существенно отличаться от критериев, используемых для оценки результативности программ, направленных на развитие и стимулирование отраслей экономики.

В целях обеспечения прозрачности бюджетов, следует помнить о необходимости комплексного подхода к формированию показателей эффективности. В качестве отдельных критериев, характеризующих эффективность государственной программы, могут быть использованы: финансовые показатели, показатели удовлетворенности потребителей государственных услуг, показатели, отражающие экспертное мнение, показатели социально-экономического развития территории и т.д. [6].

Еще одним проблемным вопросом, предваряющим оценку эффективности бюджетных расходов, является качество государственных программ. В этой связи на стадии планирования государственных программ необходимо выработать процедуру, позволяющую чутко и своевременно отслеживать потребности отраслей, формировать приоритетные направления расходования бюджетных средств, учитывающие реальные потребности региона, а также своевременно ликвидировать расходные обязательства, не оказывающие должного воздействия на решение социально-экономических задач [2].

При планировании государственных программ необходимо обеспечить увязку планируемых результатов с основными параметрами социально-экономического прогноза, учитывающего перспективные изменения территории. В этой связи возрастает роль среднесрочного и долгосрочного планирования, которое, к сожалению, в современных условиях страдает высокой степенью недостоверности. Именно этим обстоятельством объясняется переход в 2015 году от трехлетнего бюджетного планирования к однолетнему.

Так как в условиях полномасштабного экономического кризиса и нестабильности политической ситуации в мире трудно соблюсти принцип реалистичности и достоверности бюджета.

В процессе оценки эффективности следует также учитывать тот факт, что разные программы рассчитаны на различный период времени и существует вероятность искажения результатов из-за игнорирования временного фактора. В связи с этим целесообразно применение положений временной концепции денежных средств, используемых для оценки результатов отложенных во времени.

Проблема оценки эффективности бюджетных расходов не может быть решена в отрыве от возможности проведения корректирующего воздействия на программу, произведенного в процессе мониторинга ее реализации.

В зависимости от стадии, на которой находится государственная программа, выделяют предварительный контроль, текущий и итоговый. На стадии предварительного контроля особое значение приобретает тщательность разработки и уровень квалификации разработчиков государственных программ, на основе которых будут формироваться бюджеты. Пристальное внимание следует уделить анализу государственных программ, их беспристрастной оценке, которая позволит избежать бесконтрольного увеличения числа программ, с целью ликвидации их дублирования по целям и мероприятиям. В процессе разработки программ потребуются также четко разграничить ответственность за их выполнение и за достижение социально-экономического результата в целом.

В рамках текущего контроля необходимо отслеживать промежуточные результаты программ разного уровня, позволяя администраторам оказывать влияние на их конечную эффективность. Ключевыми требованиями к процессу оценки на данном этапе являются:

- использование адекватных критериев оценки в зависимости от направления, к которому относится программа;
- наличие промежуточных показателей оценки эффективности программ, подпрограмм, мероприятий;
- проведение контроля на регулярной основе;
- объективный характер контроля.

Оценка результативности программы в рамках промежуточного контроля даст возможность не только выявить отклонение фактических показателей от запланированных, но и определить влияние факторов, характеризующих взаимосвязь социально-экономических показателей развития территории с отдельными мероприятиями, реализуемыми в рамках государственной или ведомственной программы.

Итоговый контроль позволит сделать общий вывод о результативности программы, обобщить причины отклонения фактических показателей от заданных планом, а также сформулировать управленческие решения, направленные на повышение эффективности программ данного направления [3].

Таким образом, несмотря на сложности, с которыми сталкиваются работники и администраторы государственных программ, оценка их эффективности является наиболее важным элементом системы бюджетного планирования, поскольку в условиях ограниченности бюджетных ресурсов резко возрастает необходимость выявления наиболее результативных направлений расходования средств и создания условий для повышения эффективности их использования.

#### **Список литературы**

1. Бородина Ю.Б., Савельева Ю.В., Федосова Т.С. Экономический рост Российской Федерации: финансовый аспект // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2014. № 2 (9). С. 42-49.
2. Бородина Ю.Б. Факторы экономического роста: финансовый аспект / Бородина Ю.Б. // Проблемы современной науки и образования. 2014. № 9 (27), С. 46-48.
3. Громова Н.Н. Анализ подходов к эффективности бюджетных расходов// Управление экономическими системами: электронный журнал. 2012. №4. С. 40
4. Савельева Ю.В., Савельева М.Ю. Концепция программного бюджетирования: проблемы и перспективы внедрения //Управление экономическими системами: электронный журнал. 2014. №11 (71). С.33.
5. Савельева Ю.В. Направления совершенствования системы межбюджетных отношений// Проблемы современной науки и образования. 2014.№9 (27). С.67-69.
6. Сухарев О.С. Бюджетные расходы, эффективность и приоритеты развития экономики // «Финансовый журнал».2015. №1 (23). С.17-28.

## **ЭКОНОМИКА РОССИИ СЕГОДНЯ**

***Саитгараева С.А.***

студентка кафедры «Электроснабжение промышленных предприятий»,  
Казанский государственный энергетический университет, Россия, г. Казань

***Пирогова С.В.***

старший преподаватель кафедры «Менеджмент»,  
Казанский государственный энергетический университет, Россия, г. Казань

В работе представлена экономическая ситуация в России сложившаяся в 2015 г. в условиях санкций, повышения уровня валют и снижения цены на нефть.

*Ключевые слова:* валовый внутренний продукт, инфляция, государственный бюджет, российская экономика.

Одним из показателей развития экономики страны является валовой внутренний продукт (ВВП) страны, и сколько его приходится на душу населения.

В абсолютных цифрах номинальный ВВП в РФ составлял в 2013 г. 70975 млрд. руб. Это 4 раза меньше чем у Китая, и в 7 раз меньше чем у США. Если в РФ на душу населения приходится ВВП 12264 долл., то в США – 43680 долл.

Госбюджет РФ на 2015 г. был составлен в расчете на курс доллара равный 37,7 руб. и цене нефти – 96 долл. за баррель, инфляция будет в районе 5,5 % в год, а дефицит бюджета составит 430 млрд. долл. (0,6 % ВВП).

На сегодняшний день курс доллара уже составил, более 67 руб. за доллар, нефть колеблется в районе 50 долл. за баррель и прогнозы неутешительные. США и страны Европейского союза в связи с событиями на Украине применяют экономические санкции в отношении РФ, которые в первую очередь бьют по экспортным отраслям экономики и по закупкам новых технологий [1; 5]. Попытки повернуться в сторону стран Азии имеет ограниченный эффект. Нестабильная внутренняя обстановка в Турции затормозила строительство «Южного потока». Большинство соглашений с Китаем носит декларативный характер, и, по словам аналитиков, только 10-15 % российско-китайских экономических проектов жизнеспособны.

Инфляция с начала года растёт и составляет 8,1 %, а к концу года может составить более 12 %. Одновременно сокращаются инвестиции в российскую экономику. Сначала года к началу сентября отток капитала из РФ составил около 1 млрд. долл. Спад ВВП в 2015 г. может составить от 3,8 до 4,4 % [6].

Население начало экономить, и с начала года к сентябрю 2015 г. розничная торговля сократилась на 8,1 %, зато вырос внутренний туризм на 30 % благодаря высокому курсу доллара.

В стране происходит процесс импортозамещения и диверсификация производства [4]. Для смягчения кризисных явлений и поддержки российской экономики используются средства Фонда национальной безопасности, который на 1 марта составил составил 4 трлн. 590 млрд. руб. В условиях нестабильности цены на нефть, волатильности (колебания) курса рубля усиления антироссийских санкций состояние экономики РФ будет оставаться нестабильным [2].

Положение дел в экономике РФ усугубляется разного рода перекосами. Доля сырья в экспорте страны составляла в 2000 г. 53,8 %, а в 2014 г. уже 70,55 % невзирая на все благие намерения правительства. За эти же годы сократилась доля мелкого и среднего бизнеса в экономике, за то увеличились расходы на оборону, вырос дефицит пенсионного фонда при увеличении числа пенсионеров по сравнению с работающими [3].

В условиях непредсказуемости дальнейшего развития экономики страна переходит с трёхлетнего планирования бюджета на однолетний. Будет сокращаться финансирование капитального строительства государством. По словам Первого заместителя премьер-министра Игоря Шувалова: «Правительство отдаст приоритет стройкам, которые можно будет закончить в ближайшие два года» [7].

Непростая экономическая ситуация вынуждает правительство урезать выплаты федеральным льготникам на оплату жилья, также пока индексация пенсий предусмотрено только на 4 % в 2016 г.

8 октября 2015г. правительство РФ утвердило проект бюджета на 2016 г. Доходы нового бюджета запланированы на уровне 13,57 трл. руб.

Инфляция в пределах 6,4 % и по прогнозам правительства ожидается некоторые смягчения кризиса.

#### **Список литературы**

1. Батайкин П.А. Теоретические основы исследования особенностей оппортунистического поведения потребителей // Горизонты экономики. 2013. № 1 (6). С. 17-19.
2. Нестулаева Д.Р. Приоритетные направления инвестирования на предприятиях электроэнергетики // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 2. С. 61-64.
3. Тимофеев Р.А., Шлычков В.В., Алафузов И.Г. Актуальные вопросы функционирования региона как социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 63-70.
4. Хасанова А.Ш. Формирование устойчивой конкурентоспособности в условиях информатизации экономического пространства // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 101-105.
5. Шлычков В.В., Нестулаева Д.Р., Алафузов И.Г. Малый бизнес о векторе социально-экономического развития и своей роли в модернизационном процессе экономики России: взгляд из региона // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 2. С. 97-100.
6. Шлычков В.В. Об отдельных аспектах процесса модернизации российской экономики // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 1. С. 78-82.
7. Шувалов Т. Сложности на время // Российская газета. 2015. 1 октября. № 226.

## **СПОРТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ СПОРТА**

***Сафронова А.В.***

магистрант кафедры Инновационного менеджмента и предпринимательства,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, Ростов-на-Дону

***Наумов С.А.***

доцент кафедры Инновационного менеджмента и предпринимательства,  
канд. эконом. наук, доцент,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, Ростов-на-Дону

***Кваша В.А.***

магистрант кафедры Инновационного менеджмента и предпринимательства,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),  
Россия, Ростов-на-Дону

В статье рассматриваются особенности функционирования спортивной индустрии в современном российском обществе и проблемы ее развития, связанные с дефицитом спортивных менеджеров.

*Ключевые слова:* спорт, индустрия спорта, спортивный менеджмент, физическая культура.

В России в последние годы отмечается значительное повышение интереса к спорту и физкультурно-оздоровительному движению. Для работы в

спортивной индустрии, в этой колоссальной системе, очень важно знать и отчетливо понимать ее структуру, входящие в нее элементы и взаимосвязи, существующие между ними, учитывать все нюансы и тонкости этой сферы деятельности. Существует две точки зрения на понятие «спортивная индустрия». В узком смысле спортивная индустрия воспринимается исключительно как рынок спортивных товаров. Между тем, в последнее время спортивная индустрия начала рассматриваться все более широко. Большинство экономистов и специалистов в этой области, считают, что спортивная индустрия включает в себя отношения, которые касаются проведения спортивно-массовых мероприятий, управление спортивными организациями, оказание спортивно-оздоровительных услуг населению, решение вопросов финансирования и спонсорства, проведение научной деятельности в области спорта, а также подготовка кадров в сфере физической культуры и спорта.

Довольно долгое время в России спорт воспринимался сугубо как зрелище и практически никто и не думал рассматривать его как бизнес. А тем временем коммерциализация индустрии спорта в США, Европе и Латинской Америке прошла достаточно давно. В этих странах налажено хорошее взаимодействие между государством, спортом и бизнесом. К счастью, в последние несколько лет в нашей стране государство оказывает стоящую поддержку в проведении спортивно-массовых мероприятий. Яркий пример такого взаимодействия это проведение летней универсиады в 2013 году в г. Казань, затем в 2014 году XXII зимние Олимпийские Игры в Сочи и проведение Чемпионата Мира по водным видам спорта в 2015 году, которые так же проводились в г. Казань.

Нашей стране доверяют проведение крупных спортивных мероприятий: в 2016 году – чемпионаты Европы по шорт-треку, самбо; чемпионат мира по конькобежному спорту, и 80-й чемпионат мира по хоккею; ожидается проведение 21-го чемпионата мира по футболу FIFA в 2018 году; в 2019 году пройдет XXIX Всемирная зимняя универсиада в Красноярске. России в ближайшие несколько лет предстоит принять международные соревнования. В связи с этим резко возросла необходимость в высококлассных менеджерах в области спортивной индустрии. Остро стоит вопрос об их грамотности и компетенции, так как в этом вопросе очень важны профессионалы, способные эффективно управлять, принимать решения и нести за них ответственность, а также грамотно распоряжаться инвестициями. Таким образом, на сегодняшний день важнейшим фактором развития и функционирования как спорта, так физической культуры является менеджмент спортивной индустрии.

Отечественному спорту для эффективного использования возможностей, появившихся в преддверии будущих спортивных мероприятий, просто необходимы высококвалифицированные управленческие кадры, которые будут обладать соответствующими знаниями, умениями, а так же навыками в области спортивного менеджмента.

В течение последних 10-ти лет происходит формирование системы подготовки наиболее востребованного в современном обществе типа специалистов для индустрии спорта – спортивных менеджеров.

Современный специалист, так называемый менеджер по физической культуре и спорту – это такой человек, который способен нестандартно мыслить в любой ситуации и профессионально решать поставленные перед ним задачи в организационно-управленческой деятельности. Проявление профессионализма спортивного менеджера выражается в знании теории и технологии управления персоналом и организацией, в умении планировать и прогнозировать развитие организации, анализировать деятельность фирм-конкурентов, в обеспечении надежного функционирования различных спортивных зданий и сооружений, в привлечении спонсоров и инвесторов, в организации и проведении соревнований любого масштаба на достойном уровне.

Подавляющее большинство управляющих в сфере физической культуры и спорта оказались не готовы к новейшим требованиям работы, построенных на рыночных принципах. Сказывался недостаток передовых знаний менеджмента, юриспруденции, маркетинга и бизнеса.

Ярко выраженная потребность в новых профессиональных управленцах и в совершенствовании существующих знаний и навыков подвергла изменениям систему подготовки и переподготовки специалистов в отрасли физкультуры и спорта, а кроме того являлась инициатором разработки новых стандартов и программ обучения в системе физкультурно-спортивного образования.

Первым российским государственным вузом, который в 1998 году приступил к подготовке менеджеров для спортивной индустрии, был Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ).

Стоит отметить, что такие программы обучения были внедрены в систему высшего профессионального образования, а так же программы, переподготовки и повышения квалификации уже запущены во многих вузах нашей страны. Благодаря Олимпийским играм в Сочи в 2014 году, открылись центры по подготовке волонтеров, к тому же был основан Российский Международный Олимпийский Университет.

Современно развивающаяся инфраструктура различных типов физкультурно-спортивных учреждений актуализирует необходимость освоения навыков управления специалистами данных учреждений. Высокий уровень управленческой компетентности специалиста это обязательное условие, без которого дальнейшее развитие специалиста, как профессионала, и процветание спортивной индустрии будет невозможно.

В условиях рыночной экономики и конкурентной среды управленческая компетенция специалиста будет являться гарантией его успешной профессиональной самореализации в сфере физической культуры и спорта.

#### **Список литературы**

1. Вестник Российского Международного Олимпийского Университета. – 2011. – №1. С. 6-11, С. 64-69.
2. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология/ В.В. Гузеев // М.: Народное образование. – 2000.

3. Шерин В.С. Модель формирования компетентности управленческой деятельности специалиста по физической культуре и спорту / В.С. Шерин // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – №347. – С. 147-150.

## **К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА**

***Севек В.К.***

профессор кафедры экономики и менеджмента, докт. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», Россия, г. Кызыл

***Чульдум А.Э.***

старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента,  
ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», Россия, г. Кызыл

Цель статьи – ознакомление широкой научной общественности с актуализацией вопроса создания системы инновационного развития городов в регионах страны. Разработка и поиск новых моделей строительства и развития городов могут решить комплекс городских проблем таких, как социальные и организационные, которые тесно связаны между собой.

*Ключевые слова:* инновационное развитие, умный город, численность населения, качество жизни, объекты недвижимости.

Обеспеченность жильем и качеством жилищных условий населения регионов России является одним из основных индикаторов качества жизни, определяющим фактором измерения социально-демографических процессов в российском обществе. Вместе с тем реальное улучшение жилищных условий продолжает оставаться доступным в последнее время ограниченному кругу семей с высокими доходами.

В этой связи в целях повышения доступности жилья для населения регионов страны до 2020 года приняты следующие нормативные документы:

- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р, где в конце прогнозируемого периода запланировано вести не менее 1 кв.м. жилья на каждого жителя страны или около 140-150 млн. кв.м.;

- государственная программа «Обеспечение достойным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2012 г. № 2227-р, где к 2020 году запланировано вести в действие 100 млн. кв.м. жилья.

Недостаточная обеспеченность комфортным жильем особенно характерна для субъектов страны, которые по данным Министерства экономического развития РФ отнесены к проблемным регионам, крайне отстающим в социально-экономическом отношении. Так, по данным ООН (UNDP) по ин-

дексу развития человеческого потенциала (ИРЧП в 2013 г.) Россия находится на 55 месте в рейтинге среди стран мира по ИРЧП наряду с Румынией, Болгарией и Саудовской Аравией. Если рассматривать ИРЧП среди субъектов РФ, лидерами являются Москва, Санкт-Петербург и Тюменская область, аутсайдерами – Республики Алтай, Чечня и Тыва. Продолжительность жизни населения Республики Тыва составляет 58 лет (в том числе мужчины – 53 года, а женщины – 64 года) по сравнению с аналогичным показателем в целом по России меньше на 6 лет (64 года).

Численность населения Республики Тыва по состоянию 2015 года составляет 313777 чел., из них 169230 чел. (54%) проживают в городе, а 144547 чел. (46%) – в сельской местности [1].

Географически республика отдалена от крупных технологических, энергетических и культурных центров, а также в республику отсутствуют линии железной дороги, что отрицательно сказывается на уровне жизни населения. Вместе с тем регион располагает богатыми ресурсами, но из-за неимения железной дороги, эта сфера деятельности не развита. По природно-климатическим условиям территория республики является резко-континентальной и отнесена к регионам, приравненным к Крайнему Северу.

Как было выше отмечено, большая часть населения республики 54% проживает в городах (Кызыл, Ак-Довурак, Туран, Шагонар и Чадан), причем из них более половины в столице г. Кызыле. Исходя из демографического анализа республики, за последние пять лет следует отметить, что в течение следующих периодов будет происходить интенсивное переселение сельских жителей в города, в частности, в столицу республики.

Соответственно, дальнейшая урбанизация городов создает предпосылки для решения целого комплекса задач, предстоящих не только к выполнению вышеотмеченной народнохозяйственной задачи обеспечения каждого жителя страны 1 кв.м. жилья к 2020 г., но и выработке мероприятий по модернизации и совершенствованию систем инновационного развития города в рамках планируемых объемов жилищного строительства.

В настоящее время в современной литературе появляются новые термины, связанные со словом «умный», например, «умный город». В частности, Ганин О.Б. [2], начальник управления стратегического развития г. Перми отмечает «Сегодня ключевой задачей становится создание условий для развития городов всех типов, обеспечивающих за счет роста собственной конкурентоспособности равномерность экономического и социального развития территорий страны. И решающую роль здесь играют не отношения конкуренции, а отношения соревновательности, взаимодействия и взаимопомощи, основанные на наиболее эффективном использовании ограниченных ресурсов, в первую очередь интеллектуальных. Так актуализируется задача создания условий для развития современных городов как интеллектуальных центров, обеспечивающих на практике приоритет информационных и нематериальных параметров городского развития (urban software) над традиционными материальными элементами (urban hardware), превращение их в «умные города» («smart city»)).

Исходя из того обстоятельства, само содержание термина «умный город» еще только формируется, мы в своем обороте этот термин сформулировали как «системы инновационного развития города». Включенное в деловой оборот в описании настоящей статьи понятие «системы инновационного развития» предполагает рассмотрение вопросов эффективного использования земельных ресурсов, градорегулирования, инженерной инфраструктуры, выстроенных на новых технологиях и системах управления, позволяющих рационально использовать имеющиеся ресурсы и возможности минимизировать негативное воздействие на окружающую среду. Отмеченные аспекты, на наш взгляд, являются приоритетными задачами исследователей в области проектирования, организации и управления недвижимостью городов.

Следовательно, речь идет о комплексе взаимосвязанных проблем для обеспечения развития города и необходимости формирования системного подхода организационно-экономического механизма инновационного развития города с целью эффективного использования земельных ресурсов, повышения конкурентоспособности и развития строительных организаций и предприятий города, строительства и технической эксплуатации, нормативно-правового и финансового обеспечения содержания и ремонта объектов недвижимости.

С учетом постановки проблемы объектом исследования являются города, имеющие современную систему инновационного развития.

Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе обоснования и реализации инновационных объектов строительства.

### **Благодарность**

*Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения НИР по теме «Механизм развития жилищного строительства в регионе».*

### **Список литературы**

1. Основные демографические показатели. [Сайт]. Федеральная служба государственной статистики территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Тыва. URL: [http://tuvastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tuvastat/resources/6846c400490d38c4811685e321b4d743/%D0%A7%D0%98%D0%A1%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC+%D0%9D%D0%90%D0%A1%D0%95%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF.htm](http://tuvastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tuvastat/resources/6846c400490d38c4811685e321b4d743/%D0%A7%D0%98%D0%A1%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC+%D0%9D%D0%90%D0%A1%D0%95%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF.htm) (дата обращения: 12.10.2015 г.).

2. Ганин О.Б., Ганин И.О. «Умный город»: перспективы и тенденции развития / О.Б. Ганин, И.О. Ганин // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. [Электронный ресурс]. URL: Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» <http://cyberleninka.ru/article/n/umnyy-gorod-perspektivy-i-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 31.05.2015 г.).

## **МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Смирнова М.А.**

магистрант, Вологодский государственный университет, Россия, г. Вологда

**Советова Н.П.**

зав. кафедрой менеджмента, канд. экон. наук, доцент,  
Вологодский государственный университет, Россия, г. Вологда

В статье исследуется инвестиционная привлекательность территории, проводится анализ актуального социально-экономического состояния городского округа, определяются проблемы в развитии муниципалитета и факторы, повлиявшие на их возникновение, предлагается механизм повышения инвестиционно-инвестиционной привлекательности муниципального образования

*Ключевые слова:* инвестиционная привлекательность территории, муниципальное образование, социально-экономическое развитие.

Рациональное привлечение инвестиций в инновационную экономику муниципального образования является одной из наиболее важных задач, решение которой позволяет достичь динамичного социально-экономического развития территории. В качестве объекта исследования выбран городской округ «Город Вологда», предмета – инвестиционно-инвестиционная привлекательность. Целью исследования выступает разработка мероприятий, направленных на повышение инвестиционно-инвестиционной привлекательности городского округа «Город Вологда».

На протяжении последних лет город Вологда является одним из центров инвестиционного и инновационного развития Вологодской области. За 2014 год предприятиями и организациями города Вологды в экономику округа направлено 10,6 млрд. руб., что соответствует уровню предыдущего года. Причем инвестиции крупных и средних организаций составили 87,7% общего объема средств, или 9,3 млрд. руб., что на 8,8% меньше суммы вложений 2013 года [6]. Основными причинами возникновения проблемы снижения инвестиционной активности являются:

- мировой экономический кризис, неблагоприятные внешнеполитические условия для ведения бизнеса;
- недостаточный уровень государственной поддержки инвестиционной деятельности, неразвитая система подготовки инвестиционных программ и проектов для предоставления государственных инвестиций;
- низкий уровень развития инвестиционного рынка и инфраструктуры;
- отсутствие действенных механизмов государственно-частного партнерства в области инвестиций.

В связи с изменением внешнеэкономических условий для стабильного функционирования экономики России на мировом рынке появилась необхо-

димось стимулирования производства продукции собственными силами. Глава города Вологды в Докладе о результатах деятельности за 2014 год отметил, что вологодский бизнес уже значительно продвинулся в производстве конкурентной продукции, востребованной в других регионах России и за рубежом. Также он подчеркнул, что необходимо сформировать дополнительный запас прочности, обеспечить дальнейшее развитие кооперационных связей, активизировать проведение политики импортозамещения, более активно продвигать вологодский продукт на рынки за пределами области [1].

По состоянию на 1 января 2015 года на территории города Вологды зарегистрировано 29 509 хозяйствующих субъектов, из которых основную долю – 70,7% – составляют 20 858 юридических лиц. Важную роль в экономике города играет пищевая и перерабатывающая промышленность. Предприятиями данной отрасли производятся высококачественные цельномолочные и мясные продукты, хлебобулочные и кондитерские изделия, алкогольные напитки. В общем объеме продукции, отгруженной крупными и средними предприятиями обрабатывающих производств, доля производства пищевых продуктов, включая напитки, составила 53,8%, что выше уровня 2013 года на 23,7%.

Оборот общественного питания по городу Вологде по итогам 2014 года составил 1,7 млрд. руб., это в действующих ценах на 4,6% больше результата 2013 года. Причем крупные и средние организации общественного питания обеспечили лишь 11,3% общего оборота, что на 7,8% меньше результата 2013 года.

Для стимулирования потребительского спроса, увеличения объемов реализации продукции сельхозпроизводителей и перерабатывающих предприятий города и области, на центральных площадках города регулярно проводятся ярмарки и торговое обслуживание праздничных мероприятий. В 2014 году проведено 392 ярмарочных мероприятий, в том числе 244 сельскохозяйственных ярмарок. Цены на социально-значимые продукты питания на ярмарках ниже средних цен, установившихся в целом по городу Вологда на 7-8%. Подобные мероприятия популярны среди горожан и гостей города, их посетило порядка 1,2 млн. человек.

В 2014 году туристический поток в город Вологду вырос в 1,3 раза относительно данных 2013 года и в 2,5 раза к уровню 2010 года. По результатам опроса туристов, посещающих город Вологду, 98,9% респондентов хотят, чтобы продукция вологодских производителей входила в ассортимент торговых предприятий территории муниципальных образований, где они постоянно проживают [1].

В рамках проводимого исследования по основным параметрам социально-экономического развития был рассчитан суммарный показатель факторов, связанных с АПК ( $I_{\text{АПК}}$ ), путем суммирования данных о темпах роста (убыли) по сравнению с предыдущим периодом (количества хозяйствующих субъектов, объемов производства пищевой промышленности, инвестиций в пищевую промышленность, численности постоянного населения МО, численности занятых и оборота общественного питания). В 2013 году  $I_{\text{АПК}} = 10$

п.п, а в 2014 году  $I_{\text{АПК}} = 60,1$  п.п. Данная динамика связана, в первую очередь, с кризисом в пищевой промышленности 2013 года и увеличением производства пищевой продукции в 2014 году на 30,5%, а также увеличением инвестиций в данную отрасль экономики на 22% в 2014г.

Таким образом, по результатам анализа социально-экономического состояния муниципального образования город Вологда следует зафиксировать положительную динамику развития МО город Вологда. Однако, не смотря на это были выявлены и негативные тенденции: низкие показатели поддержки развития агропромышленного комплекса города Вологды – ни одного нового субъекта рынка в сфере сельского хозяйства и связанного с ним не было образовано за 2014 год, в результате кризиса дефицита сырья сельскохозяйственной продукции наблюдается рост средних цен на экзистенциальные продукты питания (молочная, мясная, хлебобулочная продукция, овощи), среднесписочная численность занятых на средних и крупных предприятиях города снизилась на 2,6%, снижение производства цельномолочной продукции на 8% и производства сыров и сырных продуктов на 9,1%, колбасных изделий на 6,4%, полуфабрикатов мясных на 5,9%.

Российская Федерация – аграрная страна, а агропромышленный комплекс Вологодской области – крупный социально значимый сектор экономики: на долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приходится шестая часть внутреннего регионального продукта. Эффективно развивающееся сельское хозяйство является проактивным направлением движения вперед Вологодской области в ближайшем будущем, а столица региона должна быть примером, поэтому развитию агропромышленного производства в Вологде, по нашему мнению, следует придать приоритетное значение, поскольку уровень развития сельского хозяйства определяет уровень экономической безопасности как субъекта, так и страны в целом.

Анализ социально-экономического развития города Вологды позволил выявить наличие дефицита сырья для предприятий пищевой промышленности и в результате – возникновение кризисных явлений в данной отрасли. Имиджевым знаком продвижения товаров Вологодчины на внешние рынки является «Настоящий Вологодский продукт» Вологодского областного центра контроля качества, «Вологодская область – Душа русского севера» [2], развитие и поддержание которых – основная задача региональной и местной власти. Поэтому развитию агропромышленного комплекса в Вологде, по нашему мнению, следует придать приоритетное значение, поскольку уровень развития сельского хозяйства определяет уровень экономической безопасности как субъекта, так и России.

Для повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования «Город Вологда» в области развития сельского хозяйства предлагаем реализовать проект «Вологда аграрная» путем создания на территории города Вологды и по территории области, а затем и всей страны крупных сырьевых сельскохозяйственных баз, специализирующихся на сборе, экспорте, сертификации, обработке, фасовке, хранении, перераспределении продуктов питания, производимых на личных подсобных хозяйствах фермеров (таблица).

**Паспорт инвестиционного проекта «Вологда аграрная»**

Наименование инвестиционного проекта	Инвестиционный проект «Вологда аграрная» (далее – инвестиционный проект)
Суть инвестиционного проекта	Создание на территории города Вологды, по территории области, а затем и всей страны крупные сырьевые базы, специализирующиеся на сборе, экспертизе, сертификации, обработке, фасовке, хранении, перераспределении продуктов питания, производимых на личных подсобных хозяйствах фермеров, а также сотрудничество между вологодскими фермерами и торговыми предприятиями города в сфере обмена либо сбыта определенных видов продукции торговых сетей
Цель инвестиционного проекта	Повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования «Город Вологда»
Сроки реализации инвестиционного проекта	2015-2020 годы
Ожидаемые результаты реализации инвестиционного проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объема инвестиций в основной капитал (с учетом бюджетных средств) города Вологды в 2020 году к уровню 2014 года на 30,0%;</li> <li>- увеличение количества промышленных предприятий в муниципальном образовании Город Вологда в 2020 году на 20 предприятий по сравнению с 2014 годом;</li> <li>- увеличение объема промышленного производства в городе Вологде на 15%;</li> <li>- увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции в Вологодской области на 10% ;</li> <li>- увеличение экспорта сельскохозяйственных товаров собственного производства вологодских фермеров в 0,2 раза;</li> <li>- создание более 1000 новых рабочих мест в Вологодской области;</li> <li>- увеличение среднемесячной заработной платы работников сельхозотрасли до средней по области;</li> <li>- повышение эффективности развития инфраструктуры АПК Вологды;</li> <li>- увеличение доли расходов бюджета города Вологды, распределенных по программному принципу на 35%;</li> <li>- увеличение количества резидентов промышленных парков с 30 до 50 резидентов в 2020 году.</li> </ul>
Объем финансового обеспечения инвестиционного проекта	Общий объем финансирования– 52 500 тыс. рублей, в том числе по годам реализации: 2015 год –13 000 тыс. рублей; 2016 год –10 500 тыс. рублей; 2017год –5 500 тыс. рублей; 2018 год –5000 тыс. рублей; 2019 год –9500 тыс. рублей; 2020 год –9000 тыс. рублей

Сырьевые сельскохозяйственные базы Вологды – это логистические точки Вологодской области, направленные на сбыт продукции не только в нашем регионе, но и на экспорт.

Сырьевые базы могут быть результатом государственно-частного партнерства: Правительства Вологодской области, Администрации города Вологды и частных инвесторов. Территориальное расположение – промышленные парки «Вологда-Восток», «Вологда-Север», «Доронино» (общая площадь промпарков к 2020 году составит более 1800 га) [1], а также свободные земельные участки, обеспеченные инженерной инфраструктурой (электроснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, теплоснабжение, автомобильная и железная дороги).

Планируется упаковку продукции осуществлять «на месте» под брендом «Настоящий Вологодский продукт», что приведет к повышению инвестиционной привлекательности Вологды. Предлагаемые базы позволят решить такие задачи, как 1) проблема сбыта сельскохозяйственной продукции. Если у крупных производителей уже определен сегмент рынка и целевая аудитория, наработана клиентская база, то у предприятий сферы малого бизнеса, домашних хозяйств остро стоит проблема мобильного, выгодного и постоянного сбыта продукции; 2) увеличение сырьевых рынков, их более эффективное и мобильное использование будет способствовать диверсификации производства продукции сельского хозяйства на предприятиях города и в области, а также открытию новых предприятий; 3) расширение границ рынков сбыта продукции за счет увеличения объемов выпуска. Продукция вологодских предприятий пищевой и легкой промышленности пользуется спросом у представителей многих субъектов РФ и иностранцев; 4) рост предложения пользующейся большим спросом продукции местных производителей будет способствовать повышению уровня здоровья, качества жизни вологжан, а значит и повышению производительности труда, оплаты труда, что в итоге приведет к переходу на качественно новый уровень жизни и экономического развития общества.

Таким образом, сырьевые базы – это горизонтальные интеграционные структуры, позволяющие снизить транзакционные издержки, диверсифицировать производство местных предприятий, повысить инвестиционную привлекательность Вологды и качество жизни населения.

В рамках реализации проекта «Вологда аграрная» возможна организация сотрудничества между вологодскими фермерами и торговыми предприятиями города в сфере обмена и/или сбыта определенных видов продукции торговых сетей (молочная продукция, хлеб, овощи, фрукты, крупы и т.д.), у которых близка дата окончания срока годности, через посредников – предприимчивых людей города в качестве корма для скота, удобрения почв, вторичной переработки и иных хозяйственных целей по более низкой цене.

Социально-экономический эффект очевиден: рациональное использование низко ликвидной и с малой вероятностью продажи продукции торговых предприятий; помощь фермерским хозяйствам в обеспечении кормом скота; возможность повышения взаимодействия торговых предприятий и фермеров по другим направлениям сотрудничества (лизинг техники, капитала, работников); создание новых рабочих мест (водители, грузчики, лаборанты); повышение инвестиционной привлекательности Вологды и уровня жизни населения («Вологда – всегда свежие и качественные продукты для жителей»).

Таким образом, предложенные нами мероприятия направлены на повышение инвестиционной привлекательности городского округа «Город Вологда», продвижение бренда Вологодской области, повышение эффективности деятельности субъектов сельского хозяйства в регионе, что в результате будет способствовать повышению уровня жизни населения. В результате реализации инвестиционного проекта «Вологда аграрная» ожидается увеличение суммарного показателя  $I_{\text{АПК}}$  до уровня 86,5 п.п. в 2015 году и до уровня 98,0 п.п. к 2020 году. Вложение инвестиций в АПК обеспечит устойчивый рост и экономическую безопасность, позволит улучшить отраслевую структуру экономики Вологды и Вологодской области, понизив долю сырьевых и увеличив вклад перерабатывающих отраслей, поможет решить социально-экономические и демографические проблемы городского и сельского населения.

#### Список литературы

1. Администрация города Вологды [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://vologda-portal.ru> (дата обращения: 09.10.2015).
2. Корпорация развития Вологодской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://o53xo.nfxhmzltqztkltsou.blaim.ru> (дата обращения: 09.10.2015).
3. Подолякина Е.В., Подолякин О.В. Развитие государственной системы поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Вологодской области // Научное обозрение. – 2014. – №5 (51). – С.227-232.
4. Советов П.М., Волкова С.А., Советова Н.П. Факторы и условия перехода к инновационному типу развития агроэкономики // Научное обозрение. – 2014. – С.219-227.
5. Советова Н.П. Структурно-сопоставимая оценка инновационного потенциала региона // Проблемы современной экономики. – 2014. – №2 (50). – С.254-257.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 09.10.2015).
7. Экономический и финансовый потенциал систем хозяйствования: теория и практика / коллектив авторов. – Донецк: Донбасс [ДонНУЕТ], 2015. – 336 с.

### СПОСОБ ФОРМАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА АНАЛИЗА ПРОЦЕССНЫХ РИСКОВ ПРОЕКТА НА ОСНОВЕ НЕЧЕТКИХ ГРАФОВЫХ МОДЕЛЕЙ

*Таганов Р.А.*

начальник отдела ОАО «ТБ-Информ», канд. техн. наук, доцент,  
Россия, г. Рязань

*Гильман Д.В.*

ведущий инженер ОАО «ИТ-Информ «Барс», канд. техн. наук,  
Россия, г. Рязань

*Спиркина О.В., Балакин В.А.*

аспиранты кафедры «Космические технологии»,  
Рязанский государственный радиотехнический университет, Россия, г. Рязань

В статье рассматривается подход к формализации процесса анализа процессных рисков проекта на основе использования нечетких графовых моделей, а также приводится

способ построения алгоритмов преобразования нечетких графовых моделей процессных рисков для решения задачи оценивания рисков проекта.

*Ключевые слова:* проект, анализ процессных рисков, нечеткая графовая модель, алгоритмы преобразования нечеткого графа.

Для решения задач анализа процессных рисков проекта в условиях нечеткости разработаны достаточно эффективные методы, которые учитывают многие факторы нечеткости в проекте [2-6, 8-16]. При этом некоторые алгоритмы анализа рисков в своей основе используют методы теории нечетких множеств [6, 10, 11], формализмы нечеткой логики [3, 4, 15], модели нечетких графов [2, 7, 14, 17] и нечетких сетей Петри [13], а также нечеткие ситуационные модели [15]. Другие алгоритмы применяют оригинальные формализмы, основанные на структурно-символьных и других моделях [1, 7, 9, 12, 16, 17]. Среди указанных методов достоинством применения графовых моделей для описания рисков проекта в условиях нечеткости являются их высокая наглядность и удобство алгоритмической реализации [2, 7, 11, 17].

Для оценки процессных рисков проекта следует построить соответствующую математическую модель процессов проекта, адекватно отражающую как структуру элементов рассматриваемых процессов, так и их взаимосвязи с соответствующими параметрами проекта. При этом анализ известных моделей представления рисков проекта показал, что при разработке алгоритмов анализа процессных рисков проекта удобной формой описания нечетких графовых моделей рисков являются ленточные  $L$ -матрицы [2, 7, 17]. Согласно определению под  $L$ -матрицей понимается матрица размером  $4 \times N$ , для которой каждая  $i$ -я строка отождествляется с дугой графа и имеет следующий вид:  $l_i = \{x_i, y_i, \tilde{p}_i, \tilde{t}_i\}$ , где  $x_i$  – номер вершины, из которой выходит  $i$ -я дуга;

$y_i$  – номер вершины, в которую входит  $i$ -я дуга;  $\tilde{p}_i(\tilde{t}_i)$  – нечеткая вероятность (время) перехода из вершины  $x_i$  в вершину  $y_i$ ;  $N$  – количество дуг вероятностного графа ( $i = \overline{1, N}$ ).

Основной замысел, лежащий в основе рассматриваемых алгоритмов эквивалентного преобразования процессных моделей рисков проекта, заключается в укрупнении нечеткого вероятностного графа с целью получения итоговой модели процессного риска, отражающей значение параметра риска процесса [2, 14, 17]. Такие преобразования модели состоят в последовательном применении специальных алгоритмов объединения параллельных дуг графа, удаления дуги-петли графа, и удаления вершины графа без петли. При этом правила распознавания укрупняемых фрагментов графа с нечеткими весами дуг, являются обобщением аналогичных правил для обычного вероятностного графа [2, 7, 14, 17].

Для формального представления алгоритма удаления вершины графа без петли обозначим удаляемую вершину через  $j$ . Тогда дугам, входящим в эту вершину соответствуют строки  $L$ -матрицы, второй элемент которых равен  $j$ . Обозначим эти строки через  $a_1, a_2, \dots, a_m$ , где  $m$  – количество дуг, вхо-

дящих в вершину  $j$ . Дугам, выходящим из вершины  $j$ , соответствуют строки  $L$ -матрицы, первый элемент которых равен  $j$ . Обозначим эти строки через  $b_1, b_2, \dots, b_d$ ,

где  $d$  – количество дуг, выходящих из вершины  $j$ . Тогда учитывая известные правила и формулы преобразований [2, 7, 17], можно записать следующий алгоритм удаления вершины без петли.

*Алгоритм 1. Удаление вершины без петли.*

Шаг 1. Выделить множество  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$  дуг, входящих в вершину  $j$ , где  $a_r = \{x_r, y_r, \tilde{p}_r, \tilde{t}_r\}$  – строка  $L$ -матрицы,  $y_r = j$ ;  $r = \overline{1, m}$ .

Шаг 2. Выделить множество  $B = \{b_1, b_2, \dots, b_d\}$  дуг, выходящих из вершины  $j$ , где  $b_z = \{x_z, y_z, \tilde{p}_z, \tilde{t}_z\}$  – строка  $L$ -матрицы,  $x_z = j$ ;  $z = \overline{1, d}$ .

Шаг 3. Вычеркнуть из  $L$ -матрицы строки, входящие в множество  $A$  или в множество  $B$ .

Шаг 4. Образовать множество  $C = A \times B$ , каждый элемент которого представляет собой строку  $L$ -матрицы:  $c_{rz} = \{x_{rz}, y_{rz}, \tilde{p}_{rz}, \tilde{t}_{rz}\}$ , где  $x_{rz} = x_r$ ;  $y_{rz} = y_r$ ;

$$\tilde{p}_{rz} = \tilde{p}_r \cdot \tilde{p}_z - \text{определяется по формуле [2, 7]: } \tilde{p}_{ij} = \bigcup_{\alpha \in [0,1]} (\underline{p}_{ij_\alpha}, \overline{p}_{ij_\alpha});$$

$$\tilde{t}_{rz} = \tilde{t}_r + \tilde{t}_z - \text{определяется по аналогичной формуле [2, 7]:}$$

$$\tilde{t}_{ij} = \bigcup_{\alpha \in [0,1]} (\underline{t}_{ij_\alpha}, \overline{t}_{ij_\alpha}),$$

где  $\overline{p}_{ij_\alpha} = \overline{p}_{ik_\alpha} + \overline{p}_{kj_\alpha}$ ;  $\underline{p}_{ij_\alpha} = \underline{p}_{ik_\alpha} + \underline{p}_{kj_\alpha}$ ;  $\overline{t}_{ij_\alpha} = \overline{t}_{ik_\alpha} + \overline{t}_{kj_\alpha}$ ;  $\underline{t}_{ij_\alpha} = \underline{t}_{ik_\alpha} + \underline{t}_{kj_\alpha}$ .

Шаг 5. Добавить в  $L$ -матрицу строки, входящие в множество  $C$ .

Рассмотрим далее алгоритм объединения параллельных дуг в графовой модели процессных рисков. Признаком параллельных дуг является наличие в  $L$ -матрице строк, у которых первые два элемента попарно равны. Тогда учитывая известные правила и формулы [2, 7, 17] можно представить следующий алгоритм для объединения параллельных дуг в графовой модели рисков проекта.

*Алгоритм 2. Объединение параллельных дуг.*

Шаг 1. Найти на  $L$ -матрице две строки:  $\{x_i, y_i, \tilde{p}_i, \tilde{t}_i\}$ ,  $\{x_j, y_j, \tilde{p}_j, \tilde{t}_j\}$  такие, что  $x_i = x_j$  и  $y_i = y_j$ .

Шаг 2. Заменить две строки, найденные на шаге 1, одной эквивалентной строкой:  $\{x, y, \tilde{p}, \tilde{t}\}$ , где  $x = x_i$ ;  $y = y_i$ ;  $\tilde{p} = \tilde{p}_i + \tilde{p}_j$  – определяется по

$$\text{формуле [7, 17]: } \tilde{p}_{ij} = \bigcup_{\alpha \in [0,1]} (\underline{p}_{ij_\alpha}, \overline{p}_{ij_\alpha}); \tilde{t} = \frac{\tilde{p}_i \tilde{t}_i + \tilde{p}_j \tilde{t}_j}{\tilde{p}_i + \tilde{p}_j} - \text{определяется по фор-}$$

$$\text{муле [2, 7]: } \tilde{t}_{ij} = \bigcup_{\alpha \in [0,1]} (\underline{t}_{ij_\alpha}, \overline{t}_{ij_\alpha}), \text{ где } \underline{p}_{ij_\alpha} = \underline{p}'_{ij_\alpha} + \underline{p}''_{ij_\alpha}; \overline{p}_{ij_\alpha} = \min(1, \overline{p}'_{ij_\alpha} + \overline{p}''_{ij_\alpha});$$

$$\underline{t}_{ij_\alpha} = \frac{p_1 \underline{t}'_{ij_\alpha} + p_2 \underline{t}''_{ij_\alpha}}{p_1 + p_2} ; \quad \bar{t}_{ij_\alpha} = \frac{p_3 \bar{t}'_{ij_\alpha} + p_4 \bar{t}''_{ij_\alpha}}{p_3 + p_4} ; \quad p_1 = \begin{cases} \underline{p}'_{ij_\alpha}, & \underline{t}'_{ij_\alpha} \geq \underline{t}''_{ij_\alpha} \\ \underline{p}''_{ij_\alpha}, & \underline{t}'_{ij_\alpha} < \underline{t}''_{ij_\alpha} \end{cases} ;$$

$$p_2 = \begin{cases} \underline{p}''_{ij_\alpha}, & \underline{t}''_{ij_\alpha} \geq \underline{t}'_{ij_\alpha} \\ \underline{p}'_{ij_\alpha}, & \underline{t}''_{ij_\alpha} < \underline{t}'_{ij_\alpha} \end{cases} ; \quad p_3 = \begin{cases} \bar{p}'_{ij_\alpha}, & \bar{t}'_{ij_\alpha} \geq \bar{t}''_{ij_\alpha} \\ \bar{p}''_{ij_\alpha}, & \bar{t}'_{ij_\alpha} < \bar{t}''_{ij_\alpha} \end{cases} ; \quad p_4 = \begin{cases} \bar{p}''_{ij_\alpha}, & \bar{t}''_{ij_\alpha} \geq \bar{t}'_{ij_\alpha} \\ \bar{p}'_{ij_\alpha}, & \bar{t}''_{ij_\alpha} < \bar{t}'_{ij_\alpha} \end{cases} .$$

Следующий рассматриваемый алгоритм связан с удалением дуги-петли в нечеткой модели процессных рисков. Признаком дуги-петли при вершине  $j$  есть строка  $L$ -матрицы, у которой первый и второй элементы равны  $j$ . Дугам, выходящим из вершины  $j$ , соответствуют строки, у которых первый элемент равен  $j$ . Также учитывая известные правила и формулы [2, 7, 17] можно представить следующий алгоритм удаления дуги-петли при вершине  $j$ .

*Алгоритм 3. Удаление дуги-петли.*

Шаг 1. Определить строку  $s = \{x, y, \tilde{p}, \tilde{t}\}$ , для которой  $x=y=j$ .

Шаг 2. Выделить множество  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$  дуг, выходящих из вершины  $j$ , где  $a_r = \{x_r, y_r, \tilde{p}_r, \tilde{t}_r\}$  – строка  $L$ -матрицы,  $x_r = j$ ;  $r = \overline{1, m}$ , причем  $s \notin A$ .

Шаг 3. Вычеркнуть из  $L$ -матрицы строку  $s$  и другие строки, входящие в множество  $A$ .

Шаг 4. Каждую строку  $a_r$  найденную на шаге 2, заменить строкой

$$a_r = \{x'_r, y'_r, \tilde{p}'_r, \tilde{t}'_r\}, \quad \text{где } x'_r = x_r; \quad y'_r = y_r; \quad \tilde{p}'_r = \frac{\tilde{p}_r}{1 - \tilde{p}}$$

по формуле [2, 7]:  $\tilde{p}'_{ij} = \bigcup_{\alpha \in [0,1]} (\underline{p}'_{ij_\alpha}, \bar{p}'_{ij_\alpha})$ ;  $\tilde{t}'_r = t_r + \frac{\tilde{t} \cdot \tilde{p}_r}{1 - \tilde{p}}$  – определяется по

классической формуле [7, 17]:  $\tilde{t}'_{ij} = \bigcup_{\alpha \in [0,1]} (\underline{t}'_{ij_\alpha}, \bar{t}'_{ij_\alpha})$ , где  $\underline{p}'_{ij_\alpha} = \frac{\underline{p}_{ij_\alpha}}{1 - \underline{p}_{ii_\alpha}}$ ;

$$\bar{p}'_{ij_\alpha} = \min(1, \frac{\bar{p}_{ij_\alpha}}{1 - \bar{p}_{ii_\alpha}}); \quad \underline{t}'_{ij_\alpha} = \underline{t}_{ij_\alpha} + \frac{\underline{t}_{ij_\alpha} \cdot \underline{p}_{ii_\alpha}}{1 - \underline{p}_{ii_\alpha}}; \quad \bar{t}'_{ij_\alpha} = \bar{t}_{ij_\alpha} + \frac{\bar{t}_{ij_\alpha} \cdot \bar{p}_{ii_\alpha}}{1 - \bar{p}_{ii_\alpha}}; \quad r = \overline{1, m}.$$

Шаг 5. Добавить в  $L$ -матрицу строки, найденные на шаге 4.

*Обобщенный алгоритм укрупнения нечеткого вероятностного графа.*

Шаг 1. Построить граф  $\tilde{G}(X, \Gamma)$  с нечеткими весами дуг.

Шаг 2. Если есть параллельные дуги, то объединить их по алгоритму 2.

Шаг 3. Если  $\pi = \emptyset$ , то взять промежуточную вершину из множества  $\pi$  иначе перейти к шагу 8.

Шаг 4. Если промежуточная вершина с петлей, то перейти к шагу 5, иначе, перейти к шагу 6.

Шаг 5. Удалить петлю по алгоритму 3.

Шаг 6. Удалить промежуточную вершину по алгоритму 1.

Шаг 7. Перейти к шагу 2.

Шаг 8. Записать результат в виде нечетких весов дуг укрупненного графа  $\tilde{G}(X, \Gamma)$ .

Таким образом, приведенный в работе обзор литературных источников по методам анализа рисков проекта позволяет обосновать применение нечеткой графовой модели для описания проекта в условиях нечеткости. Также представление алгоритмов укрупнения графовой модели с использованием формализмов теории нечетких множеств и положений метода нечеткого анализа надежности алгоритмических процессов в совокупности создают реальную основу для формализации процесса анализа процессных рисков проекта в условиях нечеткости проектных данных.

### Список литературы

1. Бриндикова И.В., Воеводин А.В., Гуров В.С., Корячко В.П., Таганов А.И., Чернышев С.В. Системно-функциональное построение автоматизированной системы дистанционного обучения по направлению «Глонасс» // Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета. 2010. № 33. С. 82-89.
2. Гильман Д.В., Таганов Р.А. Алгоритмы преобразования нечетких графовых моделей процессных рисков проекта // Межвузовский сборник научных трудов «Информационные технологии в научных исследованиях». Рязань: РГРТУ. 2012. С. 48-53.
3. Везенов В.И., Таганов А.И., Таганов Р.А. Применение процедуры нечеткого вывода для анализа рисков программного проекта // Системы управления и информационные технологии. Москва-Воронеж. 2006. Т. 24. № 2. С.34-49.
4. Корячко В.П., Таганов А.И., Таганов Р.А. Методологические основы разработки и управления требованиями к программным системам. М.: Горячая линия-Телеком. 2009. 224 с.
5. Корячко В.П., Скворцов С.В., Таганов А.И., Шибанов А.П. Эволюция автоматизированного проектирования электронно-вычислительных средств // Радиотехника. 2012. № 3. С. 97-103.
6. Корячко В.П., Таганов А.И., Таганов Р.А. Программный метод управления рисками качества проекта информационной системы // Инженерный вестник: Информатика, радиофизика, управление. 2004. № 1(17). С. 168-169.
7. Ротштейн А.П., Штовба С.Д. Нечеткая надежность алгоритмических процессов. Винница: Континент. 1997. 142 с.
8. Таганов А.И. Методы идентификации, анализа и сокращения проектных рисков качества программных изделий в условиях нечеткости // Информационные технологии. 2011. № 9. С. 22-27.
9. Таганов А.И. Способы построения графических моделей рисков проекта на основе структурно-символьного метода представления // Системы управления и информационные технологии. 2010. Т.40. № 2. С.43-47.
10. Таганов А.И. Анализ и классификация рисков проекта методами нечеткой классификации // Информационные технологии моделирования и управления. 2010. № 4 (63). С. 455-461.
11. Таганов А.И. Основы идентификации, анализа и мониторинга проектных рисков качества программных изделий в условиях нечеткости. Монография. М.: Горячая линия-Телеком. 2012. 224 с.
12. Таганов А.И. Методика анализа и сокращения рисков проектов сложных программных систем по характеристикам качества // Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета. 2010. № 31. С. 77-82.
13. Таганов А.И. Представление правил нечетких продукций в нечеткой системе анализа и сокращения рисков проекта на основе нечетких сетей Петри // Системы управления и информационные технологии. 2009. Т. 38. № 4. С. 46-51.

14. Таганов А.И., Гильман Д.В. Задачи и методы нечеткого управления рисками программного проекта // Системы управления и информационные технологии. Москва-Воронеж. 2012. Т. 48. № 2. С. 79-83.

15. Таганов А.И., Таганов Р.А. Применение нечетких ситуационных моделей для идентификации рисков программного проекта // Системы управления и информационные технологии. 2007. Т. 30. № 4.2. С. 297-303.

16. Таганов А.И., Таганов Р.А. Метод определения оптимальной альтернативы реагирования на этапе мониторинга рисков проекта // Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета. 2003. № 11. С. 115-118.

17. Таганов А.И., Гильман Д.В. Методологические основы анализа и аттестации уровней зрелости процессов программных проектов в условиях нечеткости. М.: Горячая линия-Телеком. 2014. 168 с.

## **ПРИЧИННО-ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ**

*Товышева А.А.*

старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента,  
Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа

В статье закономерности миграционных процессов рассматриваются в качестве одного из факторов глобализации. Миграция населения – естественное и необходимое явление, в настоящее время она неразрывно связана с понятием глобализации. Ни одному государству на современном этапе не избежать приезда мигрантов из других стран. В современных социально-экономических условиях могут быть выделены три основных вида миграционных потоков: вынужденная миграция, трудовая или социально-экономическая миграция и нелегальная миграция. На данный момент одним из самых значительных миграционных потоков в РФ является внешняя трудовая миграция, что, во многом, обусловлено образованием независимых государств на постсоветском пространстве.

*Ключевые слова:* миграция, миграционный процесс, глобализация, трудовая миграция, социально-экономическое развитие.

Комплексному представлению сущности миграционного процесса, способствует анализ основных понятий в научной литературе вокруг термина «миграция».

Начало теоретическому изучению миграций населения было положено еще два века назад в 1885 году, английским ученым А. Равенштайном. В терминологическом аспекте им было взято за основу латинское *migratio* – «переселение», лингвистически связанное с английским глаголом «путешествовать пешком, странствовать». На примере миграций народов населявших Великобританию и Северную Америку он сформулировал одиннадцать миграционных законов. Многие, из которых сохранили свою актуальность и до настоящего времени. И заложили основу для развития в дальнейшем научной теории по проблеме миграции.

Основными из них являются следующие:

- больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния;

- чем крупнее территориальный центр, тем более привлекательное влияние он оказывает;
- каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток;
- рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, нежели естественным в нем приростом;
  - масштабы миграции возрастают с развитием промышленности и торговли и, особенно с развитием транспорта;
  - экономические причины миграции являются определяющими.

В то же время миграцию определяют как мобильность (лат.- *mobilis*) или в русском аналоге – подвижность.

В российской справочной литературе трактовка термина «миграция» в своем прямом определении отсутствовала, в том числе и во втором издания БСЭ (1954 г.). Лишь в третьем издании МСЭ (1959 г.) и Краткой географической энциклопедии (1961 г.) термин «миграция» был восстановлен в интерпретации В. В. Покшишевского [7, с. 6]. С наступлением во второй половине 60-х годов и продолжавшимся до середины 70-х годов ренессансом в изучении миграции населения связано было появление большого количества определений этого явления и попыток классификации. Активизация изучения миграции привела к применению множества различных терминов.

Одно из наиболее полных определений дал В.М. Моисеенко, который называет миграцией населения «перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время, либо с регулярным возвращением к нему [4, с. 236].

В российском законодательстве 90-х годов было дано следующее определение термину «миграция»: «Под миграцией следует понимать совокупность различных территориальных перемещений населения, сопровождающуюся изменением места жительства». В политической теории миграция рассматривается в двух измерениях: – общегосударственное; – ситуационно-политическое.

Миграция в социологическом понимании – это изменение социальной структуры и характеристик различных групп населения государства или региона под влиянием перемещений части населения за пределы страны или административной границы на длительный срок.

Миграция населения – объективный социально-экономический процесс, экономической основой которого является развитие и размещение производительных сил и связанное с ним территориальное перераспределение населения и трудовых ресурсов [10, с. 80].

Мигранты в социологическом понимании – это социальные группы, члены которых осознают себя целостным субъектом поведения на новом месте жительства и обладают чувством групповой солидарности.

Отмечая многогранность проблемы миграционных процессов в научных исследованиях, следует отметить, что миграционный процесс – это процесс социального взаимодействия людей, состоящий из этапов формирова-

ния мобильности, процесса перемещения мигрантов и их адаптации на новом месте жительства.

Таким образом, появление термина миграционный процесс в научной литературе было обусловлено необходимостью конкретизации сущности данного феномена, представленного в трудах многих исследователей разных исторических периодов.

Хотя бытует мнение, особенно в традиционной экономике, что нет никакой потребности в дополнительных теориях, чтобы объяснить феномен миграции. Однако на наш взгляд, масштабность миграционных процессов в современном обществе и значимость тех социальных перемен, которые ими приносятся в экономическую, политическую, социокультурную жизнь стран и народов, требует дальнейшего усиления внимания к их всестороннему исследованию. Важным аргументом в пользу того, что следует систематически заниматься изучением миграционных процессов, является то обстоятельство, что они все более определенно предстают ныне как совокупное следствие крупномасштабной модернизации и глобализации развивающихся демографических, социально-экономических, политических, социокультурных процессов, характеризующих современную динамику общественной жизнедеятельности.

Основу современной классификации в российской науке внес Л.Л. Рыбаковский, предложив использовать такие понятия, как вид, форма, тип [9, с. 45]. Вид – используется для характеристики миграционных процессов, сходных по формальным признакам. Выделяются эпизодические, маятниковые, сезонные миграции. Форма – это специфические особенности какого-либо миграционного явления. Тип – внешняя миграция (межгосударственная) и внутренняя (внутригосударственная). Внешней называется миграция, при которой пересекаются государственные границы. При этом по отношению к данной стране, внешнюю миграцию можно подразделить на эмиграцию, иммиграцию (рисунок).

Миграционные процессы в дореволюционной России всегда оказывали значительное влияние на все стороны жизни страны. Пространства на востоке и юге страны для сохранения и упрочения здесь русского влияния требовалось «наполнить» людьми, превратив в составную часть Российской империи. Политика России – скорейшее заселение новых земель либо выходцами из центральных регионов страны, либо иностранными колонистами, которые становились подданными Российской короны. В регионах с беспокойными соседями формировались новые казачьи войска, охранявшие рубежи страны.

Люди переселялись с единственной целью – найти лучшие условия для жизни, а значит, и работы. Миграционные процессы интенсифицировались в последние два столетия. В XIX в. более 50 млн. европейцев переместились на другие континенты. Главные причины исхода – нехватка земли в местах их обитания и ее дешевизна в странах иммиграции. Большинство мигрантов обосновывались в сельской местности. Но уже в конце столетия их потоки устремились в промышленные города [10, с. 2].

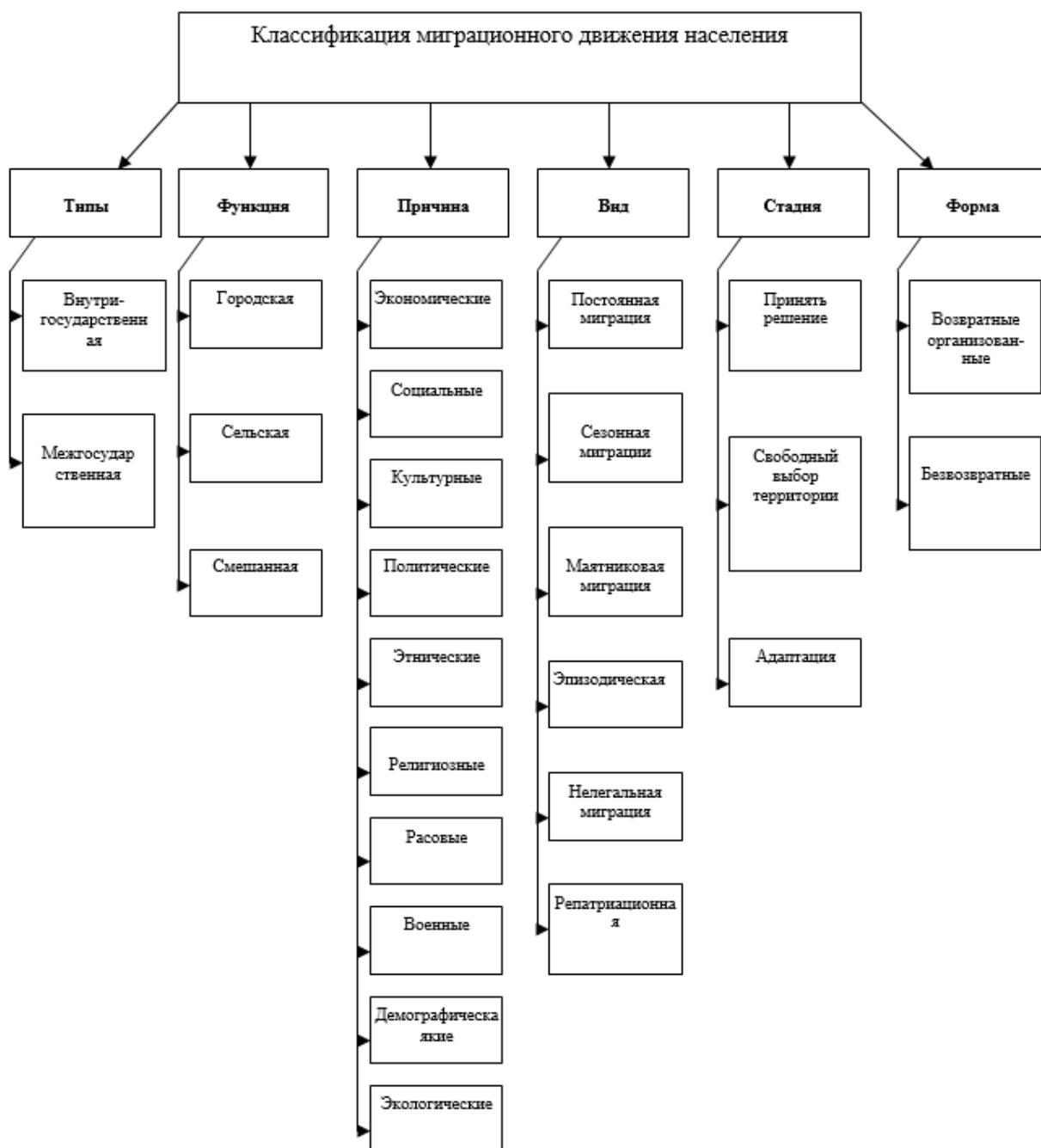


Рис. Классификация миграционного движения населения

Для России постсоветского периода миграционные процессы наряду с общемировыми тенденциями и причинами, например идеей международного рынка труда, получили характер и ряд отличительных особенностей. Ведущей причиной массовой миграции населения из стран ближнего и дальнего зарубежья в Российскую Федерацию в 90-х годах 20 столетия стал распад державы под названием Советский Союз. Политический, межэтнический и межконфессиональный конфликт, возникший между самоопределяющимися коренными народами, титульными нациями и русскоязычными группами населения, а также между теми и другими, сделался одной из главных социально-экономических, политических и культурных проблем современного общества. В результате смены общественно-политического строя на рубеже двух веков Россия столкнулась с резким обострением национальных кон-

фликтов, одной из существенных причин которых является активизация миграционных процессов. Многие тысячи людей стали вынужденными переселенцами, беженцами, лицами без гражданства [1]. Проблема миграции существовала всегда. Крупнейшие геополитические изменения, социальные кризисы, межэтнические конфликты во всем мире вызывали крупномасштабные вынужденные перемещения населения. Миграция населения – естественное и необходимое явление, в настоящее время она неразрывно связана с понятием глобализации. Ни одному государству на современном этапе не избежать приезда мигрантов из других стран.

Связь миграционных процессов с глобализацией очевидна. Высокая рождаемость в одних странах, низкая в других, естественно-географические условия, неравномерность экономического развития приводят к тому, что в развитые регионы направляются потоки трудовой силы [11, 12, 13]. В современных социально-экономических условиях могут быть выделены три основных вида миграционных потоков: вынужденная миграция, трудовая или социально-экономическая миграция и нелегальная миграция [3, с.54]. Особое внимание правительств стран и государственных миграционных служб обращено на решение проблемы нелегальной миграции. Это обусловлено необходимостью устранения негативных последствий данного вида миграции возникших вследствие недоработки вопросов законодательного регулирования статуса и прав мигрантов, нередко создаются ситуации, когда государство прекращает или резко ослабляет свою управленческую деятельность в сфере миграции, хотя имеет для этого необходимые экономические, политические, силовые, информационно-аналитические и прочие ресурсы.

Также необходимо отметить, что, как правило, целями регулирования миграционных потоков в государстве являются обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности, удовлетворение потребностей растущей экономики в трудовых ресурсах, рациональное размещение населения на территории страны, использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов для достижения благополучия и процветания государства [8, с. 127].

И самая последняя в рассматриваемом аспекте тенденция – основной вид современных миграционных потоков начала 21 века в Российскую Федерацию – это трудовая миграция. Избыток рабочей силы (вся Средняя Азия, Украина, Молдова и т.д.) или ее недостаток в некоторых странах, в том числе в России, является причиной миграционного потока в эту страну или из нее в другие страны [10, с.23].

Таким образом, на современном этапе наиболее актуальным является выявление современных тенденций трудовой миграции, анализ профессионального статуса трудящихся мигрантов, обоснование необходимости и возможности цивилизованного трудоустройства иностранных граждан в РФ в современных условиях

#### **Список литературы**

1. Вешкурова А.Б. Россия как центр притяжения рабочей силы // Труд и социальные отношения. 2009. №11. С. 83-88.

2. Зайончковская Ж.А. Методология и методы изучения миграционных процессов: учеб.пособие для вузов. М.: ЦМИ, 2007. 265 с.
3. Миграция и демографический кризис в России / под.ред. Ж.А. Зайончковской, Е.В. Тюрюкановой. М.: МАКС Пресс, 2010. 94 с.
4. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. М.: ТЕИС, 2004. 285 с.
5. Народонаселение. Энциклопедический словарь / гл. ред. Г.Г. Меликьян. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. с. 231.
6. Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневский. М.: НИУ ВШЭ, 2011.
7. Покшишевский В.В. Население и география: Теоретические очерки. М.: Аспект Пресс, 1978. 165 с.
8. Попов К. Г., Тovyшева А. А. Особенности моделей регулирования миграционных потоков // Инновации и инвестиции. 2014. № 11. С. 127-129.
9. Рыбаковский Л.Л. Исторический опыт регулирования миграции населения в России. М.: Наука, 1994. 168 с.
10. Социально-экономическое и демографическое развитие: проблемы взаимосвязи в современной России / Доклады и тезисы докладов Международной научно-практической конференции. М.: 2001.
11. Satvinder S.J. International Migration And Global Justice (Law and Migration). N-Y: Ashgate Publishing, 2006. 330 P.
12. Jordan R., Duvel F. Irregular Migration: The Dilemmas of Transnational Mobility // Journal of International Migration and Integration. 2004. Vol. 3. P. 6-17.
13. UK Immigration and Work Permits since 1988 // UK Immigration : [сайт]. [2015]. URL: [www.ukimmigration.com](http://www.ukimmigration.com) (дата обращения: 14.05.2015).

## **КОНЦЕПЦИЯ ЦЕПОЧКИ СОЗДАНИЯ ЦЕННОСТИ**

***Трефилова И.Н.***

докторант кафедры маркетинга, к.э.н.,  
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,  
Россия, г. Санкт-Петербург

В статье рассматриваются основные направления развития концепции цепочки создания ценности, анализируются ключевые термины и их определения, определяется специфика управления в цепочках ценности.

*Ключевые слова:* цепочка ценности, цепочка поставок, система ценности, сеть ценности.

Впервые концепцию цепочки ценности предложил М.Портер, понимая под ней взаимосвязанные виды деятельности в рамках создания ценности [1]. Представленная модель подходит скорее для производственных предприятий, действующих в условиях индустриального общества, чем для сервисных компаний и тем более современных компаний-брендов, функционирующих в постиндустриальных условиях, где активно развивается специализация, аутсорсинг, глобализация бизнеса.

Как отмечает Юлдашева О.У., «практика развития современного предпринимательства показывает, что вокруг цепочки создания ценности формируются различные организационные формы совместного бизнеса в виде се-

тей, стратегических альянсов, различных интеграционных объединений, в рамках которых несколько юридически независимых компаний пытаются выстраивать коллективные конкурентные преимущества в целях создания наиболее привлекательной для потребителя и конкурентоспособной потребительской ценности» [2, с.83].

В связи с этим под цепочкой ценности современные исследователи понимают взаимосвязанный цикл операций по разработке, производству, реализации и доставке потребителю ценности, включая его обслуживание, осуществляемые совокупностью компаний (лиц), взаимодействующих как партнеры [3, с.220].

Существует большое количество пересекающихся определений, которые используются для того, чтобы объяснить сложную систему взаимосвязей, которые определяют структуру глобальной экономики. Концепция «цепочки ценности» была заимствована из нескольких широко используемых конкурирующих концепций, которые можно рассматривать как альтернативы. Каждая из этих концепций, в свою очередь, имеет определенные характеристики, которые важно выделить для понимания сути цепочки создания ценности в глобальной экономике:

- Цепочка поставок – последовательность потоков и процессов, которые имеют место между продавцом и покупателями, а также различными контрагентами (звеньями) цепи и комбинируются для производства добавленной ценности в процессе деятельности, которая начинается с сырья на входе и на выходе имеет законченный продукт.

- Международная производственная кооперация – фокус на международном производстве, где глобальные корпорации ведут себя как «флагманы глобальной сети».

- Глобальная продуктовая цепочка – акцент на внутренней системе управления цепочкой поставок и на роле различных ведущих фирм в развитии мирового производства и ресурсных сетей [3].

- Французский подход к изучению цепочек (*filière* – нить) – подход используется в качестве метода для изучения, в первую очередь, сельскохозяйственного сектора экспорта товаров, таких как каучук, хлопок, кофе и какао (Райкс, 2000). Нить как понятие используется для описания потока физических ресурсов и услуг в производстве конечного продукта (товара или услуги) и относящихся к нему количественных технических связей. Французские учёные объединили анализ процессов накопления стоимости в работах, посвящённых сельскому хозяйству США, с анализом процессов вертикальной интеграции и контрактного производства в сельском хозяйстве Франции в 60-е годы.

- Глобальная сеть создания ценности – в данном случае подчеркивается относительная ценность таких видов деятельности, которые производят продукт, начиная от его концепции, используя различные фазы производства и доставку продукта конечным потребителям, а также послепродажную утилизацию.

Группа исследователей пришла к выводу, что анализ глобальной экономики должен включать в себя, в том числе, и пространственные аспекты (на уровне местного, национального, регионального и глобального рынка). Международные глобальные цепочки функционируют более чем в одной стране. Сбытовые цепочки в масштабе наднациональных регионов часто действуют в торговых блоках, а глобальные сбытовые цепочки оперируют в двух и более региональных блоках.

Система управления является центральным понятием для анализа цепочки создания ценности. Управление цепочкой может быть определено как нерыночная координация экономической деятельности. Отправной точкой, послужившей росту интереса к глобальным цепочкам создания ценности, послужил тот факт, что некоторые фирмы прямо или косвенно влияют на организацию глобального производства, логистики и маркетинговых систем. Через созданные в рамках цепочек структуры управления принимаются решения, которые имеют важные последствия для доступа фирм из развивающихся стран на международные рынки и влияют на экономическую активность, которую эти фирмы берут на себя. Самые очевидные примеры управления цепочками создания ценности можно увидеть в таких отраслях как производство одежды или продовольственный рынок, где очевидна власть продавцов [3,4,5,6]. В противовес этому, в компьютерной индустрии, например, координация активности основана на комбинации «вытянутой руки» и сетевого стиля управления, основанного на разделении полномочий между фирмами.

Особенности управления в цепочках ценности:

- Координация в рамках цепочки создания ценности может принимать различные формы. Вместе с координацией рыночных отношений с помощью «вытянутой руки», существует три формы управления цепочкой создания ценности: межфирменные сети, квази – иерархические отношения между могущественными ведущими фирмами и независимыми, но подчиняющимися цепочке создания ценности фирмами и вертикальная интеграция внутри предприятий.

- Там где существуют могущественные ведущие компании, их силы проистекают из двух атрибутов: их рыночной власти (измеряется концентрацией и долей на рынке) и их позиционировании в сегментах цепи, где они могут создавать и/или получать высокие доходы. Оба атрибута создают множество барьеров для входа на рынок (Каплински, 1998).

- Структура управления, в отличие от рыночных отношений «вытянутой руки», возникает в ответ на различные потребности в координации. Во – первых, чем больше компаний вовлечено в производство продукции, тем больше они склонны к развитию структуры управления для координации деятельности с поставщиками. Во – вторых, чем больше они подвержены риску в результате ошибок поставщиков, тем больше они будут непосредственно вмешиваться, чтобы координировать цепочку поставок.

- Структура управления дает возможность одной фирме в цепочке влиять и определять деятельность других компаний в цепочке. Это влияние может относиться к определению продукции, которая будет производиться

поставщиками (в отдельных случаях это будет касаться не только прямых поставщиков, но и косвенных) и установлению процессов и стандартов, которые будут использоваться. Эта власть будет осуществляться лидирующими фирмами над ключевыми ресурсами, которые нужны цепочке, решениями входа и выхода из цепочки и контроля над поставщиками. Власть также может реализовываться через техническую поддержку поставщиков. Цепи будут значительно отличаться друг от друга в зависимости от того, как сильно управление участниками цепи сосредоточено в руках одной лидирующей компании или же контролируется несколькими ведущими фирмами.

Некоторые вопросы о характере и структуре управления до сих пор остаются не исследованными. В первую очередь, какова роль управляющих агентов и других внешних форм регулирования в определении как параметров продукции, так и процессов в цепочке создания ценности? Во – вторых, есть ли баланс между координацией и контролем внутри цепочки и использованием внешних агентов для сертификации и регулирования взаимодействия фирм? В-третьих, больше внимания в исследовании динамики сети должно уделяться власти, существованию силовых отношений между партнерами в цепочке.

#### **Список литературы**

1. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Международные отношения, 1993. (оригинальное издание – 1985).
2. Орехов Д.Б., Юлдашева О.У. Методология бизнес-моделирования: построение стратегических сетей // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ корпоративного права, управления и венчурного инвестирования СыктГУ. Выпуск №1, 2014. – с.78-91.
3. Юдин О.И., Юлдашева О.У. Моделирование цепочки по созданию потребительской ценности // Проблемы современной экономики. – 1(41). – 2012.- стр.218-222.
4. Юлдашева О.У., Никифорова С.В., Полонский С.Ю. Методология организации бизнеса на основе цепочки по созданию потребительской ценности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2007. – Вып. 2. – С.32-48.
5. Gereffi G., Korzeniewicz M. Commodity Chains and Global Capitalism, London, 1994.
6. Gereffi G. International trade and industrial upgrading in the apparel commodity chain. Journal of International Economics. 48 (1999). P.37–70.

### **ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

***Тхориков Б.А.***

заведующий кафедрой менеджмента организации, канд. социол. наук, доцент,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, г. Белгород

В работах по экономической теории Ж.-Б. Сэя, А. Маршалла, Л. Вальраса, Дж. Хикса, Й. Шумпетера, Дж. Робинсона, Э. Чемберлина, П. Самуэльсона, А. Фишера, Б. Кларка и многих других делается акцент на достаточности рыночных институтов для

достижения и поддержания долгосрочного равновесия в экономике (при временных и незначительных от него отклонениях). Однако ускорение динамики и усложнение факторов развития общественного производства делает сохранение рыночного равновесия в неоклассической форме невозможным, учитывая, что она рассматривает координацию и взаимодействие рыночных субъектов в виде материальных и денежных потоков, игнорируя коммуникативные взаимодействия, являющиеся приоритетными для растущей сферы услуг. В частности, в отношении эффективного функционирования организаций социальной сферы можно выделить ряд ограничений неоклассической модели. В статье приводится описание одного из таких ограничений – восприятие организации как продукта технологического прогресса.

*Ключевые слова:* институциональная экономика, организации социальной сферы, транзакционные издержки.

В неоклассической экономической теории принято считать, что поведение экономических субъектов направлено на максимизацию полезности, которая сводится к максимизации прибыли. Объем горизонтальных взаимодействий определяется положительным эффектом масштаба, то есть субаддитивностью издержек. Издержки являются субаддитивными, если при выпуске товара в границах одной фирмы они меньше, чем при его производстве в границах многих фирм. Объем вертикальных взаимодействий также определяется с помощью субаддитивности издержек [1, 3]. Выбор в пользу собственного производства в процессе последовательных стадий переработки вместо покупки товара на рынке будет положительным, если издержки совокупного производства этих товаров меньше, чем при их покупке. В результате за счет вертикальных взаимодействий растут вертикальные размеры фирмы. Таким образом, объем горизонтальных и вертикальных взаимодействий в неоклассической экономической теории определяется величиной субаддитивных издержек.

Важно также отметить, что издержки на производство и оказание услуг организаций социальной сферы (ОСС) не будут являться субаддитивными. Так, широкий спектр социальных услуг, необходимый потребителям в России, требует на макроуровне системы обеспечения функционирования ОСС различных типов, на микроуровне – организацию оказания различных социальных услуг соответственно профилю. То есть в рамках одной организации невозможно сформировать полный цикл оказания услуги, множество сопутствующих работ будут выполняться смежными ОСС. На рисунке в схематичном виде представлено взаимодействие организаций при производстве социальных услуг. В сегменте «а» за счет непрямого государственного регулирования происходит кооперация экономических субъектов, занимающихся производством социальных услуг, в результате величина транзакционных издержек для них снижается, то есть достигается равновесие по Нэшу, при этом основное финансовое бремя по поддержанию приемлемой для целей общества структуры внутреннего рынка берет на себя государство. Без подобного государственного регулирования (сегмент «в») рыночные контрагенты не видят экономической целесообразности в начале производства из-за высокой стоимости конечного продукта.

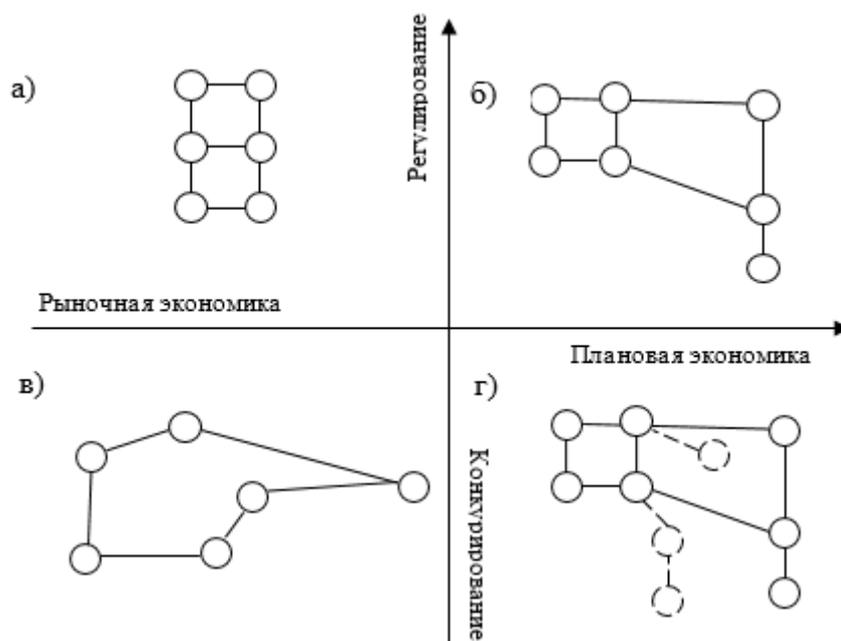


Рис. Трансакционные издержки производства социальных услуг

Другой крайностью является плановая экономика (сегмент «б»). В этом случае государство директивными методами выстраивает производство социальных услуг, но отсутствие экономических стимулов к рациональной деятельности, характерное для данного типа экономики, формирует скрытые расходы, негативно влияющие на качество оказываемых услуг. При этом даже в плановой экономике существует конкуренция – конкуренция за ресурсы, способная снизить трансакционные расходы за счет предложения более рационального выстраивания системы производства (сегмент «г»), однако переход к практическому внедрению альтернативных предложений зависит от большого числа политических факторов.

Таким образом, для эффективного управления и развития социальной сферы в условиях рыночной экономики необходимым условием является высокая степень государственного участия. В свою очередь, данное участие должно основываться на теоретической концепции, отражающей институциональные взаимодействия экономических субъектов [2].

#### Список литературы

1. Гальперин, В. М., Игнатъев С. М., Моргунов В. И. Микроэкономика: В 2-х томах / В. М. Гальперин, С. М. Игнатъев, В. И. Моргунов. – СПб.: Экономическая школа, 2002. – 504 с.
2. Тхориков, Б.А. Индикативное управление в организациях социальной сферы / Б.А. Тхориков. Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 98 с.
3. Экономика / Под ред. А. Г. Грязновой, И. П. Николаевой, В. М. Кадыкова. – М., 2001. – 822 с.

## АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТИ В ПРОДУКЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТЫВА ЗА 2009 ГОД

*Чульдун А.Э.*

старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента,  
ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», Россия, г. Кызыл

В статье социально-культурная среда рассматривается в качестве одного из приоритетных факторов развития муниципального образования. Потребности в продукции строительного комплекса Республики Тыва в качестве одного из приоритетных факторов развития строительства рассматривается как увеличение годовых объемов жилищного строительства, которое является одним из важных показателей качества жизни населения.

*Ключевые слова:* строительный комплекс, продукция строительного комплекса, показатели жилищных условий, норма обеспеченности населения жильем, улучшение жилищных условий.

В Республике Тыва на 2009 г. в очереди на улучшение жилищных условий состояло 9582 семей или 11,2 %, от общего числа семей [1]. Четверть из нуждающихся семей живет в коммунальных квартирах, общежитиях и неблагоустроенном жилье. Расчетная полная потребность в жилье составляет более 435,9 тыс. м<sup>2</sup>. В республике, по нашим расчетам на 2009 г., чтобы решить проблему удовлетворения нуждающихся в жилье в пределах норм обеспеченности в размере 15 м<sup>2</sup> на человека в городах и поселках городского типа и 18 м<sup>2</sup> – в сельской местности, с учетом сноса ветхого жилья, необходимо построить нового жилья 1094,8 тыс. м<sup>2</sup>.

С учётом того, что в 2009 году было введено 48112 м<sup>2</sup> общей площади жилых помещений, то при таких же темпах строительства, полное удовлетворение потенциального спроса на жилье в Республике Тыва произойдёт только через 22,8 года без учёта «старения домов».

Основные показатели жилищных условий населения Республики Тыва на рассматриваемый период приведены в таблице 1.

Ветхий, аварийный и экологически неблагоприятный жилищный фонд в Республике Тыва составлял на конец 2009 г. 18,7 % (или 745,6 тыс. м<sup>2</sup>) от всего жилищного фонда (3967,3 тыс. м<sup>2</sup>), в то время как в среднем по России – 3,2 % (в 2008 году) [3]. В большинстве регионов России ветхое жилье является следствием естественного старения жилого фонда, результатом многолетних недостаточных капитальных вложений в социальную сферу, и Тува не исключение.

Республика Тыва является одним из немногих субъектов Российской Федерации, имеющих в период с 2005 года по настоящее время положительную демографическую динамику. Для республики, в отличие от Российской Федерации в целом, в последние годы характерна тенденция увеличения численности населения (рис. 1). Численность постоянного населения республики по состоянию на 1 января 2009 г., составляет 311619 человек, в том числе городское население – 159619 человек, сельское – 151928 человек [4]. С 2005

года в Республике Тыва наблюдается снижение миграционного прироста [5] (рисунок).

Таблица 1

Основные показатели жилищных условий населения Республики Тыва [2]

№ п/п	Показатели по состоянию на конец 2008 г.	Ед. изм.	Всего	в т. ч.	
				в городской местности	в сельской местности
1.	Численность постоянного населения Республики Тыва	чел.	311619	159691	151928
2.	Общая площадь жилых помещений, всего	тыс. кв. м	3851,1	2080,0	1771,1
3.	Площадь жилищ, приходящаяся на одного жителя	кв. м	13,0	12,3	11,6
4.	Ветхий и аварийный жилищный фонд	тыс. кв. м	658,9		
5.	Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда	%	17,1		
6.	Площадь капитально отремонтированных жилых помещений за год	тыс. кв. м	94,8		
7.	Число семей, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях	единиц	9582		

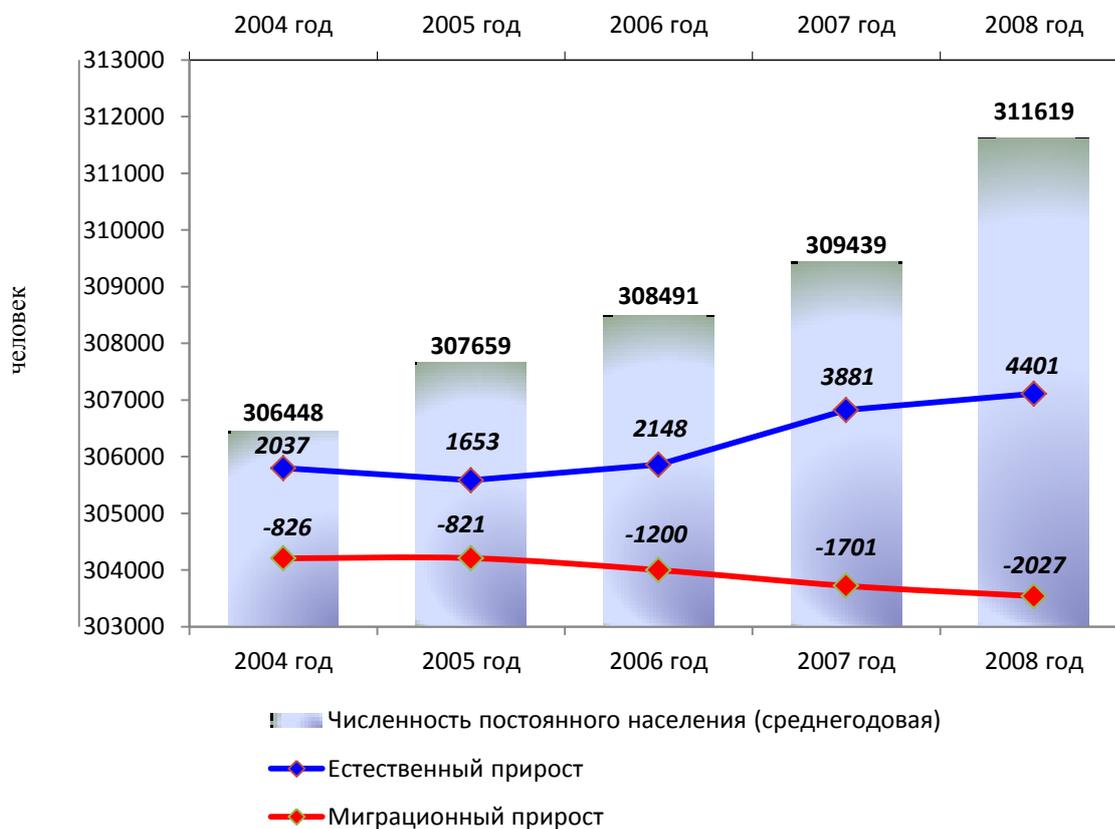


Рис. Демографическая ситуация в Республике Тыва

Обеспечение социальной защиты малоимущим и другим группам населения, которым в соответствии с действующим законодательством предоставляются льготы в части строительства или приобретения жилья, а также создание необходимых условий, способствующих улучшению жилищных условий для жителей Республики Тыва – одна из приоритетных задач, стоящих перед региональной властью (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели жилищных условий населения Республики Тыва [6, 7]**

Показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Число семей, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, всего, единиц	9317	11644	12396	11108	9582	10846
Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия всего, единиц	174	185	693	268	305	561
Численность лиц, страдающих тяжёлыми формами хронических заболеваний, получивших жилое помещение вне очереди, человек	-	5	-	3	9	-
Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получивших жилое помещение вне очереди, человек	-	12	-	12	23	-
Число семей, получивших субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, всего, семей	870	18986	17145	17059	19301	23247
Среднемесячный размер субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг на семью, руб.	22	493	663	704	735	844

Эффективное решение проблемы повышения обеспечения населения жильем и улучшения их жилищных условий возможно только при реализации взвешенного подхода, учитывающего сбалансированную взаимосвязь трех основных условий, определяющих тенденции и динамику развития жилищного комплекса на современном этапе: формирование платежеспособного спроса населения на местном рынке жилья и, адекватного ему в количественном и качественном отношении, предложения, а также проведение комплекса мероприятий по развитию до необходимого уровня регионального строительного комплекса и расширение его потенциальных возможностей.

В части обеспечения первого условия (формирование и стимулирование спроса) предусмотрено комплексное использование различных источников и механизмов финансирования строительства и приобретения жилья с целью обеспечения его доступности для различных категорий граждан, проживающих в республике, развития рынка жилья, государственной поддержки граждан при строительстве и приобретении жилья, которым указанная поддержка гарантирована законодательством Российской Федерации.

Решить жилищную проблему в республике только за счет средств местного бюджета невозможно. Требуется более активное привлечение сбе-

режений самих жителей и средств из федерального бюджета. Удельный вес жилья, вводимого за счет средств граждан в республике, в последнее десятилетие был значительно ниже, чем в других регионах России. Необходимо учитывать, что неудовлетворенный спрос провоцирует неконтролируемый рост цен на рынке жилья.

Как показал практический опыт, наиболее эффективными и предпочтительными направлениями в решении вышеуказанных задач являются: предоставление гражданам субсидий на строительство или приобретение жилья; развитие и совершенствование механизмов ипотечного кредитования. Объем выдаваемых ипотечных жилищных кредитов и займов в Российской Федерации в 2010 году достиг до 415 млрд. руб. [8].

В результате уровень обеспеченности жильем в Республике Тыва поднимется в среднем с 12,4 м кв. общей площади на одного человека (2009 г.), до 12,6 м кв. – к 2015 году, и 13 м кв. в 2020 году [9].

Выполнение второго условия (формирование предложения) связано, в основном, с преодолением административных барьеров при решении вопросов о выделении земельных участков, возможным ускорением процессов рассмотрения документов и вынесения решений. Одним из наиболее важных моментов является развитие инженерной инфраструктуры земельных участков в целях повышения инвестиционной привлекательности районов перспективной застройки, и стимулирующих, в первую очередь, развитие индивидуального жилищного строительства. Объемы финансирования на модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры Республики Тыва на 2010 г. составляют 109403,4 тыс. руб. [10].

Выполнение третьего условия непосредственно зависит от возможностей строительного комплекса Республики Тыва, степени его экономической и технической готовности, мобильности производства, гибкости и организационной структуры предприятий и т.д. В связи с этим необходимо реализовать комплекс мероприятий по дальнейшему развитию предприятий строительного комплекса Республики Тыва, их модернизации и реструктуризации, внедрению новых производственных и строительных технологий.

Основная правовая база, необходимая для реализации поставленных задач, в Республике Тыва на 2009 г. была создана, в частности в республике реализуется несколько региональных программ жилищного строительства, представленные в таблице 3. За счет банковских кредитов, ипотечного кредитования и средств Республики Тыва осуществляется софинансирование долевого строительства жилья.

Одновременно с этим в Республике Тыва была начата проработка ряда инвестиционных проектов по созданию современных предприятий строительной индустрии (заводы по производству плит OSB, листового стекла, деревянного каркасного домостроения, цемента, минеральной ваты, пенокристаллического заполнителя, клееного бруса и др.).

**Программы Министерства строительства, жилищного и коммунального хозяйства  
Республики Тыва за 2008-2010 годы**

№ п.п	Наименование программы	Ответственное ведомство
<b>I.</b>	<b>Федеральные целевые программы</b>	
1.	Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах РФ на 2010-2013 гг. (УКСЭР)	Минстрой РТ
2.	«Жилье» на 2002-2010 гг. (УРПНП)	Минстрой РТ
<b>II.</b>	<b>Республиканские целевые программы</b>	
1.	Целевая программа «Развитие производства строительных материалов и конструкций на базе местного сырья» на 2009-2010 гг. (УКСЭР)	Минстрой РТ
2.	Адресная программа «Поэтапный переход на отпуск тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета потребления на 2009-2010 гг.» (УКСЭР)	Минстрой РТ
3.	Целевая программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» (УРПНП)	Минстрой РТ
4.	Адресная программа «Проведение капитального ремонта многоквартирных домов на территории РТ на 2009-2010 гг.» (УРПНП)	Минстрой РТ
5.	Адресная программа «Переселение граждан РТ из аварийного жилищного фонда на 2009-2010 гг.» (УРПНП)	Минстрой РТ
<b>III.</b>	<b>Программы, осуществляемые по Федеральным Фондам</b>	
6.	Фонд содействия реформированию ЖКХ (185-ФЗ) (УПНП)	Агентство ЖКХ РТ
7.	Федеральные субсидии по строительству (кроме ФЦП)	Минстрой РТ

В результате выполнения данных мероприятий обеспеченность населения Республики Тыва жильём повысится на 4,8 % – до 13 кв. м в расчете на одного жителя, однако это ниже, чем в среднем по России – 19,4 кв. м. Следует также отметить, что динамика жилищного строительства в Республике Тыва на период 2000-2009 гг. была недостаточно стабильна (таблица 4).

Таблица 4

**Ввод в действие жилых домов в Республике Тыва, тыс. кв. м общей площади [11]**

Года	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Объемы строительства	31,0	17,5	24,1	33,1	44,5	48,1

Российские и мировые тенденции развития строительной отрасли и опыт, накопленный в данной сфере, подсказывают необходимость применения рационального подхода в вопросах выбора строительных технологий для конкретных условий, учитывающих возможности наиболее эффективного вовлечения собственного ресурсного потенциала территорий (местные источники сырья, кадровый потенциал, инфраструктура и т.д.), наличие и степень развитости производственных мощностей и материальной базы предприятий регионального строительного комплекса, потребность населения в жилье, его предпочтения и готовность приобретать жилье различного качества.

Исходя из этого, строительство жилья необходимо осуществлять как по применяемым ныне традиционным технологиям (капитальное кирпичное, сборное железобетонное домостроение, деревянное домостроение и т.д.), так и за счет внедрения и существенного развития, в последующем, современных, высокоэффективных технологий, основанных на применении новых методов возведения жилья (например, каркасное деревянное домостроение), а также на использовании новых, уникальных, строительных материалов (клееный брус LVL, древесные плиты OSB и MDF, утеплители из базальтового волокна, минеральной ваты, пористого пенокристаллического заполнителя и т. д.), производство которых предполагается за счет широкого использования местных природно-сырьевых ресурсов.

### ***Благодарность***

*Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения НИР по теме «Механизм развития жилищного строительства в регионе».*

### **Список литературы**

1. Жилищный фонд Республики Тыва за 2000, 2005-2008 гг. / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2009. – 57 с. (С. 7).
2. Источник: Жилищный фонд Республики Тыва за 2000, 2005-2008 гг. / ТОФСГС по РТ. – Госкомстат РТ. – Кызыл, 2009. – 57 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы Государственной статистики РФ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet/dbinet.cgi](http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi) (дата обращения: 11.05.2011 г.).
4. Демографическая ситуация в Республике Тыва за 2008 год. / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2009. – 5 с. (С. 5).
5. Республика Тыва в цифрах. Стат. сборник. / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2008. – 261 с. (С. 54).
6. Жилищный фонд Республики Тыва за 2000, 2005-2008 гг. / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2009. – 57 с. (данные с 2000 по 2008 годы).
7. Краткий сборник Республики Тыва в цифрах за 2009 г. / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2009. – С.25; Жилищный фонд Республики Тыва за 2009 г. / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2010. – С.87-88 (за 2009 г.).
8. Федеральная целевая программа «Жилище на 2002 – 2010 годы». Утверждена Постановлением Правительства РФ от 17 сентября 2001 г. № 675. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. «Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года» (по состоянию на 25.03.2010) / Официальный сайт Сибирского федерального округа РФ. [Электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php> (дата обращения: 11.05.2015 г.).
10. Республиканская целевая программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Республики Тыва на 2010 год». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Строительство в Республике Тыва 2009 / ТОФСГС по РТ. – Кызыл: Госкомстат РТ, 2009. – 48 с.

## ТРИАДА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ КРУПНОМАСШТАБНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РОССИИ

*Шибикин Д.Д., Мунин В.С.*

аспиранты, Сибирский государственный университет путей сообщения,  
Россия, г. Новосибирск

В статье рассматриваются перспективные крупномасштабные железнодорожные инвестиционные проекты. Реализация данных проектов окажет значительную роль в развитие экономики РФ. Однако, в ситуации ограниченности денежных средств возможно строительство только одного крупномасштабного инвестиционного проекта.

*Ключевые слова:* крупномасштабные инвестиционные проекты (КИП), Байкало-Амурская железнодорожная магистраль, Ленско-Камчатская железнодорожная магистраль, Приполярная железнодорожная магистраль.

Экономика России в 2015 году находится в кризисе, вызванном «внешним прессингом» (санкции) со стороны ЕС и США. Это событие стало триггером для РФ, инициирующим развитие собственного производства. Сценарий санкций был не предсказуем, но именно такое обстоятельство определяет дальнейшую экономическую жизнь страны.

Остановимся на транспортном секторе РФ, играющим одну из ключевых ролей в экономике. Помимо того, что на транспорт приходится 5,8 % российского ВВП, он так же является градообразующим фактором, особенно железнодорожный транспорт. К примеру, в США железнодорожные дороги строились от города к городу, нежели в России, где восточнее Урала, например, Новосибирск, Тында и др. город и поселения возникали благодаря опережающему сооружению железных дорог, что подтверждает не только экономическую значимость транспорта для РФ, но политическую, стратегическую значимость. По этой причине развитие и поддержание железнодорожной транспортной инфраструктуры так важно для России. Ввиду географических особенностей РФ присущ высокий транзитный потенциал, требующий крупных капиталовложений в основном со стороны государства. Подтверждение тому – Транссибирская магистраль, перевозящая более 50 % внешне-торговых и транзитных грузов страны. Именно на железнодорожный транспорт приходится основной объем грузовой работы, в отличие от водного и автомобильного транспорта. Связанно это с обширными территориями и суровыми климатическими условиями России. У водного транспорта ограниченный навигационный период, у автомобильного транспорта падает эффективность перевозки по мере увеличения плеча перевозки. Все перечисленные недостатки отсутствуют на железнодорожном транспорте, поэтому актуальность развития железнодорожного транспорта является фундаментальной для России.

Для усиления положения страны по основным аспектам долгосрочного развития (экономика, политика, военно-стратегическая и т.д.) предлагаются к

реализации, следующие крупномасштабные инвестиционные проекты (КИП):

- Приполярная магистраль (ПМ);
- Ленско-Камчатская магистраль (ЛКМ);
- Реконструкция Байкало-Амурская магистрали (БАМ).

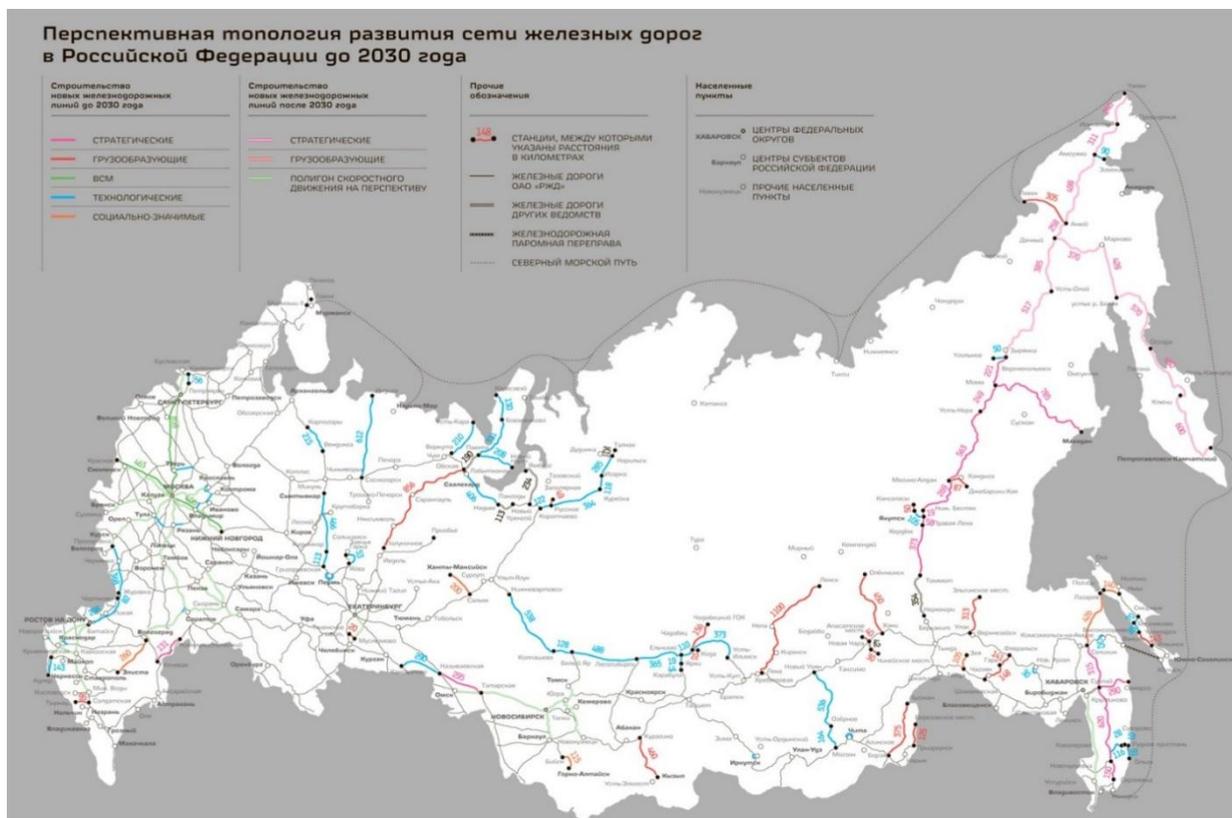


Рис. 1. Перспективная топология развития сети железных дорог в Российской Федерации до 2030 года [4]

Приведенные проекты, по нашему мнению, запустят механизмы устойчивого развития страны. Однако, из-за ограниченности инвестиционных ресурсов придется выбрать, на каком проекте остановится в первую очередь или в какой последовательности проекты осуществлять.

В стратегию развития железнодорожного транспорта ОАО РЖД (см. рис. 1) [4] заложены не все перечисленные выше КИП. Кратко опишем каждый приведенный нами выше проект.

### **Приполярная магистраль [5].**

Перечислим основные населенные пункты, через которые будет проходить ПМ:

Салехард → Надым → Пангоды → Нов. Уренгой → Коротчаево → Русское → Курейска → Игарка → Норильск → Скитях → Белая Гора → Угольное → Верхнеколымск.

Начальной точкой отсчета строительства проект является 1947 год. В реализацию проекта вложили 42 млрд. рублей. После смерти Сталина проект был брошен и забыт, но в нынешнее время его необходимо возродить по нескольким причинам:

- укрепление в военно- оборонных целях северных рубежей России;
- поддержание жизнедеятельности коренных этносов и старожильческого населения Севера;
- освоение ресурсов Крайнего Севера, в том числе ресурсов арктического шельфа.

По некоторым прогнозам в связи с таянием льдов Северного Ледовитого океана вскрываются богатые полезными ископаемыми акватории. Россия попадает в жесткую конкуренцию с другими странами за эти ресурсы. Для успешной конкуренции параллельно "линии фронта", пролегающей в прибрежных зонах северных морей, понадобится железная дорога, которая способна переработать большие объемы грузов при сравнительно (с другими видами транспорта) малых затратах на их транспортировку к местам ресурсодобычи в суровых климатических условиях. По этой причине строительство данной магистрали критически важно в ближайшее время: если проект будет откладываться, то шансы России на успешное освоение природных богатств Арктики станут со временем уменьшаться.

### **Ленско-Камчатская магистраль [3].**

Перечислим основные населенные пункты через которые будет проходить ЛКМ:

**Киренск** → Ильино → Визирный → Витим → Ленск → Нюя → Олекминск → Покровск → Усть-Маи → Усть-Юдома → Охотск → Магадан → Пенжинская губа → **Петропавловска-Камчатского.**

Данный проект был предложен учеными в 1970 году [3]. Данная магистраль включит в народнохозяйственный оборот труднодоступные области России и особенно Камчатки, имеющей только авиационную и морскую связь с материком. Кроме того, Камчатский полуостров богат полезными ископаемыми. С помощью ЛКМ, выходящей на незамерзающий порт Петропавловск-Камчатский будет усилен транзитный потенциал России за счет дополнительного выхода в станы АТР.

### **Байкало-Амурская магистраль [2].**

Перечислим основные населенные пункты через которые проходит БАМ:

**Тайшет** → Лена → Таксимо → Тында → Нерюнги → Новый Ургал → Комсомольск-на-Амуре → Ванино → **Советская Гавань.**

Ветка БАМа: Селихин → Лазарев → Погиби → Ныш.

Данный проект был завершен по пусковому комплексу в 1989 году. Магистраль строилась как военно-стратегическая. Сейчас БАМ обеспечивает транзит перевозок с Востока на Запад. Магистраль является вторым выходом России к Тихому океану и из-за загруженности Транссиба является «магистралью дублером». В отличие от ЛКМ и ПМ, БАМу требуется в основном только модернизация и развитие припортовых сетей; на реализацию проекта уже запланированы средства (рис. 2).



Рис. 2. Источники инвестиций для строительства БАМа [6]

Таким образом, имеются три КИП, реализация которых необходима России для развития ввиду ее переориентации на северо-восточный вектор развития. Прежде чем делать выбор необходимо проанализировать каждый проект и сопоставить их эффективность [1, с. 329]. Для этого нами используется модель национальной экономики России ОМММ-ЖДТ (Оптимизационная Межрегиональная Межотраслевая Модель – Железнодорожный Транспорт) способная оценить указанные выше КИП и сравнить их по уровню общественной эффективности.

Во второй части статьи будут приведены базовые расчеты по каждому КИП.

#### Список литературы

1. Беспалов И.А., Глущенко К.П., Кибалов Е.Б., Хуторецкий А.Б. Оценка ожидаемой эффективности крупномасштабных инвестиционных проектов // Системное моделирование и анализ мезо- и микроэкономических объектов / отв. ред. В.В. Кулешов, Н.И. Суслов; РАН, Сиб. отделение, ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск, 2014. – Гл. 7. – С.294-361.
2. Бинкин Б.А., Быкадоров С.А., Кибалов Е.Б. Россия как конфигуратор мирового рынка транспортных услуг в XXI веке // Независимый альманах "ЛЕБЕДЬ":2014, № 700. URL: <http://lebed.com/2014/art6393.htm>
3. Дудников Е. Е., Космин В. В. Ленско-Камчатская железнодорожная магистраль // Транспорт Российской Федерации, 2009, № 2, с. 34-35.
4. URL: [http://rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE\\_ID=5127&layer\\_id=3290&id=3613](http://rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5127&layer_id=3290&id=3613)
5. URL: <http://expert.ru/expert/2010/50/zabyityim-putem/>
6. URL: <http://1prime.ru/commentary/20130725/765121830.html>

*Научное издание*

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ**

**Сборник научных трудов  
по материалам VII Международной научно-практической  
конференции**

г. Белгород, 31 октября 2015 г.

**В десяти частях  
Часть VIII**

Подписано в печать 11.11.2015. Гарнитура Times New Roman.  
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 8,60. Тираж 100 экз. Заказ 207  
ООО «ЭПИЦЕНТР»  
308010, г. Белгород, ул. Б.Хмельницкого, 135, офис 1  
ИП Ткачева Е.П., 308000, г. Белгород, Народный бульвар, 70а